

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2014

28 augustus 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de verzekering van
de energievoorzieningen in dit land**

(ingediend door mevrouw Barbara Pas
en de heren Jan Penris en Filip Dewinter)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2014

28 août 2014

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la sécurité de l'approvisionnement
énergétique en Belgique**

(déposée par Mme Barbara Pas
et MM. Jan Penris et Filip Dewinter)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 27 juni 2012 presenteerde toenmalig staatssecretaris Melchior Wathelet het beleidsdocument *“Het Belgische elektriciteitssysteem op een tweesprong: een nieuwe energiepolitiek om de overgang te doen slagen”*. Dit document behelsde het in het federaal regeerakkoord van de regering-Di Rupo aangekondigde uitrustingsplan voor nieuwe productiecapaciteit uit gediversifieerde energiebronnen teneinde op een geloofwaardige manier de bevoorradingszekerheid van elektriciteit van het land op korte, middellange en lange termijn te verzekeren.

Dit uitrustingsplan vermeldde expliciet de uitdaging voor België om — geconfronteerd zijnde met dezelfde uitdagingen als de omringende landen, namelijk hoe het evenwicht moet worden gewaarborgd tussen de doelstellingen bevoorradingszekerheid, prijs- en milieubescherming in een evoluerend elektriciteitssysteem door liberalisering en bindende milieudoelstellingen — het proces van de kernuitstap te concretiseren, zoals bepaald in de wet van 31 januari 2003 over de geleidelijke afbouw van kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

Deze wet legt de levensduur van kernreactoren in België op 40 jaar en voorziet vooral de sluiting van ongeveer 1 800 MW aan nucleaire capaciteit in 2015 (drie reactoren: Doel 1, Doel 2 en Tihange 1) volgens het volgende tijdschema:

- Doel 1 (433 MW): 15 februari 2015;
- Tihange 1 (962 MW): 1 oktober 2015;
- Doel 2 (433 MW): 1 december 2015;
- Doel 3 (1 006 MW): 1 oktober 2022;
- Tihange 2 (1 008 MW): 1 februari 2023;
- Doel 4 (1 038 MW): 1 juli 2025;
- Tihange 3 (1 046 MW): 1 september 2025.

Verschillende recente studies (verslag van de Groep GEMIX van september 2009, studies van de CREG van juni en oktober 2011) hebben echter het bewijs geleverd van mogelijke problemen voor het Belgische elektriciteitssysteem (inclusief de interconnecties) om op elk gewenst moment te voldoen aan de vraag naar elektriciteit, met name tijdens de piekmomenten. Dergelijke problemen zijn ook geïdentificeerd in de CWE-markt, met uitzondering van Nederland, in een rapport van Entso-E van december 2011.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 27 juin 2012, M. Melchior Wathelet, alors secrétaire d'État, a présenté le document de politique intitulé *“Le système électrique belge à la croisée des chemins: une nouvelle politique énergétique pour réussir la transition”*. Ce document présentait le plan d'équipement en nouvelles capacités de production d'énergies diversifiées permettant d'assurer de façon crédible l'approvisionnement électrique du pays à court, moyen et long terme, annoncé dans l'accord de gouvernement fédéral du gouvernement Di Rupo.

Ce plan d'équipement mentionnait explicitement le défi auquel la Belgique est confrontée, qui est de concrétiser le processus de sortie du nucléaire inscrit dans la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, alors que notre pays fait face aux mêmes défis que les pays limitrophes, à savoir comment assurer l'équilibre entre les objectifs de sécurité d'approvisionnement, de prix et de protection de l'environnement dans un système électrique en pleine évolution de par la libéralisation et les objectifs environnementaux contraignants.

Cette loi fixe la durée de vie des réacteurs nucléaires en Belgique à 40 ans et prévoit surtout la fermeture d'environ 1 800 MW de capacité nucléaire en 2015 (trois réacteurs: Doel 1, Doel 2 et Tihange 1), selon le calendrier de sortie suivant:

- Doel 1 (433 MW): 15 février 2015;
- Tihange 1 (962 MW): le 1^{er} octobre 2015;
- Doel 2 (433 MW): le 1^{er} décembre 2015;
- Doel 3 (1 006 MW): le 1^{er} octobre 2022;
- Tihange 2 (1 008 MW): le 1^{er} février 2023;
- Doel 4 (1 038 MW): le 1^{er} juillet 2025;
- Tihange 3 (1 046 MW): le 1^{er} septembre 2025.

Plusieurs études récentes (rapport du Groupe GEMIX de septembre 2009, études de la CREG de juin 2011 et d'octobre 2011) ont mis en évidence des difficultés potentielles pour le système électrique belge (interconnexions y comprises) de couvrir à tout moment la demande d'électricité, particulièrement lors des pics de consommation. De telles difficultés ont également été identifiées pour le marché CWE, à l'exception des Pays-Bas, par un rapport Entso-E en décembre 2011.

Om een zo recent mogelijke analyse van de Belgische situatie te krijgen, heeft de federale administratie Energie eind 2011/begin 2012 een geactualiseerd rapport over de capaciteit opgesteld teneinde de intenties van de producenten te kennen op het gebied van declasseringen en beslissingen over nieuwe investeringen. Deze aanpak, gebaseerd op intenties en beslissingen van exploitanten in plaats van op projecties, is een aanvulling op reeds uitgevoerde oefeningen (prospectieve studies, GEMIX, CREG, gewestelijke projecties en doelstellingen). De wens was te beschikken over een foto van de verwachte evolutie van het Belgische productienetwerk op korte termijn (2012-2017) in een *business-as-usual*-scenario. Deze studie bevestigde de risico's voor de bevoorradingszekerheid in België en laat toe om de noden op dit gebied precies in te schatten voor de komende vijf jaar.

Het uitrustingsplan van de staatssecretaris beklemtoonde op blz. 11-12 expliciet dat *“in de periode 2012-2017, de geïnstalleerde productiecapaciteit in België niet voldoende is om de piekvraag op te vangen in 2014 of zelfs 2013 als de vraag groeit. Het gebrek wordt jaar na jaar groter van 2500 tot 4500 MW in 2017.”* Méér nog, het uitrustingsplan stelde op pp. 12-13 tevens: *“met uitzondering van een scenario waarbij de elektriciteitsvraag met 1 % per jaar zou dalen tussen 2012 en 2017, kan de bevoorradingszekerheid niet worden gewaarborgd gedurende de hele periode 2012-2017, zelfs als rekening wordt gehouden met hernieuwbare productie en invoer. [...] De bevoorradingszekerheid kan niet worden gewaarborgd na 2015 (behoefte wordt geschat op 800 MW als de vraag stabiel blijft en 1200 MW als de vraag elk jaar met 1 % stijgt) en de situatie verslechtert tot 2017 (gebrek wordt geschat op 1200-2000 MW).”*

Daarnaast is er het probleem van het risico van overproductie tijdens de basisbelasting (minimale vraag) als de toevoeging van de hernieuwbare productie (die voorrang heeft op het netwerk) en niet-reduceerbare productie (eenheden die moeten blijven draaien om financiële of technische redenen of omwille van hun deelname aan de balancerings van het netwerk) aanzienlijk hoger is dan de omvang van de vraag.

Zoals het uitrustingsplan bevestigt is de energievoorziening in België dus op korte termijn bedreigd door een gebrek aan aanbod tijdens de piekbelasting (adequaathedprobleem) maar ook door een overtollig aanbod tijdens de minimale vraag (probleem van niet-reduceerbare capaciteit, dus gebrek aan flexibiliteit).

Pour disposer d'une analyse la plus à jour possible de la situation belge, l'administration fédérale de l'Énergie a réalisé fin 2011-début 2012 une mise à jour du répertoire sur les capacités de production afin notamment de connaître les intentions des producteurs en termes de déclassements et les décisions en matière de nouveaux investissements. Cette approche, basée sur des intentions et des décisions d'opérateurs plutôt que sur des projections, se veut complémentaire aux exercices déjà réalisés (études prospectives, GEMIX, CREG, projections et objectifs régionaux). La volonté était de disposer d'une photographie de l'évolution attendue du parc de production belge à court terme (2012-2017) dans un scénario *business-as-usual*. Cette étude confirme les risques qui pèsent sur la sécurité d'approvisionnement en Belgique et permet d'estimer précisément les besoins en la matière pour les cinq années qui viennent.

Le plan d'équipement du secrétaire d'État soulignait explicitement que *“sur la période 2012-2017, les capacités de productions installées en Belgique ne permettent pas de couvrir la demande de pointe à partir de 2014, voire 2013 en cas de croissance de la demande. Le manque se renforce année après année jusqu'à une fourchette de 2500 à 4500 MW en 2017.”* (pages 11 et 12). Il précisait même: *“À l'exception d'un scénario supposant une baisse de la demande d'électricité de 1 % par an entre 2012 et 2017, la sécurité d'approvisionnement ne peut pas être garantie sur toute la période 2012-2017, même en prenant en compte la production renouvelable et les importations. [...] La sécurité d'approvisionnement ne peut plus être assurée dès 2015 (besoin estimé entre 800 MW en cas de demande stable et 1200 MW en cas de hausse de la demande de 1 % par an) et la situation se dégrade jusqu'en 2017 (manque estimé de 1200 à 2000 MW).”* (pages 12 et 13).

Vient encore s'y ajouter le risque de surproduction en charge de base (demande minimale) lorsque l'addition de la production renouvelable (qui dispose d'une priorité sur le réseau) et de la production incompressible (unités *must-run* pour des raisons financières, techniques ou de participation à l'équilibrage du réseau) dépasse de façon significative le niveau de la demande.

Comme le confirme le plan d'équipement, la sécurité d'approvisionnement en Belgique est donc menacée à court terme par un manque d'offre en cas de demande de pointe (problème d'adéquation), mais également par un excédent d'offre en cas de demande minimale (problème d'incompressibilité du parc, donc de manque de flexibilité).

Wat de adequaatheid betreft worden deze bedreigingen op de korte termijn versterkt door:

— de intenties, risico's of verplichtingen van ontmanteling van de conventionele thermische productiecapaciteit (gas, kolen, olie) om ecologische redenen (richtlijn inzake grote stookinstallaties) of economische (gebrek aan winstgevendheid), voornamelijk in 2014 maar in mindere mate in 2017;

— de geplande sluiting van 1 800 MW nucleaire energie in 2015.

Wat betreft overcapaciteit, wordt de situatie op korte termijn beïnvloed door:

— een vermindering van het risico op overcapaciteit door de afsluiting van 1 800 MW nucleaire energie;

— een verhoging van het risico door investeringsbeslissingen met betrekking tot hernieuwbare energie, in het bijzonder op het gebied van windenergie.

Vandaag wordt België geconfronteerd met de realiteit van drie stilgelegde reactoren die samen goed zijn voor de helft van onze nucleaire productie. In technische termen gaat het in totaal om een verlies aan capaciteit van ruim 3 000 megawatt. Tegelijkertijd blijkt dat de Belgische productiecapaciteit inzake hernieuwbare energie dit verlies allesbehalve kan compenseren. Bovendien is er de onmiskenbare realiteit dat zolang men hernieuwbare energie uit zon en wind niet in grote hoeveelheden kan opslagen er een grote *back-up* uit fossiele brandstoffen nodig blijft.

De voorbije jaren was reeds duidelijk dat de geplande sluiting van de reactoren Doel 1 en 2 in 2015 (zie ook de tijdelijke stilleggingen van de voorbije maanden en jaren) de bevoorrading minstens onder druk zouden zetten. Daarnaast daalt de rendabiliteit van conventionele elektriciteitscentrales op gas en steenkool, waardoor investeringen uitblijven en ons productiepark veroudert. Ook de blokkering van de prijzen heeft natuurlijk een impact op de investeringen in het elektriciteitsnetwerk. Resultaat: we worden afhankelijker van onze buurlanden.

Daarnaast is er het infrastructurele probleem waarbij onder andere de connecties tussen het Belgische, Nederlandse en Duitse stroomnet onvoldoende zijn uitgebouwd. Er wordt dan ook al enige tijd voor gepleit om aandacht te besteden aan de vereenvoudiging van administratieve procedures voor de bouw van transportinfrastructuur en de distributie van elektriciteit en gas.

Ces menaces sont renforcées à court terme, en ce qui concerne l'adéquation, par:

— les intentions, risques ou obligations de déclassement de capacités de production thermiques classiques (gaz, charbon, fioul) pour des raisons environnementales (directive sur les grandes installations de combustion) ou économiques (manque de rentabilité), principalement en 2014 et dans une moindre mesure en 2017;

En matière de surcapacité, la situation est influencée à court terme:

— dans le sens d'une réduction du risque de surcapacité par la fermeture de 1 800 MW nucléaire;

— dans le sens d'une augmentation du risque par les décisions d'investissements en matière de renouvelable, particulièrement en matière d'éolien.

Aujourd'hui, la Belgique est confrontée à la réalité de l'arrêt de trois réacteurs, qui représentent ensemble la moitié de notre production d'électricité nucléaire. En termes techniques, il s'agit d'une perte de capacité de plus de 3 000 MW. Dans le même temps, il s'avère que la capacité de production de la Belgique en matière d'énergies renouvelables ne peut en aucun cas compenser cette perte. S'ajoute à cela l'indéniable réalité que tant que l'on ne pourra stocker en grande quantité l'énergie renouvelable produite par le soleil et le vent, il faudra nécessairement continuer à compter largement sur l'appoint des combustibles fossiles.

Ces dernières années, il était déjà apparu clairement que la fermeture planifiée des réacteurs Doel 1 et 2 en 2015 (voir également les arrêts temporaires des derniers mois et années) mettrait tout au moins notre approvisionnement sous pression. Par ailleurs, la rentabilité des centrales électriques conventionnelles au gaz et au charbon diminue, ce qui freine les investissements et entraîne un vieillissement de notre parc de production. De même, le blocage des prix a évidemment un impact sur les investissements dans le réseau électrique. Résultat: nous devenons plus dépendants des pays voisins.

Il faut mentionner en outre le problème infrastructurel du développement insuffisant, entre autres, des connexions entre les réseaux électriques belge, néerlandais et allemand. C'est la raison pour laquelle d'aucuns demandent déjà depuis quelque temps que l'on s'emploie à simplifier les procédures administratives liées à la construction d'infrastructures de transport et de distribution d'électricité et de gaz.

Het is bovendien duidelijk dat in het verlengde van de beslissing omtrent de kernuitstap er niet automatisch voldoende in vervanginvesteringen werd voorzien. De verklaringen zijn legio (onder meer gedaalde vraag naar elektriciteit door de economische crisis met als gevolg een gedaalde groothandelsprijs) maar worden toch gedomineerd door de onmiskenbare vaststelling dat de overheden in dit land het voorbije decennium de technologie voor hernieuwbare energie overgesubsidieerd hebben waardoor andere technologieën zoals gascentrales uit de markt zijn geconcurrereerd.

De realiteit van vandaag maakt bijgevolg duidelijk dat de kernuitstap minstens verder zal moeten worden gemoduleerd en best zelfs feitelijk ongedaan worden gemaakt zodat zeker de levensduur van de jongste bestaande centrales kan worden verlengd. Het is immers duidelijk dat een definitieve kernuitstap niet aangewezen is zolang het probleem van de bevoorradingszekerheid niet is opgelost.

Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)
Filip DEWINTER (VB)

Il est de plus manifeste que la décision relative à la sortie du nucléaire n'a pas été automatiquement assortie de la planification d'investissements de remplacement suffisants. Cette situation s'explique par de nombreux éléments (dont la baisse de la demande d'électricité à la suite de la crise économique, qui a entraîné une diminution du prix de gros), mais principalement par le constat indéniable qu'au cours des dix dernières années, les autorités de notre pays ont trop subventionné les technologies en matière d'énergie renouvelable, provoquant ainsi l'éviction du marché d'autres technologies telles que celles utilisées dans les centrales au gaz.

Force est dès lors de constater qu'il convient à tout le moins de continuer à moduler la sortie du nucléaire ou, mieux encore, de renoncer à cette idée, pour avoir la possibilité de prolonger tout au moins la durée de vie des centrales les plus récentes. En effet, il est clairement inopportun d'envisager une sortie définitive du nucléaire tant que le problème de la sécurité d'approvisionnement n'aura pas été résolu.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de helft van de nucleaire productiecapaciteit in België ook de volgende maanden niet meer operationeel zal zijn;

B. overwegende de verschillende bedreigingen voor de bevoorradingszekerheid in België tijdens de komende winter;

C. overwegende dat België momenteel niet beschikt over voldoende capaciteit om het eigen elektriciteitsverbruik te dekken, met inbegrip van het piekverbruik (ten gevolge waarvan men dus niet kan stellen dat de bevoorradingszekerheid in alle omstandigheden gewaarborgd is) waardoor België afhankelijk is van de productiecapaciteit uit het buitenland waarover we geen controle hebben wat betreft beschikbaarheid of prijs;

D. overwegende dat de ontwikkeling van hernieuwbare energie een onontkoombare ontwikkeling is en het gebruik van duurzame energie de ecologische voetafdruk en de koolstofuitstoot van onze elektriciteitsproductie en onze energieafhankelijkheid vermindert, alsook de creatie van nieuwe banen, nieuwe knowhow en sociaaleconomische activiteiten bevordert, maar dat het duidelijk is dat een definitieve kernuitstap in de huidige omstandigheden nog steeds niet is aangewezen;

E. overwegende het blijvende probleem van intermittentie bij hernieuwbare energie (momenteel worden intermitterende energiebronnen, hoewel aangesloten op het elektriciteitsnet, niet aangemoedigd om te denken in termen van het netwerk) en dus de niet optimale integratie van hernieuwbare energie in het netwerk, alsook het gegeven van de beperkte opslagcapaciteit van hernieuwbare energie;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

1. minstens de in de wet op de kernuitstap opgenomen mogelijkheid om af te wijken van de uitstapkalender per koninklijk besluit opnieuw toe te passen en als dusdanig andermaal een aangepast tijdschema voor de kernuitstap vast te leggen waardoor de bestaande kerncentrales met inachtneming van de strikte veiligheidsvoorwaarden langer kunnen in functie blijven;

PROPOSITION DE RESOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la moitié de la capacité de production nucléaire de la Belgique ne sera plus opérationnelle non plus au cours des mois à venir;

B. vu les différentes menaces à l'égard de la sécurité d'approvisionnement en Belgique au cours de l'hiver prochain;

C. considérant que la Belgique ne dispose pas actuellement de capacités suffisantes pour couvrir sa propre consommation d'électricité, en ce compris les pics de consommation (en conséquence de quoi il ne peut dès lors pas être considéré que la sécurité d'approvisionnement est assurée en toutes circonstances), si bien que la Belgique est dépendante de capacités de production étrangères sur lesquelles nous n'avons aucune prise en termes de disponibilité ou de prix;

D. considérant que le développement de l'énergie renouvelable est un mouvement inéluctable et que le recours aux énergies durables permet de réduire l'empreinte écologique, les émissions de carbone de notre production d'électricité et notre dépendance énergétique, et encourage par ailleurs la création de nouveaux emplois, d'un nouveau savoir-faire et d'activités socio-économiques, mais qu'il apparaît clairement que la sortie définitive du nucléaire n'est pas encore souhaitable dans les circonstances actuelles;

E. vu le problème persistant de l'intermittence (à l'heure actuelle, les énergies intermittentes, bien que reliées au réseau électrique, ne sont pas incitées à réfléchir en termes de réseau), et donc de l'intégration non optimale de l'énergie renouvelable dans le réseau, et considérant que les capacités de stockage de l'énergie renouvelable sont limitées;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'utiliser à tout le moins une nouvelle fois la possibilité, prévue dans la loi sur la sortie du nucléaire, de déroger au calendrier de sortie du nucléaire par arrêté royal et d'élaborer un nouveau calendrier remanié, qui permettrait de maintenir les centrales nucléaires existantes plus longtemps en activité dans le respect des strictes conditions de sécurité en vigueur;

2. de heropstart van enkele gascentrales te bewerkstelligen teneinde een strategische reserve te genereren alsook nieuwe gasgestookte productiecapaciteit nog meer te faciliteren in het licht van de versterking van flexibele productiecapaciteit teneinde de productieschommelingen van hernieuwbare bronnen op te vangen;

3. alle mogelijke stappen te ondernemen om enerzijds de Belgische afhankelijkheid van invoer te verminderen maar anderzijds ook de interconnecties verder te ontwikkelen om de balancerings van het netwerk en de prijskoppeling te verbeteren;

4. in overleg met de transportnetbeheerder, voor de grootverbruikers verdere stappen te zetten in het vraagbeheer waarbij ook moet worden gezocht naar manieren om “aggregators” (operatoren met een portefeuille van afsluitbare klanten) deel te laten nemen aan de balancerings van het netwerk;

5. de procedures voor de totstandkoming van de uitvoering van interconnectieprojecten en het versterken van het transportnetwerk voor elektriciteit zoals die in het federale ontwikkelingsplan van de transportnetbeheerder staan, te faciliteren.

21 augustus 2014

Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)
Filip DEWINTER (VB)

2. d'obtenir le redémarrage de quelques centrales au gaz afin de constituer une réserve stratégique, et de faciliter encore davantage les capacités de production à base de gaz dans le cadre du développement de capacités de production d'une grande flexibilité capable de répondre aux variations de production des sources renouvelables;

3. de mettre tout en œuvre pour faire diminuer la dépendance de la Belgique aux importations tout en développant, par ailleurs, les interconnexions afin de renforcer les possibilités d'équilibrage du réseau et le couplage des prix;

4. de développer pour les grands consommateurs, en concertation avec le gestionnaire du réseau de transport, de nouveaux moyens en matière de gestion de la demande, en étudiant notamment les moyens de permettre à des “agrégateurs” (opérateurs qui disposent d'un portefeuille de clients interruptibles) de participer à l'équilibrage du réseau;

5. de faciliter les procédures visant la réalisation effective des projets d'interconnexion et de renforcement du réseau de transport d'électricité tels que ceux qui sont prévus dans le Plan de développement fédéral du gestionnaire du réseau de transport.

21 août 2014