

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2014

25 juli 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de veroordeling van de ambtenaar van
de burgerlijke stand tot betaling van een
rechtsplegingsvergoeding betreft**

(ingediend door de heer Raf Terwingen en
mevrouw Sonja Becq)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2014

25 juillet 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire
en ce qui concerne la condamnation
de l'officier de l'état civil au
paiement d'une indemnité de procédure**

(déposée par M. Raf Terwingen
et Mme Sonja Becq)

SAMENVATTING

*Tegen de weigering van de ambtenaar van de
burgerlijke stand om een huwelijk te voltrekken kan
beroep worden aangetekend bij de rechtbank van
eerste aanleg.*

*Wanneer deze ambtenaar door de rechtbank in
het ongelijk wordt gesteld, bestaat de mogelijkheid
dat hij wordt veroordeeld tot de betaling van de
rechtsplegingsvergoeding.*

De indieners willen deze mogelijkheid uitsluiten.

RÉSUMÉ

*Le refus de l'officier de l'état civil de célébrer un
mariage est susceptible d'un recours auprès du
tribunal de première instance.*

*Si c'est l'officier de l'état civil qui succombe à la
procédure, il se peut qu'il soit condamné au paiement
de l'indemnité de procédure.*

Les auteurs souhaitent exclure cette possibilité.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 53 0238/001.

Luidens artikel 167, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, kan de ambtenaar van de burgerlijke stand weigeren een huwelijk te voltrekken wanneer blijkt dat niet is voldaan aan de hoedanigheden en voorwaarden vereist om een huwelijk te mogen aangaan of indien hij van oordeel is dat de voltrekking in strijd is met de beginselen van de openbare orde.

De ambtenaar van de burgerlijke stand onderzoekt dus of aan de voorwaarden tot uitoefening van het subjectieve recht om te huwen (art. 12 EVRM en art. 143 BW) is voldaan en het huwelijk niet afgewend wordt van zijn doel. Deze bevoegdheid is een zeer belangrijk instrument in de strijd tegen schijnhuwelijken. Dit raakt het algemeen belang zoals recent nog is gebleken. De ambtenaren van de burgerlijke stand zijn bijzonder waakzaam indien één van de toekomstige echtgenoten illegaal in België verblijft.¹ De wet van 12 januari 2006² bevestigt nogmaals³ het belang dat de wetgever hecht aan de bestrijding van schijnhuwelijken en daarmee *a fortiori* eveneens de voorkoming ervan.⁴

Overeenkomstig artikel 167, laatste lid, van het Burgerlijk Wetboek, kunnen de kandidaat-huwenden echter verhaal aantekenen tegen de beslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand om het huwelijk te

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 53 0238/001.

En vertu de l'article 167, alinéa 1^{er}, du Code civil, l'officier de l'état civil peut refuser de célébrer le mariage lorsqu'il apparaît qu'il n'est pas satisfait aux qualités et conditions prescrites pour contracter mariage, ou s'il est d'avis que la célébration est contraire aux principes de l'ordre public.

L'officier de l'état civil examine donc s'il est satisfait aux conditions d'exercice du droit subjectif de contracter mariage (art. 12 CEDH et art. 143 C. civ.) et si le mariage n'est pas détourné de son but. Cette compétence constitue un instrument très important dans le cadre de la lutte contre les mariages de complaisance. Elle touche à l'intérêt général, comme il est encore apparu récemment. Les officiers de l'état civil sont particulièrement vigilants, lorsque l'un des futurs époux séjourne illégalement en Belgique.¹ La loi du 12 janvier 2006² confirme une nouvelle fois³ l'importance qu'attache le législateur à la lutte contre les mariages de complaisance et *a fortiori* à la prévention de ceux-ci.⁴

Conformément à l'article 167, dernier alinéa, du Code civil, les candidats au mariage peuvent toutefois introduire un recours contre la décision de l'officier de l'état civil de refuser de célébrer le mariage. Ils doivent,

¹ Zie Omz. 13 september 2005 betreffende de uitwisseling van informatie tussen de ambtenaren van de burgerlijke stand, in samenwerking met de Dienst Vreemdelingenzaken ter gelegenheid van een huwelijksaangifte waarbij een vreemdeling betrokken is, BS 6 oktober 2005.

² Wet van 12 januari 2006 tot aanpassing van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, BS 21 februari 2006.

³ Zie wet tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende het huwelijk, BS 1 juli 1999; Artikel M1 Omz. 17 december 1999 inzake de wet van 4 mei 1999 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende het huwelijk, BS 31 december 1999; S. D'HONDT, "De aangifte van het huwelijk — Commentaar bij de wet van 4 mei 1999", E.J. 1999, (98), nr. 5, blz. 99-101.

⁴ C. AERTS en K. VAN HOOGENBENT, "De strafrechtelijke beteugeling van het schijnhuwelijk, ingevoerd door de wet van 12 januari 2006", E.J. 2006, p. 49, nr. 1.

¹ Voir circulaire du 13 septembre 2005 relative à l'échange d'informations entre les officiers de l'état civil, en collaboration avec l'Office des étrangers, à l'occasion d'une déclaration de mariage concernant un étranger, MB 6 octobre 2005.

² Loi du 12 janvier 2006 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, MB 21 février 2006.

³ Voir loi modifiant certaines dispositions relatives au mariage, MB 1^{er} juillet 1999; Article M1 de la circulaire du 17 décembre 1999 relative à la loi du 4 mai 1999 modifiant certaines dispositions relatives au mariage, MB. 31 décembre 1999; S. D'HONDT, "De aangifte van het huwelijk — Commentaar bij de wet van 4 mei 1999", E.J. 1999, (98), n° 5, p. 99-101.

⁴ C. AERTS et K. VAN HOOGENBENT, "De strafrechtelijke beteugeling van het schijnhuwelijk, ingevoerd door de wet van 12 januari 2006", E.J. 2006, p. 49, n° 1.

voltrekken. Daartoe dienen zij de ambtenaar van de burgerlijke stand persoonlijk te dagvaarden.⁵

Ingeval in een burgerrechtelijke procedure een partij werd bijgestaan door een advocaat, kan de in het ongelijk gestelde partij veroordeeld worden tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding (art. 1022 Ger. W.). In de praktijk blijkt dat deze bepaling op zeer uiteenlopende wijze wordt toegepast in hoger aangehaalde procedure. Zo besliste het hof van beroep te Brussel in een arrest van 22 december 2008 om de ambtenaar van de burgerlijke stand te veroordelen tot de kosten van het beroep maar oordeelde het hof daarbij dat de eerste rechter terecht de kosten tussen de partijen compenseerde. In een vonnis van 10 februari 2009 oordeelde de rechtbank van Brussel dat het gezien de draagwijdte van het rechtsgeding onredelijk zou zijn om de ambtenaar van de burgerlijke stand systematisch tot de rechtsplegingsvergoeding te veroordelen. Uit een parlementaire vraag hieromtrent bleek ook dat sommige gerechten de ambtenaar van de burgerlijke stand dan weer wel tot de rechtsplegingsvergoeding veroordelen. Andere gerechten slaan de kosten tussen partijen om. Binnen de rechtspraak blijkt aldus geen uniformiteit te bestaan.⁶ Sommige steden en gemeenten zijn hier zelfs voor verzekerd.

Deze regelgeving stimuleert kandidaat-huwenden die beogen een schijnhuwelijk af te sluiten om verhaal aan te tekenen tegen een beslissing tot weigering van de ambtenaar van de burgerlijke stand en ontmoedigt ambtenaren van de burgerlijke stand om bij ernstige twijfels omtrent de oprechtheid van het voorgenomen huwelijk de huwelijksluiting te weigeren gelet op de financiële risico's die daaraan zijn verbonden.

à cette fin, assigner personnellement l'officier de l'état civil.⁵

Dans une procédure de droit civil, si une partie a été assistée d'un avocat, la partie succombante peut être condamnée au paiement d'une indemnité de procédure (art. 1022 du Code judiciaire). En pratique, il apparaît que cette disposition est appliquée de façon très variable dans les procédures citées plus haut. Par exemple, la cour d'appel de Bruxelles a décidé, dans un arrêt du 22 décembre 2008, de condamner l'officier de l'état civil aux dépens du recours mais elle a par ailleurs estimé que le premier juge avait eu raison de partager les dépens entre les parties. Dans un jugement du 10 février 2009, le tribunal de Bruxelles a estimé que, compte tenu de la portée du procès, il serait déraisonnable de condamner systématiquement l'officier de l'état civil aux dépens. Une question parlementaire posée à ce propos a mis en évidence que certains tribunaux condamnent effectivement l'officier de l'état civil au paiement d'une indemnité de procédure tandis que d'autres tribunaux partagent les frais entre les parties. En d'autres termes, la jurisprudence n'est pas unanime sur ce point.⁶ Certaines villes et communes sont même assurées contre ce risque.

Cette réglementation incite les candidats au mariage qui envisagent de conclure un mariage de complaisance à introduire un recours contre le refus éventuel de l'officier de l'état civil, et dissuade les officiers de l'état civil qui doutent sérieusement de l'authenticité d'un projet de mariage de refuser de célébrer ce mariage en raison des risques financiers qu'un tel refus leur fait courir.

⁵ Gelet op de uitsluitende bevoegdheid van de ambtenaar van de burgerlijke stand alsook zijn persoonlijke aansprakelijkheid (art. 192 B.W.) is een vordering gericht tegen de stad of gemeente onontvankelijk: zie bv. Luik 26 juni 1997, Rev. trim. dr. fam. 1997, 331, noot C. PARIS; Voorz. Brussel 12 januari 2001, 00/12922/A, onuitg. (zie www.cass.be); Voorz. Brussel 12 maart 2001, Rev. trim. dr. fam. 2002, 260, J.T. 2002, 197 (verkort) en J.L.M.B. 2002, 645; Voorz. Gent 2 juni 2004, NjW 2004, 990; vgl. Voorz. Luik 3 en 5 april 2000, J.L.M.B. 2000, 739; Voorz. Brussel 30 oktober 2000, Rev. trim. dr. fam. 2002, 254; Voorz. Brussel 23 september 2002, Rev. trim. dr. fam. 2003, 519, noot G. HIERNAUX; Voorz. Brussel 16 januari 2003, Rev. trim. dr. fam. 2003, 522; D. STERCKX, Le mariage en droit civil, Brussel, De Boeck & Larcier, 2004, blz. 128, nr. 157-6; T. WUYTS, "De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand tot huwelijksvoltrekking en de beoordeling door de hoven en rechtbanken van een weigering tot huwelijksvoltrekking", (noot onder Antwerpen 5 januari 2005 en Brussel 13 januari 2005), E.J. 2005, (164), blz. 165; Vr. en Antw. Kamer 24 februari 2010, CRIV 52 COM 805, blz. 23 (Vr. nr. 19575 TERWINGEN).

⁶ Vr. en Antw. Kamer 24 februari 2010, CRIV 52 COM 805, blz. 23-24 (Vr. nr. 19575 TERWINGEN).

⁵ Compte tenu de la responsabilité exclusive de l'officier de l'état civil et de sa responsabilité personnelle (art. 192 du Code civil), tout recours introduit contre une ville ou une commune est irrecevable: voir par exemple Liège, 26 juin 1997, Rev. trim. dr. fam. 1997, 331, note C. PARIS; Prés. Bruxelles, 12 janvier 2001, 00/12922/A, non édit. (voir www.cass.be); Prés. Bruxelles, 12 mars 2001, Rev. trim. dr. fam. 2002, 260, J.T. 2002, 197 (abrég.) et J.L.M.B. 2002, 645; Prés. Gand, 2 juin 2004, NjW 2004, 990; comp. Prés. Liège, 3 et 5 avril 2000, J.L.M.B. 2000, 739; Prés. Bruxelles, 30 octobre 2000, Rev. trim. dr. fam. 2002, 254; Prés. Bruxelles 23 septembre 2002, Rev. trim. dr. fam. 2003, 519, note G. HIERNAUX; Prés. Bruxelles, 16 janvier 2003, Rev. trim. dr. fam. 2003, 522; D. STERCKX, Le mariage en droit civil, Bruxelles, De Boeck & Larcier, 2004, p. 128, n° 157-6; T. WUYTS, "De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand tot huwelijksvoltrekking en de beoordeling door de hoven en rechtbanken van een weigering tot huwelijksvoltrekking", (note sous Anvers, 5 janvier 2005 et Bruxelles, 13 janvier 2005), E.J. 2005, (164), p. 165; Questions et réponses, Chambre, 24 février 2010, CRIV 52 COM 805, p. 23 (question n° 19575 TERWINGEN).

⁶ Questions et réponses, Chambre, 24 février 2010, CRIV 52 COM 805, p. 23-24 (Question n° 19575 de M. TERWINGEN).

Wij zijn van oordeel dat de ambtenaar van de burgerlijke stand het algemeen belang verdedigt ingeval hij op gemotiveerde wijze⁷ weigert het huwelijk af te sluiten wegens een vermeend schijnhuwelijk. De ambtenaar van de burgerlijke stand heeft overigens geen enkel persoonlijk belang bij deze weigering. Bovendien moet hij in volle onafhankelijkheid kunnen optreden zonder rekening te houden met het financiële risico verbonden aan het proces. Om die reden zijn wij van oordeel dat hij, net zoals het openbaar ministerie dat optreedt bij wege van rechtsvordering in een burgerlijke procedure overeenkomstig artikel 138*bis*, § 1, Ger. W. ter verdediging van het algemeen belang⁸, geen enkele rechtsplegingsvergoeding verschuldigd is. Dit moet kandidaat-huwenden die een schijnhuwelijk wensen af te sluiten ook ontmoedigen. Ingeval de ambtenaar van de burgerlijke stand weigert het huwelijk te voltrekken wegens schijnhuwelijk en zij toch verhaal aantekenen, dan riskeren zij wel veroordeeld te worden tot betaling van rechtsplegingsvergoeding ingeval zij in het ongelijk worden gesteld.

Zoals aangegeven moet de ambtenaar van de burgerlijke stand zijn beslissing tot weigering zorgvuldig motiveren. Hij wint daartoe vaak het advies in van het openbaar ministerie en de dienst vreemdelingenzaken.⁹ Bovendien kondigt de minister van Justitie¹⁰ aan dat inzake de strijd tegen de schijnhuwelijken de ambtenaar van de burgerlijke stand nog meer instrumenten worden aangereikt zodat hij met nog betere kennis van zaken zijn beslissing kan treffen. Zo zal hij naast het advies dat hij aan het parket vraagt ook toegang hebben tot een gegevensbank waaruit hij zal kunnen afleiden welke stappen de huwelijkskandidaten reeds hebben genomen. Zo zal hij ook kennis hebben van eventuele beslissingen die in deze context door andere overheden werden genomen.

Nous estimons que l'officier de l'état civil défend l'intérêt général lorsqu'il refuse, de façon motivée⁷, de célébrer le mariage pour cause de mariage de complaisance présumé. L'officier de l'état civil n'a d'ailleurs aucun intérêt personnel à opposer ce refus. En outre, il doit pouvoir agir en toute indépendance, sans tenir compte du risque financier lié au procès. C'est pour cette raison que nous estimons qu'à l'instar du ministère public qui agit par voie d'action dans le cadre d'une procédure civile conformément à l'article 138*bis*, § 1^{er}, du Code judiciaire, en vue de défendre l'intérêt général⁸, il n'est redevable d'aucune indemnité de procédure. Cela doit également décourager les candidats au mariage qui souhaitent conclure un mariage de complaisance. Au cas où l'officier de l'état civil refuse de célébrer le mariage pour mariage de complaisance et qu'ils introduisent malgré tout un recours, ils risquent alors d'être condamnés au paiement d'une indemnité de procédure s'ils ont succombé.

Comme nous l'avons indiqué, l'officier de l'état civil doit dûment motiver sa décision de refus. À cette fin, il demande souvent l'avis du ministère public et de l'Office des étrangers.⁹ En outre, le ministre de la Justice¹⁰ annonce que dans le cadre de la lutte contre les mariages de complaisance, davantage d'instruments vont être mis à la disposition de l'officier de l'état civil, de manière à lui permettre de prendre sa décision en meilleure connaissance de cause. Ainsi, outre l'avis qu'il demande au parquet, il pourra également accéder à une banque de données lui permettant de connaître les démarches déjà accomplies par les candidats au mariage. Il prendra ainsi également connaissance des décisions éventuelles prises par d'autres autorités dans ce contexte.

⁷ Zie bijvoorbeeld: Voorz. Luik 5 april 2000, J.L.M.B. 2000, 739 alwaar een loutere verwijzing naar politie onderzoeken en een kantschrift van het parket niet als wettige motivering werd aangenomen, met als sanctie de nietigheid van deze beslissing; Voorz. Brussel 12 maart 2001, J.L.M.B. 2002, 645, J.T. 2002, 197 (verkort) en Rev. trim. dr. fam. 2002, 257: een "passe-partout" motivering is geen wettige motivering; Voorz. Brussel 27 maart 2002, J.L.M.B. 2004, 215.

⁸ Zie artikel 2 van het aangenomen Wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en 162*bis* van het Wetboek van strafvordering en tot opheffing van artikel 6 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties, DOC 52-2313/006 en de verantwoording: DOC 52-2313/004, blz. 16-17.

⁹ Zie omz. 13 september 2005 betreffende de uitwisseling van informatie tussen de ambtenaren van de burgerlijke stand, in samenwerking met de Dienst Vreemdelingenzaken ter gelegenheid van een huwelijksaangifte waarbij een vreemdeling betrokken is, BS 6 oktober 2005.

¹⁰ Vr. en Antw. Kamer 24 februari 2010, CRIV 52 COM 805, blz. 24 (Vr. nr. 19575 TERWINGEN).

⁷ Voir par exemple: Prés. Liège 5 avril 2000, J.L.M.B. 2000, 739 où un simple renvoi à des investigations de la police et une apostille du parquet n'ont pas été admis comme motivation légale, avec pour sanction la nullité de cette décision; Prés. Bruxelles 12 mars 2001, J.L.M.B. 2002, 645, J.T. 2002, 197 (abrégé) et Rev. trim. dr. fam. 2002, 257: une motivation "passe-partout" n'est pas une motivation légale; Prés. Bruxelles 27 mars 2002, J.L.M.B. 2004, 215.

⁸ Voir l'article 2 du projet de loi adopté modifiant les articles 1022 du Code judiciaire et 162*bis* du Code d'instruction criminelle et abrogeant l'article 6 de la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales, DOC 52-2313/006 et le rapport: DOC 52-2313/004, p. 16-17.

⁹ Voir circ. du 13 septembre 2005 relative à l'échange d'information entre les officiers de l'état civil, en collaboration avec l'Office des étrangers, à l'occasion d'une déclaration de mariage concernant un étranger, *Moniteur belge* du 6 octobre 2005.

¹⁰ Q. et R. Chambre 24 février 2010, CRIV 52 COM 805, p. 24 (Q. n° 19575 TERWINGEN).

Onzorgvuldigheden zijn langs de zijde van de ambtenaar van de burgerlijke stand aldus vrijwel uitgesloten. Bovendien riskeert de ambtenaar van de burgerlijke stand die zijn oordeel onzorgvuldig vormt, hetgeen door de motiveringsplicht kan nagegaan worden, persoonlijk aansprakelijk te worden gesteld voor de eventuele schade die daaruit voortvloeit voor de kandidaat-huwenden.¹¹ Ook op procesrechtelijk vlak bestaan mogelijkheden om misbruiken dienaangaande te voorkomen (zie bijvoorbeeld art. 780*bis* Ger. W.).

De regeling van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 maakt deel uit van de burgerlijke rechtspleging van het Gerechtelijk Wetboek. Krachtens artikel 3 van het Gerechtelijk Wetboek zijn onder meer wetten op de rechtspleging van toepassing op hangende gedingen. De uitzondering voor de ambtenaar van de burgerlijke stand zal dus van toepassing zijn op hangende gedingen.

Tenslotte zij opgemerkt dat dit wetsvoorstel tegemoet komt aan twee arresten van het Grondwettelijk Hof (nrs. 180/2013 en 54/2014).

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)

Il est donc pratiquement exclu que l'officier de l'état civil commette des négligences. En outre, l'officier de l'état civil qui fait preuve de négligence dans la formation de son opinion, ce que l'obligation de motivation permet de vérifier, risque d'être rendu personnellement responsable des dommages éventuels en découlant pour les candidats au mariage.¹¹ Sur le plan du droit procédural, il existe également des possibilités pour prévenir des abus à cet égard (voir, par exemple, l'art. 780*bis* du Code judiciaire).

Le régime de l'indemnité de procédure visé à l'article 1022 fait partie de la procédure civile prévue par le Code judiciaire. En vertu de l'article 3 du Code judiciaire, les lois de procédure figurent parmi les lois applicables aux procès en cours. L'exception prévue pour l'officier de l'état civil s'appliquera dès lors aux procès en cours.

Enfin, il convient de souligner que la disposition proposée fait droit à deux arrêts de la Cour constitutionnelle (n^{os} 180/2013 et 54/2014).

¹¹ Vgl. het verslag bij de parlementaire voorbereiding bij de wet van 4 mei 1999: DOC 1-512/6, blz. 13.

¹¹ Cf. le rapport des travaux parlementaires préparatoires à la loi du 4 mai 1999: DOC 1-512/6, p. 13.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 21 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2008, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Geen enkele vergoeding is verschuldigd ten laste van de ambtenaar van de burgerlijke stand ingeval hij als partij optreedt in een procedure bedoeld in artikel 167, zesde lid, van het Burgerlijk Wetboek.”.

30 juni 2014

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1022 du Code judiciaire, remplacé par la loi du 21 avril 2007 et modifié par la loi du 22 décembre 2008, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Aucune indemnité n'est due à charge de l'officier de l'état civil lorsqu'il intervient en tant que partie dans une procédure visée à l'article 167, alinéa 6, du Code civil.”.

30 juin 2014