

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2016

BELEIDSVERKLARING

van de staatssecretaris voor Bestrijding van de
sociale fraude, Privacy en Noordzee

(partim: Privacy)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Philippe GOFFIN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Philippe De Backer, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee.....	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de staatssecretaris	9
C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden	11
III. Aanbeveling en stemming	12

Zie:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**
001: Federale regeringsverklaring.
002 tot 028: Beleidsverklaringen.
029: Verslag.
030: Beleidsverklaring.
031 tot 059: Verslagen.
060: Beleidsverklaring.
061: Verslag.
062 en 063: Beleidsverklaringen.
064 tot 066: Verslagen.

(*) Overeenkomstig artikel 111 van het Reglement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juillet 2016

NOTE D'ORIENTATION POLITIQUE

du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord

(partim: Protection de la vie privée)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Philippe GOFFIN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Philippe De Backer, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres.....	3
B. Réponses du secrétaire d'État	9
C. Répliques des membres et réponses complémentaires	11
III. Recommandation et vote	12

Voir:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**
001: Déclaration du gouvernement fédéral.
002 à 028: Notes d'orientation politique.
029: Rapport.
030: Note d'orientation politique.
031 à 059: Rapports.
060: Note d'orientation politique.
061: Rapport.
062 et 063: Notes d'orientation politique.
064 à 066: Rapports.

(*) Conformément à l'article 111 du Règlement.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedele Uyttersprot, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR	Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld	Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a	Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
cdH	Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps, Hendrik Vuye
Paul-Olivier Delannois, Willy Demeyer, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoit Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Olivier Maingain
------	------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze beleidsverklaring besproken tijdens haar vergadering van 14 juni 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER PHILIPPE DE BACKER, STAATSSECRETARIS VOOR BESTRIJDING VAN DE SOCIALE FRAUDE, PRIVACY EN NOORDZEE

De heer Philippe De Backer, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, zet de krachtlijnen uiteen van de beleidskeuzes en -maatregelen die zijn opgenomen in DOC 54 0020/063, blz. 21 tot 29.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) vraagt of het de bedoeling is om vertrouwelijke gegevens inzake gezondheid te verkopen aan farmaceutische bedrijven. De spreekster komt terug op twee aspecten in verband met volksgezondheid.

Het *e-health* platform is sinds 2008 operationeel. Het maakt, met toestemming van de patiënt, gegevensuitwisseling tussen zorgverleners mogelijk via een beveiligd systeem. Tegelijkertijd bieden gegevensbanken via dat platform de mogelijkheid gegevens te verzamelen voor onderzoeksdoeleinden, alsook ter verbetering van de gezondheidszorg en van het preventiebeleid. Bovendien stelt men onrustwekkende evoluties vast op het vlak van de ontwikkeling van applicaties. De minister van Volksgezondheid overweegt pilootprojecten inzake "mobiële gezondheid". De patiënt zal via zijn gsm zijn bloeddruk, en zijn suikergehalte naar zijn arts kunnen sturen en deze zal daarop kunnen antwoorden. Heel wat actoren die niets vandoen hebben met geneeskunde zullen toegang krijgen tot de gegevens die op deze manier worden overgezonden. Sommige economische spelers kopen die gegevens. Wat kan er worden uitgebouwd om te voorkomen dat economische actoren, bij uitwisselingen buiten elke controle om, uit die gegevens gaan putten en dat ze die commercialiseren, tegen de patiëntenrechten en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in?

Bovendien vindt de spreekster het zeer ongezond dat dezelfde persoon tegelijk verantwoordelijk is voor de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, voor *e-health*, voor de vzw Smals en voor het elektronisch beheer van alle federale overheidsdiensten "sociale zekerheid" en lid is van de privacycommissie waar

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette note d'orientation politique au cours de sa réunion du 14 juin 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PHILIPPE DE BACKER, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE SOCIALE, À LA PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE ET À LA MER DU NORD

M. Philippe De Backer, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, expose les lignes de force des choix et des mesures politiques contenus dans le DOC 54 0020/063, p. 21 à 29.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) demande si l'intention est de vendre des données confidentielles en matière de santé à des firmes pharmaceutiques. L'oratrice revient sur deux éléments en matière de santé.

La plateforme *e-health* est mise en place depuis 2008. Elle permet un échange de données entre prestataires de soins via un système sécurisé et avec l'accord du patient. Parallèlement, des bases de données permettent via cette plateforme de rassembler des données à des fins de recherche et d'amélioration des soins de santé et des politiques de prévention. Mais il y a, en outre, des applications qui se développent de manière inquiétante. La ministre de la Santé envisage des projets pilote en matière de "santé mobile". Un patient pourra envoyer via son gsm sa tension, son taux de sucre à son médecin et celui-ci pourra réagir. Beaucoup d'acteurs non médicaux vont avoir accès aux données transmises par ces méthodes. Certains acteurs économiques achètent ces données. Que peut-on mettre en place pour empêcher que des acteurs économiques aillent puiser des données dans des échanges qui se font hors de tout contrôle et les commercialisent en portant atteinte ainsi aux droits des patients et au respect de la vie privée?

Par ailleurs, l'oratrice trouve très malsain qu'une même personne soit à la fois responsable de la Banque carrefour pour la sécurité sociale, pour *e-health*, pour l'asbl Smals en charge de la gestion informatisée de tous les SPF sécurité sociale et membre de la section commission vie privée où il est le référent pour donner

hij referentiepersoon is en zijn advies dient te geven aangaande de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in het kader van de inzameling en het delen van persoonlijke gegevens. De adviesaanvragen zijn afkomstig van organen waarvan hij de leiding heeft en waarvoor hij vaak instaat voor de redactie van deze aanvragen. Bij een hervorming van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer mag het niet mogelijk zijn die functies te cumuleren. Die rollen moeten worden verduidelijkt. Heeft de staatssecretaris de intentie om dit te doen?

Ten slotte maakt de staatssecretaris gewag van geanonimiseerde gegevens; aangaande de toegang tot de gezondheidsgegevens “eHealth” van, niet alleen onderzoeksinstituten, maar ook van farmaceutische firma’s, heeft men het echter almaar meer over “gepseudonimiseerde” gegevens, wat veel minder waarborgen biedt. Zal de staatssecretaris opteren voor de totale anonimisering van de gegevens?

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) wijst er vooreerst op dat de staatssecretaris er blijkbaar van uit gaat dat er op dit ogenblik voldoende garanties zijn voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De spreker ontkent dit ten stelligste. Zij wijst er bijvoorbeeld op dat er op heden geen enkele wettelijke bepaling bestaat die bedrijven ertoe verplicht om op regelmatige basis een controle te laten uitvoeren om na te gaan of de gegevensbanken die ze bijhouden en hun systeem in het algemeen, wel voldoende beschermd zijn. In dit verband vraagt mevrouw De Coninck voorts naar de stand van zaken in verband met het door de regering aangekondigde wettelijk kader voor ethisch hacken en digitale klokkenluiders. De spreker wijst erop dat er reeds (semi-)overheden zijn die op dit punt initiatieven nemen (zo heeft Infrabel een vacature voor een “ethisch hacker” bekendgemaakt). De overheid moet dringend reguleren en de nodige ondersteuning bieden en adviezen verstrekken.

Het valt ook op dat er in de beleidsnota niets wordt vermeld over het meldpunt “Cybersecurity” dat met veel bombarie werd gelanceerd.

De spreker benadrukt het belang van een adequate beveiliging van gegevens van persoonlijke aard die door gebruikers van bepaalde sociale media en andere digitale platforms gratis ter beschikking worden gesteld. Zij verwijst daarbij naar het Engelstalige adagium “If you’re not paying for it, you become the product”. De overheid moet erover waken dat de gratis ter beschikking gestelde gegevens niet zonder meer te gelde kunnen worden gemaakt door de aanbieders van gratis digitale diensten. Zij hoopt dat de staatssecretaris

un avis sur la question du respect de la vie privée dans la collecte ou le partage de données personnelles. Ces demandes viennent d’organes qu’il dirige et où souvent il formule les demandes d’avis. Dans le cadre d’une réforme de la commission de la vie privée, ces fonctions ne doivent pas pouvoir être cumulées. Il faut clarifier les rôles. Le secrétaire d’État a-t-il l’intention de le faire?

Enfin, le secrétaire d’État parle de données anonymisées, cependant, dans l’accès aux données de santé “eHealth” par les instituts de recherche mais aussi par les firmes pharmaceutiques, on parle de plus en plus de données “pseudonymisées”, ce qui offre beaucoup moins de garanties. Le secrétaire d’État va-t-il opter pour l’anonymisation totale des données?

Mme Monica De Coninck (sp.a) commence par souligner que le secrétaire d’État part apparemment du principe qu’il y a actuellement suffisamment de garanties en matière de protection de la vie privée. L’intervenante le conteste formellement. Elle souligne par exemple qu’il n’existe actuellement aucune disposition légale obligeant les entreprises à faire régulièrement contrôler si les bases de données qu’elles tiennent à jour et leur système de façon générale sont suffisamment protégés. À cet égard, Mme De Coninck demande quel est l’état d’avancement du cadre légal, annoncé par le gouvernement, du piratage éthique et des lanceurs d’alerte dans le secteur numérique. L’intervenante souligne qu’il y a déjà des (semi-)autorités qui prennent des initiatives en ce domaine (Infrabel a ainsi publié une annonce d’emploi en vue de recruter un “hacker éthique”). Les autorités doivent sans tarder réglementer, ainsi qu’accorder le soutien et donner les avis nécessaires.

Il est également frappant de constater qu’il n’est aucunement question, dans la note d’orientation politique, du point de contact “Cybersécurité”, qui avait été annoncé à grand fracas.

L’intervenante souligne l’importance d’une protection adéquate des données à caractère personnel mises gratuitement à disposition par les utilisateurs de certains médias sociaux et d’autres plateformes numériques. Elle renvoie à cet égard à l’adage anglais “If you’re not paying for it, you become the product”. Les autorités doivent veiller à ce que les données mises gratuitement à disposition ne puissent être valorisées sans restriction par les fournisseurs de services numériques gratuits. L’intervenante espère que le secrétaire

het Parlement zal betrekken bij de voorbereiding van een nieuwe privacywet. Kan de staatssecretaris bovendien een tipje van de sluier lichten met betrekking tot de stand van zaken van dit dossier?

Voorts staat mevrouw De Coninck stil bij de uitspraken die de staatssecretaris heeft gedaan in de pers. In de media heeft die verklaard dat men niet mag uitsluiten dat private ondernemingen toegang kunnen hebben tot bepaalde gezondheidsgegevens. De spreekster verafschuwt deze evolutie. Zij kan er wel mee akkoord gaan dat organisaties die een algemeen belang behartigen (zoals wetenschappelijk onderzoek of met het oog op een adviesverstrekking aan patiënten of leden van een mutualiteit) toegang kunnen krijgen tot dergelijke informatie. Private ondernemingen hebben doorgaans andere doelstellingen. Zij begrijpt niet dat een staatssecretaris van liberalen huize daarvoor de persoonlijke levenssfeer wil prijsgeven en wenst dat hij hierover een duidelijk standpunt inneemt. Mevrouw De Coninck hoopt dat de staatssecretaris het genuanceerde standpunt bevestigt dat is opgenomen in zijn beleidsnota.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) vindt het een goede zaak dat de staatssecretaris ervoor zal ijveren dat de overheid en de burger weer meer grip krijgen op gegevens van persoonlijke aard die vaak argeloos ter beschikking worden gesteld door de burger. In dat verband waarschuwt de spreekster ervoor dat er steeds meer mobiele applicaties bestaan waarbij er, weliswaar op geanonimiseerde wijze, gezondheidsgegevens worden doorgestuurd die voor duistere doeleinden worden gebruikt. De overheid moet daarbij de nodige waakzaamheid aan de dag leggen.

De spreekster meent dat er zich in sommige sectoren een verontrustende evolutie voordoet. Ter illustratie verwijst zij naar het advies dat de Privacycommissie heeft uitgebracht over het ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot drones. De commissie kan ermee leven dat de personen die met behulp van een drone worden gefilmd, worden op de hoogte gebracht zodat zij er zich eventueel kunnen tegen verzetten dat de gegevens die over hun werden verzameld, zullen worden verwerkt¹. De spreekster is van oordeel dat het omgekeerde beginsel zou moeten kunnen gelden. Eerst wordt er toestemming gevraagd en dan pas kan er informatie worden verzameld en verwerkt.

Wel onderschrijft zij de bedoeling van de staatssecretaris om de Privacycommissie versterkte bevoegdheden te geven.

¹ Zie dienaangaande het advies, te raadplegen via volgende url: https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_32_2015.pdf.

d'État associera le Parlement à la préparation d'une nouvelle loi sur la protection de la vie privée. Le secrétaire d'État peut-il par ailleurs lever un coin du voile sur l'état d'avancement de ce dossier?

Mme De Coninck revient sur les déclarations que le secrétaire d'État a faites à la presse. Celui-ci a en effet indiqué aux médias que l'on ne peut exclure que des entreprises privées puissent avoir accès à certaines données relatives à la santé. L'intervenante dénonce vivement cette évolution. Si elle peut accepter le fait que des organisations qui défendent un intérêt général (comme la recherche scientifique ou des activités de conseil auprès de patients ou de membres d'une mutualité) puissent avoir accès à de telles informations, les entreprises privées poursuivent généralement d'autres objectifs. L'intervenante ne comprend pas qu'un secrétaire d'État issu de la sphère libérale soit prêt à sacrifier pour autant la protection de la vie privée. Mme De Coninck souhaite qu'il prenne clairement position sur ce point et espère qu'il confirmera la position nuancée reprise dans sa note d'orientation politique.

Mme Sonja Becq (CD&V) se réjouit que le secrétaire d'État s'engage à veiller à ce que les pouvoirs publics et le citoyen reprennent davantage le contrôle de certaines données à caractère personnel souvent divulguées de manière irréfléchie par le citoyen. Dans ce contexte, l'intervenante attire l'attention sur le fait qu'il existe un nombre croissant d'applications mobiles via lesquelles des données relatives à la santé, certes anonymisées, sont transmises à des tiers à des fins obscures. Les pouvoirs publics doivent faire preuve de la vigilance nécessaire face à de telles pratiques.

L'intervenante estime que les choses évoluent de manière inquiétante dans certains secteurs. Elle renvoie, à titre d'illustration, à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée sur le projet d'arrêté royal concernant les drones. La commission accepte que les personnes filmées à l'aide d'un drone en soient informées afin qu'elles puissent éventuellement s'opposer au traitement des données collectées à leur sujet¹. L'intervenante estime que ce principe devrait être inversé, c'est-à-dire que l'autorisation devrait être demandée avant que les informations soient collectées et traitées.

Elle est cependant d'accord avec le secrétaire d'État au sujet du renforcement des compétences de la Commission de la protection de la vie privée.

¹ Voir l'avis suivant à ce sujet: https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/avis_32_2015.pdf.

Ten slotte sluit mevrouw Becq zich aan bij de laatste spreker voor wat betreft eventuele plannen om de overheid toe te staan gezondheidsgegevens door te geven aan de privésector (in het bijzonder de farmaceutische sector).

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) onderschrijft de krachtlijnen van de betrokken onderdelen van de beleidsverklaring.

Voorts wijst hij erop dat de overheid een schat aan gegevens van persoonlijke aard bezit. Die schat kan nog rijker worden gemaakt door bepaalde gegevens met elkaar te kruisen met het oog op wetenschappelijk onderzoek en andere lovenswaardige doeleinden. Die kruising kan het prestatievermogen van de overheid en van bepaalde diensten alleen maar ten goede komen.

In verband met dit punt wijst de heer Lachaert erop dat het staatsbudget onder druk staat. De overheid moet trachten om extra financiële middelen te vinden. De spreker wenst niet uit te sluiten dat de overheid bepaalde gegevens, mits naleving van strikte voorwaarden, tegen een financiële vergoeding ter beschikking kan stellen van bepaalde partners. De spreker onderstreept dat de juiste balans moet worden gevonden tussen, enerzijds, de openbaarheid en, anderzijds, het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Mevrouw Özlem Özen (PS) is van mening dat de beleidsverklaring op maat is gesneden van de ondernemingen en veelzeggend is voor het beleid dat de staatssecretaris op het vlak van de privacybescherming wil voeren. De staatssecretaris moet optreden als de behoeder van de rechten van de burger. De beleidsverklaring lijkt er vooral op gericht te zijn bressen te slaan in de bescherming van de burger, om zo de bedrijven te bevorderen.

Het standpunt van de staatssecretaris wordt voorgesteld als een uitvloeisel van de technologische ontwikkeling. De regelgeving zou niet mogen worden ondermijnd. Het lijkt de staatssecretaris erom te doen te zijn de markt van de persoonsgegevens open te stellen voor de kmo's. In vage bewoordingen stelt de beleidsverklaring dat de staatssecretaris wil evolueren naar een meer stelselmatige benadering inzake het vrijgeven van gegevens. Bovendien lijkt hij van plan te zijn bij de verwerking van openbare gegevens komaf te maken met de controle *a priori* door de Privacycommissie. Daarenboven wil de staatssecretaris van de Privacycommissie een promotor voor *big data* maken. Niet alleen is die rol al toebedeeld aan de Dienst Administratieve Vereenvoudiging, hij is tevens in strijd

Enfin, Mme Becq se rallie à l'intervenant précédent en ce qui concerne les projets éventuels visant à autoriser les autorités publiques à transmettre des données sur la santé au secteur privé (en particulier au secteur pharmaceutique).

M. Egbert Lachaert (Open Vld) est d'accord avec les lignes directrices des parties concernées de la note d'orientation politique.

Il souligne ensuite que les autorités publiques disposent de nombreuses données à caractère personnel et que cette mine d'informations pourrait encore être enrichie en croisant certaines données dans la perspective de recherches scientifiques et à d'autres fins louables. Il ajoute que le croisement de ces données ne pourrait être que bénéfique à l'égard des prestations des pouvoirs publics et de certains services.

Concernant cette question, M. Lachaert souligne que le budget de l'État est sous pression. Les autorités publiques doivent essayer de trouver de nouvelles ressources financières. L'intervenant ne souhaite pas exclure la possibilité que les autorités publiques mettent certaines données à la disposition de certains partenaires moyennant, d'une part, une compensation financière et, d'autre part, le respect de conditions strictes. L'intervenant souligne qu'il conviendra de trouver un juste équilibre entre, d'une part, la publicité et, d'autre part, l'importance de la protection de la vie privée.

Mme Özlem Özen (PS) est d'avis que la note d'orientation politique fait la part belle aux entreprises et est assez révélatrice de la politique que le secrétaire d'État veut mener en matière de protection de la vie privée. Le secrétaire d'État doit se faire le défenseur des droits des citoyens. Or, le principal objectif de la note semble être de créer des brèches dans la protection des citoyens dans le but de favoriser les entreprises.

La position du secrétaire d'État est présentée comme une conséquence de l'évolution technologique. Il ne faudrait pas entraver la régulation. Le but du secrétaire d'État semble être de débloquent le marché des données personnelles pour les PME. En des termes vagues, le secrétaire d'État veut évoluer vers une approche beaucoup plus systématique de déblocage des données et il semble vouloir supprimer le contrôle *a priori* de la commission vie privée dans le traitement des données publiques. Le secrétaire d'État veut, en outre, faire de la commission vie privée un promoteur des "big data". D'une part, ce rôle est déjà dévolu à l'agence pour la simplification administrative, et, d'autre part, c'est en contradiction avec le rôle premier de la commission de la vie privée qui doit s'assurer que les données publiques

met de eerste taak van de Privacycommissie, die erover moet waken dat de openbare gegevens wel degelijk anoniem zijn gemaakt. De Privacycommissie zou aldus rechter en partij worden, wat problematisch zou zijn.

Volgens de staatssecretaris zijn medische gegevens een interessante bron voor innovaties in de farmaceutische sector en voor nieuwe therapieën. Dat doet enkele fundamentele vragen rijzen, aangezien medische gegevens door de wet worden aangemerkt als delicate gegevens. Hoe zit dat dan?

De verwerking van die gegevens kan van belang zijn uit het oogpunt van beleidsmaatregelen inzake volksgezondheid; in dat opzicht mogen zij niet in handen worden gegeven van commerciële bedrijven. Die gegevens moeten in alle transparantie worden verwerkt door wetenschappers die niet handelen uit louter commercieel belang en al zeker niet uit winstbejag, zoals de farmaceutische bedrijven.

Voorts wordt inzake de bevoegdheid voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in geen enkel budget voorzien. De spreekster betreurt bovendien dat de vorige staatssecretaris niet aanwezig was tijdens het debat over het wetsontwerp betreffende het verzamelen en het bewaren van gegevens in de sector van de elektronische communicatie (DOC 54 1567/001).

Wat zijn de intenties van de staatssecretaris inzake de wetgevingsinitiatieven op het vlak van met name het *Passenger Name Record* (PNR)? Welke plannen heeft hij wat de hervorming van de Privacycommissie betreft? Zal die commissie een sanctionerende bevoegdheid krijgen, wat zij nochtans niet vraagt? Een dergelijke uitbreiding van haar bevoegdheden betekent hoe dan ook dat de Privacycommissie een veel substantiële budget toegewezen moet krijgen. De regering voorziet echter niet in middelen. Is de staatssecretaris van plan extra middelen te vragen om uitvoering te geven aan zijn beleidslijnen?

Tot slot geeft de spreekster aan dat de Europese privacycommissies en de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming een negatief advies hebben uitgebracht over het *Privacy Shield*. Die regeling moet de *Safe Harbour*-regeling vervangen die door het Hof van Justitie van de Europese Unie werd verworpen omdat ze volgens het Hof onvoldoende waarborgen voor de burger inhoudt. Krachtens het *Privacy Shield* moeten de Amerikaanse ondernemingen het Europese recht toepassen en moeten zij waarborgen dat de Europese burgers effectief over rechtsmiddelen beschikken om hun rechten te beschermen. Welk standpunt zal ons land in dat debat innemen nadat die negatieve adviezen werden verleend?

ont bien été rendues anonymes. La commission deviendrait juge et partie, ce qui poserait problème.

Le secrétaire d'État considère que les données médicales sont une source intéressante pour les innovations dans le secteur pharmaceutique et pour les nouvelles thérapies. Cela pose des questions fondamentales puisque les données médicales sont des données qualifiées sensibles par la loi. Quid?

Le traitement de ces données peut représenter un intérêt en termes de politiques de santé publique et c'est à ce titre qu'elles ne peuvent pas être confiées à des entreprises commerciales. Ces données doivent être traitées en toute transparence par des scientifiques qui n'agissent pas sur base d'un intérêt purement commercial et sûrement pas dans un but de lucre comme les entreprises pharmaceutiques.

Par ailleurs, la compétence de la protection de la vie privée ne dispose d'aucun budget. L'oratrice regrette d'ailleurs l'absence du secrétaire d'État précédent lors du débat sur le projet de loi relatif à la collecte et à la conservation des données dans le secteur des communications électroniques (DOC 54 1567/001).

Quelles sont les intentions du secrétaire d'État concernant les initiatives législatives relatives au PNR notamment? Quelles sont ses intentions en matière de réforme de la commission de la vie privée? Va-t-elle avoir un pouvoir de sanction, ce qui n'est pourtant pas sa demande? Cet élargissement de ses compétences impose quoiqu'il en soit de prévoir un budget beaucoup plus conséquent pour la commission. Or, le gouvernement n'a rien prévu. Le secrétaire d'État va-t-il demander des moyens supplémentaires pour mettre en œuvre ses politiques?

Enfin, les commissions de la vie privée européennes et le contrôleur européen de la protection des données ont rendu un avis négatif sur le projet "*Privacy shield*". Ce texte doit remplacer le "*safe harbour*" écarté par la Cour de Justice européenne au motif qu'il ne présentait pas suffisamment de garanties pour le citoyen. Selon le "*Privacy shield*", les entreprises américaines doivent appliquer le droit européen et garantir des recours effectifs aux citoyens européens pour protéger leurs droits. Quelle est la position qui sera adoptée par la Belgique dans ce débat suite à ces avis négatifs?

De heer Gilles Foret (MR) geeft aan dat de staatssecretaris ernaar streeft de privacy van de burger zo goed mogelijk te beschermen. Hij beklemtoont dat het Adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken goed werk heeft geleverd wat de *big data* betreft en hoopt binnenkort met de staatssecretaris daarover in debat te kunnen gaan. De spreker gaat in op de verschillende bakens die de bescherming van de privacy moeten waarborgen. De instantie die moet toezien op de privacy, zal een betere bescherming en meer onafhankelijkheid kunnen bewerkstelligen, en zal bovendien de initiatieven ter bescherming van de privacy transparanter maken. Om de ondernemingen in de privé en in de overheidssector te responsabiliseren, is het tevens belangrijk dat een bepaalde persoon wordt aangeduid die verantwoordelijk is voor de gegevensverwerking. Het *open data*-beleid is belangrijk. De lokale besturen moeten over rechtszekerheid beschikken, met name in het kader van de *smart cities*-initiatieven. De spreker verwijst daarenboven naar het privacyplatform, dat een zeer belangrijk baken vormt.

Hoe kan de onafhankelijkheid van de privacy-instantie worden gewaarborgd?

Hoe kunnen de rechten van verdediging in het kader van de administratieve sanctieprocedure worden gewaarborgd?

Wat zijn de plannen van de staatssecretaris wat het paspoort betreft?

Hoe zullen de lokale besturen worden geresponsabiliseerd inzake de dataverwerking? Expertise is van wezenlijk belang bij het beheren van die datastroom. De spreker dringt er tevens op aan dat de ondernemingen daarbij worden begeleid.

De cameratechnologie evolueert voortdurend. Men maakt gewag van gezichtsherkenning en van almaar meer gepersonaliseerde gegevens. Volstaat het vigerende wettelijk raamwerk, of moet dat mee-evolueren? Hoe kunnen de *blockchain*-initiatieven worden ingebed in de verschillende overheidsbeleidslijnen?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt tevreden vast dat de voorgestelde beleidsnota blijk geeft van continuïteit ten opzichte van het beleid van voormalig staatssecretaris Bart Tommelein, afgezien van één punt. De staatssecretaris kondigt aan dat hij de lokale besturen die zich tot *Smart Cities* willen ontwikkelen, zal ondersteunen. Ook dat is een goede zaak.

M. Gilles Foret (MR) indique que la volonté du secrétaire d'État va dans le sens de la meilleure protection possible pour le citoyen en matière de vie privée. Il souligne le travail effectué par le comité d'avis des questions scientifiques et technologiques en matière de "*big data*" et espère pouvoir en débattre avec le secrétaire d'État prochainement. L'orateur revient sur les différentes balises pour garantir la protection de la vie privée. L'autorité de la vie privée va permettre une meilleure protection et une meilleure indépendance et de la transparence dans l'action pour la protection de la vie privée. En outre, la désignation du responsable du traitement des données est importante pour responsabiliser les entreprises privées et publiques. La politique d'"*open data*" est importante. Il faut apporter une sécurité juridique pour les autorités locales, notamment dans le cadre des initiatives de "*smart cities*". L'orateur cite aussi la plateforme de concertation de la protection de la vie privée qui est une balise très importante.

Comment peut-on garantir l'indépendance de l'autorité de la vie privée?

Comment les droits de la défense vont-ils pouvoir être assurés dans la procédure de sanction administrative?

Comment le secrétaire d'État compte-t-il agir en matière de passeport?

Au niveau du traitement de données, comment les administrations locales seront-elles responsabilisées? Il est essentiel de disposer d'une expertise pour gérer ce flux de données. L'orateur insiste aussi sur l'accompagnement des entreprises.

La technologie évolue sans cesse en termes de caméras. On parle de reconnaissance faciale et de données de plus en plus personnalisées. Le cadre légal actuel suffit-il ou doit-il évoluer? Comment intégrer les initiatives en matière de "*blockchain*" dans les différentes politiques publiques?

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate avec satisfaction que la note d'orientation politique présentée s'inscrit dans la continuité de la politique menée par le secrétaire d'État précédent, M. Bart Tommelein, sauf en ce qui concerne un seul point: le secrétaire d'État annonce qu'il soutiendra les administrations locales qui souhaitent se convertir en *Smart Cities*. C'est également une bonne chose.

Mevrouw De Wit wijst op de verplichting om de nieuwe Europese privacyrichtlijn om te zetten in nationaal recht. Kan de staatssecretaris reeds een toelichting geven bij het tijdspad dat daarvoor werd uitgetekend?

B. Antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris onderstreept dat hij geenszins de bedoeling heeft om informatie van persoonlijke aard te grabbel te gooien. Hij benadrukt eveneens dat de persberichten dienaangaande geen misverstanden doen ontstaan. Anderzijds legt de staatssecretaris uit dat er wetgeving moet worden ontworpen die klaar en duidelijk bepaalt onder welke voorwaarden het mogelijk is om data toegankelijk te maken. Dat is enerzijds nodig om de patiënt in staat te stellen controle te hebben over de gegevens van persoonlijke aard die over hem worden bijgehouden. Dat is nu niet het geval en samen met de minister van Volksgezondheid zal daarvoor een regelgevend kader op poten worden gezet. Anderzijds bevestigt de staatssecretaris dat er interessante en lovenswaardige doelstellingen zouden kunnen worden verwezenlijkt door, rekening houdende met de beginselen van de evenredigheid en het hogere belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, informatie beschikbaar te maken. Om te staven dat het de staatssecretaris menens is met de bescherming van de privacy, citeert hij zijn beleidsnota (DOC 54 0020/063, blz. 27, tweede alinea).

De staatssecretaris erkent dat er een voldoende sterke waakhond moet zijn die kan waken over de correcte toepassing van het wettelijk arsenaal. De nieuwe Europese privacyverordening die tegen mei 2018 in nationaal recht moet zijn toegepast, is de ideale aanleiding om daarvoor de nodige wijzigingen door te voeren. De bestaande Privacycommissie dient te worden versterkt en onafhankelijker gemaakt. Ook zal zij administratieve sancties moeten kunnen opleggen.

Wat de toepassingsdatum en de hervorming van de commissie betreft, merkt de staatssecretaris op dat hij de verordening eerder wenst om te zetten. Hij wijst erop dat daarvoor heel wat overleg – onder meer met het Parlement – dient te worden gepleegd.

Vervolgens staat de staatssecretaris stil bij de kwestie van de verwerking van gevoelige data. Er wordt uitgelegd dat anonimisering in dit kader een *conditio sine qua non* is en dat de burger de nodige waarborgen moet worden geboden dat er correct wordt omgesprongen met de data die ter beschikking worden gesteld, d.w.z.

Mme De Wit souligne l'obligation de transposer en droit national la nouvelle directive européenne sur la protection de la vie privée. Le secrétaire d'État peut-il déjà donner des précisions quant au calendrier qui a été fixé à cet effet?

B. Réponses du secrétaire d'État

Le secrétaire d'État souligne qu'il n'a aucunement l'intention de disperser à tous vents des informations à caractère personnel. Il souligne également que les communiqués de presse en la matière ne sont pas sources de malentendus. D'autre part, le secrétaire d'État explique qu'il convient d'élaborer une législation qui prévoit clairement dans quelles conditions il est possible de rendre des données accessibles. D'une part, c'est nécessaire pour permettre au patient de contrôler les données à caractère personnel qui sont conservées à son sujet. Ce n'est pas possible actuellement et un cadre réglementaire sera mis sur pied à cet effet avec la ministre de la Santé publique. D'autre part, le secrétaire d'État confirme que l'on pourrait réaliser des objectifs intéressants et louables en rendant des informations disponibles, tout en tenant compte des principes de proportionnalité et de l'intérêt supérieur de la protection de la vie privée. Pour prouver qu'il accorde réellement de l'importance à la protection de la vie privée, le secrétaire d'État cite sa note d'orientation politique (DOC 54 0020/063, p. 27, alinéa 2).

Le secrétaire d'État reconnaît qu'il doit exister un gendarme suffisamment fort pour veiller à l'application correcte de l'arsenal législatif. Le nouveau règlement européen sur la protection de la vie privée, qui doit être mis en œuvre dans le droit national pour mai 2018, est l'occasion idéale pour effectuer les modifications nécessaires à cet effet. La commission de la protection de la vie privée existante doit être renforcée et son indépendance doit être accrue. Elle devra aussi pouvoir infliger des sanctions administratives.

En ce qui concerne la date de mise en œuvre et la réforme de la commission, le secrétaire d'État fait observer qu'il souhaite transposer le règlement plus rapidement. Il souligne qu'une concertation approfondie devra être menée à cet effet, notamment avec le Parlement.

Le secrétaire d'État s'attarde ensuite sur la question du traitement des données sensibles. Il explique que l'anonymisation constitue une condition *sine qua non* dans ce cadre et que le citoyen doit avoir la garantie que les données mises à disposition seront utilisées correctement, c'est-à-dire dans le respect du principe

met respect voor het evenredigheidsbeginsel en met het oog op de verwezenlijking van legitieme doeleinden.

De staatssecretaris wijst er ook op dat de Europese verordening ondernemingen die omgaan met gevoelige data verplicht om een “*data protection officer*” in dienst te nemen. Dit zal ook bedrijfsintern de aandacht en gevoeligheid voor deze kwestie doen vergroten.

Aansluitend hierbij breekt de staatssecretaris een lans voor “*privacy by design*” dat moet toelaten dat er van bij de ontwikkeling van bedrijfsprocessen rekening kan worden gehouden met het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Voorts wordt erop gewezen dat veiligheid (“*cybersecurity*”) van cruciaal belang is om het vertrouwen van de burger te behouden. De staatssecretaris legt uit dat hij alle belanghebbende instanties en ondernemingen hiervoor gevoelig wil maken en de nodige promotie wil voeren voor veiligheid als prioriteit.

De staatssecretaris vestigt er vervolgens de aandacht op dat de overheid met haar initiatieven op het vlak van de strijd tegen de sociale en de fiscale fraude bewezen heeft dat zij met de nodige omzichtigheid en oog voor alle belangen en met de nodige zin voor nuance te werk gaat. Er wordt ook op gewezen dat de Privacycommissie hierover een positief advies heeft uitgebracht en dat werd tegemoet gekomen aan de opmerkingen en kritiek in dat advies.

De staatssecretaris legt voorts uit dat België op internationaal niveau zal blijven pleiten voor de spoedige invoering van een “*privacy shield*” (een nieuwe databeschermingsovereenkomst tussen de EU en de VS). Wel heeft België een aantal specifieke vragen gesteld en bemerkingen overgezonden aan de Europese Commissie. Bovendien werd er een extra advies gevraagd aan Werkgroep “artikel 29”.

Wat het onderdeel “*Smart cities*” en “*Internet of Things*” betreft, wijst de staatssecretaris op het belang van het vinden van een juist evenwicht tussen, enerzijds, de noden en, anderzijds, het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Burgers die gebruik maken van de toepassingen die de “*Smart city*” aanbiedt moeten wel weten waar ze aan toe zijn. Dat houdt onder meer in dat zij te allen tijde toegang moeten kunnen hebben tot de gegevens die over hen worden bijgehouden en verwerkt.

de proportionnalité et à des fins légitimes. Le secrétaire d’État souligne par ailleurs que le règlement européen oblige les entreprises qui traitent des données sensibles à engager un délégué à la protection des données, ce qui permettra également de sensibiliser davantage à cette question au sein même de l’entreprise.

Le secrétaire d’État préconise ensuite le “*privacy by design*”, grâce auquel il pourra être tenu compte de l’importance de la protection de la vie privée dès le stade du développement des processus d’exploitation.

Il souligne également que si l’on veut conserver la confiance des citoyens, il faut accorder l’attention nécessaire à la sécurité (cybersécurité). Le secrétaire d’État explique qu’il souhaite sensibiliser l’ensemble des instances et entreprises concernées à la question et qu’il entend œuvrer pour que la sécurité devienne une priorité.

Le secrétaire d’État indique ensuite que les initiatives prises par les pouvoirs publics dans le domaine de la lutte contre la fraude sociale et fiscale prouvent la capacité de ceux-ci à agir avec circonspection, tout en nuance, en tenant compte de l’ensemble des intérêts en présence. Il précise par ailleurs que la Commission de la protection de la vie privée a rendu un avis positif en la matière et qu’il a été tenu compte des observations et des critiques formulées dans cet avis.

Le secrétaire d’État précise par ailleurs que la Belgique continuera à plaider au niveau international en faveur de l’instauration rapide d’un “*Privacy shield*” (un nouvel accord en matière de protection des données entre l’UE et les États-Unis). La Belgique a toutefois transmis un certain nombre de questions spécifiques et d’observations à la Commission européenne. En outre, un avis supplémentaire a été demandé au groupe de travail “article 29”.

Pour ce qui concerne la partie “*Smart cities*” et “l’Internet des objets”, le secrétaire d’État souligne l’importance d’un bon équilibre entre les besoins, d’une part, et l’importance de la protection de la vie privée, d’autre part. Les citoyens qui font usage des applications offertes par la “*Smart city*” doivent savoir à quoi s’en tenir. Cela implique qu’il doivent de tout temps pouvoir accéder aux données conservées et traitées à leur sujet.

C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) weet dat het verwerken van gezondheidsgegevens een gevoelige materie is en dat men uiterst omzichtig moet te werk gaan. Anders bestaat het gevaar dat het broodnodige vertrouwen (in het bijzonder van patiënten) verdwijnt als sneeuw voor de zon. Dat gevaar wordt des te groter als de mogelijkheid bestaat dat de data naderhand kunnen worden gesteld van externe instanties of ondernemingen.

Ten slotte pleit mevrouw De Coninck voor evenwichtige maatregelen die aanvaardbaar zijn voor de grootste mogelijke groep van burgers.

Mevrouw Özlem Özen (PS) betreurt dat haar vraag aangaande het ontbreken van kredieten voor de beveiliging "privacy" onbeantwoord is gebleven.

De staatssecretaris gaat akkoord met de opmerking van mevrouw De Coninck dat men de nodige aandacht moet hebben voor het vertrouwen van de burger. Zonder dat vertrouwen zullen de maatregelen en initiatieven zonder gevolg blijven. Voorts weet de staatssecretaris eveneens dat er genoeg patiënten zijn die vragende partij zijn om gegevens ter beschikking te stellen met het oog op het bereiken van behartenswaardige doeleinden (bijvoorbeeld wetenschappelijk onderzoek met het oog op de genezing van sommige aandoeningen).

Dienaangaande wordt herhaald dat men het juiste evenwicht dient te vinden wanneer men initiatieven ontplooit.

Wat de opmerking van mevrouw Özen betreft, wijst de staatssecretaris erop dat de kredieten voor de financiering van de Privacycommissie vandaag worden toegekend door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Hij legt ook uit dat de kredieten waarover vele buitenlandse tegenhangers van de Privacycommissie beschikken, van dezelfde grootteorde zijn als deze van de Belgische Privacycommissie. De staatssecretaris is er bovendien van overtuigd dat een hervorming van de commissie, zoals hierboven uiteengezet, mogelijk moet zijn binnen de huidige budgettaire grenzen.

C. Répliques des membres et réponses complémentaires

Mme Monica De Coninck (sp.a) sait que le traitement de données relatives à la santé est une matière délicate et qu'il s'agit de faire preuve de la plus grande prudence en la matière. À défaut, le risque existe que la confiance tellement indispensable (en particulier du patient) fonde comme neige au soleil. Ce risque sera d'autant plus grand si les données peuvent être mises ultérieurement à la disposition d'organismes externes ou d'entreprises.

Enfin, Mme De Coninck plaide en faveur de mesures équilibrées, acceptables par le plus grand nombre de citoyens.

Mme Özlem Özen (PS) regrette qu'il n'ait pas été répondu à sa question relative à l'absence de crédits pour la compétence relative à la "protection de la vie privée".

Le secrétaire d'État estime, tout comme Mme De Coninck, qu'il y a lieu de prêter dûment attention à la confiance du citoyen. Si cette confiance fait défaut, les mesures et les initiatives demeureront sans effet. D'autre part, le secrétaire d'État sait qu'il y a suffisamment de patients qui demandent à mettre les données à disposition en vue de d'atteindre des objectifs dignes d'intérêt (par exemple, la recherche scientifique dans le but de guérir certaines affections).

À ce propos, il est rappelé qu'en développant des initiatives, il s'agit de trouver le bon équilibre.

En réponse à l'observation de Mme Özen, le secrétaire d'État précise qu'à l'heure actuelle, les crédits pour le financement de la Commission de la protection de la vie privée sont accordés par la Chambre des représentants. Il ajoute que les crédits dont disposent de nombreux pendants étrangers de la Commission de la protection de la vie privée sont du même ordre de grandeur que ceux octroyés à la Commission belge de la protection de la vie privée. En outre, le secrétaire d'État a la conviction que la réforme de la commission, telle qu'elle a été exposée ci-avant, doit pouvoir être réalisée dans les limites budgétaires actuelles.

III. — AANBEVELING EN STEMMING

Na afloop van de bespreking dient *de heer Egbert Lachaert (Open Vld) c.s.* een voorstel van aanbeveling in. Volgens dat voorstel van aanbeveling gaat de commissie voor de Justitie akkoord met de maatregelen en beleidskeuzes die zijn opgenomen in het onderdeel “Privacy” van de beleidsnota. Er wordt gevraagd dat de staatssecretaris de erin voorgestelde beleidsmaatregelen uitvoert.

Het voorstel van aanbeveling wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

De rapporteur,

Philippe GOFFIN

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

III. — RECOMMANDATION ET VOTE

À l’issue de la discussion, *M. Egbert Lachaert (Open Vld) et consorts* présentent une proposition de recommandation. Selon cette proposition de recommandation, la commission de la Justice est d’accord avec les mesures et les choix politiques comme présentés dans la partie “Protection de la vie privée” de l’exposé d’orientation politique. Il est demandé que le secrétaire d’État exécute les mesures politiques qui y sont présentées.

La proposition de recommandation est adoptée par 9 voix contre une et une abstention.

Le rapporteur,

Philippe GOFFIN

Le président,

Philippe GOFFIN