

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 mars 2014

PROPOSITION DE LOI**modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant
la sécurité privée et particulière****PROPOSITION DE LOI****modifiant la loi du 13 janvier 2014
modifiant la loi du 10 avril 1990
réglementant la sécurité privée
et particulière****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. Bart SOMERS**SOMMAIRE****Pages**

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	4

Document précédent:

Doc 53 **3472/ (2013/2014):**001: Proposition de loi de MM. Arens, Devin et Somers
et Mmes Slegers et Temmerman.Doc 53 **3471/ (2013/2014):**

001: Proposition de loi de M. Van Esbroeck.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2014

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de wet van 10 april 1990 tot
regeling van de private en bijzondere
veiligheid****WETSVOORSTEL****tot wijziging van de wet
van 13 januari 2014 tot wijziging
van de wet van 10 april 1990 tot regeling
van de private en bijzondere veiligheid****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bart SOMERS****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4

Voorgaand document:

Doc 53 **3472/ (2013/2014):**001: Wetsvoorstel van de heren Arens, Devin en Somers
en de dames Slegers en Temmerman.Doc 53 **3471/ (2013/2014):**

001: Wetsvoorstel van de heer Van Esbroeck.

8725

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, André Frédéric, Eric Thiébaud
CD&V Jenne De Potter, Bercy Slegers
MR Denis Ducarme, Jacqueline Galant
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Eric Jadot
Open Vld Bart Somers
VB Filip De Man
cdH Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Alain Mathot, Özlem Özen
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Karin Temmerman, Bruno Tuybens
Kristof Calvo, Fouad Lahssaini
Carina Van Cauter, Frank Wilrycx
Peter Logghe, Tanguy Veys
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedeker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes propositions de loi jointes au cours de sa réunion du 25 mars 2014.

Par 7 voix contre 5, votre commission a décidé que la proposition de loi modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière (DOC 53 3472/001) servirait de base de discussion.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de la proposition de loi 53 3472/001

M. Josy Arens, auteur principal de la proposition de loi n° 53 3472/001, rappelle que suite à la loi du 7 mai 2004 modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, le contrôle du stationnement payant a été considéré comme une activité de gardiennage au sens de cette loi.

Dans la mesure où certaines sociétés d'exploitation de parkings exerçaient déjà cette activité sans être des entreprises de gardiennage, un régime hybride a été instauré, leur permettant d'utiliser leur propre personnel sans devoir satisfaire aux autres conditions d'exercice de la loi.

La loi du 13 janvier 2014 modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière met fin à ce régime d'exception à partir du 1^{er} janvier 2015.

Il apparaît cependant que plus d'une centaine de communes font toujours appel à ces sociétés pour exercer, sur leur territoire, les activités de constatations en matière de stationnement payant. Ces communes ainsi que le secteur craignent que la fin de ce régime dérogatoire ne leur cause des difficultés financières.

En effet, ces sociétés devraient notamment envoyer leur personnel effectuer la formation de base d'agent de gardiennage, ce qui aurait, selon les estimations du secteur, un coût de 2 millions d'euros. En outre, le changement de commission paritaire entraînerait un surcoût annuel de 5 millions d'euros. In fine, ces coûts seront plus que probablement mis à charge des communes.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 25 maart 2014.

Met 7 tegen 5 stemmen heeft uw commissie beslist dat het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid (DOC 53 3472/001) als basis voor de bespreking zou dienen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting in verband met wetsvoorstel DOC 53 3472/001

De heer Josy Arens (cdH), hoofdindienster van het wetsvoorstel, herinnert eraan dat als gevolg van de wet van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid het toezicht op het betaald parkeren werd beschouwd als een bewakingsactiviteit in de zin van diezelfde wet.

Aangezien sommige parkeerbedrijven die activiteit al uitoefenden zonder bewakingsondernemingen te zijn, werd een hybridische regeling ingesteld, die deze ondernemingen toestaat hun eigen personeel in te zetten zonder aan de overige bij de wet bepaalde uitoefeningsvoorwaarden te hoeven voldoen.

De wet van 13 januari 2014 tot wijziging van de wet van 10 april 1990 maakt aan die regeling een einde met ingang van 1 januari 2015.

Het blijkt echter dat meer dan honderd gemeenten nog altijd een beroep doen op die bedrijven om op hun grondgebied de vaststellingen inzake betaald parkeren te verrichten. Die gemeenten en de sector vrezen dat de afschaffing van die afwijkingsregeling voor hen financiële moeilijkheden zullen doen rijzen.

Die bedrijven zouden immers hun personeel naar de basisopleiding bewakingsagent moeten sturen, wat volgens ramingen van de bedrijfstak 2 miljoen euro zou kosten. Bovendien zou de overschakeling naar een ander paritair comité jaarlijks 5 miljoen euro extra kosten meebrengen. Uiteindelijk zullen die kosten meer dan waarschijnlijk op de gemeenten worden afgewenteld.

Eu égard à ces éléments, la proposition de loi entend adapter la loi du 13 janvier 2014 avant qu'elle ne produise ses effets et en abroge l'article 3, 1°, ainsi que l'article 19, de manière à préserver le régime actuel.

B. Exposé introductif de la proposition de loi 53 3471/001

M. Jan Van Esbroeck (N-VA) relève que la proposition de loi dont il est l'auteur a le même objet que la proposition n° 53 3472/001. Il est dès lors renvoyé aux développements écrits de la proposition de loi.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Bart Somers (Open Vld) est favorable à la proposition de loi à l'examen. Il apparaît en effet que dans le cadre de l'élaboration de la loi du 13 janvier 2014 modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, la pratique sur le terrain a été sous-estimée. Cent-douze communes seraient en effet touchées par les nouvelles dispositions. Il est donc primordial d'adapter la loi à cette réalité afin d'éviter de créer des difficultés financières supplémentaires pour les communes.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) s'interroge quant aux éléments nouveaux qui justifient le dépôt de la présente proposition de loi. Pourquoi la date du 1^{er} janvier 2015 ne peut-elle être maintenue? L'intervenante juge que le fait de revenir sur une loi à peine adoptée, sous la pression du secteur, met en péril la crédibilité du législateur.

M. Josy Arens (cdH) répond que ce qui justifie le dépôt du texte à l'examen résulte du constat que le nombre de communes concernées est plus important que prévu et que le coût engendré par la suppression du régime hybride, dont question plus haut, risque de peser sur leurs budgets.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

L'article 1^{er} du projet de loi énonce la base constitutionnelle de la proposition de loi.

Cette disposition ne fait l'objet d'aucune remarque et est adoptée à l'unanimité.

Gelet op die aspecten beoogt het wetsvoorstel de wet van 13 januari 2014 bij te sturen vooraleer die uitwerking heeft, en strekt het tot opheffing van artikel 3, 1°, en artikel 19, teneinde de vigerende regeling te handhaven.

B. Inleidende uiteenzetting in verband met wetsvoorstel DOC 53 3471/001

De heer Jan Van Esbroeck (N-VA) wijst erop dat het door hem ingediende wetsvoorstel hetzelfde oogmerk heeft als wetsvoorstel DOC 53 3472/001. Derhalve wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van het wetsvoorstel.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Bart Somers (Open Vld) is voor het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel gewonnen. Kennelijk is immers de praktijk in het veld onderschat toen is overgegaan tot de uitwerking van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. 112 gemeenten zouden namelijk door de nieuwe bepalingen worden getroffen. Het is dan ook van primordiaal belang de wet op die realiteit af te stemmen, om te voorkomen dat de gemeenten te kampen krijgen met bijkomende financiële moeilijkheden.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) heeft vragen bij de nieuwe elementen die de indiening van het voorliggende wetsvoorstel verantwoorden. Waarom kan de datum van 1 januari 2015 niet worden behouden? Onder druk van de sector terugkomen op een wet die nog maar pas is goedgekeurd, brengt de geloofwaardigheid van de wetgever in gevaar.

De heer Josy Arens (cdH) antwoordt dat de indiening van de onderhavige tekst wordt verantwoord door de vaststelling dat het aantal betrokken gemeenten hoger ligt dan gedacht en dat de kosten die worden veroorzaakt door de afschaffing van de hybridische regeling, waarvan hierboven sprake is, dreigen te wegen op hun begrotingen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 bepaalt de grondwettelijke grondslag van het wetsvoorstel.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

L'article vise à abroger l'article 3, 1°, de la loi du 13 janvier 2014 modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) demande si l'abrogation proposée aura pour effet que les agents des sociétés de parking concernées ne devront jamais suivre la formation de base d'agent de gardiennage. L'intervenante est d'avis que compte tenu de la délégation de pouvoirs qui leur est faite, il est important que ces agents bénéficient de la formation adéquate, notamment en matière de déontologie. Si la date du 1^{er} janvier 2015 ne peut être respectée, pourquoi ne pas prévoir une date d'entrée en vigueur ultérieure?

M. Josy Arens (cdH) confirme que l'abrogation proposée a pour effet de maintenir le régime actuel: les sociétés d'exploitation de parkings pourront donc continuer à exercer leurs activités sans devoir satisfaire aux conditions d'exercice de la loi. L'intervenant répète que cette modification est dictée par la volonté de ne pas mettre en péril les finances communales.

*
* *

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'article tend à abroger l'article 19 de la loi précitée du 13 janvier 2014.

Le président observe que l'article 19 constitue l'article unique du chapitre 4 de la loi du 13 janvier 2014. Ce chapitre doit dès lors également être abrogé.

*
* *

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

L'article concerne l'entrée en vigueur.

Cette disposition ne fait l'objet d'aucune observation et est adoptée à l'unanimité.

Art. 2

Dit artikel luidt: "Artikel 3, 1°, van de wet van 13 januari 2014 tot wijziging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, wordt opgeheven."

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) vraagt of de voorgestelde opheffing met zich zal brengen dat de personeelsleden van de betrokken parkeerbedrijven de basisopleiding van de bewakingsagenten nooit zullen moeten volgen. Doordat zij nu aanzienlijke macht krijgen, is de spreekster van mening dat het belangrijk is dat die personeelsleden de passende opleiding volgen, onder meer inzake beroepsethiek. Als de datum van 1 januari 2015 niet in acht kan worden genomen, waarom wordt dan geen latere datum van inwerkingtreding bepaald?

De heer Josy Arens (cdH) bevestigt dat de voorgestelde opheffing tot gevolg heeft dat de huidige regeling in stand wordt gehouden: de parkeerbedrijven zullen dus hun activiteiten kunnen voortzetten zonder te moeten voldoen aan de in de wet vervatte uitoefeningsvoorwaarden. De spreker herhaalt dat die wijziging is ingegeven door het streven de gemeentefinanciën niet in gevaar te brengen.

*
* *

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Artikel 3 beoogt de opheffing van artikel 19 van de voormelde wet van 13 januari 2014.

De voorzitter merkt op dat artikel 19 het enige artikel is van hoofdstuk 4 van de wet van 13 januari 2014 en dat bijgevolg ook dat hoofdstuk moet worden opgeheven.

*
* *

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Dat artikel bepaalt de inwerkingtreding.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Le président observe que l'intitulé de la proposition de loi devra être corrigé dans la mesure où les modifications proposées sont apportées à la loi du 13 janvier 2014 modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière et non à la loi du 10 avril 1990 précitée.

L'ensemble de la proposition de loi, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

La proposition de loi 3471/001 devient par conséquent sans objet.

Le rapporteur,

Bart SOMERS

Le président,

Siegfried BRACKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: *nihil*.

*
* *

De voorzitter wijst erop dat het opschrift van het wetsvoorstel zal moeten worden verbeterd omdat de voorgestelde wijzigingen worden aangebracht aan de wet van 13 januari 2014 tot wijziging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid en niet aan die voormelde wet van 10 april 1990.

Het hele aldus verbeterde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervalt wetsvoorstel DOC 53 3471/001.

De rapporteur,

Bart SOMERS

De voorzitter,

Siegfried BRACKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen: *nihil*.