

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} avril 2014

PROJET DE LOI
concernant diverses matières relatives aux
pensions du secteur public

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. David CLARINVAL

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles.....	6
IV. Votes.....	13

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 april 2014

WETSONTWERP
betreffende diverse aangelegenheden inzake
de pensioenen van de overheidssector

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **David CLARINVAL**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking	6
IV. Stemmingen	13

Documents précédents:

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3434/ (2013/2014):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.

Doc 53 **3434/ (2013/2014):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.

8821

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Claire Lambert

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Zuhal Demir, Bert Maertens, Nadia Sminate
PS	Jean-Marc Delizée, Marie-Claire Lambert, Vincent Sampaoli, Bruno Van Grootenhulle
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
MR	David Clarinval, Valérie De Bue
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Zoé Genot
Open Vld	Mathias De Clercq
VB	Guy Dhaeseleer
cdH	Catherine Fonck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Karolien Grosemans, Miranda Van Eetvelde, Reinilde Van Moer
Franco Seminara, Özlem Özen
Sonja Becq, Gerald Kindermans, Bercy Slegers
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Valérie Warzée-Caverenne
Hans Bonte, Rosaline Mouton
Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet
Carina Van Cauter, Lieve Wierinck
Rita De Bont, Barbara Pas
Benoît Drèze, Jeanne Nyanga-Lumbala

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publications@dekamer.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 25 mars 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Alexander De Croo, vice premier ministre et ministre des Pensions, indique que la législation complexe en matière de pensions doit périodiquement faire l'objet d'une modernisation. Avec 27 sujets différents, le projet de loi à l'examen contient un éventail varié de réformes dans la législation des pensions du secteur public. Ces modifications sont proposées pour diverses raisons:

- il y a ainsi les conséquences du statut pécuniaire des agents de la fonction publique fédérale;
- il est parfois mis fin à un éventuel double avantage personnel en matière de pension;
- des discriminations existant dans la législation sont supprimées, par exemple les différences en matière de pension de maladie selon qu'une personne est considérée comme fonctionnaire lors d'un stage dans la fonction publique fédérale, mais non comme fonctionnaire si elle effectue un stage dans une commune;
- le projet de loi à l'examen s'inscrit également dans le cadre de la simplification administrative, par exemple grâce au dossier de pension électronique;
- enfin, un certain nombre d'erreurs matérielles dans la législation sont supprimées.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Siegfried Bracke (N-VA) demande pourquoi le projet de loi à l'examen mentionne encore à de nombreux endroits l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales (ONSSAPL), alors que le projet de loi portant création de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale (DOC 53 3400/004), déjà adopté par l'assemblée plénière de la Chambre, règle l'intégration juridique de l'ONSSAPL dans un nouvel Office des régimes particuliers de sécurité sociale (ORPSS)?

Dans son avis sur le projet de loi, le Conseil d'État a posé des questions pointues à propos des dispositions à effet rétroactif. L'intervenant a dénombré dans le projet de loi à l'examen une douzaine de dispositions prévoyant des mesures à effet rétroactif portant sur

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 25 maart 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Pensioenen, wijst er de commissie op dat de complexe pensioenwetgeving periodiek aan een opfrissing toe is. Het voorliggende wetsontwerp bevat met 27 verschillende onderwerpen een uiteenlopende waaier aan hervormingen in de wetgeving van de pensioenen in de overheidssector. De wijzigingen komen er om diverse redenen:

- zo zijn er de gevolgen van het nieuwe geldelijke statuut van de federale ambtenaren;
- soms wordt een einde gemaakt aan een mogelijk dubbel persoonlijk pensioenvoordeel;
- soms worden bestaande discriminaties in de wetgeving weggewerkt, bijvoorbeeld de verschillende mogelijkheid tot een ziektepensioen naargelang iemand als ambtenaar wordt beschouwd bij een stage bij de federale overheid, maar niet als ambtenaar wordt beschouwd bij een stage bij een gemeente;
- het wetsontwerp werkt ook aan de administratieve vereenvoudiging, bijvoorbeeld met het elektronische pensioendossier;
- ten slotte worden een aantal materiële fouten in de wetgeving weggewerkt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Siegfried Bracke (N-VA) vraagt waarom het wetsontwerp nog op tal van plaatsen spreekt over de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten (RSZPPO), terwijl het reeds door de plenaire Kamer aangenomen wetsontwerp tot oprichting van de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels (DOC 53 3400/004) de juridische integratie regelt van de RSZPPO in een nieuwe Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels (DIBISS)?

De Raad van State heeft zich in zijn advies bij het wetsontwerp scherpe vragen gesteld over de bepalingen met terugwerkende kracht. De spreker heeft in het wetsontwerp een twaalftal bepalingen geteld met maatregelen met terugwerkende kracht op zekere

certains droits en matière de pension. On fait parfois même remonter l'effet rétroactif au début de 2003. Le ministre peut-il préciser combien de personnes seront touchées par ces mesures? A-t-on procédé à des calculs sur l'impact budgétaire éventuel?

Y a-t-il des conséquences négatives possibles pour certains bénéficiaires de pensions, ce qui serait contraire à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle concernant l'admissibilité de dispositions législatives de nature rétroactive? L'intervenant pense notamment à l'article 9, qui répond par une base légale à l'annulation, par le Conseil d'État, de l'arrêté royal du 29 juillet 2011 prévoyant l'étalement de la péréquation.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) souscrit aux observations formulées par M. Bracke à propos de la rétroactivité, ainsi qu'à ses questions concernant le nombre de bénéficiaires de pensions concernés. Le projet de loi à l'examen s'inscrit en effet en réaction à un certain nombre d'arrêts d'annulation d'arrêtés royaux par le Conseil d'État. Sans modification de la base légale, ces arrêts auraient quand même bel et bien une incidence budgétaire? Pourquoi attendre un an après un arrêt du Conseil d'État pour soumettre ce projet au Parlement? Enfin, l'intervenante attire l'attention de la commission sur les critiques particulièrement vives formulées à l'égard du projet de loi à l'examen par le Conseil d'État, qui indique en fait que la nouvelle base légale soutenant ce projet de loi est très bancale:

"Il est douteux que les exigences tenant au respect du principe d'égalité puissent être retenues comme justifiant en l'espèce la rétroactivité envisagée. On ne peut en effet exclure que, faute d'avoir poursuivi en temps utile devant le Conseil d'État l'annulation des arrêtés royaux des 22 mai 2005 et 21 janvier 2007 'pris en application de l'article 12, § 3, de la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public', les personnes auxquelles ils restent applicables, s'ils ne peuvent plus en obtenir l'annulation, revendiquent, en application de l'article 144 de la Constitution, leurs droits subjectifs devant les juridictions judiciaires, lesquelles pourraient, en fonction des circonstances de la cause, refuser d'appliquer ces arrêtés royaux sur la base de l'article 159 de la Constitution pour des motifs analogues à ceux qui ont conduit à l'annulation de l'arrêté royal précité du 29 juillet 2011.

[...] Sous réserve d'un examen plus approfondi des différents éléments du problème, auquel le Conseil d'État n'a pu se livrer en l'espèce, la justification de la rétroactivité fondée sur l'"objectif de limiter les

pensionsrechten. Soms wordt met terugwerkende kracht zelfs teruggegaan tot begin 2003. Kan de minister zeggen hoeveel mensen hierdoor getroffen worden? Zijn er berekeningen over de mogelijke budgettaire impact?

Zijn er mogelijke negatieve gevolgen voor sommige pensioengerechtigden, wat in tegenstelling zou zijn met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over de toelaatbaarheid van wetsbepalingen met terugwerkende kracht? De spreker denkt met name aan artikel 9, dat met een wettelijke basis antwoordt op de vernietiging door de Raad van State van het koninklijk besluit van 29 juli 2011 houdende de spreiding van de perequatie.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de bemerkingen over terugwerkende kracht en de vragen over de aantallen betrokken pensioengerechtigden van de heer Bracke. Dit wetsontwerp reageert immers op een aantal vernietigingsarresten van koninklijk besluiten door de Raad van State. Deze arresten zouden zonder een wijziging aan de wettelijke basis toch wel degelijk een budgetair effect hebben? Waarom een jaar wachten na een arrest van de Raad van State om hiermee naar het Parlement te komen? De spreekster wijst de commissie tot slot op de bijzonder scherpe kritiek van de Raad van State bij dit wetsontwerp, die in feite stelt dat de nieuwe wettelijke basis in dit wetsontwerp heel wankel is:

"Het is twijfelachtig of de vereisten inzake de naleving van het gelijkheidsbeginsel in casu kunnen dienen als rechtvaardiging van de beoogde terugwerking. Het valt immers niet uit te sluiten dat de personen op wie de koninklijke besluiten van 22 mei 2005 en 21 januari 2007 'met toepassing van artikel 12, § 3, van de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector' toepasselijk blijven en, die de nietigverklaring van die besluiten niet tijdig voor de Raad van State hebben gevorderd, met toepassing van artikel 144 van de Grondwet subjectieve rechten voor een gewoon rechtscollege opeisen indien ze de nietigverklaring van die besluiten niet meer kunnen verkrijgen. Dat rechtscollege zou dan, naargelang van de toedracht van de zaak, kunnen weigeren om die koninklijke besluiten toe te passen, op grond van artikel 159 van de Grondwet en om soortgelijke redenen als die welke tot de vernietiging van het voornoemde koninklijk besluit van 29 juli 2011 hebben geleid.

[...] Onder voorbehoud dat de verschillende elementen van deze kwestie grondiger worden onderzocht, wat de Raad van State in dit geval niet heeft kunnen doen, kan, naar het zich laat aanzien, de rechtvaardiging

répercussions budgétaires” de l’arrêt d’annulation n° 223.443 du 8 mai 2013 ne paraît pas pouvoir établir davantage, au regard des principes en cause et par sa généralité, le caractère “indispensable” de telle intervention du législateur à la réalisation d’un objectif d’intérêt général, ni, au cas où des procédures juridictionnelles seraient pendantes qui porteraient sur l’illégalité des arrêtés royaux pris en exécution du texte remplacé par l’article 9 de l’avant-projet, l’existence de circonstances exceptionnelles ou de motifs impérieux d’intérêt général.” (DOC 3434/001, p. 84-85).

Le ministre réagit en indiquant que le projet de loi à l’examen ne peut pas encore tenir compte des dispositions du projet de loi portant création de l’Office des régimes particuliers de sécurité sociale dès lors que ce projet n’a pas encore franchi toutes les étapes de la procédure législative et qu’il n’a donc pas encore force de loi.

Le projet de loi à l’examen prévoit plusieurs modifications d’ordre légistique attendues depuis 2003. L’impact concret de ces modifications sur les bénéficiaires d’une pension est inexistant, en fait, dès lors que les pouvoirs publics tiennent déjà compte, en pratique, des modifications prévues depuis un certain temps. Par exemple, l’article 9 du projet de loi sur l’étalement de la péréquation par tranches de 5 p.c. est déjà appliqué en pratique. Le ministre ne s’attend donc pas à un impact budgétaire dans ce domaine. Il est difficile de répondre à la question du nombre de personnes concernées. Dans certains cas, personne n’est affecté et les modifications sont simplement d’ordre légistique.

Les critiques sur la rétroactivité ne se justifient pas vraiment étant donné que la nouvelle législation confirme la pratique existante. Le risque existe effectivement que certaines personnes s’adressent à la Cour constitutionnelle mais c’est le cas pour de nombreux textes législatifs.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) n’accepte pas l’argument relatif à l’absence d’impact budgétaire. On ne pourra faire valoir cette absence d’impact que si personne ne s’adresse à la justice pour contester les mesures prises par le passé sans le fondement légal requis. En outre, la réponse du ministre sur le risque de procédures devant la Cour constitutionnelle est très faible. Ce risque existe en effet pour de nombreux textes législatifs mais il arrive en revanche rarement que le Conseil d’État formule des observations aussi sévères dans ses avis.

van de retroactiviteit die is gebaseerd op het “doel om de budgettaire gevolgen” van vernietigingsarrest nr. 223.443 van 8 mei 2013 “te beperken”, ten aanzien van de ter zake geldende beginselen en door zijn algemeenheid, evenmin aantonen dat zo’n optreden van de wetgever “onontbeerlijk” zou zijn voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang, noch dat er uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang bestaan indien gerechtelijke procedures aanhangig zouden zijn die betrekking hebben op de onwettigheid van de koninklijke besluiten die zijn uitgevaardigd ter uitvoering van de tekst die bij artikel 9 van het voorontwerp wordt vervangen.” (DOC 3434/001, p. 84-85).

De minister reageert dat het voorliggende wetsontwerp nog geen rekening kan houden met de bepalingen van het wetsontwerp tot oprichting van de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels, aangezien deze nog niet de volledige wetgevende procedure heeft afgelegd en bijgevolg nog geen kracht van wet heeft.

*Dit wetsontwerp regelt een reeks wetgevingstechnische wijzigingen die sinds 2003 op zich lieten wachten. De concrete impact van deze wijzigingen op de pensioengerechtigden zijn in feite *nihil*, aangezien de overheid in de praktijk al geruime tijd rekening hield met deze wijzigingen. Bijvoorbeeld artikel 9 van het wetsontwerp over de spreiding van de perequatie in schijven van 5 % wordt in de praktijk al toegepast. Een budgettaire impact verwacht de minister dus niet. Het is moeilijk antwoord te geven op de aantal betrokken personen. Soms ondervindt niemand gevolgen, maar gaat het om louter wetgevingstechnische aanpassingen.*

De kritiek over de terugwerkende kracht gaat niet echt op aangezien de nieuwe wetgeving de bestaande praktijk bekrachtigt. Inderdaad bestaat het risico dat sommigen naar het Grondwettelijk Hof stappen, maar dat geldt voor veel wetgeving.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) aanvaardt het argument over de ontbrekende budgettaire impact niet. Er zal enkel geen impact zijn indien niemand naar de rechter stapt uit onvrede met genomen maatregelen uit het verleden zonder de nodige wettelijke basis. Bovendien is het antwoord van de minister over de mogelijke stappen bij het Grondwettelijk Hof erg zwak. Dat risico bestaat inderdaad bij veel wetgeving, maar het gebeurt daarentegen niet vaak dat de Raad van State dergelijke scherpe commentaar formuleert in zijn advies bij een wetsontwerp.

M. Siegfried Bracke (N-VA) se rallie à l'intervention de Mme Genot. S'il a manifestement fallu attendre dix ans pour que certaines modifications nécessaires soient apportées à la législation sur les pensions, cela en dit long, implicitement, sur les prédecesseurs de l'actuel ministre des Pensions.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Mme Sonja Becq (CD&V) demande si les primes de développement des compétences pour le personnel Calog (c.-à-d. le personnel civil) des services de police sont prises en compte dans le calcul de la pension.

Le ministre indique que ce problème spécifique est réglé par la délégation au Roi contenue dans l'article 2 en projet: "Le Roi peut par un arrêté délibéré en Conseil des ministres compléter la liste des éléments de rémunération visés dans l'alinéa précédent par des éléments de rémunération de nature analogue." (DOC 53 3434/001, p.88). D'un point de vue légitique, il est d'ailleurs difficile de désigner nommément le personnel Calog, étant donné que le projet de loi à l'examen concerne les pensions des fonctionnaires, et pas les pensions de la police. L'Inspection des Finances examine en ce moment un arrêté royal à ce sujet, qui lui a été soumis pour avis.

Art. 3 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 14

Mme Sonja Becq (CD&V) veut savoir si les infirmiers A2, qui ont donc suivi un enseignement en cours du soir ou durant le week-end, mais dans le cadre de l'enseignement professionnel, peuvent prétendre à la "bonification pour diplôme".

De heer Siegfried Bracke (N-VA) sluit zich aan bij de repliek van mevrouw Genot. Als kennelijk bepaalde noodzakelijke aanpassingen aan de pensioenwetgeving tien jaar op zich hebben laten wachten, dan zegt dat impliciet iets over de voorgangers van de huidige minister van Pensioenen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) vraagt of de premies voor competentieontwikkeling van het CALOG-personnel (i.e. burgerpersoneel) van de politiediensten in rekening worden gebracht voor de pensioenberekening.

De minister stelt dat dit specifieke probleem wordt opgevangen door de in ontworpen artikel 2 vervatte delegatie aan de Koning: "De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst van de in het vorige lid bedoelde bezoldigingselementen aanvullen met bezoldigingselementen van vergelijkbare aard." (DOC 53 3434/001, p. 88). CALOG-personnel kan hier trouwens legistiek moeilijk bij naam genoemd worden, aangezien het voorliggende wetsontwerp de ambtenarenpensioenen betreft, niet de politiepensioenen. Een koninklijk besluit hierover ligt op dit moment voor advies bij de Inspectie van Financiën.

Art. 3 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 14

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) wil weten of verpleegkundigen A2, die dus avond- of weekendonderwijs gevolg hebben maar wel binnen het beroepsonderwijs, in aanmerking komen voor de zogenaamde diplomabonificatie.

Le ministre répond par la négative, du moins tant que les Communautés, qui sont compétentes en la matière, considéreront le diplôme d'infirmier A2 non pas comme un diplôme de l'enseignement supérieur, mais comme un titre délivré à l'issue d'une formation professionnelle supérieure. La condition pour bénéficier de la bonification est la qualification du diplôme comme diplôme de l'enseignement supérieur.

Art. 15 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 21

Mme Sonja Becq (CD&V) demande dans combien de cas la pension de survie est octroyée automatiquement, plutôt que sur demande. Est-il possible qu'un droit à la pension ne soit pas exploité parce que l'ayant droit oublie d'en faire la demande? Il serait préférable d'automatiser les choses autant que possible. Ainsi, les ayants droit ne devraient pas chercher eux-mêmes comment faire valoir leur droit.

Le ministre ne dispose pas de données chiffrées. Lors du décès d'une personne ayant droit à une pension gérée par le Service des Pensions du Secteur Public (SdPSP), un droit à la pension de survie est automatiquement octroyé au partenaire survivant. Les choses se passent ainsi dans la grande majorité des cas. Dans certains cas spécifiques, la pension de survie est obtenue sur demande, par exemple lorsqu'il y a plusieurs partenaires survivants en raison d'un divorce antérieur. C'est uniquement en cas d'octroi automatique qu'une pension peut éventuellement être attribuée avec effet rétroactif. Avec la banque de données CAPELO (Carrière Publique Electronique), le SdPSP a d'ailleurs déjà franchi des étapes supplémentaires sur la voie du remplacement de la banque de données papier par une banque de données électronique.

Art. 22 à 34

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 34/1 (*nouveau*)

Mme Lieve Wierinck et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3434/002), tendant à insérer un nouvel article 34/1.

De minister antwoordt ontkennend, zolang de voor deze materie bevoegde Gemeenschappen het diploma verpleegkundige A2 niet als hoger onderwijs maar als hogere beroepsopleiding bestempelen. De voorwaarde voor de bonificatie is een kwalificatie van het diploma als hoger onderwijs.

Art. 15 tot 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 21

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) vraagt in hoeveel gevallen het overlevingspensioen automatisch wordt toegekend, eerder dan via een aanvraag. Is het mogelijk dat een pensioenrecht onbenut blijft omdat een rechthebbende vergeet aanvraag te doen? Dit zou best zoveel mogelijk geautomatiseerd worden. Zo moeten rechthebbenden niet zelf op zoek gaan.

De minister beschikt niet over cijfermateriaal. Bij het overlijden van iemand die gerechtigd is tot een pensioen onder beheer van de Pensioendienst voor de Overheidssector (PDOS) wordt automatisch een recht toegekend tot overlevingspensioen aan de overlevende partner. Dit betreft de grote meerderheid van de gevallen. In zekere specifieke gevallen verloopt het overlevingspensioen via een aanvraag, bijvoorbeeld bij gevallen van een meerdere overlevende partners ingevolge een vroegere echtscheiding. Enkel bij een automatische toekenning kan eventueel met terugwerkende kracht pensioengeld worden toegekend. PDOS heeft met de CAPELO-databank (Carrière Publique Electronique — Elektronische Loopbaan Overheid) trouwens al verdere stappen gezet naar de omschakeling van een papieren naar een elektronische gegevensbank.

Art. 22 tot 34

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 34/1 (*nieuw*)

Mevrouw Lieve Wierinck c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 53 3434/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 34/1 in te voegen.

Mme Lieve Wierinck (Open Vld), auteur principal, explique que l'amendement instaure une disposition transitoire concernant les conditions de pension de certains membres des députations des provinces, selon qu'ils ont entamé leur mandat au cours de la législature précédente ou actuelle. Cette disposition s'inscrit dans le droit fil des réformes importantes antérieures en matière de pension, mises en œuvre par les lois du 28 décembre 2011 et du 13 décembre 2012. Pour le reste, l'intervenante renvoie à la justification de l'amendement.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) voudrait savoir pourquoi il est nécessaire d'élaborer, pour le personnel politique, une réglementation bien plus avantageuse que celle que le gouvernement a imposée aux employés par la loi du 28 décembre 2011? L'âge minimal de la pension anticipée pour les travailleurs est porté à 62 ans. En l'occurrence, il est pourtant toujours question de 55 ans.

M. David Clarinval (MR) s'interroge sur la période transitoire. L'amendement opère une distinction entre les mandats entamés avant le 31 décembre 2012 et les mandats entamés après cette date. Cependant, les conseils provinciaux wallons ont déjà été renouvelés en octobre 2012. Dès lors, l'ancienne réglementation, plus avantageuse, serait-elle toujours d'application aux personnes élues pour la première fois au collège provincial après les élections du 14 octobre 2012, mais avant le 1^{er} janvier 2013?

M. Jean-Marc Delizée (PS) se rallie à la question de M. Clarinval et observe en outre que la date d'entrée en fonction des nouvelles députations permanentes ou des collèges provinciaux varie en fonction de la Région.

M. Siegfried Bracke (N-VA), coauteur, précise qu'il a cosigné l'amendement n° 1, car la nouvelle réglementation applicable aux parlementaires s'applique ainsi également aux membres des députations et collèges provinciaux.

Mme Catherine Fonck (cdH) estime qu'il serait inadmissible qu'un membre d'une députation ou d'un collège provincial nouvellement élu fin 2012 puisse encore bénéficier d'une pension anticipée à l'âge de 55 ans. Il en va du reste de même pour celui qui n'aurait fait partie d'une députation permanente que l'espace de quelques mois avant les élections du 14 octobre 2012. Cela n'a rien à voir avec les droits acquis.

L'intervenante fait observer que l'amendement n° 1 reprend en fait les grandes lignes de la proposition de loi réformant la pension des membres de la députation permanente d'une province, du Collège provincial ou de la députation du Conseil, au sujet de la laquelle

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld), hoofdindienner, verklaart dat het amendement een overgangsmaatregel invoert met betrekking tot de pensioenvoorwaarden voor sommige leden van de deputaties van de provincies, naargelang ze hun mandaat in de vorige dan wel de huidige legislaturum hebben aangevat. Deze ligt in de lijn van de eerdere grote pensioenhervormingen van de wetten van 28 december 2011 en 13 december 2012. De spreekster verwijst verder naar de toelichting bij het amendement.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) wil weten waarom het nodig is om voor politiek personeel een regeling uit te werken die veel voordeliger is dan de regeling die deze regering de werknemers heeft opgelegd met de wet van 28 december 2011? De minimale leeftijd voor vervroegd pensioen voor werknemers is opgetrokken tot 62 jaar, terwijl er in deze bepaling nog steeds sprake is van 55 jaar.

De heer David Clarinval (MR) stelt zich vragen bij de overgangsperiode. Het amendement maakt een onderscheid in mandaten aangevat voor of na 31 december 2012. De Waalse provincieraden zijn echter al vernieuwd in de loop van oktober 2012. Wie een eerste keer verkozen was tot een provinciecollege na de verkiezingen van 14 oktober 2012 maar voor 1 januari 2013 zou dus nog steeds onder de oude, voordelige, regeling vallen?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) sluit zich aan bij de vraag van de heer Clarinval en merkt daarbij ook op dat de aanvangsdatum van de vernieuwde bestendige deputaties of provinciecolleges verschilt naargelang het Gewest.

De heer Siegfried Bracke (N-VA), mede-indienner, verklaart dat hij het amendement nr. 1 mee getekend heeft aangezien de nieuwe regeling voor de volksvertegenwoordigers hiermee wordt toegepast op de leden van de provinciale deputaties en colleges.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) noemt het onaanvaardbaar dat een eind 2012 nieuw verkozen lid van een deputatie of provinciecollege alsnog recht zou hebben op een vervroegd pensioen op 55 jaar. Hetzelfde geldt trouwens voor iemand die slechts gedurende enkele maanden voor de verkiezingen van 14 oktober 2012 deel uitmaakte van de deputatie. Dit heeft met verworven rechten niets te maken.

De spreekster wijst er op dat amendement nr. 1 in feite in grote lijnen de bepalingen overneemt van het wetsvoorstel tot hervorming van het pensioenstelsel voor de leden van de bestendige deputatie van een provincie, van het provinciecollege of van de deputatie

le Conseil d'État s'était montré critique dans son avis n° 54.009/V du 4 septembre 2013, en ce qui concerne la création d'un régime particulier plus favorable que celui prévu par la loi du 28 décembre 2011 (DOC 53 2942/003, p. 5).

Mme Sonja Becq (CD&V) fait observer que, dans pareil cas, la possibilité de bénéficier d'une pension anticipée n'est pas égale au droit à la pension complète.

Mme Lieve Wierinck (Open Vld), auteur principal, précise que l'amendement n° 1 doit s'entendre comme le renforcement du critère d'âge pour la pension anticipée — de 55 ans à 62 ans — pour les membres des députations ou des collèges provinciaux élus pour la première fois au sein de ces organes pour le mandat 2012-2018. Afin de lever d'éventuels doutes à ce sujet, l'intervenante présente un *amendement n° 26* (DOC 53 3434/002), tendant à prévoir que les mandats relevant de l'ancien régime prennent cours au plus tard avant le 14 octobre 2014, au lieu de fin 2012.

Art. 35 à 41

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 42

M. Siegfried Bracke (N-VA) s'enquiert du régime de pension actuel des médiateurs des Régions et des Communautés et de la raison pour laquelle ils bénéficient d'un régime différent et favorable. Cela vaut-il également pour d'autres médiateurs?

Le ministre répond que le régime prévu pour les médiateurs des Régions et des Communautés est identique à celui des médiateurs fédéraux.

Art. 43 et 44

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 45

M. Siegfried Bracke (N-VA) s'informe de la portée de cet article. Combien de personnes répondent à la définition: "l'*inspecteur des finances* exerçant le mandat de *Chef de Corps du Corps interfédéral de l'Inspection des finances*"? (DOC 53 3434/001, p. 111).

van een provincieraad, waarover de Raad van State zich in zijn advies nr. 54.009/V van 4 september 2013 kritisch heeft uitgelaten, meer bepaald over de creatie van een bijzondere regeling die gunstiger is dan de wet van 28 december 2011 (DOC 53 2942/003, p. 5).

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) merkt op dat een mogelijkheid tot vervroegd pensioen in dergelijk geval niet hetzelfde is als recht op een volledig pensioen.

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld), hoofdindiner, stelt dat amendement nr. 1 moet begrepen worden als het verstrengen van het leeftijds criterium voor een vervroegd pensioen — van 55 naar 62 jaar — voor de leden van de deputaties of provinciecolleges die voor het eerst tot die organen werden verkozen in de ambtstermijn 2012-2018. Teneinde mogelijke twijfel hierover weg te werken dient de spreker *amendement nr. 26* (DOC 53 3434/002) in, dat ertoe strekt de mandaten in het oude systeem uiterlijk te laten aanvatten voor 14 oktober 2014, in plaats van eind 2012.

Art. 35 tot 41

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 42

De heer Siegfried Bracke (N-VA) vraagt naar de huidige pensioenregeling van de ombudsmannen van de Gewesten en de Gemeenschappen en waarom deze recht hebben op een afwijkende en gunstige regeling. Geldt dit ook voor andere ombudsmannen?

De minister stelt dat de regeling voor de ombudsman van de Gewesten en de Gemeenschappen dezelfde is als deze voor de federale ombudsmannen.

Art. 43 en 44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 45

De heer Siegfried Bracke (N-VA) wil weten wat de draagwijdte van dit artikel is. Hoeveel mensen zijn er die onder deze omschrijving vallen: "de inspecteur van financiën die het mandaat van Korpschef van het interfederaal Korps van de Inspectie van financiën uitoefent"? (DOC 53 3434/001, p. 111)

Le ministre répond que l'on ne connaît qu'un seul cas.

Art. 46

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 46/1 à 46/22 (*nouveaux*)

Mme Lieve Wierinck et consorts présentent des amendements n°s 2 à 24 (DOC 53 3434/002) tendant à insérer 22 articles dans le projet de loi.

Mme Lieve Wierinck (Open Vld), auteur principal, précise que les articles 46/1 à 46/22 s'inséreraient dans un nouveau chapitre IVbis du projet de loi, intitulé: "Le statut et le régime de pension du personnel des zones de secours". Ce nouveau chapitre doit tenir compte des conséquences, en matière de législation relative à la pension, du transfert du personnel des corps de pompiers communaux aux zones de secours créées par la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.

Cet amendement s'inscrit dans le cadre de la réforme des services d'incendie. Le personnel des corps de pompiers communaux est transféré aux zones de secours. Le transfert du personnel opérationnel, administratif et technique des services communaux d'incendie aux zones de secours impose un "régime de pension" organisant le financement et fixant la gestion administrative des pensions.

Ce transfert de personnel influencera du reste inéluctablement les éventuelles contributions de responsabilisation dues par les anciens employeurs, à savoir les communes, et entraînera de nouvelles contributions de responsabilisation dans le chef des futurs employeurs, à savoir les zones de secours.

Afin d'éviter de modifier sensiblement les montants des cotisations pension dues par les communes en raison de la responsabilisation individuelle, il est proposé de créer une fiction juridique. Dans ces conditions, on considérerait fictivement que — même si, sous l'angle juridique, la zone de secours est l'employeur —, pour le calcul de la contribution de responsabilisation de 2015 et des années suivantes, la commune est censée toujours être l'employeur du personnel transféré à la zone de secours (mais non du personnel recruté par la zone à partir du 1^{er} janvier 2015) et avoir payé la rémunération et la cotisation pension de base au taux dû par la zone. Aucun transfert de charges de

De minister antwoordt dat er slechts een enkel geval bekend is.

Art. 46

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 46/1 tot 46/22 (*nieuw*)

Mevrouw Lieve Wierinck c.s. dient amendementen nrs. 2 tot 24 (DOC 53 3434/002) in, die ertoe strekken 22 nieuwe artikels in het wetsontwerp toe te voegen.

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld), hoofdindienaar, verduidelijkt dat de nieuwe artikelen 46/1 tot 46/22 een nieuwe hoofdstuk IVbis in het wetsontwerp zouden vormen, getiteld: "Het statuut en de pensioenregeling van het personeel van de hulpverleningszones". Dit nieuwe hoofdstuk moet tegemoet komen aan de gevolgen met betrekking tot de pensioenwetgeving van de overdracht van het personeel van de gemeentelijke brandweerkorpsen naar de in de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid opgerichte hulpverleningszones.

Dit amendement kadert in de brandweerhervorming. Het personeel van de gemeentelijke brandweerkorpsen wordt overgedragen naar hulpverleningszones. De overdracht van het operationeel, administratief en technisch personeel van de gemeentelijke brandweerdiensten naar de hulpverleningszones vereist een "pensioenregeling", die de financiering organiseert en het administratieve beheer van de pensioenen vastlegt.

Deze overdracht van personeel zal overigens onvermijdelijk de eventuele responsabilisatiebijdragen verschuldigd door de vroegere werkgevers, de gemeenten, beïnvloeden en zal in bepaalde gevallen eveneens nieuwe responsabilisatiebijdragen veroorzaken in hoofde van de toekomstige werkgevers, de hulpverleningszones.

Om aanzienlijke wijzigingen van de bedragen van de pensioenbijdragen verschuldigd door de gemeenten omwille van de individuele responsabilisering te vermijden, wordt voorgesteld om een juridische fictie te creëren. Op die manier zou fictief geoordeeld worden dat, voor de berekening van de responsabilisatiebijdrage van 2015 en van de volgende jaren — hoewel de hulpverleningszone juridisch gezien de werkgever is —, de gemeente wordt geacht de werkgever te zijn gebleven van het personeel dat werd overgedragen naar de hulpverleningszone (maar niet van het personeel dat door de zone werd gerekruteerd vanaf 1 januari 2015) en de bezoldiging en de basispensioenbijdrage aan

pensions du personnel du service d'incendie en cours au 31 décembre 2014 n'aurait au demeurant été effectué de la commune aux zones de secours.

Cette fiction permettrait d'éviter les différences (vers le haut ou vers le bas) entre le montant de la contribution de responsabilisation éventuellement due par la commune avant et après la réforme (*status quo*). L'évolution sera progressive étant donné que les pensions du personnel des services d'incendie en cours au 31 décembre 2014 seront restées à la charge de la commune et que la masse salariale prise en compte pour la responsabilisation inclura fictivement le personnel opérationnel, administratif et technique transféré, en service actif, à la zone, et qu'elle ne diminuera que progressivement à mesure que le personnel en service au 31 décembre 2014 sera pensionné. Cette fiction cessera de s'appliquer le jour où le dernier membre du personnel transféré à la zone concernée sera pensionné.

Une évolution soudaine de la responsabilisation résulterait donc toujours d'un acte de la commune envers son personnel administratif.

Le premier jour du versement de la pension d'un membre du personnel opérationnel, administratif ou technique transféré d'une commune qui, le 31 décembre 2014, était affilié au Fonds solidarisé de pension de l'ONSSAPL, sa pension sera intégralement prise en charge, pour toute la carrière, y compris les services communaux antérieurs au 31 décembre 2014, par le régime de pension de la zone (Fonds solidarisé de pension de l'ONSSAPL).

Le premier jour du versement de la pension d'un membre du personnel opérationnel, administratif ou technique transféré d'une commune qui, le 31 décembre 2014, n'était pas affilié au Fonds solidarisé de pension de l'ONSSAPL (six communes du pool 3), une pension unique à la charge du Fonds solidarisé de pension de l'ONSSAPL sera accordée mais la partie de la pension relative aux services prestés dans la commune avant le 1^{er} janvier 2015 sera réclamée au régime de pension propre de la commune.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) désapprouve la méthode de travail de la majorité qui, en fait, ajoute à la discussion un projet de loi distinct par voie d'amendement. Ce n'est pas une pratique parlementaire sérieuse dès lors qu'il est impossible d'examiner un tel

de bijdragevoet verschuldigd door de zone te hebben betaald. Er zou overigens geen enkele overdracht van pensioenlasten van het personeel van de brandweerdienst lopend op 31 december 2014 zijn uitgevoerd van de gemeente naar de hulpverleningszones.

Deze fictie zou het mogelijk maken om verschillen (naar boven of beneden) tussen het bedrag van de eventueel door de gemeente verschuldigde responsabiliseringbijdrage voor en na de hervorming (*status quo*) te vermijden. De evolutie zal geleidelijk verlopen, aangezien de pensioenen van het personeel van de brandweerdienst lopend op 31 december 2014 ten laste van de gemeente zullen zijn gebleven en aangezien de loonmassa gebruikt voor de responsabilisering fictief het operationeel, administratief en technisch personeel zal bevatten dat in actieve dienst werd overgedragen naar de zone en slechts geleidelijk aan zal verminderen met de pensionering van het personeel dat in dienst was op 31 december 2014. Deze fictie zou ophouden toegepast te worden bij de pensionering van het laatste personeelslid dat werd overgedragen naar de betrokken zone.

Een plotselinge evolutie van de responsabilisering zou dus steeds het gevolg zijn van een houding van de gemeente ten aanzien van haar administratief personeel.

De dag waarop het pensioen van een operationeel, administratief of technisch personeelslid dat werd overgedragen van een gemeente en dat op 31 december 2014 was aangesloten bij het gesolidariseerd pensioenfonds van de RSZPPO zal beginnen, zou het pensioen integraal voor de volledige loopbaan, met inbegrip van de gemeentelijke diensten vóór 31 december 2014, ten laste worden genomen van de pensioenregeling van de zone (gesolidariseerd pensioenfonds RSZPPO).

De dag waarop het pensioen van een operationeel, administratief of technisch personeelslid dat werd overgedragen van een gemeente en dat op 31 december 2014 niet was aangesloten bij het gesolidariseerd pensioenfonds van de RSZPPO (zes gemeenten van pool 3) zal beginnen, zou een uniek pensioen worden toegekend ten laste van het gesolidariseerd pensioenfonds RSZPPO, maar het pensioenaandeel dat betrekking heeft op de diensten uitgevoerd in de gemeente vóór 1 januari 2015 zou gevorderd worden van de eigen gemeentelijke pensioenregeling.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) hekelt de werkwijze van de regeringsmeerderheid, die bij amendement in feite een apart wetsontwerp aan de besprekingsagenda toevoegt. Dit is geen ernstig parlementair werk, aangezien een dergelijk aantal amendementen onmogelijk

nombre d'amendements, sur le fond, sans la préparation nécessaire.

En guise de protestation, l'intervenante indique qu'elle ne souhaite pas participer au vote desdits amendements.

Mme Sonja Becq (CD&V) demande si les personnes qui ne participent pas directement à la lutte contre le feu, par exemple les ambulanciers, sont visées par ces amendements. Qu'entend-on par "congé préalable à la pension"? Ce dernier inclut-il également les emplois de fin de carrière? Dans combien de communes le régime de pension communal est-il plus favorable que le régime prévu par ces amendements?

Les pensions des anciens membres du personnel des zones de secours sont placées, pour la péréquation, dans un nouveau panier créé spécifiquement pour ce personnel et pour les pompiers nommés qui ont achevé leur carrière après le transfert vers les zones de secours. Combien de personnes y a-t-il dans ce nouveau panier? Pourquoi crée-t-on un panier distinct?

Les communes qui transfèrent peu de personnel des services d'incendie ne doivent-elles pas prendre en charge les pensions des communes qui transfèrent beaucoup de personnel à la zone de secours?

Le ministre indique que les amendements à l'examen ne changent rien pour les ambulanciers en service actif étant donné qu'ils ne s'appliquent pas à cette catégorie. Comme la réglementation en vigueur, lesdits amendements ne visent que quiconque "participe directement à la lutte contre le feu". Les ambulanciers en service actif ne sont pas considérés comme des pompiers. Les pompiers qui relèvent du régime "congé préalable à la pension" ne participent plus activement à la lutte contre le feu. C'est pourquoi une fraction de 1/60^e plutôt qu'une fraction de 1/50^e s'applique dans ce cas.

Le ministre renvoie par exemple à l'Intercommunale d'Incendie de Liège et Environs dont le régime est plus favorable que le régime en cours d'examen. Dans ce cas, un complément est prévu.

La péréquation suit toujours la rémunération précédente. Etant donné que le transfert implique que les pompiers des communes passent aux zones de secours, un nouveau panier est créé pour la péréquation.

Afin d'éviter de soudaines variations des montants des cotisations de pension dues par les communes en raison de la responsabilisation individuelle, il a été prévu, fictivement, sur le plan juridique, que les communes

ten gronde besproken kan worden zonder de nodige voorbereidingstijd.

De spreekster kondigt uit protest aan niet te willen deelnemen aan de stemmingen over deze amendementen.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) vraagt of de mensen die niet aan directe brandbestrijding doen, bijvoorbeeld ambulanciers, het voorwerp vormen van deze amendementen. Wat wordt verstaan onder het "verlof voorafgaand aan pensioen"? Omvat dit laatste ook de zogenaamde landingsbanen? Hoeveel gemeenten zijn er waar de gemeentelijke pensioenregeling gunstiger is dan het in de amendementen bepaalde systeem?

De pensioenen van de gewezen personeelsleden van de hulpverleningszones worden voor de perequatie ondergebracht in een nieuwe korf, specifiek voor dit personeel gecreëerd en voor de vastbenoemde brandweerlieden die hun loopbaan beëindigen na de overdracht naar de hulpverleningszones. Hoeveel mensen zitten er in die nieuwe korf? Waarom wordt er een aparte korf gecreëerd?

Gemeenten die weinig brandweerpersoneel overdragen moeten niet instaan voor de pensioenlasten van gemeenten die veel personeel overdragen naar de hulpverleningszone?

De minister stelt dat er met de amendementen niets verandert voor de ambulanciers in actieve dienst aangezien deze amendementen niet op deze categorie van toepassing zijn. Net zoals de huidige regeling beperken de amendementen zich tot wie "rechtstreeks deelneemt aan de brandbestrijding". Ambulanciers in actieve dienst worden niet als brandweerman beschouwd. De brandweerlied in het stelsel "verlof voorafgaand aan pensioen" nemen niet langer rechtstreeks deel aan de brandbestrijding. Daarom wordt er in dit geval met een breuk van 1/60^{ste} in plaats van 1/50^{ste} gewerkt.

De minister verwijst bijvoorbeeld naar de *Intercommunale d'Incendie de Liège et Environs* waar de regeling gunstiger is dan deze hier geregeld. In dergelijk geval wordt er in een complement voorzien.

De perequatie volgt steeds het eerdere loon. Aangezien met de overdracht de brandweerlied van de gemeenten overgaan naar de hulpverleningszones wordt een nieuwe korf gecreëerd voor de perequatie.

Om plotse verschillen in de bedragen van de pensioenbijdragen verschuldigd door de gemeenten omwille van de individuele responsabilisering te vermijden, is de juridische fictie uitgewerkt dat de

resteraient les employeurs du personnel transféré des services d'incendie.

Art. 47

Mme Lieve Wierinck et consorts présentent l'amendement n° 25 (DOC 53 3434/002) tendant à ajouter un 11° à l'alinéa 2.

Mme Lieve Wierinck (Open Vld) renvoie à la justification de cet amendement.

IV. — VOTES

Art. 1^{er} à 34

Les articles 1^{er} à 34 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 34/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 26 est adopté par 11 voix et une abstention.

L'amendement n° 1, ainsi sous-amendé, tendant à insérer un nouvel article, est adopté par 5 voix contre 2 et 5 abstentions. Par conséquent, il est inséré un article 34/1 dans le projet de loi.

Art. 35 à 46

Les articles 35 à 46 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 46/1 à 46/22 (*nouveaux*)

Les amendements n°s 2 à 24, qui insèrent les articles 46/1 à 46/22, sont successivement adoptés à l'unanimité.

gemeenten de werkgever blijven van het overgedragen brandweerpersoneel.

Art. 47

Mevrouw Lieve Wierinck c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 53 3434/002) in, dat ertoe strekt het tweede lid met een 11° aan te vullen.

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld) verwijst naar de toelichting bij het amendement.

IV. — STEMMINGEN

Art. 1 tot 34

De artikelen 1 tot 34 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 34/1 (*nieuw*)

Amendment nr. 26 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus subgeamendeerde amendement nr. 1, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 5 tegen 2 stemmen en 5 onthoudingen. Derhalve wordt een artikel 34/1 in het wetsontwerp ingevoegd.

Art. 35 tot 46

De artikelen 35 tot 46 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 46/1 tot 46/22 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 2 tot 24, die de nieuwe artikelen 46/1 tot 46/22 invoegen, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 47

L'amendement n° 25 est adopté à l'unanimité.

L'article 47, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

*
* * *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et corrigé, est adopté par 11 voix contre une.

Le rapporteur,

David CLARINVAL

La présidente,

Marie-Claire LAMBERT

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

- sur la base de l'article 105 de la Constitution: art. 2, 9, 10, 13 et 21;
- sur la base de l'article 108 de la Constitution: art. 5, 7, 27 et 40.

Art. 47

Amendement nr. 25 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 47 wordt eenparig aangenomen.

*
* * *

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd en verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

De rapporteur,

De voorzitter,

David CLARINVAL

Marie-Claire LAMBERT

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: art. 2, 9, 10, 13 en 21;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: art. 5, 7, 27 en 40.