

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mars 2014

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses

AMENDEMENTS

déposés en commission des Finances

N° 1 DE M. **WATERSCHOOT ET CONSORTS**

Art. 159/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3 insérer une section XXI comprenant un article 159/1, rédigé comme suit:

“Section XXI. Modification de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières

“Art. 159/1. L'article 15 de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières, modifié par la loi du 15 juillet 1998, est remplacé par ce qui suit:

“Peuvent être agréés par le Roi, les systèmes de liquidation qui sont gérés par la Banque nationale de Belgique, par un organisme de liquidation au sens de l'article 36/26 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique ou par

Document précédent:

Doc 53 **3413/ (2013/2014):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 maart 2014

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie Financiën

Nr. 1 VAN DE HEER **WATERSCHOOT c.s.**

Art. 159/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3 een afdeling XXI invoegen die een artikel 159/1 bevat; luidend als volgt:

“Afdeling XXI. Wijziging in de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten

“Art. 159/1. Artikel 15 van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten, gewijzigd bij de wet van 15 juli 1998, wordt vervangen als volgt:

“Door de Koning kunnen de vereffeningssstelsels worden erkend die worden beheerd door de Nationale Bank van België, door een vereffening instelling in de zin van artikel 36/26 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale

Voorgaand document:

Doc 53 **3413/ (2013/2014):**
001: Wetsontwerp.

un ou plusieurs établissements de crédit établis dans un État membre de l'Espace économique européen”.

JUSTIFICATION

L'article 15 de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières dispose que le Roi peut agréer en tant que systèmes dits “X/N” les systèmes de liquidation qui sont gérés par la Banque Nationale de Belgique (la “BNB”), la CIK ou par un ou plusieurs établissements de crédit établis en Belgique. Cette double limitation, *ratione personae*, à la BNB, la CIK et aux établissements de crédit et, *ratione loci*, aux établissements de crédit établis en Belgique, ne semble plus justifiée.

D'une part, les systèmes de liquidation sont le plus souvent opérés par des dépositaires centraux de titres (“DCT”), en droit belge des “organismes de liquidation”. Or, l'article 15 de la loi du 6 août 1993 ne vise que la BNB et la CIK (*Euroclear Belgium*), c'est-à-dire les organismes de liquidation existant lors de la dernière modification de cet article (par l'article 36 de la loi du 15 juillet 1998), mais pas d'autres organismes de liquidation agréés plus récemment en Belgique, tels que Bank of NY Mellon CSD. L'inclusion des organismes de liquidation en général dans le champ d'application de l'article 15 permettra donc, tout en étant conforme à l'intention initiale du législateur, de viser tous les organismes de liquidation sans devoir modifier l'article 15 lors de chaque nouvel agrément ou retrait d'agrément.

D'autre part, la limitation aux seuls organismes de liquidation et établissements de crédit établis en Belgique pourrait sembler contraire à l'article 56 TFUE qui interdit les restrictions à la libre prestation de services à l'intérieur de l'Espace économique européen. Il est dès lors jugé opportun de supprimer cette restriction, tenant compte également du fait que, vu l'application territoriale du droit fiscal belge, l'intérêt pratique pour un DCT ou un établissement de crédit établi à l'étranger de demander de devenir gestionnaire d'un système “X/N” ne semble pas évident et que, s'il devait être demandé, un tel agrément serait soumis par la Belgique à des conditions strictes (garanties suffisantes de compétences et de fiabilité, application par le gestionnaire établi à l'étranger des mêmes règles que celles qui sont applicables à un gestionnaire établi en Belgique, etc.).

Bank van België, of door één of meer in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte gevestigde kredietinstellingen”.

VERANTWOORDING

In artikel 15 van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten wordt bepaald dat de Koning als zogenoemde X/N-stelsels de vereffeningsstelsels kan erkennen die worden beheerd door de Nationale Bank van België (de “NBB”), de CIK of één of meer in België gevestigde kredietinstellingen. Die dubbele beperking, *ratione personae*, tot de NBB, de CIK en de kredietinstellingen en, *ratione loci*, tot de in België gevestigde kredietinstellingen, lijkt niet meer gerechtvaardigd.

Enerzijds worden de vereffeningsstelsels meestal beheerd door centrale effecten-bewaarinstituten (“CSD's”), zijnde naar Belgisch recht “vereffeningsinstellingen”. Artikel 15 van de wet van 6 augustus 1993 beoogt evenwel enkel de NBB en de CIK (*Euroclear Belgium*), dat wil zeggen de vereffeningsinstellingen die bestonden op het ogenblik van de laatste wijziging van dat artikel (bij artikel 36 van de wet van 15 juli 1998), maar geen andere meer recentelijk in België erkende vereffeningsinstellingen, zoals Bank of NY Mellon CSD. Door de vereffeningsinstellingen in het algemeen in het toepassingsgebied van artikel 15 op te nemen, worden dus, in overeenstemming met de oorspronkelijke bedoeling van de wetgever, alle vereffeningsinstellingen beoogd, zonder bij elke nieuwe erkenning of intrekking van een erkenning artikel 15 te moeten wijzigen.

Anderzijds zou de beperking tot enkel de in België gevestigde vereffeningsinstellingen en kredietinstellingen strijdig kunnen blijken met artikel 56 VWEU, dat de beperkingen op het vrij verrichten van diensten binnen de Europese Economische Ruimte verbiedt. Het wordt derhalve wenselijk geacht die beperking op te heffen, aangezien ook een in het buitenland gevestigde CSD of kredietinstelling er, gelet op de territoriale toepassing van het Belgische belastingrecht, geen evident praktisch belang lijkt bij te hebben om beheerder te willen worden van een X/N-vereffeningsstelsel en dat indien een dergelijke erkenning zou moeten worden aangevraagd, België ze aan strikte voorwaarden zou onderwerpen (voldoende waarborgen voor competenties en betrouwbaarheid, naleving door de in het buitenland gevestigde beheerder van dezelfde regels die van toepassing zijn op een in België gevestigde beheerder, enz.).

N° 2 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 162/1 (nouveau)

Dans le chapitre 5, insérer un article 162/1, rédigé comme suit:

“Art. 162/1. Dans l'article 171 du même Code, à la place du 3°quinquies, annulé par l'arrêt n° 7/2014 de la Cour constitutionnelle du 23 janvier 2014, il est inséré un 3°quinquies rédigé comme suit:

“3°quinquies au taux de 15 p.c., les revenus afférents aux dépôts d'épargne visés à l'article 21, 5°, dans la mesure où ils excèdent les limites fixées au 5° dudit article;”.”

N° 3 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 162/2 (nouveau)

Dans le chapitre 5, insérer un article 162/2, rédigé comme suit:

“Art. 162/2. Dans l'article 174/1, § 1^{er}, alinéa 4, du même Code, à la place des mots “et les revenus afférents aux dépôts d'épargne visés à l'article 171, 3°quinquies,” annulés par l'arrêt n° 7/2014 de la Cour constitutionnelle du 23 janvier 2014, les mots “et les revenus afférents aux dépôts d'épargne visés à l'article 171, 3°quinquies,” sont insérés entre les mots “10 ou 25 p. c.” et les mots “ne sont pas”.”

N° 4 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 162/3 (nouveau)

Dans le chapitre 5, insérer un article 162/3, rédigé comme suit:

“Art. 162/3. Dans l'article 269, alinéa 1^{er}, du même Code, à la place du 5°, annulé par l'arrêt n° 7/2014 de la Cour constitutionnelle du 23 janvier 2014, il est inséré un 5° rédigé comme suit:

“5° à 15 p.c. pour les revenus de dépôts d'épargne visés à l'article 21, 5°, et dans la mesure où, en ce qui concerne les revenus payés ou attribués à des personnes physiques, ils excèdent les limites fixées au 5° dudit article;”.”

Nr. 2 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 162/1 (nieuw)

In hoofdstuk 5, een artikel 162/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 162/1. In artikel 171 van hetzelfde Wetboek, wordt in de plaats van de bepaling onder 3°quinquies, vernietigd bij arrest nr. 7/2014 van het Grondwettelijk Hof van 23 januari 2014, de als volgt luidende bepaling onder 3°quinquies ingevoegd:

“3°quinquies tegen een aanslagvoet van 15 pct., de in artikel 21, 5°, bedoelde inkomsten uit spaardeposito's, in zoverre zij meer bedragen dan de in de bepaling onder 5° van dat artikel bepaalde grenzen;”.”

Nr. 3 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 162/2 (nieuw)

In hoofdstuk 5, een artikel 162/2 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 162/2. In artikel 174/1, § 1, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, worden in de plaats van de woorden “en de in artikel 171, 3°quinquies, bedoelde inkomsten uit spaardeposito's”, vernietigd bij arrest nr. 7/2014 van de Grondwettelijk Hof van 23 januari 2014, de woorden “en de in artikel 171, 3°quinquies, bedoelde inkomsten uit spaardeposito's” tussen de woorden “10 of 25 pct.” en de woorden “worden niet” ingevoegd.”.”

Nr. 4 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 162/3 (nieuw)

In hoofdstuk 5, een artikel 162/3 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 162/3. In artikel 269, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, wordt in de plaats van de bepaling onder 5°, vernietigd bij arrest nr. 7/2014 van het Grondwettelijk Hof van 23 januari 2014, een bepaling onder 5° ingevoegd, die luidt als volgt:

“5° op 15 pct. voor de inkomsten uit in artikel 21, 5°, bedoelde spaardeposito's, en in zoverre zij, wat de inkomsten betaald of toegekend aan natuurlijke personen betreft, meer bedragen dan de in de bepaling onder 5° van dat artikel bepaalde grenzen;”.”

N° 5 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 163

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 163. Le présent chapitre produit ses effets aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2012 à l’exception des articles 162/2 et 162/3 qui produisent leurs effets aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2012 et cessent de produire leurs effets aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2013.”.

JUSTIFICATION

L’arrêt n° 7/2014 rendu le 23 janvier 2014 par la Cour constitutionnelle a annulé les dispositions suivantes:

— l’article 171, 3^oquinquies, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par l’article 27, 6^o, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses;

— les mots “et les revenus afférents aux dépôts d’épargne visés à l’article 171, 3^oquinquies,” à l’article 174/1 du même Code, inséré par l’article 28 de la même loi;

— l’article 269, alinéa 1^{er}, 5^o, du même Code, modifié par l’article 29, 6^o, de la même loi, puis par l’article 53, 2^o, de la loi du 13 décembre 2012 portant des dispositions fiscales et financières.

Cet arrêt rétroagit à la date d’entrée en vigueur (c’est-à-dire aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2012) des dispositions annulées qui sont réputées n’avoir jamais existé.

Afin de combler le vide législatif ainsi créé, on propose de réinstaurer le contenu des dispositions annulées par la Cour constitutionnelle tout en mettant fin aux discriminations qui sont à l’origine de cette annulation.

Le chapitre produit dès lors ses effets aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2012.

La mise en place de cette entrée en vigueur rétroactive est également applicable à l’article 21, 5^o, CIR 92 tel que modifié par l’article 162.

Cette rétroactivité de ces dispositions est justifiée par la nécessité de mettre en œuvre la solution qui protège au mieux l’intérêt général.

Nr. 5 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 163

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 163. Dit hoofdstuk heeft uitwerking op de inkomsten die worden toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2012 met uitzondering van de artikelen 162/2 en 162/3 die uitwerking hebben op de inkomsten die worden toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2012 en die ophouden uitwerking te hebben op de inkomsten die worden toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2013.”.

VERANTWOORDING

Het arrest nr. 7/2014 gewezen op 23 januari 2014 door het Grondwettelijk Hof heeft de volgende bepalingen vernietigd:

— artikel 171, 3^oquinquies, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij artikel 27, 6^o, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen;

— de woorden “en de in artikel 171, 3^oquinquies, bedoelde inkomsten uit spaardeposito’s” in artikel 174/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 28 van dezelfde wet;

— artikel 269, eerste lid, 5^o, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 29, 6^o, van dezelfde wet, vervolgens bij artikel 53, 2^o, van de wet van 13 december 2012 houdende fiscale en financiële bepalingen.

Dit arrest werkt terug tot de datum van inwerkingtreding (met name tot de vanaf 1 januari 2012 toegekende of betaalbaar gestelde inkomsten) van de vernietigde bepalingen die worden geacht nooit te hebben bestaan.

Teneinde de aldus geschapen wettelijke leemte op te vullen, wordt voorgesteld om de inhoud van de door het Grondwettelijk Hof vernietigde bepalingen te herstellen door een einde te stellen aan de discriminaties die aan de basis liggen van deze vernietiging.

Dit hoofdstuk heeft uitwerking op de vanaf 1 januari 2012 toegekende of betaalbaar gestelde inkomsten.

Het instellen van deze inwerkingtreding met terugwerkende kracht is eveneens van toepassing op artikel 21, 5^o, WIB 92, zoals gewijzigd bij artikel 162.

De terugwerkende kracht van deze bepalingen wordt gerechtvaardigd door de noodzaak een oplossing te bieden die zo goed mogelijk het algemeen belang beschermt.

D'une part, l'arrêt n° C-383/10 de la Cour de Justice de l'union européenne nécessite un élargissement du champ d'application de l'article 21, 5°, CIR 92 aux dépôts d'épargne tenus dans un autre État membre de l'Espace économique européen (EEE).

D'autre part, l'arrêt n° 7/2014 de la Cour constitutionnelle annule certaines dispositions en ce qu'elles sont étroitement liées à l'application de l'article 21, 5°, CIR 92 qui a été jugé incompatible avec la libre prestation de service garantie par le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Or, cet arrêt de la Cour constitutionnelle crée un vide juridique du fait de l'annulation des dispositions précitées avec des conséquences fiscales non voulues par le législateur qui a voté ces dernières.

En l'état, le maintien de ce vide juridique entraînerait un accroissement de la charge fiscale pour certains contribuables et des difficultés pour percevoir ces suppléments d'impôt des personnes physiques et de précompte mobilier.

L'erreur faite par le législateur fin 2011 et en 2012 ne peut avoir pour effet de pénaliser les contribuables et les redevables du précompte mobilier concernés. Cela porterait atteinte aux attentes légitimes de ceux-ci alors qu'à l'époque, ils ont rempli leurs obligations fiscales correctement.

Cette rétroactivité permet également de fixer les règles applicables aux revenus de dépôts d'épargne tenus par des établissements de crédit établis dans l'EEE qui ont été attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2012.

Ainsi, les contribuables qui ont été à l'époque imposés de manière discriminatoire, pourront réclamer sur base de dispositions claires et uniformes qui leur permettront d'établir au mieux leurs moyens de preuves et de défendre leurs droits de manière adéquate.

Le nouvel article 21, 5°, CIR 92 établit précisément les critères auxquels doit satisfaire un dépôt d'épargne tenu dans un autre État membre de l'EEE pour être considéré par analogie aux critères fixés pour les dépôts belges, comme un dépôt d'épargne réglementé par des autorités similaires.

La solution de la rétroactivité permet de rendre applicable l'ensemble du régime relatif aux dépôts d'épargne réglementés aussi bien aux revenus belges qu'aux revenus afférents aux dépôts d'épargne tenus dans un autre État membre de l'EEE dès le premier janvier 2012, ce qui règle les discriminations critiquées tant par la CJUE que par la Cour constitutionnelle.

Energijds vereist het arrest nr. C-383/10 van het Hof van Justitie van de Europese Unie een uitbreiding van het toepassingsgebied van artikel 21, 5°, WIB 92 tot de spaardeposito's die worden gehouden in een andere Lidstaat van de Europese Economische Ruimte (EER).

Anderzijds vernietigt het arrest nr. 7/2014 van het Grondwettelijk Hof sommige bepalingen omdat ze nauw verbonden zijn met de toepassing van artikel 21, 5°, WIB 92, dat wordt geacht onverenigbaar te zijn met het vrij verkeer van diensten dat wordt verzekerd door het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Dit arrest van het Grondwettelijk Hof schept echter, door de vernietiging van de voornoemde bepalingen, een juridische lacune met fiscale gevolgen die niet gewild waren door de wetgever die deze bepalingen heeft gestemd.

In de huidige stand van zaken impliceert, het behoud van deze juridische lacune een verhoging van de fiscale last voor bepaalde belastingplichtigen en moeilijkheden om de bijkomende personenbelasting en roerende voorheffing in te vorderen.

De vergissing die eind 2011 en in 2012 door de wetgever werd gemaakt, mag niet tot gevolg hebben dat de betrokken belastingplichtigen en de schuldenaars van de roerende voorheffing worden bestraft. Dit zou bij hen het vertrouwensbeginsel schenden terwijl ze indertijd hun fiscale verplichtingen correct hebben vervuld.

Deze terugwerkende kracht laat eveneens toe om de regels vast te leggen die van toepassing zijn op de spaardeposito's gehouden door kredietinstellingen in de EER die werden toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2012.

Aldus zullen de belastingplichtigen, die toen op een discrimineerde wijze werden belast, bezwaar kunnen indienen op basis van duidelijke en uniforme bepalingen waarmee ze hun bewijsmiddelen zo goed mogelijk kunnen aanwenden en hun rechten op een adequate manier kunnen verdedigen.

Het nieuw artikel 21, 5°, WIB 92 legt nauwkeurig de criteria vast waaraan de spaardeposito's gehouden in een andere lidstaat van de EER moeten voldoen om, naar analogie met de criteria vastgesteld voor de Belgische deposito's, te worden beschouwd als een spaardeposito gereguleerd door gelijkaardige autoriteiten.

De retroactiviteit maakt het mogelijk om het geheel van het stelsel inzake de gereguleerde spaardeposito's van toepassing te maken op zowel de Belgische inkomsten als op de inkomsten uit de spaardeposito's gehouden in een andere lidstaat van de EER vanaf 1 januari 2012, wat de discriminaties oplost die zowel werden bekritiseerd door het HvJEU als door het Grondwettelijk Hof.

Il est inséré un article 162/1 qui réintroduit un 3^o *quinquies* à l'article 171, CIR 92 en prévoyant à l'impôt des personnes physiques que les revenus afférents aux dépôts d'épargne réglementés sont à nouveau imposables distinctement au taux de 15 p.c. dans la mesure où ils dépassent la première tranche de 1 250 euros (montant à indexer) d'intérêts.

Il est inséré un article 162/2 qui réintroduit les mots "et les revenus afférents aux dépôts d'épargne visés à l'article 171, 3^o *quinquies*," dans l'article 174/1, § 1^{er}, alinéa 4, CIR 92 en prévoyant que les revenus afférents aux dépôts d'épargne réglementés ne sont pas soumis à la cotisation supplémentaire sur des revenus mobiliers.

Il est inséré un article 162/3 qui réintroduit un 5^o à l'article 269, alinéa 1^{er}, CIR 92 en prévoyant que le précompte mobilier est retenu sur les revenus de l'espèce quel que soit le bénéficiaire de ces revenus et quel qu'en soit le montant au taux de 15 p.c.

Ce faisant, on confirme que le taux de précompte mobilier de 15 p. c. est applicable aussi bien aux personnes physiques sur la partie qui excède les limites visées à l'article 21, 5^o, CIR 92, qu'aux personnes morales dès le premier euro.

L'article 163 est remplacé afin de pouvoir rendre applicable l'ensemble des dispositions de ce chapitre aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2012.

Toutefois, l'article 162/2 qui modifie l'article 174/1, CIR 92, concerne la cotisation supplémentaire sur des revenus mobiliers qui n'a été appliquée qu'en 2012 et c'est pourquoi on prévoit la cessation de son application aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2013.

L'article 162/3 qui modifie l'article 269, CIR 92 cesse également de produire ses effets aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2013. L'article 84 de la loi-programme du 27 décembre 2012 l'a intégralement remplacé avec une application aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2013.

Er wordt een artikel 162/1 ingevoegd dat het 3^o *quinquies* opnieuw invoert in artikel 171, WIB 92. Het voorziet erin dat de inkomsten uit geregementeerde spaardeposito's in de personenbelasting opnieuw afzonderlijk belastbaar zijn tegen een aanslagvoet van 15 pct. in de mate dat zij de eerste schijf van 1 250 euro (te indexeren bedrag) van interesten overschrijden.

Er wordt een artikel 162/2 ingevoegd dat de woorden "en de inkomsten uit spaardeposito's bedoeld in artikel 171, 3^o *quinquies*" opnieuw invoert in artikel 174/1, § 1, vierde lid, WIB 92. Het voorziet erin dat de inkomsten uit geregementeerde spaardeposito's niet worden onderworpen aan de bijkomende heffing op roerende inkomsten.

Er wordt een artikel 162/3 ingevoegd dat in artikel 269, eerste lid, WIB 92 opnieuw een 5^o invoert. Het voorziet erin dat de roerende voorheffing wordt ingehouden tegen een aanslagvoet van 15 pct. op inkomsten van de voormelde aard, wie ook de geniet en wat ook het bedrag mogen zijn.

Aldus bevestigt men dat de aanslagvoet van de roerende voorheffing van 15 pct. zowel van toepassing is in de personenbelasting op het gedeelte dat de in artikel 21, 5^o, WIB 92 bedoelde grenzen overschrijdt, als in de rechtspersonenbelasting vanaf de eerste euro.

Artikel 163 wordt vervangen teneinde het geheel van de bepalingen van dit hoofdstuk te kunnen toepassen op de inkomsten toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2012.

Artikel 162/2 dat artikel 174/1 wijzigt, betreft evenwel de bijzondere heffing op roerende inkomsten die enkel in 2012 werd toegepast en daarom voorziet men in de stopzetting van de toepassing ervan op de inkomsten die werden toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2013.

Artikel 162/3 dat artikel 169, WIB 92 wijzigt, heeft geen uitwerking meer op de inkomsten toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2013. Artikel 84 van de programmawet van 27 december 2012 heeft het volledig vervangen met ingang van de inkomsten die werden toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2013.

Kristof WATERSCHOOT (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
Christiane VIENNE (PS)
Damien THIÉRY (MR)
Benoît DRÈZE (cdH)