

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2014

PROJET DE LOI

**modifiant certaines dispositions
du Code judiciaire en vue d'instaurer une
nouvelle carrière pécuniaire
pour le personnel judiciaire ainsi
qu'un système de mandats pour
les greffiers en chef et les secrétaires en chef**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
MME **Sophie DE WIT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice	3
II. Discussion générale.....	5
III. Votes.....	7

Documents précédents:

Doc 53 **3404/ (2013/2014):**

- 001: Projet de loi.
002: Annexes.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2014

WETSONTWERP

**tot wijziging van sommige bepalingen
van het Gerechtelijk Wetboek met het oog
op het invoeren van een nieuwe geldelijke
loopbaan voor het gerechtspersoneel
en van een mandatsysteem voor de
hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sophie DE WIT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie.....	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Stemmingen	7

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3404/ (2013/2014):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Bijlagen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Laurence Meire, André Perpète, Manuella Senecaut,
Özlem Özen
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
MR Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
sp.a Renaat Landuyt
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
Open Vld Carina Van Cauter
VB Bert Schoofs
cdH Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van
Eetvelde, Ben Weyts
Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Gerald Kindermans, Gerda Mylle, Liesbeth Van der Auwera
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
Rosaline Mouton, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
Gerolf Annemans, Peter Logghe
Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedeker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 11 mars 2014.

I — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME ANNEMIE TURTELBOOM, MINISTRE DE LA JUSTICE

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice explique que le projet de loi à l'examen vise d'abord à mettre en place une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire, à l'instar de la réforme des carrières instaurée pour le personnel de la fonction publique fédérale.

Le projet de loi procède au basculement du système des carrières dans un nouveau système qui lie étroitement l'évolution de la carrière pécuniaire au processus d'évaluation. Il prévoit donc une plus grande prise en compte des prestations des membres du personnel. Cela suppose une profonde réforme des principes de base de la politique de carrière. Jusqu'à présent, les membres du personnel progressaient dans leur carrière sur la base de deux éléments: un certain nombre d'années de travail et la réussite au test lié aux formations certifiées. Dans le nouveau système, ils seront davantage rémunérés en fonction de leurs efforts et de l'atteinte d'objectifs qui leur auront été fixés.

En outre, le projet de loi vise à instaurer un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef appelés à diriger de grandes entités par suite des réformes du paysage judiciaire et de la décentralisation de la gestion. Cette réglementation en projet mettra en place un statut du personnel moderne qui doit rendre la justice plus efficace, transparente et accessible

La ministre explique également que le projet de loi à l'examen ne peut être envisagé séparément du projet de loi DOC 53 3405, qui a été déposé au Parlement en même temps et dont les objectifs sont partiellement identiques.

La ministre donne ensuite des explications supplémentaires sur quelques aspects des deux principaux objectifs cités plus haut.

En ce qui concerne l'instauration de la nouvelle carrière pécuniaire, elle souligne qu'en raison de la suppression des formations certifiées pour la majeure partie du personnel judiciaire, le personnel concerné n'a plus la possibilité de suivre ces formations et ne peut dès lors plus bénéficier d'une augmentation d'échelle

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 11 maart 2014.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW ANNEMIE TURTELBOOM, MINISTER VAN JUSTITIE

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat het wetsontwerp in de eerste plaats de invoering beoogt van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel naar het voorbeeld van de loopbaanhervorming die werd doorgevoerd voor het personeel van het openbaar ambt.

De ontworpen regelingen voorzien in de overschakeling van een loopbaanstelsel naar een nieuw systeem dat de evolutie van de geldelijke loopbaan nauw verbindt met het evaluatieproces. Er zal dus meer rekening worden gehouden met de prestaties en dat veronderstelt een grondige wijziging van de basisbeginselen van het loopbaanbeleid. Tot dusver evolueerden de personeelsleden in hun loopbaan op grond van twee elementen: het aantal dienstjaren en de succesvolle afronding van een gecertificeerde opleiding. In het nieuwe systeem wordt voor de bezoldiging meer rekening gehouden met hun inspanningen en het behalen van de vastgestelde doelstellingen.

Ten tweede beoogt het wetsontwerp de invoering van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen die grote entiteiten moeten leiden ten gevolge van de hervormingen van het gerechtelijke landschap en de decentralisering van het beheer. De ontworpen regelingen zullen een modern personeelsstatuut vormgeven dat Justitie efficiënter, transparanter en toegankelijker moet maken.

De minister legt ook uit dat onderhavig wetsontwerp niet los kan worden gezien van het tegelijkertijd in het Parlement ingediende wetsontwerp DOC 53 3405 dat gedeeltelijk dezelfde doelstellingen heeft.

Vervolgens staat de minister stil bij enkele aspecten van de twee hogervermelde hoofddoelen.

Wat de invoering van de nieuwe geldelijke loopbaan betreft, wordt onderstreept dat de betrokken personeelsleden, ten gevolge van de afschaffing van de gecertificeerde opleidingen voor het grootste deel van het gerechtspersoneel, niet langer de mogelijkheid hebben om deze opleidingen te volgen en dus geen verhoging

de traitement. L'instauration d'un nouveau système est donc nécessaire.

Dans ce nouveau système, davantage d'importance est accordée à l'évaluation, dès lors que le passage à une échelle de traitement supérieure est subordonné à l'obtention d'un certain nombre d'évaluations positives. Ces promotions pourront intervenir plus rapidement que dans la réglementation existante. La ministre précise à cet égard que la non-obtention d'une évaluation positive aura pour effet que la personne concernée ne pourra bénéficier d'une augmentation d'échelle de traitement et qu'elle "restera bloquée".

La nouvelle réglementation mettra également fin à une inégalité entre fonctionnaires statutaires et contractuels. À l'heure actuelle, ces derniers ne peuvent en effet bénéficier d'une d'augmentation d'échelle de traitement. Cette possibilité est en revanche prévue dans la réglementation en projet, et ce, dans le cadre de la nouvelle procédure d'évaluation.

Le projet de nouvelle carrière pécuniaire prévoit en outre un régime transitoire.

En ce qui concerne l'instauration du système de mandats, la ministre attire l'attention sur les aspects suivants.

Par suite des réformes judiciaires en chantier (voir notamment la loi du 1^{er} décembre 2013 portant réforme des arrondissements judiciaires et modifiant le Code judiciaire en vue de renforcer la mobilité des membres de l'ordre judiciaire et la loi du 18 février 2014 relative à l'introduction d'une gestion autonome pour l'organisation judiciaire), la plupart des greffiers et secrétaires en chef devront désormais diriger de plus grandes entités dont le personnel est installé dans différents lieux d'audience. De plus, les greffiers en chef feront à l'avenir partie du comité de direction.

Dès lors, le gouvernement a décidé d'instaurer un système de mandats pour ces fonctions, pour autant que les entités dirigées comptent plus de cent personnes. Il est incidemment souligné qu'après la réforme, de plus petites entités subsisteront également, pour lesquelles aucun système de mandats n'est prévu.

Ensuite, la ministre attire l'attention sur le fait qu'actuellement, les fonctions de greffier et de secrétaire en chef n'ont pas encore été pondérées conformément à l'article 160 du Code judiciaire. Les titulaires de ces fonctions (maintenant reprises dans la classe A3)

van weddeschaal meer kunnen genieten. De invoering van een nieuw systeem is dus nodig.

In dat nieuwe systeem wordt meer belang gehecht aan de evaluatie doordat de overgang naar een hogere weddeschaal gekoppeld wordt aan het behalen van een aantal positieve evaluaties. Die bevorderingen zullen, ten opzichte van de bestaande regeling, versneld kunnen worden gedaan. De minister preciseert in dat verband dat het niet behalen van een positieve evaluatie ertoe leidt dat het betrokken personeelslid niet van een verhoogde weddeschaal kan genieten en "blijft hangen".

De nieuwe regeling zal eveneens een ongelijkheid tussen statutaire en contractuele ambtenaren wegwerken. De tweeden kunnen op dit ogenblik immers niet in weddeschaal worden verhoogd. De ontworpen regeling voorziet wel in die mogelijkheid in het kader van de nieuwe evaluatieprocedure.

Er wordt in verband met de nieuwe geldelijke loopbaan ook voorzien in een overgangsregeling.

Aangaande de invoering van het mandaatsysteem wordt op de volgende aspecten gewezen.

De meeste hoofdgriffiers en de meeste hoofdsecretarissen zullen ten gevolge van de op stapel staande gerechtelijke hervormingen (zie in het bijzonder de wet van 1 december 2013 tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde en de wet van 18 februari 2014 betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie) in de toekomst leiding moeten geven aan grotere entiteiten die bovendien bemand worden door personeel dat op verschillende zittingsplaatsen gehuisvest is. Bovendien zullen de hoofdgriffiers voortaan ook deel uitmaken van het directiecomité.

Daarom heeft de regering beslist om voor de betrokken functies een mandaatsysteem in te voeren, voor zover er leiding wordt gegeven aan entiteiten die uit meer dan honderd personen bestaan. Terzijde wordt aangestipt dat er ook na de hervorming kleinere entiteiten blijven bestaan – voor deze wordt niet in een mandaatsysteem voorzien.

Vervolgens vestigt de minister er de aandacht op dat de functies van hoofdgriffier en hoofdsecretaris op dit ogenblik nog steeds niet gewogen werden overeenkomstig artikel 160 van het Gerechtelijk Wetboek. De houders van deze functies (die nu opgenomen zijn in

bénéficient à présent d'une rémunération identique à celle des titulaires de fonctions comparables avant l'instauration du statut Copernic.

Étant donné le haut niveau de responsabilités requis des futurs titulaires de mandat, la rémunération doit être rendue plus attractive et adaptée au nouveau contenu de la fonction. Le gouvernement a choisi de placer les greffiers et secrétaires en chef dans la plus haute échelle de traitement de la classe A3, à savoir l'échelle A33.

À cet égard, la ministre fait finalement observer que le prix de la réforme à opérer est largement compensé par la réduction du nombre d'arrondissements judiciaires et la réduction du nombre de greffiers en chef et de secrétaires en chef qu'elle entraîne. Elle précise également que, dans l'attente des réformes judiciaires, il n'a provisoirement pas été pourvu à un certain nombre d'emplois devenus vacants.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Sophie De Wit (N-VA) souscrit aux objectifs poursuivis par le projet de loi. Se fonder non plus sur l'ancienneté, mais sur l'évaluation pour accorder des augmentations de traitement constitue en effet une avancée. Mme De Wit demande toutefois si les évaluations négatives peuvent également avoir une incidence pécuniaire négative.

Elle souhaite par ailleurs obtenir davantage de précisions sur l'impact budgétaire de la réforme. La ministre peut-elle expliquer dans quelle mesure la réduction du nombre de greffiers en chef et de secrétaires en chef pourrait compenser la hausse des coûts au cas où la majorité des évaluations seraient positives, voire excellentes? Les régimes proposés n'ont-ils d'ailleurs pas été soumis à la Cour des comptes?

Elle fait par ailleurs observer que le Conseil d'État n'a formulé qu'un avis limité, alors que le projet de loi opère des réformes très approfondies. Pour quelle raison la ministre n'a-t-elle pas envisagé d'accorder le temps nécessaire au Conseil pour qu'il puisse formuler un avis plus détaillé?

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) s'enquiert tout d'abord du nombre de personnes concernées par les régimes proposés. La ministre peut-elle fournir un aperçu par tribunal?

Il souligne ensuite que les régimes concernés doivent être concrétisés par voie d'arrêté royal. Selon les informations dont M. Van Hecke dispose, ces arrêtés

de la classe A3) jouissent désormais d'une rémunération égale à celle des titulaires de fonctions comparables avant l'instauration du statut Copernic.

Au vu de la responsabilité accrue des titulaires de mandat, la rémunération doit être rendue plus attractive et adaptée au nouveau contenu de la fonction. Le gouvernement a choisi de placer les greffiers et secrétaires en chef dans la plus haute échelle de traitement de la classe A3, à savoir l'échelle A33.

In dit verband merkt de minister ten slotte op dat de prijs van de door te voeren hervorming ruimschoots wordt gecompenseerd door de daling van het aantal gerechtelijke arrondissementen en de daarmee gepaard gaande daling van het aantal hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen. Zij stipt ook aan dat een aantal opgevallen betrekkingen in afwachting van de gerechtelijke hervormingen voorlopig niet werden ingevuld.

II.— ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) onderschrijft de doelstellingen van de wetontwerp. Dat men afstapt van de anciënniteit en de evaluatie als grondslag voor wed-verhogingen neemt, is inderdaad een stap vooruit. Mevrouw De Wit wil evenwel weten of negatieve evaluaties ook negatieve financiële gevolgen kunnen hebben.

Voorts wenst zij meer uitleg omtrent de budgettaire impact van de hervorming. Kan de minister uitleggen in welke mate de daling van het aantal hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen de gestegen kosten zou kunnen compenseren ingeval de meerderheid van de evaluaties positief of zelfs uitstekend zou zijn? Werden de ontworpen regelingen trouwens niet voorgelegd aan het Rekenhof?

Daarnaast wijst zij erop dat de Raad van State slechts een beperkt advies heeft gegeven, niettegenstaande het wetontwerp zeer ingrijpende hervormingen doorvoert. Waarom heeft de minister niet overwogen om de Raad de nodige tijd te gunnen om een uitgebreider advies te kunnen geven?

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wenst vooreerst te vernemen hoeveel personen door de ontworpen regelingen betrokken zijn. Kan de minister een overzicht per gerecht geven?

Ten tweede wijst hij erop dat de betrokken regelingen moeten worden geconcretiseerd door middel van koninklijke besluiten. Volgens de informatie waarover

seraient déjà finalisés. Il demande que les membres puissent disposer de la dernière version des projets d'arrêtés.

Troisièmement, l'intervenant fait observer que la modernisation aura pour conséquence, surtout dans les arrondissements importants, qu'un grand nombre de membres du personnel devront être évalués. Cela est-il vraiment réalisable pour les nouveaux chefs de corps qui devront être désignés? Ou devront-ils prévoir des délégations?

Pour conclure, M. Van Hecke considère que le projet prévoit une "période transitoire" bien longue. Les premiers résultats définitifs de la nouvelle réglementation ne sont pas attendus avant 2017. Ne s'agirait-il pas d'une mesure d'économie déguisée?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique en premier lieu que les membres du personnel qui n'obtiendront pas une évaluation positive verront leur échelle de traitement gelée. La réglementation ne prévoit toutefois pas de véritable sanction financière qui consisterait à réduire la rémunération. La ministre ajoute que le régime de droit commun qui prévoit une possibilité de licenciement en cas d'évaluations négatives successives reste d'application.

En ce qui concerne l'incidence budgétaire, la ministre répète que le nombre de greffiers en chef et de secrétaires en chef ne diminuera pas. Par ailleurs, une augmentation éventuelle des coûts sera notamment compensée par des économies d'échelle et par de nouvelles méthodes de travail plus performantes. Tout ceci générera aussi une réduction des coûts. À cet égard, elle souligne que le coût du système des formations certifiées (supprimé) est comparable, à ceci près que désormais, il devra être plus rapidement pris en charge, comme cela a été précisé précédemment.

La ministre indique en outre que cette modernisation concerne quelque huit mille membres du personnel.

La ministre met également les projets d'arrêté demandés à la disposition des membres de la commission.

S'agissant de la question relative à la charge de travail occasionnée par les nouvelles évaluations, elle précise que ces évaluations seront réalisées non seulement par les chefs de corps, mais aussi par les greffiers en chef et les secrétaires en chef.

de heer Van Hecke beschikt, zouden deze besluiten reeds afgewerkt zijn. Hij vraagt dat de leden zouden kunnen beschikken over de laatste versie van de ontwerpbesluiten.

In de derde plaats merkt de spreker op dat de vernieuwingsoperatie tot gevolg zal hebben dat er, zeker in belangrijke arrondissementen, grote aantallen personeelsleden moeten worden geëvalueerd. Is dat wel haalbaar voor de nieuw aan te stellen korpschefs? Of zal er worden voorzien in delegaties?

Afsluitend meent de heer Van Hecke dat er in een lange "aanlooptijd" wordt voorzien. De eerste definitieve resultaten van de nieuwe regeling kunnen pas worden verwacht vanaf 2017. Gaat het hier eigenlijk niet om een verdoken besparingsmaatregel?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt vooreerst uit dat het niet behalen van een positieve evaluatie ertoe zal leiden dat er geen verhoging van weddeschaal zal worden toegekend. Een echte financiële sanctie die erin zou bestaan dat de bezoldiging wordt verminderd, is er echter niet. De minister wijst er ook op dat het gemeenrechtelijke stelsel van mogelijk ontslag ingevolge opeenvolgende negatieve evaluaties blijft bestaan.

Wat de budgettaire impact betreft, herhaalt de minister dat er een daling zal zijn van het aantal hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen. Voor het overige zal een eventuele stijging ook worden gecompenseerd door de schaalvergroting en nieuwe werkmethode die het mogelijk maken om efficiënter te werken. Ook dat zal kostenbesparend zijn. In dit verband wijst zij er ook op dat de kosten van het systeem van de (afgeschafte) gecertificeerde opleidingen vergelijkbaar zijn, alleen zullen deze nu, zoals eerder vermeld, sneller ten laste moeten worden genomen.

De minister stelt voorts dat er plusminus achtduizend personeelsleden betrokken zijn bij deze vernieuwingsoperatie.

De minister stelt ook de gevraagde ontwerpbesluiten ter beschikking van de commissieleden.

Aangaan de vraag met betrekking tot de werklast die de nieuwe evaluaties zal veroorzaken, wordt gepreciseerd dat niet alleen de korpschefs die zullen uitvoeren, ook de hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen zijn ermee belast.

La ministre réfute par ailleurs avec énergie l'affirmation selon laquelle la longue période transitoire serait une mesure d'économie déguisée.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article contient la base constitutionnelle de compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 12

Ces articles visent à modifier le Code judiciaire en vue de l'adapter à la réforme présentée. Pour le surplus, il est renvoyé à l'exposé des motifs.

En ce qui concerne l'article 12, *Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente*, souligne la formulation quelque peu étrange de l'article 287ter/1, § 5, alinéa 9, proposé, qui prévoit qu'un titulaire du mandat peut obtenir la mention "exceptionnel" à son évaluation s'il s'est révélé "*un vrai leader de son équipe, entraînant celle-ci à dépasser ses objectifs*". Le style de cette phrase n'est pas tout à fait conforme à la manière dont les dispositions du Code judiciaire sont généralement formulées.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que la disposition à l'examen reprend la formulation de l'article 16 de l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale et qu'il serait donc préférable de la maintenir.

*
* *

Les articles 2 à 12 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 13

Cet article vise à modifier l'article 366 du même Code, afin de déterminer le calcul de l'ancienneté pécuniaire.

Daarnaast wordt ten stelligste ontkend dat de lange aanlooptijd een verdoken besparingsoperatie zou zijn.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*
* *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 12

Deze artikelen beogen de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde het aan te passen aan de uiteengezette hervorming. Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting.

Wat artikel 12 betreft, wijst *mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter*, op de ietwat vreemde bewoordingen van het ontworpen artikel 287ter/1, § 5, negende lid, waarin wordt bepaald dat een mandaathouder bij zijn evaluatie de vermelding "uitzonderlijk" kan behalen als hij "*een echte leader van zijn team is gebleken, die het team ertoe kan brengen zijn doelstellingen te overtreffen*". De stijl van deze zinsnede is niet helemaal in overeenstemming met de manier waarop de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek doorgaans worden geformuleerd.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat deze bepaling de bewoordingen herneemt van artikel 16 van het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt en dus best behouden blijft.

*
* *

De artikelen 2 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 366 van hetzelfde Wetboek, teneinde de berekening van de geldelijke anciënniteit te bepalen.

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente, souligne que la manière dont le § 1^{er}bis proposé a été rédigé peut prêter à confusion. Elle propose de reformuler l'alinéa 1^{er} comme suit:

“L'ancienneté pécuniaire est constituée de deux composantes:

1° celle qui est reconnue comme acquise lors de l'entrée en service et qui est calculée conformément aux §§ 2, 3 et 4;

2° celle qui est acquise en tant que membre du personnel après l'entrée en service et qui est calculée conformément aux §§ 2, 5 et 6.”

Si la commission et la ministre souscrivent à cette modification d'ordre légistique, l'alinéa 2 proposé peut être supprimé.

La commission et la ministre souscrivent à cette proposition et le texte est adapté en conséquence.

*
* *

L'article 13, ainsi corrigé sur le plan légistique, est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 14 à 40

Ces articles tendent à modifier le Code judiciaire, la loi du 25 avril 2007 modifiant le Code judiciaire, notamment les dispositions relatives au personnel judiciaire de niveau A, aux greffiers et aux secrétaires ainsi que les dispositions relatives à l'organisation judiciaire et la loi du 1^{er} décembre 2013 portant réforme des arrondissements judiciaires et modifiant le Code judiciaire en vue de renforcer la mobilité des membres de l'ordre judiciaire en vue de les adapter à la réforme exposée. Pour le surplus, il est renvoyé à l'exposé des motifs. Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

*
* *

Les articles 14 à 40 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter, wijst erop dat de manier waarop de ontworpen paragraaf 1bis is opgesteld, tot verwarring kan leiden. Zij stelt voor om het eerste lid als volgt te herverwoorden:

“De geldelijke anciënniteit bestaat uit twee componenten:

1° deze die is erkend als verworven bij de indiensttreding en die wordt berekend overeenkomstig §§ 3 en 4;

2° deze die wordt verworven als personeelslid na de indiensttreding en die wordt berekend overeenkomstig §§ 2, 5 en 6.”

Als de commissie en de minister akkoord gaan met deze wetgevingstechnische wijziging, dan kan het ontworpen tweede lid weggelaten worden.

De commissie en de minister gaan akkoord met dit voorstel en de tekst wordt dienovereenkomstig aangepast.

*
* *

Artikel 13, aldus wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14 tot 40

Deze artikelen beogen de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, de wet van 25 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek inzonderheid met betrekking tot bepalingen inzake het gerechtspersoneel van het niveau A, de griffiers en de secretarissen en inzake de rechterlijke organisatie en de wet van 1 december 2013 tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde teneinde deze aan te passen aan de uiteengezette hervorming. Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*
* *

De artikelen 14 tot 40 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 41 à 73

Ces articles contiennent des dispositions transitoires. Pour le surplus, il est renvoyé à l'exposé des motifs. Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

*
* *

Les articles 41 à 73 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 74

Cet article règle l'entrée en vigueur.

*
* *

L'article 74 est adopté par 13 voix et une abstention.

Outre la correction mentionnée ci-dessus, plusieurs autres corrections d'ordre légistique ont été apportées.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté par 13 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Sophie DE WIT

Le président,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Articles qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78, 2, alinéa 4, du Règlement): article 12.

Art. 41 tot 73

Deze artikelen bevatten overgangsbepalingen. Voor het overige wordt verwezen naar de memorie van toelichting. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*
* *

De artikelen 41 tot 73 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 74

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding.

*
* *

Artikel 74 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Er werden, naast de hoger vermelde verbetering, nog een aantal andere wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

*
* *

Het geheel van het wetsontwerp, aldus wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Sophie DE WIT

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vergen (art. 78.2, vierde lid, Reglement): artikel 12.