

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 février 2014

PROJET DE LOI

**garantissant le principe de la collecte unique
des données dans le fonctionnement des
services et instances qui relèvent de ou
exécutent certaines missions pour l'autorité
et portant simplification et harmonisation des
formulaire électronique et papier**

Pages

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Exposé des motifs	4
3. Avant-projet	16
4. Avis du Conseil d'État.....	23
5. Projet de loi.....	27
6. Annexes.....	37

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 80 DE LA CONSTITUTION.**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 februari 2014

WETSONTWERP

**houdende verankering van het principe van
de unieke gegevensinzameling in de werking
van de diensten en instanties die behoren
tot of taken uitvoeren voor de overheid en
tot vereenvoudiging en gelijkstelling van
elektronische en papieren formulieren**

Blz.

INHOUD

1. Samenvatting.....	3
2. Memorie van toelichting	4
3. Voorontwerp	16
4. Advies van de Raad van State	23
5. Wetsontwerp.....	27
6. Bijlagen.....	37

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 80 VAN DE GRONDWET.**

8300

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 20 février 2014.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 24 février 2014.

De regering heeft dit wetsontwerp op 20 februari 2014 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 24 februari 2014 door de Kamer ontvangen.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

RÉSUMÉ

Le projet, qui est soumis à l'approbation, a pour but, sans toucher aux règles générales en matière de protection de la vie privée visées dans la loi du 8 décembre 1992, d'ancrer le principe de collecte unique et de réutilisation des données disponibles dans une source authentique ou un intégrateur de service dans le fonctionnement des instances fédérales.

L'ancrage du principe de collecte unique est réalisé dans ce projet en:

— imposant à tous les services relevant de l'autorité fédérale l'utilisation du numéro de registre national ou du numéro d'entreprise pour l'identification respectivement des personnes physiques et morales, sur base d'une autorisation délivrée par le contrôleur compétent;

— les contraignant, sans toucher à la possibilité de demander directement les données à une source authentique, à réutiliser les données proposées par un intégrateur de services et à demander les autorisations requises à cette fin;

— obligeant les citoyens et les entreprises à signaler, dans les meilleurs délais, les données incomplètes ou incorrectes aux instances concernées;

— donnant la possibilité à la Commission de la protection de la vie privée, aux magistrats et aux greffiers, d'avoir un accès immédiat aux loggins et enregistrements des messages électroniques échangés, sans devoir assigner les instances concernées;

— donnant à l'Agence pour la Simplification administrative la mission de contrôler ex-post tous les nouveaux formulaires sur l'application du principe only once;

— donnant au Roi la compétence d'adapter la réglementation contradictoire.

SAMENVATTING

Het ontwerp van wet, dat ter goedkeuring wordt voorgelegd, heeft tot doel, zonder te raken aan de algemene regels inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vastgelegd in de wet van 8 december 1992, het principe van de unieke gegevensinzameling en het hergebruik van de gegevens beschikbaar bij een authentieke bron of een dienstenintegrator te verankeren in de werking van de federale instanties

De verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling wordt in dit ontwerp gerealiseerd door:

— alle diensten behorende tot de federale overheid te verplichten, op basis van een machtiging verstrekt door de bevoegde toezichthouder, het rijksregister-nummer of het ondernemingsnummer te gebruiken voor de identificatie van respectievelijk natuurlijke en rechtspersonen;

— hen te verplichten, zonder te raken aan de mogelijkheid gegevens rechtstreeks bij een authentieke bron in te winnen, de gegevens aangeboden door een dienstenintegrator te hergebruiken en hiervoor de vereiste machtigingen aan te vragen;

— de burger en de ondernemingen te verplichten onvolledige of onjuiste gegevens onverwijld te melden aan de betrokken instanties;

— aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de magistraten en de griffiers de mogelijkheid te bieden onverwijld toegang te krijgen tot de loggings en registraties van de uitgewisselde elektronische berichten, zonder dat de betrokken instanties hiervoor moeten worden gedagvaard;

— aan de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging de opdracht te geven ex-post alle nieuwe formulieren te toetsen op de naleving van het only once-principe;

— aan de Koning de bevoegdheid te geven tegenstrijdige regelgeving aan te passen.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES ET MESSIEURS,

L'accord de gouvernement du 1^{er} décembre 2011 précise expressément que les efforts de simplification administrative au profit des citoyens et des entreprises seront intensifiés et que les processus d'informatisation des services administratifs seront évalués et renforcés. Cet accord dispose également que les entreprises devraient voir leurs charges administratives baisser de 30 % d'ici la fin de la législature.

Une des plaintes les plus fréquemment formulées par les citoyens et les entreprises en matière d'obligations administratives porte sur l'obligation de compléter ou fournir à plusieurs reprises des informations que les services publics possèdent déjà.

Sans porter atteinte aux règles générales en matière de protection de la vie privée fixées dans la loi du 8 décembre 1992, la présente loi entend donc ancrer dans la pratique des instances fédérales le principe de la collecte unique de données et la réutilisation des données disponibles dans une source authentique ou un intégrateur de services.

Un certain nombre d'études menées par le Bureau de mesure de l'Agence pour la simplification administrative montrent d'ailleurs très clairement que la réutilisation de données disponibles dans une source authentique peut entraîner une diminution significative des charges administratives¹.

Outre la diminution des charges administratives, l'application du principe de la collecte unique de données a également un effet positif sur le fonctionnement et l'efficacité des services publics concernés.

La présente loi entend également stimuler l'utilisation de formulaires électroniques en leur conférant une valeur égale à celle des formulaires papier.

Description du cadre légal actuel de la collecte unique de données

L'application du principe "only once" est déjà inscrite dans la réglementation fédérale depuis plus de 20 ans.

¹ Rapport de mesure ASA: "Le Registre National comme source authentique. Réductions de charges obtenues et gains d'efficacité", ASA 2013.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het regeerakkoord van 1 december 2011 is uitdrukkelijk bepaald dat de inspanningen inzake administratieve vereenvoudiging ten behoeve van burgers en bedrijven zullen worden geïntensiveerd en dat de informatisering van de administratieve diensten zal worden geëvalueerd en versterkt. Daarnaast bepaalt dit akkoord eveneens dat de administratieve lasten van de bedrijven tegen het einde van de legislatuur met 30 % moeten worden verminderd.

Een van de meest gehoorde klachten van burgers en ondernemingen inzake administratieve verplichtingen betreft het herhaaldelijk dienen in te vullen of verstrekken van informatie die reeds beschikbaar is bij de overheid.

Deze wet strekt er dan ook toe, zonder te raken aan de algemene regels inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vastgelegd in de wet van 8 december 1992, het principe van de unieke gegevensinzameling en het hergebruik van de gegevens beschikbaar bij een authentieke bron of een dienstenintegrator te verankeren in de werking van de federale instanties.

Uit een aantal studies uitgevoerd door het meetbureau van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging blijkt immers zeer duidelijk dat het hergebruik van gegevens beschikbaar in authentieke bronnen tot een belangrijke vermindering kan leiden van de administratieve lasten¹.

Naast een vermindering van de administratieve lasten heeft de toepassing van het principe van de unieke gegevensinzameling eveneens een positief effect op de werking en de efficiëntie van de betrokken overheidsdiensten.

Daarnaast beoogt deze wet het gebruik van elektronische formulieren te stimuleren door de waarde ervan volledig gelijk te schakelen met papieren formulieren.

Beschrijving huidig wettelijk kader unieke gegevensinzameling

De toepassing van het only-once principe is reeds ruim 20 jaar opgenomen in de federale regelgeving.

¹ Meetrapport DAV: "Het Rijksregister als authentieke bron. Behaalde lastendalingen en efficiëntiewinsten", DAV 2013.

Ainsi, ce principe était déjà inscrit au début des années nonante dans la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale. L'article 11 actuel de cette loi dispose que pour autant que les données sociales nécessaires soient disponibles dans le réseau, les organismes de sécurité sociale sont obligés de les demander exclusivement auprès de la Banque-Carrefour. Ils sont également tenus de s'adresser à la Banque-Carrefour lorsqu'ils vérifient l'exactitude de données sociales disponibles dans le réseau.

En outre, l'article 6 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre des personnes physiques, tel que modifié par la loi du 25 mars 2003, dispose que les autorités, les organismes et les personnes visés par la loi, qui sont autorisés à consulter les données du Registre national, ne peuvent plus demander directement lesdites données à une personne.

L'article 22 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions dispose ensuite que des autorités, administrations et services qui sont habilités à consulter les données de la Banque-Carrefour des Entreprises, ne peuvent plus réclamer directement ces données aux entreprises visées à l'article 4 ou aux mandataires de ces derniers. Dès qu'une donnée est communiquée à la Banque-Carrefour des Entreprises et y est enregistrée, les services habilités à consulter ces données ne peuvent plus, si ces données ne leur sont pas communiquées directement, en imputer la faute à l'intéressé. Cela signifie concrètement que des données pouvant être obtenues par l'intermédiaire de la BCE ne peuvent plus être demandées aux entreprises.

Enfin, l'article 23 de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des véhicules dispose qu'à l'exception de l'exercice de leurs missions de contrôle, les services qui sont habilités à consulter les données de la Banque-Carrefour, ne peuvent plus réclamer directement ces données aux personnes physiques ou morales propriétaires d'un véhicule. Dès qu'une donnée est communiquée à et enregistrée dans la Banque-Carrefour des véhicules, les services habilités à consulter ces données ne peuvent plus, si ces données ne leur sont pas communiquées directement, en imputer la faute à ces personnes.

Zo werd dit principe reeds in het begin van de jaren negentig ingeschreven in de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Het huidige artikel 11 van deze wet bepaalt dat voor zover de sociale gegevens in het netwerk beschikbaar zijn, de instellingen van sociale zekerheid verplicht zijn ze uitsluitend bij de Kruispuntbank op te vragen. Ze zijn er bovendien toe gehouden zich tot de Kruispuntbank te richten wanneer ze de juistheid nagaan van de sociale gegevens die in het netwerk beschikbaar zijn.

Verder bepaalt artikel 6 van de wet van 8 augustus 1983, zoals gewijzigd bij de wet van 25 maart 2003, tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen dat de overheden, de instellingen en de personen bedoeld in de wet — die gemachtigd zijn de gegevens van het Rijksregister te raadplegen — de betreffende gegevens niet meer opnieuw rechtstreeks mogen opvragen bij een persoon.

Artikel 22 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, stipuleert vervolgens dat overheden, administraties en diensten die gemachtigd zijn om de KBO-gegevens te raadplegen, deze gegevens niet rechtstreeks mogen vragen aan ondernemingen bedoeld in artikel 4 of aan hun mandaathouders. Eens een gegeven is medegedeeld en opgenomen in de Kruispuntbank van Ondernemingen kunnen de diensten die gemachtigd zijn de gegevens van de Kruispuntbank Ondernemingen te raadplegen, het niet rechtstreeks meedelen ervan niet langer ten laste leggen aan betrokkene. Concreet betekent dit dat gegevens die via de KBO kunnen worden verkregen, niet meer mogen gevraagd worden aan ondernemingen.

In dit beknopt overzicht kan tenslotte ook nog verwezen worden naar artikel 23 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen. Dit artikel bepaalt dat — behoudens bij de uitoefening van hun controletaken — de diensten die gemachtigd zijn de gegevens van de Kruispuntbank te raadplegen, deze gegevens niet meer rechtstreeks mogen opvragen bij de natuurlijke personen of rechtspersonen, die eigenaar zijn van een voertuig. Van zodra een gegeven werd meegedeeld en in de Kruispuntbank voertuigen werd opgenomen, kunnen de diensten, die gemachtigd zijn die gegevens te raadplegen, het aan hen niet rechtstreeks overmaken ervan niet meer als een fout beschouwen in hoofde van de betrokken persoon.

Constatations et solutions proposées

Nonobstant les dispositions précitées, nous constatons qu'en pratique les services publics n'utilisent pas toujours les données disponibles dans les sources authentiques et continuent de réclamer les données en question auprès des intéressés.

Les dispositions précitées sont en effet toutes "conditionnelles". Les services concernés ne sont contraints de réutiliser les données que si, d'une part, ils sont autorisés à réutiliser les clés uniques et les données disponibles dans les sources et si, d'autre part, ils font l'effort d'adapter leurs applications et de se connecter aux sources authentiques concernées.

Il suffit donc qu'ils n'introduisent pas de demande d'autorisation et qu'ils n'interconnectent pas leurs applications pour continuer à réclamer les données auprès des citoyens ou des entreprises.

Par ailleurs, ils se basent souvent sur des réglementations internes contradictoires qui prévoient expressément que les informations doivent être réclamées auprès des citoyens ou des entreprises ou que ces derniers sont tenus de leur communiquer toute information utile.

Le présent projet de loi a pour objectif de pallier ces lacunes de la réglementation.

Cet objectif se concrétise en:

1) Imposant à tous les services relevant de l'autorité fédérale l'utilisation du numéro de registre national ou du numéro d'entreprise pour l'identification respectivement des personnes physiques et morales;

2) Les contraignant à réutiliser les données proposées par un intégrateur de services et à demander les autorisations requises à cette fin;

3) Confiant au Roi la compétence d'adapter les réglementations qui se contredisent entre-elles.

À cet égard et, à la demande explicite de la Commission de la protection de la vie privée, il est important de ne pas porter atteinte aux compétences relatives aux autorisations préalables de la Commission de la protection de la vie privée en matière d'utilisation du registre national et d'échange de données. Cette commission et ses comités sectoriels doivent rester compétents pour exercer le contrôle de la nécessité légale de pouvoir disposer des données concernées

Vaststellingen en voorgestelde oplossingen

Niettegenstaande de bovenvermelde bepalingen moeten we op het terrein vaststellen dat overheidsdiensten niet steeds gebruik maken van de gegevens beschikbaar in authentieke bronnen en de betreffende gegevens blijven opvragen bij betrokkenen.

Bovenvermelde bepalingen zijn immers allen "voorwaardelijk". De betrokken diensten zijn maar verplicht de gegevens te hergebruiken indien ze enerzijds gemachtigd zijn de unieke sleutels en de in de bronnen beschikbare gegevens te hergebruiken en anderzijds de inspanning doen hun toepassingen aan te passen en zich aan te sluiten op de betreffende authentieke bronnen.

Het volstaat dus geen aanvraag tot machtiging in te dienen en hun toepassingen niet te koppelen om de gegevens bij de burger of de onderneming te blijven opvragen.

Bovendien beroepen ze zich hierbij vaak op tegenstrijdige eigen regelgeving die uitdrukkelijk voorziet dat de informatie moet opgevraagd worden bij de burger of de ondernemingen of dat deze laatsten verplicht zijn hen alle nuttige informatie mee te delen.

Het is aan deze lacunes in de regelgeving dat dit wetsontwerp een oplossing wenst te bieden.

Dit wordt gerealiseerd door:

1) Alle diensten behorende tot de federale overheid te verplichten het rijksregisternummer of het ondernemingsnummer te gebruiken voor de identificatie van respectievelijk natuurlijke en rechtspersonen;

2) Hen te verplichten de gegevens aangeboden door een dienstenintegrator te hergebruiken en hiervoor de vereiste machtigingen aan te vragen;

3) Aan de Koning de bevoegdheid te geven tegenstrijdige regelgeving aan te passen.

Belangrijk hierbij is dat, op uitdrukkelijk verzoek van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, niet geraakt wordt aan de bevoegdheden van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om het gebruik van het rijksregisternummer en de uitwisseling van de gegevens vooraf te machtigen. Deze commissie en haar sectorale comités blijven bevoegd om toezicht uit te oefenen op de wettelijke noodzaak om te kunnen beschikken over

et du respect des principes de la proportionnalité et de la finalité.

Les échanges de données ne peuvent avoir lieu que pour autant que ne prévalent pas l'intérêt ou les droits et libertés fondamentaux de la personne concernée à une protection en matière de vie privée telle que visée par la loi relative à la protection des données à caractère personnel du 8 décembre 1992.

En outre, les instances fédérales ne sont pas tenues de se connecter à tous les autres services susceptibles de disposer d'informations utiles. Ils n'y sont contraints que si les données sont proposées par l'intégrateur de services concerné en application de la législation spécifique à cet intégrateur.

Cette option permet de satisfaire aux avis de la Commission de la protection de la vie privée sur le rôle des intégrateurs de services d'une part et, d'autre part, permet d'éviter d'énormes investissements qu'exigerait une connexion technique à toute une série d'autres services.

COMMENTAIRE ARTICLE PAR ARTICLE

Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, cet article dispose que la loi règle une matière visée par l'article 78 de la Constitution.

Article 2

Cet article définit les objectifs de la présente loi, à savoir: alléger les obligations administratives des citoyens et des entreprises par la réutilisation obligatoire des données dont disposent déjà les services publics et mettre l'utilisation des formulaires électroniques sur le même pied d'égalité que l'utilisation des formulaires papier.

Considérant que la réglementation en matière de la protection de la vie privée exige que le législateur fixe très clairement les cas dans lesquels les données personnelles peuvent être échangées dans quelles finalités, il n'a pas été donné suite à la proposition du Conseil d'État de supprimer complètement cet article étant donné que ceci ne serait pas réglementaire. Seul le deuxième alinéa de l'article 2 a, compte tenu de l'avis du Conseil d'État, été supprimé et dans l'article 4 il a été inséré une référence explicite aux objectifs repris dans l'article 2.

de betreffende gegevens en over de naleving van de principes van de proportionaliteit en noodzakelijkheid.

De gegevensuitwisseling kan dus slechts plaatsvinden mits het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene op de bescherming van zijn persoonlijke levenssfeer, in toepassing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van de persoonsgegevens, niet zwaarder doorwegen.

Bovendien worden de federale instanties niet verplicht zich te connecteren met alle andere diensten waar eventueel voor hen nuttige informatie beschikbaar is. Ze zijn hiertoe pas verplicht indien de gegevens worden aangeboden door de bevoegde dienstenintegrator in toepassing van de wetgeving eigen aan deze integrator.

Op deze wijze wordt enerzijds tegemoetgekomen aan de door de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer uitgebrachte adviezen inzake de rol van dienstenintegratoren en wordt anderzijds vermeden dat enorme investeringen vereist zijn om zich technisch te connecteren met diverse andere diensten.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet, bepaalt dit artikel dat de wet een door artikel 78 van de Grondwet beoogde aangelegenheid regelt.

Artikel 2

Dit artikel beschrijft de doelstellingen van deze wet, namelijk: de administratieve verplichtingen van burgers en bedrijven vereenvoudigen door het hergebruik van gegevens die reeds in het bezit zijn van de overheid te verplichten en door het gebruik van elektronische formulieren volledig gelijk te schakelen met papieren formulieren.

Overwegende dat de regelgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer eist dat door de wetgever zeer duidelijk wordt vastgelegd in welke gevallen persoonsgegevens mogen worden uitgewisseld en met welke doelstellingen, werd niet ingegaan op het voorstel van de Raad van State om dit artikel volledig te schrappen aangezien het niet regelgevend zou zijn. Enkel het tweede lid van artikel 2 werd, rekening houdende met het advies van de Raad van State, geschrapt en in artikel 4 werd een uitdrukkelijke verwijzing opgenomen naar de doelstellingen vervat in artikel 2.

Article 3

L'article 3 définit un certain nombre de notions utilisées dans le texte.

La première définition est celle de l' "instance fédérale" qui est décrite comme celle englobant l'ensemble des services exécutant des tâches relevant de l'autorité des services publics fédéraux. Cette définition étendue se fonde notamment sur la réglementation en matière de statut syndical du personnel des services publics fédéraux et sur les dispositions de la loi du 3 juillet 1967 sur les accidents du travail dans le secteur public.

En faisant référence au point e) aux personnes morales de droit public visées à l'article 1^{er}, 3^o, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, l'on évite que la présente loi ne s'applique également aux personnes morales comme la SNCB, Belgacom, Bpost. Ces personnes morales de droit public évoluent en effet dans un environnement concurrentiel où il convient d'éviter toute discrimination par rapport à d'autres entreprises privées actives dans les mêmes secteurs.

Le point f) étend cette notion aux services privés qui se sont vu confier l'exécution de certaines missions de services public ou d'intérêt public par une loi. Il s'agit ici, notamment, des différents organismes coopérants dans le cadre de la sécurité sociale, des guichets d'entreprises, des chambres de commerce, des notaires et des huissiers de justice.

Les organismes d'intérêt public — comme la SNCB, Belgacom et bPost — entrant dans le champ d'application de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques sont expressément exclus du champ d'application de cette loi pour diminuer l'inégalité de traitement avec d'autres opérateurs privés. Cela n'exclut évidemment pas qu'en exécution des dispositions légales ou leur contrat de gestion, ils puissent faire usage des numéros uniques ou des informations obtenues à partir des sources authentiques. C'est déjà le cas aujourd'hui en ce qui concerne l'attribution des tarifs sociaux.

Pour les définitions des notions d' "intégrateur de services" et "source authentique" il faut se reporter aux définitions prévues à l'article 2, 1^o et 6^o de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'intégrateur de services fédéral. Ce n'est pas uniquement l'intégrateur de services fédéral qui est donc visé ici, mais bien tous les intégrateurs de services actuels ou futurs. Actuellement, deux intégrateurs de services sont

Artikel 3

In artikel 3 worden een aantal begrippen die in de tekst gebruikt worden gedefinieerd.

In de eerste plaats wordt het begrip "federale instantie" dusdanig omschreven dat het alle diensten omvat die taken uitvoeren die behoren tot de bevoegdheid van de federale overheid. Deze ruime definitie is ondermeer gebaseerd op de regelgeving inzake het syndicaal statuut van het federaal overheidspersoneel en op de bepalingen van de wet van 3 juli 1967 inzake de arbeidsongevallen in de overheidssector.

Door in punt e) te verwijzen naar de rechtspersonen van publiek recht vermeld in artikel 1, 3^o van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken wordt vermeden dat deze wet ook van toepassing zou zijn op rechtspersonen zoals de NMBS, Belgacom, Bpost. Deze rechtspersonen van publiek recht zijn immers actief in een concurrentiële omgeving waar discriminatie dient vermeden te worden met andere private bedrijven in dezelfde sectoren.

Door punt f) wordt dit begrip uitgebreid naar de private diensten, die krachtens een wet belast zijn met bepaalde taken van openbare dienst of algemeen belang. Het betreft hier ondermeer de verschillende medewerkende instellingen binnen de sociale zekerheid, de ondernemingsloketten, kamers van koophandel, de notarissen en de gerechtsdeurwaarders.

De organismen van openbaar nut — zoals de NMBS, Belgacom en bPost — die vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven worden uitdrukkelijk uitgesloten van het toepassingsgebied van deze wet om ongelijke behandeling met andere private operatoren te vermijden. Dit belet uiteraard niet dat ze in uitvoering van specifieke wettelijke bepalingen of hun beheerscontract verplicht kunnen worden gebruik te maken van de unieke nummers of informatie afkomstig van authentieke bronnen. Dit is vandaag ondermeer reeds het geval voor wat betreft de toekenning van sociale tarieven.

Voor de definities van de begrippen "dienstenintegrator" en "authentieke bron" wordt verwezen naar de definities voorzien in artikel 2, 1^o en 6^o van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator. Niet enkel de federale dienstenintegrator wordt hier dus bedoeld maar alle huidige en toekomstig aangeduide dienstenintegratoren. Vandaag zijn er op het federale niveau

actifs au niveau fédéral, à savoir Fedict et la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale.

Ensuite, la notion de “formulaire” est définie. Il s’agit ici de tout document, quel que soit le support, utilisé pour la demande ou l’échange d’informations dans le cadre d’une procédure administrative. Cette définition s’applique tant aux formulaires à compléter par les citoyens ou les entreprises qu’à ceux échangés entre différents services. La notion de “formulaire” définie dans cet article comprend également les attestations ou autres documents délivrés par un service et que le citoyen ou une entreprise doit transmettre à un autre service.

Sous le tiret suivant, la notion de “dispositions pour la collecte unique de données” est définie. Par référence aux dispositions des lois BCSS et Fedict, il est garanti que la réalisation de ce principe peut se faire en conformité avec les principes qui ont été établis par chacun de ces intégrateurs de services.

Enfin, à la demande et sur la proposition de la Commission de la protection de la vie privée le terme ‘Contrôleur’ est défini.

En exécution de l’avis du Conseil d’État l’en-tête ‘Définitions’ de l’introduction a été supprimé.

Article 4

Cet article oblige toutes les instances fédérales et toutes les personnes qui ont l’obligation légale de fournir des informations, pour l’exécution de leurs missions légales, à utiliser les clés uniques pour l’identification des personnes physiques ou morales. Il s’agit en particulier ici du numéro de registre national et du numéro d’identification de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, pour l’identification de personnes physiques et du numéro d’entreprise pour l’identification des personnes morales et des entreprises.

L’utilisation de ces numéros est essentielle pour permettre la réutilisation des données d’identification reprises au Registre national des personnes physiques et dans la Banque-Carrefour des entreprises. L’utilisation de ce numéro permet en outre aux intéressés de voir qui a utilisé ou consulté leurs données.

La plupart des instances fédérales sont déjà autorisées à utiliser ces numéros. Leur utilisation n’est cependant pas encore obligatoire. Cette disposition

deux dienstenintegratoren actief, namelijk Fedict en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Vervolgens wordt het begrip “formulier” gedefinieerd. Het betreft hier elk document, ongeacht de drager, dat wordt gebruikt om informatie op te vragen of uit te wisselen in het kader van een administratieve procedure. Zowel de formulieren die door burgers of ondernemingen moeten worden ingevuld als diegenen die tussen verschillende diensten worden uitgewisseld vallen onder deze definitie. Het hier gedefinieerde begrip “formulier” omvat eveneens de attesten of andere documenten die door een dienst worden afgeleverd en door de burger of een onderneming aan een andere dienst moeten worden bezorgd.

In het volgende streepje wordt het begrip “bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling” gedefinieerd. Door hiervoor te verwijzen naar de bepalingen van de KSZ- en de Fedictwet wordt gewaarborgd dat de realisatie van dit principe kan gebeuren in overeenstemming met de principes die door ieder van deze dienstenintegratoren werden vastgesteld.

Op vraag en voorstel van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt tenslotte het begrip “Toezichthouder” omschreven.

In uitvoering van het advies van de Raad van State werd het opschrift “Definities” in de aanhef geschrapt.

Artikel 4

Door dit artikel worden alle federale instanties in het kader van de uitvoering van hun wettelijke opdrachten en alle personen die een wettelijke informatieplicht hebben verplicht gebruik te maken van de unieke sleutels voor de identificatie van de natuurlijke of rechtspersonen. Het betreft hier meer in het bijzonder het rijksregisternummer en het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de identificatie van natuurlijke personen en het ondernemingsnummer voor de identificatie van rechtspersonen en ondernemingen.

Het gebruik van deze nummers is essentieel om hergebruik te kunnen maken van de identificatiegegevens vervat in het Rijksregister van de natuurlijke personen en in de Kruispuntbank van Ondernemingen. Bovendien laat het gebruik van dit nummer aan betrokkenen toe te verifiëren wie hun gegevens heeft gebruikt of geraadpleegd.

Vandaag beschikken de meeste federale instanties reeds over een machtiging om deze nummers te gebruiken. Het gebruik ervan is echter nog niet verplicht.

oblige toutes les instances fédérales à utiliser ce numéro et à demander les autorisations nécessaires à cette fin, de sorte que l'absence de demande d'une autorisation ne pourra donc plus servir d'excuse à la non-réutilisation de données disponibles dans les sources authentiques concernées. A la demande explicite de la Commission de la protection de la vie privée, les autorisations légales prévues initialement ont été remplacées par le maintien de la réglementation actuelle en matière d'autorisation prévue dans l'article 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre National des personnes physiques. Les instances fédérales sont donc toujours obligées de demander une autorisation avant de faire usage du numéro du registre national. En ce qui concerne l'utilisation du numéro d'inscription à la sécurité sociale et du numéro d'entreprise il a été justement remarqué par la Commission qu'aucune autorisation n'est exigée à cet effet.

Ces dispositions n'empêchent donc pas les instances fédérales de continuer à utiliser un numéro spécifique propre dans leur back office, mais elles sont obligées d'utiliser les clés uniques susmentionnées dans leurs contacts avec l'intéressé et d'autres instances fédérales. L'accès à leurs données personnelles dans les sources authentiques permet ainsi aux personnes concernées de vérifier également qu'aucune information déjà disponible n'a été demandée.

Cette obligation de faire usage du numéro du registre national est en outre uniquement d'application pour la réalisation des objectifs repris dans l'article 2 et est uniquement légalement obligatoire dans le cadre de l'accomplissement des obligations d'information légales. Cet article n'empêche donc pas que les citoyens puissent encore toujours s'adresser par lettre ou courriel à une instance fédérale sans l'utilisation de ce numéro.

Le Roi est autorisé à étendre l'utilisation obligatoire des clés uniques à d'autres finalités et leurs sources authentiques respectives. Ne sont donc pas concernées ici les données personnelles, ni l'identification de personnes morales. Ces clés uniques doivent permettre à l'avenir également l'échange pertinent et efficace de données concernant par exemple les parcelles cadastrales, les véhicules, les bateaux, ...

Article 5

Le premier paragraphe de cet article a été inséré à la demande de la Commission pour la protection de la vie privée. Il prévoit une simplification du système d'autorisation actuel en donnant à tous les comités compétents

Door deze bepaling worden alle federale instanties verplicht dit nummer te gebruiken en de hiervoor vereiste machtiging aan te vragen. Het niet aanvragen van een machtiging zal dus niet langer als excuus kunnen worden gebruikt om geen hergebruik te maken van de gegevens beschikbaar in de betreffende authentieke bronnen. Op uitdrukkelijk verzoek van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werden de oorspronkelijke voorziene wettelijke machtigingen vervangen door het behoud van de huidige machtigingsregeling voorzien in artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. Federale instanties blijven dus verplicht voorafgaand aan de ingebruikname van het rijksregisternummer een machtiging aan te vragen. Met betrekking tot het gebruik van het inschrijvingsnummer van de sociale zekerheid en het ondernemingsnummer werd terecht opgemerkt door de Commissie dat hiervoor geen machtiging vereist is.

Deze bepalingen beletten dus niet dat de federale instanties in hun back office nog gebruik maken van een eigen specifiek nummer, maar in hun contacten met betrokkene of andere federale instanties dienen ze gebruik te maken van de bovenvermelde unieke sleutels. Op deze wijze kunnen betrokkenen, via de toegang die ze hebben tot hun persoonlijke gegevens in de authentieke bronnen, ook controleren dat geen informatie wordt opgevraagd die reeds beschikbaar is.

De verplichting gebruik te maken van het rijksregister is bovendien enkel van toepassing voor de realisatie van de doelstellingen opgenomen in artikel 2 en is enkel verplicht in het kader van het vervullen van wettelijke informatieverplichtingen. Dit artikel belet dus niet dat burgers, zoals in het verleden, zich nog steeds per brief of mail tot een federale instantie kunnen richten zonder gebruik te maken van dit nummer.

Aan de Koning wordt de bevoegdheid toegekend het verplicht gebruik van unieke sleutels uit te breiden naar andere objecten en hun respectieve authentieke bronnen. Het betreft hier dus geen persoonsgegevens of de identificatie van rechtspersonen. Deze unieke sleutels moeten toelaten op een efficiënte wijze in de toekomst eveneens gegevens uit te wisselen met betrekking tot bijvoorbeeld kadastrale percelen, voertuigen, vaartuigen, ...

Artikel 5

De eerste paragraaf van dit artikel werd ingelast op verzoek van de Commissie voor de bescherming van het persoonlijke levenssfeer. Hij voorziet in een vereenvoudiging van de huidige machtigingssystemen

en matière de protection de la vie privée (voir définition “contrôleurs”) la compétence d’autoriser l’utilisation du numéro du registre national au moment de l’autorisation d’un flux de données. Ainsi on évite l’obligation de devoir à chaque fois demander une autorisation auprès de deux comités différents.

Les deux paragraphes suivants du présent article rappelle à nouveau que les informations reçues ne peuvent être utilisées qu’aux seules fins de mise en œuvre de la mission légale des instances demandeuses. S’il s’agit de données personnelles, une autorisation de la Commission de la protection de la vie privée restera par ailleurs requise. Les données collectées par voie électronique ne pourront jamais être communiquées à des tiers.

Ne sont toutefois pas considérés comme des “tiers” pour l’application du présent article:

— les personnes concernées par les informations collectées ainsi que leurs représentants légaux ou mandataires;

— les autres autorités ou organismes publics habilités dans le cadre de l’exercice de la mission légale.

Article 6

Cet article accorde, nonobstant les pouvoirs conférés à la Commission de la protection de la vie privée ou aux magistrats en application respectivement de l’article 32 de la loi du 8 décembre 1992 sur la protection de la vie privée, du Code judiciaire ou le code d’instruction criminelle, à cette même Commission, aux magistrats et aux greffiers, pour l’accomplissement de leurs obligations légales, sur simple demande l’accès aux loggings et enregistrements des messages électroniques échangés en application des dispositions pour la collecte unique de données. Ils obtiennent toutes les copies ou extraits qu’ils jugent nécessaires. Cette disposition doit permettre en cas de litiges relatifs à la communication électronique ou non, de demander les données concernées disponibles sans qu’une citation ou une autre procédure ne soit nécessaire.

La manière dont les messages électroniques sont enregistrés et conservés, est déterminée conformément à la réglementation applicable aux sources authentiques et aux intégrateurs de services. À cet égard, on peut également se référer aux règles fixées en application de l’article 14 de la loi du 15 août 2012 organisant et

door aan alle comités bevoegd inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (zie definitie toezicht-houders) de bevoegdheid te geven het gebruik van het rijksregisternummer te machtigen op het ogenblik ze een gegevensstroom machtigen. Op deze wijze wordt vermeden dat het noodzakelijk is steeds bij twee verschillende comités een machtiging in te dienen.

In de volgende twee paragrafen van dit artikel wordt nog eens benadrukt dat de verkregen informatie enkel mag gebruikt worden ter uitvoering van de wettelijke opdracht van de vragende instellingen. Indien het persoonsgegevens betreft blijft hier trouwens een machtiging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vereist. De elektronisch ingewonnen gegevens mogen nooit aan derden worden meegedeeld.

Worden voor de toepassing van dit artikel echter niet als “derden” beschouwd:

— de personen waarop de ingewonnen informatie betrekking heeft, evenals hun wettelijke vertegenwoordigers of lasthebbers;

— de andere bij de uitvoering van de wettelijke opdracht gemachtigde openbare overheden en instellingen.

Artikel 6

Door dit artikel wordt, overminderd de bevoegdheden toegekend aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer of de magistraten in toepassing van respectievelijk artikel 32 van de wet van 8 december 1992 op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het gerechtelijk wetboek of het wetboek van strafvordering, aan dezelfde Commissie, de magistraten en de griffies, voor de vervulling van hun wettelijke opdrachten, op eenvoudig verzoek toegang verleend tot de loggings en registraties van de in toepassing van de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling uitgewisselde elektronische berichten. Ze krijgen hiervan alle afschriften of uittreksels die ze nodig achten. Deze bepaling moet toelaten bij betwistingen inzake het al dan niet elektronisch meedelen van gegevens de daaromtrent beschikbare data op te vragen zonder dat hiervoor een dagvaarding of andere procedure noodzakelijk is.

De wijze waarop de elektronische berichten worden geregistreerd en gelogd, wordt vastgesteld in toepassing van de regelgeving van toepassing op de authentieke bronnen en de dienstenintegratoren. In dit verband kan o.a. verwezen worden naar de regels vastgesteld in uitvoering van artikel 14 van de wet van

créant un intégrateur de services fédéral ou par l'article 13 de cette loi adoptant un nouvel article 3 bis de la loi du 15 janvier 1990 portant création et organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale.

Article 7

Afin de donner aux citoyens et aux entreprises l'occasion de vérifier les données qui peuvent être réutilisées, les intégrateurs de services doivent mettre les informations suivantes à disposition sous format électronique:

— la liste des flux de données disponibles et une description des informations génériques qu'ils contiennent;

— la liste des autorisations concernant ces flux de données.

Les intégrateurs de services peuvent décider de mettre les informations précitées sur leur site Internet, via une application ou via tout autre mode de communication électronique permettant de les consulter.

Pour éviter tout malentendu, il a été repris explicitement à la demande de la Commission de la protection de la vie privée que le présent article ne porte aucune atteinte au droit de la personne concernée d'également demander des informations sur papier en ce qui concerne les messages échangés par voie électronique et ce en application des articles 6 et 10 de la loi du 8 décembre 1992

Article 8

L'Agence pour la simplification administrative s'est vu confier la mission de vérifier si les nouveaux formulaires émanant des instances fédérales sont conformes aux obligations de la présente loi. Par "nouveaux" formulaires, il faut entendre non seulement les documents totalement nouveaux mais aussi les formulaires existants qui ont subi des adaptations. Les formulaires qui, après vérification, satisfont aux principes figurant aux articles 4 et dans les dispositions relatives à la collecte unique de données seront publiés sur le site Internet de ce service.

La vérification assurée par ce service porte non seulement sur le formulaire mais aussi sur les annexes et documents qu'il convient de joindre à celui-ci. Dès

15 augustus 2012 houdende organisatie en oprichting van een federale dienstenintegrator of van het door artikel 13 van deze wet ingevoerde nieuwe artikel 3bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

Artikel 7

Teneinde aan de burgers en de ondernemingen de mogelijkheid te bieden na te gaan welke gegevens voor hergebruik beschikbaar zijn, moeten de dienstenintegratoren elektronisch volgende informatie ter beschikking stellen:

— de lijst van de beschikbare gegevensstromen met een omschrijving van de generieke informatie die ze bevatten;

— de lijst van de machtigingen m.b.t. de betreffende gegevensstromen.

De dienstenintegratoren kunnen vrij beslissen bovenvermelde informatie aan te bieden via hun website, via een app of via ieder ander elektronisch communicatiemiddel dat de mogelijkheid biedt deze informatie te raadplegen.

Voor alle duidelijkheid werd op verzoek van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer uitdrukkelijk opgenomen dat dit artikel niet raakt aan het recht van betrokkenen om, krachtens de artikelen 9 en 10 van de wet van 8 december 1992, ook op papier informatie in te winnen inzake de elektronisch uitgewisselde berichten.

Artikel 8

Aan de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging wordt opdracht gegeven alle nieuwe formulieren uitgaande van federale instanties te screenen op de naleving van de in deze wet opgenomen verplichtingen. Onder "nieuwe" formulieren moet hier verstaan worden niet alleen volledig nieuwe documenten, maar eveneens de bestaande formulieren die worden aangepast. De geverifieerde formulieren, die voldoen aan de principes vermeld in artikel 4 en aan de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling, worden gepubliceerd op de website van deze dienst.

De door deze dienst uitgevoerde verificatie heeft niet alleen betrekking op het formulier zelf, maar eveneens op de bijlagen of stukken die bij het formulier moeten

lors, il ne sera désormais plus accepté que des extraits du registre de la population ou des attestations d'enregistrement en tant qu'entreprise commerciale soient réclamés puisque ces informations sont disponibles respectivement dans le Registre national et la Banque-Carrefour des Entreprises.

Enfin, le point de contact Kafka invitera les citoyens et les entreprises à signaler les formulaires ou demandes d'informations qui leur semblent contraires aux principes fondant la présente loi. L'Agence pour la simplification administrative examinera ces messages et demandera au service public concerné d'adapter le formulaire en question dans un délai raisonnable.

Article 9

Cet article garantit l'équivalence parfaite entre les formulaires papier et les formulaires électroniques pour autant que les données demandées et reprises soient identiques et que les mesures garantissant l'authenticité, l'intégrité et la confidentialité des données aient été prises.

Lors de l'élaboration de formulaires électroniques, il importe de respecter également le principe de la collecte unique des données. Les formulaires doivent donc, comme c'est déjà le cas pour la déclaration fiscale via tax-on-web, être pré-remplis à l'aide des données déjà disponibles auprès des autorités concernées ou des données qui peuvent être obtenues, moyennant autorisation, auprès d'une autre source authentique.

Enfin, le présent article règle encore certains aspects pratiques comme la mention "lu et approuvé", le nombre d'exemplaires dans lequel un document doit être introduit et l'envoi d'un accusé de réception.

Suite aux remarques du Conseil d'État, le champ d'application du présent article a été élargi aux annexes qui, le cas échéant, sont demandées pour effectuer des formalités administratives.

Article 10

Afin d'adapter de manière souple et efficace les éventuelles réglementations qui ne respecteraient pas les principes de la présente loi, le Roi se voit confier la compétence d'abroger, de compléter ou de modifier toutes les dispositions légales non conformes. Ne sont bien évidemment visées ici que les dispositions de nature administrative qui concernent la façon dont

gevoegd worden. Zo zal het niet langer geaccepteerd worden nog uittreksels uit het bevolkingsregister of attesten van inschrijving als handelsonderneming op te vragen gezien deze informatie beschikbaar is in respectievelijk het rijksregister en de kruispuntbank voor ondernemingen.

Via het kafkameldpunt zal tenslotte aan de burger en de ondernemingen de mogelijkheid geboden worden formulieren of informatie-aanvragen die volgens hen strijdig zijn met de principes vervat in deze wet te melden. De Dienst administratieve vereenvoudiging zal deze meldingen onderzoeken en aan de betrokken overheidsdienst opdracht geven het betreffende formulier binnen een redelijke termijn aan te passen.

Artikel 9

Dit artikel voorziet in de volledige gelijkschakeling tussen papieren en elektronische formulieren zodra de erin gevraagde en opgenomen gegevens dezelfde zijn en dat maatregelen werden genomen om de authenticiteit, de integriteit en de confidentialiteit van de gegevens te waarborgen.

Belangrijk is dat bij het ontwerpen van elektronische formulieren ook het principe van de unieke gegevensinzameling dient nageleefd te worden. De formulieren dienen dus, zoals vandaag ook reeds van toepassing is bij de belastingaangifte via tax-on-web, voorgevuld te worden met de gegevens die reeds beschikbaar zijn bij de betreffende overheid of mits machtiging kunnen opgehaald worden in een authentieke bron.

Tenslotte wordt in dit artikel nog een aantal praktische aspecten geregeld zoals de melding "gelezen en goedgekeurd", het aantal exemplaren waarin een document moet worden ingediend en het versturen van een ontvangsmelding.

Ingevolge de opmerkingen van de Raad van State werd het toepassingsgebied van dit artikel uitgebreid naar de bijlagen die desgevallend bij het vervullen van administratieve formaliteiten worden opgevraagd.

Artikel 10

Teneinde op een efficiënte en op korte termijn alle eventuele tegenstrijdige regelgeving te kunnen aanpassen aan de in deze wet opgenomen principes wordt aan de Koning de bevoegdheid gegeven alle er mee tegenstrijdige wettelijke bepalingen op te heffen, aan te vullen of te wijzigen. Het betreft hier uiteraard enkel bepalingen van administratieve aard die betrekking hebben op de

les informations sont demandées. Il ne peut être question de porter atteinte à l'objet et aux finalités de ces réglementations.

Les décisions prises en exécution du paragraphe précité seront ratifiées par voie légale dans les 24 mois.

Article 11

Dans la loi organique de la Banque-carrefour, il est inséré un nouvel article 3*bis* relatif aux accords à passer avec d'autres intégrateurs de service dans le cadre d'une prestation de service intégrée. A cet effet, il est fait appel aux principes des "cercles de confiance". Ce principe implique une répartition des tâches entre les entités concernées par la prestation de service électronique. Par ailleurs, il est clairement précisé quelle entité tient à jour quels logs et comment il peut être garanti qu'en cas d'investigation, la chaîne complète puisse être reconstruite pour savoir quelle personne physique a utilisé quel service concernant quelle personne, à quel moment, par quel canal et pour quelles finalités.

Article 12

Le présent article concerne un affinement de l'article 11 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale (loi organique de la Banque-carrefour). C'est ainsi que les institutions de sécurité sociale ne peuvent plus collecter les données sociales qui sont disponibles dans le réseau (types de données intégrés au répertoire des références) auprès de l'intéressé, de son mandataire ou de son représentant légal. En outre, l'application des dispositions du présent article ne peut, en aucune hypothèse, donner lieu au non-recouvrement auprès du citoyen ou de l'entreprise de droits ou d'allocations indûment perçus qui sont basés sur des données incomplètes ou incorrectes ou au non-paiement par le citoyen ou l'entreprise de montants dus qui sont basés sur des données incomplètes ou incorrectes.

Il a été justement remarqué par le Conseil d'État que le remboursement de montants indûment perçus et le recouvrement de paiements dus sont déjà réglés dans d'autres dispositions diverses. Considérant que l'intention n'a jamais été de porter atteinte aux règles existantes en matière de prescription et d'interruption, les articles 12 et 13 de l'avant-projet ont été adaptés dans ce sens.

wijze waarop informatie wordt opgevraagd. Aan de doelstelling van de regelgeving zelf kan niet geraakt worden.

Besluiten genomen in uitvoering van bovenvermelde paragraaf dienen binnen de 24 maand bekrachtigd te worden bij wet.

Artikel 11

In de Kruispuntbankwet wordt een nieuw artikel 3*bis* ingevoegd houdende afspraken die in het kader van een geïntegreerde dienstverlening moeten worden gemaakt met andere dienstenintegratoren. Hierbij wordt het principe van "cirkels van vertrouwen" gehanteerd. Dit principe houdt een taakverdeling in tussen de bij elektronische dienstverlening betrokken entiteiten met duidelijke afspraken over wie welke loggings bijhoudt en hoe ervoor wordt gezorgd dat bij onderzoek de volledige keten kan worden gereconstrueerd m.b.t. welke natuurlijke persoon welke dienst m.b.t. welke persoon wanneer, via welk kanaal en voor welke doeleinden heeft gebruikt.

Artikel 12

Dit artikel betreft een verfijning van artikel 11 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid (Kruispuntbankwet). Zo kunnen de instellingen van sociale zekerheid die in het netwerk beschikbare sociale gegevens (types van gegevens die in het verwijzingsrepertorium geïntegreerd zijn) niet meer inzamelen bij de betrokkene, zijn lasthebber of zijn wettelijke vertegenwoordiger. Anderzijds kan de toepassing van de bepalingen van dit artikel er in geen geval toe leiden dat onrecht ontvangen rechten of uitkeringen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste sociale gegevens niet van de burger of de onderneming kunnen worden teruggevorderd of dat verschuldigde betalingen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste sociale gegevens niet door de burger of de onderneming moeten worden betaald.

Door de Raad van State werd terecht opgemerkt dat de terugvordering van ten onrechte uitbetaalde bedragen en de invordering van verschuldigde betalingen reeds geregeld is in diverse andere bepalingen. Overwegende dat het absoluut niet te bedoeling was te raken aan de bestaande regels inzake de stuiting en de verjaring van dergelijke vorderingen, werden de artikelen 12 en 13 van het voorontwerp in deze zin aangepast.

Article 13

Le présent article introduit les nouvelles dispositions relatives à la collecte unique de données dans l'article 8 de la loi du 15 août 2012 portant création et organisation d'un intégrateur de services fédéral.

L'article 13, § 3 alinéa 2 ne porte pas atteinte à l'objectif ferme visant à ce que les autorités publiques ayant besoin d'avoir accès à plusieurs sources authentiques passent de préférence par un intégrateur de services pour accéder à toutes ces sources.

Article 14

Cet article prévoit une période transitoire pour ces services qui aujourd'hui n'utilisent pas encore ces numéros ou qui doivent demander les autorisations d'accès aux informations offertes par l'intégrateur de services. Ces services ont jusqu'au 1^{er} janvier 2016 pour s'y préparer et de demander toutes les autorisations nécessaires dans le cadre de la protection de la vie privée.

*La vice-première ministre
et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
chargée de Beliris
et des Institutions culturelles fédérales,*

Laurette ONKELINX

*Le ministre du Budget
et de la Simplification administrative,*

Olivier CHASTEL

*Le ministre des Finances,
chargé de la Fonction publique,*

Koen GEENS

*Le secrétaire d'État à la Fonction publique
et à la Modernisation des Services publics,*

Hendrik BOGAERT

Artikel 13

Door dit artikel worden een aantal nieuwe paragrafen m.b.t. de unieke gegevensinzameling ingelast in artikel 8 van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator.

Artikel 13, § 3, tweede alinea doet geen afbreuk aan de belangrijke doelstelling de verschillende overheidsdiensten die een toegang nodig hebben tot verschillende authentieke bronnen bij voorkeur via een dienstengintegrator toegang te verstrekken tot al deze bronnen.

Artikel 14

In dit artikel wordt een overgangperiode voorzien voor die diensten die vandaag nog geen gebruik maken van de unieke nummers of nog bepaalde machtigingen dienen aan te vragen om toegang te krijgen tot de door de dienstenintegrator aangeboden informatie. Deze diensten krijgen nog tot 1 januari 2016 de tijd om zich hierop voor te bereiden en alle in het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vereiste machtigingen aan te vragen.

*De vice-eersteminister
en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
belast met Beliris
en de Federale Culturele Instellingen,*

Laurette ONKELINX

*De minister van Begroting
en Administratieve Vereenvoudiging,*

Olivier CHASTEL

*De minister van Financiën,
belast met Ambtenarenzaken,*

Koen GEENS

*De staatssecretaris voor Ambtenarenzaken
en Modernisering van de Openbare Diensten,*

Hendrik BOGAERT

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité fédérale et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier

Art. 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi tend à alléger les obligations administratives des citoyens et des personnes morales en leur garantissant que les données déjà disponibles dans une source authentique ne devront plus être communiquées une nouvelle fois à un service public fédéral et tend à égaliser complètement les formulaires électroniques et les formulaires papier.

Les échanges de données ne peuvent avoir lieu que pour autant que ne prévalent pas l'intérêt ou les droits et libertés fondamentaux de la personne concernée à une protection en matière de vie privée telle que visée par la loi relative à la protection des données à caractère personnel du 8 décembre 1992.

Art. 3**Définitions**

Pour l'application de la présente loi, on entend par

— "Instance fédérale": tous les services cités ci-après:

a. les administrations et autres services de l'État visées à l'article 1^{er}, 1^o, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique;

b. les services relevant du Ministère de la Défense;

c. les services repris à l'article 2, 2^o et 3^o de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;

d. l'ordre judiciaire, y compris les services qui les assistent;

e. les personnes morales de droit public visées à l'article 1^{er}, 3^o, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique;

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de federale overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren

Art. 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet heeft tot doel de administratieve verplichtingen van burgers en rechtspersonen te vereenvoudigen door te waarborgen dat gegevens die reeds beschikbaar zijn in een authentieke bron niet opnieuw moeten worden meegedeeld aan een federale overheidsdienst en te komen tot een volledige gelijkschakeling tussen elektronische en papieren formulieren.

De gegevensuitwisseling kan slechts plaatsvinden mits het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene op de bescherming van zijn persoonlijke levenssfeer, in toepassing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van de persoonsgegevens, niet zwaarder doorwegen.

Art. 3**Definities**

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

— "Federale instantie": alle hierna vermelde diensten:

a. de rijksbesturen en andere rijksdiensten vermeld in artikel 1, 1^o van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken;

b. de diensten behorende tot het ministerie van Defensie;

c. de diensten vermeld in artikel 2, 2^o en 3^o van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

d. de rechterlijke orde met inbegrip van de diensten die ze bijstaan;

e. de rechtspersonen van publiek recht vermeld in artikel 1, 3^o van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken;

f. les personnes physiques ou morales qui se sont vu confier l'exécution de certaines missions de services public ou d'intérêt public par une loi et ne relèvent pas du champ d'application de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

— “Intégrateur de services”: les institutions comme définies par l'article 2, 1° de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral;

— “Source authentique”: les banques de données comme définies par l'article 2, 6° de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral;

— “Formulaire”: tout document, quel que soit le support, utilisé dans le cadre d'une procédure administrative et permettant à un utilisateur interne ou externe d'adresser des demandes à une instance fédérale ou d'échanger des informations avec celle-ci.

— “Dispositions relatives à la collecte unique de données”: article 11 de la loi du 15 janvier 1990 relative à la création et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale et 8, § 3 à 5 de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral.

Art. 4

Utilisation obligatoire de clés uniques

§ 1^{er}. Pour l'identification de personnes physiques, toutes les instances fédérales sont autorisées et obligées, pour l'exécution de leurs missions légales, d'utiliser le numéro du registre national attribué en exécution de l'article 2, dernier alinéa de la loi du 08 août 1983 organisant le registre des personnes physiques ou le numéro d'identification de la Banque-carrefour attribué en exécution de l'article 4, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale s'il s'agit de données qui concernent une personne physique non reprise dans le Registre National.

§ 2. Pour l'identification de personnes morales ou d'entreprises, toutes les instances fédérales sont autorisées et obligées, pour l'exécution de leurs missions légales, d'utiliser le numéro d'entreprise attribué en exécution de l'article 5 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions.

§ 3. Toutes les personnes physiques et morales sont autorisées et obligées, dans le cadre de l'accomplissement d'une obligation légale de fournir des renseignements, d'utiliser le numéro d'identification du Registre National connu en exécution de l'article 2, dernier alinéa de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre National des personnes physiques, le numéro d'identification de la Banque-Carrefour

f. de natuurlijke personen of rechtspersonen aan wie bij wet taken van openbare dienst of algemeen belang zijn toevertrouwd en niet vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

— “Dienstenintegrator”: de instanties zoals gedefinieerd in artikel 2, 1° van de wet van 15 augustus 2012 houdende organisatie en oprichting van een federale dienstenintegrator;

— “Authentieke bron”: de gegevensbanken zoals gedefinieerd in artikel 2, 6° van de wet van 15 augustus 2012 houdende organisatie en oprichting van een federale dienstenintegrator;

— “Formulier”: elk document ongeacht de drager dat in het kader van een administratieve procedure wordt gebruikt en waarmee een externe of interne gebruiker aanvragen richt aan een federale instantie of informatie met deze uitwisselt.

— “Bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling”: artikel 11 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en artikel 8, § 3 tot en met 5 van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator, zoals aangepast door deze wet.

Art. 4

Verplicht gebruik unieke sleutels

§ 1. Alle federale instanties zijn voor de uitvoering van hun wettelijke opdrachten gemachtigd en verplicht bij de identificatie van natuurlijke personen gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister toegekend in uitvoering van artikel 2, laatste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen of van het identificatienummer van de Kruispuntbank toegekend in uitvoering van artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid indien het gegevens betreft die betrekking hebben op een natuurlijk persoon die niet in voormeld Rijksregister opgenomen is.

§ 2. Alle federale instanties zijn voor de uitvoering van hun wettelijke opdrachten gemachtigd en verplicht bij de identificatie van rechtspersonen of ondernemingen gebruik te maken van het ondernemingsnummer toegekend in uitvoering van artikel 5 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen.

§ 3. Alle natuurlijke en rechtspersonen zijn, in het kader van de vervulling van een wettelijke informatieplicht, gemachtigd en verplicht gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister toegekend in uitvoering van artikel 2, laatste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, het identificatienummer van de Kruispuntbank toegekend in uitvoering

des Entreprises connu en exécution de l'article 4, § 2 de la loi du 15 janvier 1990 portant création et organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale et le numéro d'entreprise attribué en exécution de l'article 5 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions.

§ 4. Le Roi peut étendre cette autorisation et cette obligation à d'autres clefs uniques pour l'identification d'autres objets ou entités reprises dans des sources authentiques.

Art. 5

§ 1^{er}. Les données obtenues en application des dispositions relatives à la collecte unique de données ne peuvent être utilisées que pour l'exécution des missions légales des instances concernées. Elles ne peuvent être communiquées à des tiers.

§ 2. Ne sont pas considérés comme des tiers pour l'application du paragraphe ci-dessus:

- les personnes sur qui portent ces informations ainsi que leurs représentants ou mandataires légaux;
- les autres services et organismes publics autorisés à utiliser ces informations pour l'exécution de leur mission légale.

Art. 6

La Commission de la Protection de la Vie Privée, les magistrats et les greffiers reçoivent, pour l'accomplissement de leur missions légales, sur simple demande l'accès immédiat aux loggings et enregistrements des messages électroniques échangés et obtiennent les copies ou extraits de ceux qu'ils jugent nécessaires. Ces copies ou extraits peuvent être demandés et transmis par voie électronique.

Art. 7

Les intégrateurs de services sont tenus de mettre à disposition du public, par voie électronique, les données suivantes:

- 1° la liste des flux de données disponibles ainsi qu'une description des données qu'ils contiennent;
- 2° les autorisations concernant les flux de données visés au point 1°.

Art. 8

§ 1^{er}. Tous les nouveaux formulaires électroniques ou papier provenant d'une instance fédérale et qui sont destinés à un citoyen ou à une entreprise doivent être soumis pour

van artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en het ondernemingsnummer toegekend in uitvoering van artikel 5 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen.

§ 4. De Koning kan deze machtiging en verplichting uitbreiden naar andere unieke sleutels voor het identificeren van andere objecten of entiteiten in authentieke bronnen.

Art. 5

§ 1. De in toepassing van de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling verkregen gegevens mogen door de betrokken instanties slechts gebruikt worden ter uitvoering van hun wettelijke opdrachten. Zij mogen niet aan derden worden meegedeeld.

§ 2. Worden niet beschouwd als derden voor de toepassing van bovenvermelde paragraaf:

- de personen waarop die informatiegegevens betrekking hebben en hun wettelijke vertegenwoordigers of lasthebbers;
- de andere bij de uitvoering van de wettelijke opdracht gemachtigde openbare overheden en instellingen.

Art. 6

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de magistraten en de griffiers krijgen, voor de vervulling van hun wettelijke opdrachten, op eenvoudig verzoek onverwijld toegang tot de loggings en registraties van de elektronisch uitgewisselde berichten en krijgen hiervan de afschriften of uittreksels welke zij nodig achten. Deze afschriften of uittreksels kunnen elektronisch aangevraagd en doorgestuurd worden.

Art. 7

De dienstenintegratoren zijn verplicht elektronisch volgende gegevens openbaar ter beschikking te stellen:

- 1° de lijst van de beschikbare gegevensstromen met een omschrijving van de gegevens die deze omvatten;
- 2° de machtigingen met betrekking tot de onder 1° vermelde gegevensstromen.

Art. 8

§ 1. Alle nieuwe elektronische of papieren formulieren uitgaande van een federale instantie en die gericht zijn aan een burger of onderneming dienen meegedeeld te worden

vérification à l'Agence pour la simplification administrative du SPF Chancellerie du Premier ministre avant leur utilisation.

§ 2. L'Agence vérifie si le projet de formulaire respecte les dispositions de l'article 4 de cette loi et les dispositions relatives à la collecte unique de données et elle publie par voie électronique la liste des formulaires vérifiés. Cette vérification porte également sur les annexes ou pièces à joindre au formulaire.

A la demande de l'instance fédérale concernée, les vérifications reprises ci-dessus peuvent être menées avant la mise en service.

§ 3. Les citoyens ou les entreprises peuvent communiquer à l'Agence les formulaires qu'ils estiment n'être pas conformes aux dispositions de l'article 4 ou les dispositions relatives à la collecte unique de données en les signalant au point de contact Kafka. L'Agence examinera les formulaires signalés et si cela se justifie, demandera à l'instance concernée d'adapter le formulaire en question dans un délai raisonnable. La demande d'adaptation transmise sera publiée par voie électronique sur le site Internet de l'Agence.

Art. 9

§ 1^{er}. Les formulaires électroniques sont réputés avoir la même valeur que les formulaires papier dans la mesure où les conditions suivantes sont remplies:

1° les données électroniques mentionnent l'identité de l'auteur de ces données, authentifiée soit à l'aide du certificat d'identité présent sur la carte d'identité électronique ou d'un autre certificat qui satisfait aux dispositions de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification ou aux dispositions de la loi du 24 février 2003 concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale et concernant la communication électronique entre des entreprises et l'autorité fédérale;

2° les données électroniques peuvent être associées de manière précise à une date de référence et à une heure de référence;

3° les données électroniques ne peuvent plus être modifiées de manière imperceptible après la mention de l'identité du rédacteur visée au 1° et après l'association à une date de référence et une heure de référence visée au 2°;

4° les données électroniques répondent, dans la mesure où elles ont été établies par plusieurs personnes, aux exigences mentionnées aux 1°, 2° et 3°, pour chaque rédacteur en ce qui concerne les données qu'il a établies;

5° les données électroniques peuvent être lues au moins pendant la période imposée par la réglementation applicable.

aan de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging van de FOD Kanselarij van de Eerste minister.

§ 2. De bovenvermelde dienst verifieert of bij het ontwerpen van het formulier de bepalingen van artikel 4 van deze wet en de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling werden nageleefd en publiceert elektronisch de lijst van de geverifieerde formulieren. De bovenvermelde verificatie heeft eveneens betrekking op de bijlagen of stukken die bij het formulier moeten gevoegd worden.

Op verzoek van de betrokken federale instantie kunnen de bovenvermelde verificaties voorafgaand aan de ingebruikname gebeuren.

§ 3. Burgers of ondernemingen kunnen formulieren die volgens hen strijdig zijn met de bepalingen van artikel 4 van deze wet of de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling vermeldde principes via het kafkameldpunt melden aan de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging. Deze dienst zal deze melding onderzoeken en indien deze terecht is, vragen aan de betrokken instantie het betreffende formulier binnen een redelijke termijn aan te passen. Het doorgestuurde verzoek tot aanpassing wordt elektronisch gepubliceerd op de website van de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging.

Art. 9

§ 1. Elektronische formulieren worden geacht dezelfde waarde te hebben als papieren formulieren voor zover is voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° de elektronische gegevens vermelden de identiteit van de opsteller van deze gegevens geauthentiseerd hetzij door middel van het identiteitscertificaat op de elektronische identiteitskaart of een ander certificaat dat voldoet aan de bepalingen van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiendiensten of aan de bepalingen van de wet van 24 februari 2003 betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen ondernemingen en de federale overheid;

2° de elektronische gegevens kunnen met precisie worden geassocieerd aan een referentiedatum en een referentietijdstip;

3° de elektronische gegevens kunnen niet onmerkbaar meer worden gewijzigd na de vermelding van de identiteit van de in 1° bedoelde opsteller en na associatie aan een referentiedatum en een in 2° bedoeld referentietijdstip;

4° de elektronische gegevens voldoen, voor zover zij door meerdere personen zijn opgesteld, aan de in 1°, 2° en 3°, vermelde vereisten voor iedere opsteller wat betreft de gegevens die hij heeft opgesteld;

5° de elektronische gegevens kunnen worden gelezen gedurende minstens de periode die door de toepasselijke reglementering is opgelegd.

§ 2. Les formulaires doivent être pré-remplis avec les données disponibles.

§ 3. L'obligation d'inscrire la mention "lu et approuvé" ou toute autre mention manuscrite prescrite par la loi est réputée respectée par l'insertion électronique de la mention.

§ 4. L'obligation d'envoi en plusieurs exemplaires est réputée respectée dès l'envoi des pièces par la voie électronique.

§ 5. L'obligation d'envoyer un accusé de réception peut être valablement remplie par la voie électronique.

§ 6. Le Roi peut fixer des règles plus précises en matière de remplacement des formulaires papier par des formulaires électroniques.

Art. 10

§ 1^{er}. Sans modifier la portée générale des dispositions, le Roi peut, par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres, abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions contraires aux articles 4 et 10 de cette loi ou aux dispositions relatives à la collecte unique de données.

Dans la mesure où un arrêté pris en application de l'alinéa 1^{er} peut avoir un impact sur la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel ou ces arrêtés d'exécution, la Commission de la protection de la vie privée rend au préalable son avis.

§ 2. Les arrêtés royaux pris en vertu du présent article qui ne sont pas confirmés par une loi au premier jour du vingt-quatrième mois suivant celui de leur publication au *Moniteur belge* cessent de produire leurs effets.

Art. 11

L'article 11 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale est remplacé par ce qui suit:

"Art. 11. Toutes les institutions de sécurité sociale recueillent les données sociales dont elles ont besoin auprès de la Banque-carrefour, lorsque celles-ci sont disponibles dans le réseau.

Elles sont également tenues de s'adresser à la Banque-carrefour lorsqu'elles vérifient l'exactitude des données sociales disponibles dans le réseau.

Les institutions de sécurité sociale ne recueillent plus les données sociales dont elles disposent en exécution de l'alinéa

§ 2. Beschikbare gegevens moeten worden voorgevuld.

§ 3. De vereiste van de melding "gelezen en goedgekeurd" of van elke andere door de wet verplichte met de hand geschreven melding wordt geacht vervuld te zijn door middel van de elektronische opgave van de melding.

§ 4. De vereiste inzake de verzending in verschillende exemplaren wordt geacht vervuld te zijn zodra de stukken langs elektronische weg zijn bezorgd.

§ 5. De vereiste inzake het bezorgen van een bericht van ontvangst kan rechtsgeldig vervuld worden langs elektronische weg.

§ 6. De Koning kan nadere regels vaststellen inzake het vervangen van papieren door elektronische formulieren.

Art. 10

§ 1. De Koning kan, zonder de algemene draagwijdte van de bepalingen te wijzigen, bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, de van kracht zijnde wettelijke bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen die in strijd zijn met de artikelen 4 en 10 van deze wet of met de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling.

Voor zover een besluit genomen met toepassing van het eerste lid een invloed kan hebben op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens of de uitvoeringsbesluiten ervan, verleent de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer vooraf haar advies.

§ 2. De krachtens dit artikel genomen koninklijke besluiten die niet bij wet zijn bekrachtigd op de eerste dag van de vierentwintigste maand volgend op deze van hun publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, houden op uitwerking te hebben.

Art. 11

Artikel 11 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid wordt vervangen als volgt:

"Art. 11. Alle instellingen van sociale zekerheid winnen de benodigde sociale gegevens die in het netwerk beschikbaar zijn in bij de Kruispuntbank.

Ze zijn er bovendien toe gehouden zich tot de Kruispuntbank te richten wanneer ze de juistheid nagaan van de sociale gegevens die in het netwerk beschikbaar zijn.

De instellingen van sociale zekerheid zamelen sociale gegevens waarover ze beschikken in uitvoering van het eerste

premier auprès de l'intéressé, ni auprès de son mandataire ou de son représentant légal.

Dès que l'intéressé, son mandataire ou son représentant légal remarque qu'une institution de sécurité sociale dispose de données sociales incomplètes ou incorrectes pour l'exécution de sa mission, il signale, dans les meilleurs délais, les corrections ou compléments nécessaires à l'institution de sécurité sociale concernée.

L'application des dispositions du présent article ne peut, en aucune hypothèse, donner lieu au non-recouvrement auprès du citoyen ou de l'entreprise de droits ou d'allocations indûment perçus qui sont basés sur des données sociales incomplètes ou incorrectes ou au non-paiement par le citoyen ou l'entreprise de montants dus qui sont basés sur des données sociales incomplètes ou incorrectes."

Art. 12

Dans la même loi, il est inséré un article *3bis* rédigé comme suit:

"Art. *3bis*. La Banque-carrefour passe, si nécessaire, pour chaque service intégré, des accords avec d'autres intégrateurs de service concernant les aspects suivants:

1. qui réalise quelle authentification de l'identité, quels vérifications et contrôles à l'aide de quels moyens et qui en assure la responsabilité;
2. la manière selon laquelle les résultats des authentifications de l'identité, des vérifications et contrôles réalisés sont conservés et échangés par la voie électronique, de manière sécurisée, entre les instances concernées;
3. qui tient à jour quel enregistrement d'accès, quelle tentative d'accès aux services des intégrateurs de services ou tout autre traitement de données via un intégrateur de services;
4. la manière selon laquelle, en cas d'investigation, à l'initiative d'une instance concernée ou d'un organe de contrôle ou à l'occasion d'une plainte, une reconstruction complète puisse avoir lieu quant à savoir quelle personne physique a utilisé quel service concernant quelle personne, quand et pour quelle finalité;
5. le délai de conservation des données enregistrées, qui doit au moins être égal à dix ans, ainsi que sur le mode de consultation des données par un ayant droit."

Art. 13

Dans la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services, l'article 8 est complétée par les paragraphes 3, 4 et 5, libellé comme suit:

"§ 3. Les services publics participants collectent, après qu'ils aient obtenus à cette fin les autorisations nécessaires,

l'id n'est plus in bij de betrokkene, zijn lasthebber of zijn wettelijke vertegenwoordiger.

Zodra de betrokkene, zijn lasthebber of zijn wettelijke vertegenwoordiger merken dat een instelling van sociale zekerheid beschikt over onvolledige of onjuiste sociale gegevens bij het uitvoeren van zijn opdracht, meldt hij de nodige verbeteringen of aanvullingen onverwijld aan de betrokken instelling van sociale zekerheid.

De toepassing van de bepalingen van dit artikel kan er in geen geval toe leiden dat onterecht ontvangen rechten of uitkeringen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste sociale gegevens niet van de burger of de onderneming kunnen worden terug-gevorderd of dat verschuldigde betalingen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste sociale gegevens niet door de burger of de onderneming moeten worden betaald."

Art. 12

In dezelfde wet wordt een artikel *3bis* ingevoegd, luidende:

"Art.*3bis*. De Kruispuntbank maakt, waar nodig, voor elke geïntegreerde dienst afspraken met andere dienstenintegratoren over:

1. wie welke authenticatie van de identiteit, verificaties en controles verricht aan de hand van welke middelen en daarover de verantwoordelijkheid draagt;
2. hoe tussen de betrokken instanties de resultaten van de verrichte authenticaties van de identiteit, verificaties en controles op een veilige wijze elektronisch worden bewaard en uitgewisseld;
3. wie welke registratie van toegang, poging tot toegang tot de diensten van de dienstenintegratoren of enige andere verwerking van gegevens via een dienstenintegrator bijhoudt;
4. hoe ervoor wordt gezorgd dat bij onderzoek, op initiatief van een betrokken instantie of een controle-orgaan of naar aanleiding van een klacht, een volledige reconstructie kan geschieden van welke natuurlijke persoon welke dienst heeft gebruikt met betrekking tot welke persoon, wanneer en voor welke doeleinden;
5. de bewaringstermijn van de geregistreerde gegevens, die minstens tien jaar moet bedragen, evenals de wijze waarop deze door een rechthebbende kunnen worden geconsulteerd."

Art. 13

In de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator worden in artikel 8 de paragrafen 3, 4 en 5 toegevoegd, luidende:

"§ 3. De participerende overheidsdiensten zamelen, nadat zij hiervoor de nodige machtigingen verworven hebben, de

les données électroniques disponibles qui sont offertes par l'intégrateur de services fédéral auprès de ce dernier. Les services publics participants ne recueillent plus les données dont ils disposent en exécution du paragraphe précédent auprès des intéressés, ni auprès de son mandataire ou de son représentant légal.

Les services publics participants qui disposent d'un accès direct auprès d'une source authentique sont obligées de réutiliser ces données et ne peuvent plus les demander aux intéressés, ni auprès de son mandataire ou de son représentant légal.

§ 4. Dès que l'intéressé, son mandataire ou son représentant légal remarque qu'un service public participant dispose de données incomplètes ou incorrectes, il signale, dans les meilleurs délais, les corrections ou compléments nécessaires à le service public participant ou l'intégrateur fédérale.

§ 5. L'application des dispositions du présent article ne peut, en aucune hypothèse, donner lieu au non-recouvrement auprès du citoyen ou de l'entreprise de droits ou d'allocations indûment perçus qui sont basés sur des données incomplètes ou incorrectes ou au non-paiement par le citoyen ou l'entreprise de montants dû qui sont basés sur des données incomplètes ou incorrectes."

Art. 14

Disposition transitoire

Les instances fédérales qui, au moment de l'entrée en vigueur, n'utilisent pas encore les clés uniques visées à l'article 4 ou l'échange de données par le biais d'un intégrateur de services, ont jusqu'au 1^{er} janvier 2016 pour se mettre en règle.

elektronisch beschikbare gegevens die worden aangeboden via de federale dienstenintegrator in bij deze laatste. De participerende overheidsdiensten zamelen gegevens waarover ze beschikken in uitvoering van het vorige lid niet meer in bij de betrokkene, zijn lasthebber of wettelijke vertegenwoordigers.

Participerende overheidsdiensten die beschikken over een rechtstreekse toegang tot een authentieke bron zijn verplicht deze gegevens te hergebruiken en mogen deze gegevens niet langer inwinnen bij de betrokkene, zijn lasthebber of wettelijke vertegenwoordigers.

§ 4. Zodra de betrokkene, zijn lasthebber of wettelijke vertegenwoordiger vaststelt dat de participerende overheidsdiensten of de federale dienstenintegrator beschikken over onvolledige of onjuiste gegevens over de betrokkene, melden zij de nodige verbeteringen of aanvullingen onverwijld aan de participerende overheidsdienst of aan de federale dienstenintegrator.

§ 5. De toepassing van de bepalingen van dit artikel kan er in geen geval toe leiden dat onterecht ontvangen rechten of uitkeringen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste gegevens niet van de burger of de onderneming kunnen worden terug-gevorderd of dat verschuldigde betalingen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste gegevens niet door de burger of de onderneming moeten worden betaald."

Art. 14

Overgangsbepaling

De federale instanties die op het ogenblik van de inwerkingtreding nog geen gebruikmaken van de unieke sleutels beschreven in artikel 4 of van de gegevensuitwisseling via een dienstenintegrator, krijgen bij wijze van overgangsmaatregel, tot 1 januari 2016 de tijd om zich in regel te stellen.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 54.686/2 DU 30 DÉCEMBRE 2013**

Le 4 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Fonction publique, adjoint au Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité fédérale et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 30 décembre 2013. La chambre était composée de Pierre Liénardy, président de chambre, Pierre Vandernoot et Martine Baguet, conseillers d'État, Yves De Cordt et Marianne Dony, assesseurs, et Colette Gigot, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves Delval, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Liénardy.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 décembre 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

Formalités préalables

Selon l'article 30 de la loi du 15 janvier 1990 'relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale', cette dernière est en principe soumise à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 'sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale'. Cet article prévoit que, sauf en cas d'urgence, tout avant-projet de loi tendant à modifier la législation que l'organisme est chargé d'appliquer est soumis à l'avis du Comité de gestion. Or, le dossier transmis au Conseil d'État ne permet pas de déterminer si l'avant-projet a été soumis à l'avis du Comité de gestion de la Banque-carrefour de la sécurité sociale alors que ses articles 11 et 12 modifient la loi du 15 janvier 1990 relative à celle-ci.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 54.686/2 VAN 30 DECEMBER 2013**

Op 4 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken, toegevoegd aan de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de federale overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 30 december 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre Liénardy, kamervoorzitter, Pierre Vandernoot en Martine Baguet, staatsraden, Yves De Cordt en Marianne Dony, assessoren, en Colette Gigot, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves Delval, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Liénardy.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 december 2013.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Volgens artikel 30 van de wet van 15 januari 1990 'houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid' valt deze Kruispuntbank in principe onder de toepassing van artikel 15 van de wet van 25 april 1963 'betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg'. Dat artikel 15 bepaalt dat, behoudens in spoedeisende gevallen, omtrent elk voorontwerp van wet tot wijziging van de wetten met de toepassing waarvan de instelling belast is, het advies van het beheerscomité moet worden ingewonnen. Uit het dossier dat aan de Raad van State is overgezonden, blijkt evenwel niet of het voorontwerp voor advies is voorgelegd aan het beheerscomité van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, terwijl de artikelen 11 en 12 ervan de wet van 15 januari 1990 met betrekking tot deze Kruispuntbank wijzigen.

L'auteur de l'avant-projet veillera au bon accomplissement de cette formalité.

Observations générales

1. Il ressort de la notification du Conseil des ministres du 28 novembre 2013 jointe à la demande d'avis que l'avant-projet est envoyé concomitamment pour avis à la Commission de protection de la vie privée. Il incombera aux auteurs de l'avant-projet de vérifier, sur la base de cet avis, si la législation en projet doit être modifiée. Si l'avant-projet était modifié ultérieurement, il conviendrait de soumettre ces modifications à la section de législation du Conseil d'État.

2. L'avant-projet de loi organise la collecte unique de données et la réutilisation des données disponibles pour les instances fédérales visées par l'avant-projet. Il prévoit aussi une reconnaissance des "formulaire électroniques". Afin d'éviter la multiplication de lois ayant un objet similaire, ce qui nuit à la sécurité juridique, l'auteur de l'avant-projet est invité à examiner si les règles en projet ne peuvent pas être insérées dans la loi du 15 août 2012 'relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral' dans un souci d'éviter tout risque d'incohérence.

Observations particulières

Arrêté de présentation

Le dispositif de l'avant-projet doit être précédé d'un arrêté de présentation ¹.

Dispositif

Article 2

L'article 2 n'a pas sa place dans le dispositif d'une loi à défaut d'avoir une portée normative.

Article 3

Il n'y a pas lieu de donner un intitulé à l'article 3. Cette observation vaut également pour les articles 4 et 14.

Article 8

1. Dans la version française, les mots "avant leur utilisation", qui ne sont pas repris dans la version néerlandaise, sont incompatibles avec le paragraphe 2, alinéa 2, et seront dès lors omis.

2. Compte tenu de l'absence de conséquence d'un constat d'irrégularité des formulaires électroniques par l'agence

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandations n^{os} 226 et 227 et formule F 5.

De steller van het voorontwerp dient erop toe te zien dat aan dat vormvereiste wordt voldaan.

Algemene opmerkingen

1. Uit de notificatie van de Ministerraad van 28 november 2013, die bij de adviesaanvraag is gevoegd, blijkt dat het voorontwerp tegelijkertijd voor advies is overgezonden aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De stellers van het voorontwerp zullen, op basis van dat advies, moeten nagaan of de ontworpen wetsbepalingen dienen te worden gewijzigd. Mocht het voorontwerp nog worden gewijzigd, dan moeten deze wijzigingen aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State worden voorgelegd.

2. Het voorontwerp van wet regelt de unieke gegevensinzameling en het hergebruik van de gegevens die beschikbaar zijn voor de federale instanties als bedoeld in het voorontwerp. Het voorziet tevens in een erkenning van de "elektronische formulieren". Om te voorkomen dat een veelheid aan wetten met een soortgelijk doel tot stand wordt gebracht, wat de rechtszekerheid in het gedrang zou brengen, zou de steller van het voorontwerp moeten onderzoeken of de ontworpen regels niet kunnen worden ingevoegd in de wet van 15 augustus 2012 'houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator' teneinde elk risico op inconsistenties te voorkomen.

Bijzondere opmerkingen

Indieningsbesluit

Het dispositief van het voorontwerp moet worden voorafgegaan door een indieningsbesluit.¹

Dispositief

Artikel 2

Artikel 2 hoort niet thuis in het dispositief van een wet, aangezien het niet regelgevend is.

Artikel 3

Er is geen reden om artikel 3 een opschrift te geven. Deze opmerking geldt ook voor de artikelen 4 en 14.

Artikel 8

1. In de Franse tekst zijn de woorden "avant leur utilisation", die niet in de Nederlandse tekst voorkomen, onverenigbaar met paragraaf 2, tweede lid. Ze dienen dan ook te vervallen.

2. Aangezien een door de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging vastgestelde onregelmatigheid in de

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbevelingen 226 en 227 en formule F 5.

pour la simplification administrative, il est préférable d'écrire "sont communiqués" au lieu de "doivent être soumis pour vérification".

3. Au paragraphe 3, 2^e phrase, il convient d'utiliser l'indicateur présent.

Article 9

L'avant-projet est muet sur les annexes à éventuellement joindre aux formulaires électroniques.

La section de législation se demande s'il ne faut pas le compléter sur ce point.

Article 11

L'article 11, qui concerne les institutions de sécurité sociale, prévoit que "L'application des dispositions du présent article ne peut, en aucune hypothèse, donner lieu au non-recouvrement auprès du citoyen ou de l'entreprise de droits ou d'allocations indûment perçus qui sont basés sur des données incomplètes ou incorrectes ou au non-paiement par le citoyen ou l'entreprise de montants dû qui sont basés sur des données incomplètes ou incorrectes". L'article 13 de l'avant-projet prévoit une règle identique pour les données obtenues de l'intégrateur de service fédéral.

Les situations visées sont actuellement réglementées par de nombreuses règles ² qui prévoient tant les modalités de la répétition de l'indu que la prescription des montants dus et qui paraissent pouvoir s'appliquer. Or, une règle aussi générale et absolue que celle en projet "en aucune hypothèse" s'intègre mal dans cet ensemble et doit être omise dans un souci de sécurité juridique.

Articles 11 et 12

Ces deux dispositions doivent être interverties.

Article 14

L'avant-projet n'utilise pas la notion de "clefs uniques", compte tenu de l'omission de l'intitulé de l'article 4 de l'avant-projet ³.

Dans la disposition, mieux vaut renvoyer aux numéros mentionnés à l'article 4 de l'avant-projet.

² À titre d'exemples, l'article 164 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, ou l'article 21 de la loi du 13 juin 1966 'relative à la pension de retraite et de survie des ouvriers, des employés, des marins naviguant sous pavillon belge, des ouvriers mineurs et des assurés libres'

³ Voir l'observation formulée sous l'article 3 de l'avant-projet.

elektronische formulieren zonder gevolgen blijft, is het verkiezelijk om "worden meegedeeld" te schrijven in plaats van "dienen meegedeeld te worden".

3. In paragraaf 3, tweede zin, moet de onvoltooid tegenwoordige tijd worden gebruikt.

Artikel 9

In het voorontwerp staat niets over de bijlagen die eventueel bij de elektronische formulieren moeten worden gevoegd.

De afdeling Wetgeving vraagt zich af of het voorontwerp op dit punt niet moet worden aangevuld.

Artikel 11

Artikel 11, dat betrekking heeft op de instellingen van sociale zekerheid, bepaalt het volgende: "De toepassing van de bepalingen van dit artikel kan er in geen geval toe leiden dat onterecht ontvangen rechten of uitkeringen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste sociale gegevens niet van de burger of de onderneming kunnen worden teruggevorderd of dat verschuldigde betalingen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste sociale gegevens niet door de burger of de onderneming moeten worden betaald". Artikel 13 van het voorontwerp bevat een identieke regel voor de gegevens verkregen via de federale dienstenintegrator.

De bedoelde situaties zijn thans geregeld door een groot aantal bepalingen² die zowel de nadere regels inzake de terugvordering van ten onterechte uitbetaalde bedragen als inzake de verjaring van verschuldigde bedragen vastleggen en die lijken te kunnen worden toegepast. Een dusdanige algemene en absolute regel als de ontworpen "in geen geval"-regel laat zich echter moeilijk in dat geheel inpassen en dient ter wille van de rechtszekerheid te vervallen.

Artikelen 11 en 12

Deze twee bepalingen dienen onderling van plaats te worden verwisseld.

Artikel 14

Doordat het opschrift van artikel 4 van het voorontwerp vervalt, wordt in dit voorontwerp geen gebruik gemaakt van het begrip "unieke sleutels".³

Men doet er beter aan in de bepaling te verwijzen naar de nummers die zijn vermeld in artikel 4 van het voorontwerp.

² Zoals bijvoorbeeld artikel 164 van de wet 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen', gecoördineerd op 14 juli 1994, of artikel 21 van de wet van 13 juni 1966 'betreffende de rust- en overlevingspensioenen voor arbeiders, bedienden, zeevarenden onder Belgische vlag, mijnwerkers en vrijwillig verzekerden'

³ Zie de opmerking gemaakt bij artikel 3 van het voorontwerp.

Observations finales

1. La version française de l'avant-projet est manifestement inaboutie. Il y a lieu de la revoir tant par rapport au bon usage de la langue qu'à sa concordance avec la version néerlandaise.

2. L'usage de tirets dans une énumération est à déconseiller car l'absence de numérotation rend difficile l'identification de ses subdivisions et cela augmente le risque d'erreurs de références ⁴.

Le greffier,

Le président,

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

Slotopmerkingen

1. De Franse tekst van het voorontwerp is duidelijk niet afgewerkt. Hij moet zowel op het vlak van correct taalgebruik als op het vlak van de overeenstemming met de Nederlandse tekst worden herzien.

2. Het is niet raadzaam om in een opsomming streepjes te gebruiken omdat het ontbreken van nummers het moeilijk maakt de onderdelen van de opsomming te onderscheiden en het risico op vergissingen bij verwijzingen verhoogt.⁴

De griffier,

De voorzitter,

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

⁴ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n° 58.

⁴ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 58.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Vu l'avis 54.686/2 du Conseil d'État, du 30 décembre 2013, en application de l'article 84, § 1, alinéa premier, 1°, des lois coordonnées du Conseil d'État;

Sur la proposition de la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, du ministre du Budget et de la Simplification Administrative, du ministre des Finances, chargé de la Fonction publique et du secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des services publics;

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, le ministre du Budget et de la Simplification Administrative, le ministre des Finances, chargé de la Fonction publique et le secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des services publics sont chargés de présenter le projet de loi, dont le texte suit, en Notre nom aux Chambres législatives et de le déposer à la Chambre des représentants:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi tend à alléger les obligations administratives des citoyens et des personnes morales en leur garantissant que les données déjà disponibles dans une source authentique ne devront plus être communiquées une nouvelle fois à un service public fédéral et tend à égaliser complètement les formulaires électroniques et les formulaires papier.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Gelet op het advies 54.686/2 van de Raad van State, gegeven op 30 december 2013, met toepassing van 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, van de minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging, van de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken en de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten;

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, van de minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging, van de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken en de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet heeft tot doel de administratieve verplichtingen van burgers en rechtspersonen te vereenvoudigen door te waarborgen dat gegevens die reeds beschikbaar zijn in een authentieke bron niet opnieuw moeten worden meegedeeld aan een federale overheidsdienst en te komen tot een volledige gelijkstelling tussen elektronische en papieren formulieren.

Art. 3

Pour l'application de la présente loi, on entend par

— “Instance fédérale”: tous les services cités ci-après:

a. les administrations et autres services de l'État visés à l'article 1^{er}, 1^o, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique;

b. les services relevant du Ministère de la Défense;

c. les services repris à l'article 2, 2^o et 3^o de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;

d. l'ordre judiciaire, y compris les services qui les assistent;

e. les personnes morales de droit public visées à l'article 1^{er}, 3^o, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique;

f. les personnes physiques ou morales qui se sont vu confier l'exécution de certaines missions de services public ou d'intérêt public par une loi et ne relevant pas du champ d'application de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

— “Intégrateur de services”: les institutions comme définies par l'article 2, 1^o de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral;

— “Source authentique”: les banques de données comme définies par l'article 2, 6^o de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral;

— “Formulaire”: tout document, quel que soit le support, utilisé dans le cadre d'une procédure administrative et permettant à un utilisateur interne ou externe d'adresser des demandes à une instance fédérale ou d'échanger des informations avec celle-ci;

— “Dispositions relatives à la collecte unique de données”: article 11 de la loi du 15 janvier 1990 relative à la création et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale et 8, § 3 à 5 de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral, comme adapté par cette loi;

Art. 3

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

— “Federale instantie”: alle hierna vermelde diensten:

a. de rijksbesturen en andere rijksdiensten vermeld in artikel 1, 1^o van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken;

b. de diensten behorende tot het Ministerie van Defensie;

c. de diensten vermeld in artikel 2, 2^o en 3^o van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

d. de rechterlijke orde met inbegrip van de diensten die ze bijstaan;

e. de rechtspersonen van publiek recht vermeld in artikel 1, 3^o van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken;

f. de natuurlijke personen of rechtspersonen aan wie bij wet taken van openbare dienst of algemeen belang zijn toevertrouwd en niet vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

— “Dienstenintegrator”: de instanties zoals gedefinieerd in artikel 2, 1^o van de wet van 15 augustus 2012 houdende organisatie en oprichting van een federale dienstenintegrator;

— “Authentieke bron”: de gegevensbanken zoals gedefinieerd in artikel 2, 6^o van de wet van 15 augustus 2012 houdende organisatie en oprichting van een federale dienstenintegrator;

— “Formulier”: elk document ongeacht de drager dat in het kader van een administratieve procedure wordt gebruikt en waarmee een externe of interne gebruiker aanvragen richt aan een federale instantie of informatie met deze uitwisselt;

— “Bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling”: artikel 11 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en artikel 8, § 3 tot en met 5 van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator, zoals aangepast door deze wet;

— “Contrôleur”: l’autorité de droit public comme prévue par la Directive 95/46/CE du 24 octobre 1995 relative à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données dans l’article 28 et la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne du 12 décembre 2007, article 8.3 comme existant actuellement dans la Commission de la protection de la vie privée, comme instaurée par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel à travers l’article 23, également les comités sectoriels comme instauré par l’article 31*bis* de la même loi du 8 décembre 1992, la Commission de Contrôle flamande pour l’échange électronique de données administratives comme instaurée par l’article 10 du décret du Parlement flamand du 18 juillet 2008 relatif à l’échange électronique de données administratives, la Commission Wallonie-Bruxelles pour le contrôle sur l’échange de données comme instaurée par l’article 22 de l’Accord de Coopération du 23 mai 2013 entre la Région wallonne et la Communauté française portant sur le développement d’une initiative commune en matière de partage de données et sur la gestion conjointe de cette initiative, et toute autre instance similaire instaurée par loi, décret ou ordonnance.

Art. 4

Utilisation obligatoire de clés uniques

§ 1^{er}. Pour l’identification de personnes physiques, toutes les instances fédérales sont, dans le cadre de l’exécution de leurs missions légales et la réalisation des objectifs fixés à l’article 2, obligées d’utiliser, sur base d’une autorisation délivrée en application de l’article 8 de la loi du 8 août 1983 sur la création d’un registre national des personnes physiques, le numéro du registre national accordée en exécution de l’article 2, dernier alinéa de la même loi ou le numéro d’identification de la Banque-carrefour attribué en exécution de l’article 4, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l’institution et à l’organisation d’une Banque-carrefour de la sécurité sociale s’il s’agit de données qui concernent une personne physique non reprise dans le Registre National.

§ 2. Pour l’identification de personnes morales ou d’entreprises, toutes les instances fédérales sont obligées, pour l’exécution de leurs missions légales, d’utiliser le numéro d’entreprise attribué en exécution de l’article 5 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d’une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation

— “Toezichthouder”: de publiekrechtelijke instelling zoals voorzien door de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens in het artikel 28 en het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie van 12 december 2007, artikel 8.3 zoals thans bestaande uit de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals ingesteld door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens door het artikel 23, alsook de sectorale comités zoals ingesteld bij artikel 31*bis* van dezelfde wet van 8 december 1992, de Vlaamse toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer zoals ingesteld door artikel 10 van het decreet van het Vlaamse Parlement van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, de Commissie Wallonië-Brussel voor het toezicht op de gegevensuitwisselingen zoals ingesteld door artikel 22 van het Samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief, en iedere andere gelijkaardige instantie opgericht bij wet, decreet of ordonnantie.

Art. 4

Verplicht gebruik unieke sleutels

§ 1. Alle federale instanties zijn voor de uitvoering van hun wettelijke opdrachten en de realisatie van de in artikel 2 vastgestelde doelstellingen verplicht, op basis van een machtiging verstrekt in uitvoering van artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, bij de identificatie van natuurlijke personen gebruik te maken van het Rijksregisternummer toegekend in uitvoering van artikel 2, laatste lid, van dezelfde wet of van het identificatienummer van de Kruispuntbank toegekend in uitvoering van artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid indien het gegevens betreft die betrekking hebben op een natuurlijk persoon die niet in voormeld Rijksregister opgenomen is.

§ 2. Alle federale instanties zijn voor de uitvoering van hun wettelijke opdrachten verplicht bij de identificatie van rechtspersonen of ondernemingen gebruik te maken van het ondernemingsnummer toegekend in uitvoering van artikel 5 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot

du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions.

§ 3. Toutes les personnes physiques et morales sont obligées, dans le cadre de l'accomplissement d'une obligation légale de fournir des renseignements, d'utiliser le numéro du Registre National accordée en exécution de l'article 2, dernier alinéa de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre National des personnes physiques, le numéro d'identification de la Banque-Carrefour connu en exécution de l'article 4, § 2 de la loi du 15 janvier 1990 portant création et organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale et le numéro d'entreprise attribué en exécution de l'article 5 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions.

§ 4. Le Roi peut étendre cette obligation à d'autres clés uniques pour l'identification d'autres objets ou entités reprises dans des sources authentiques.

Art. 5

§ 1^{er}. Les contrôleurs autorisent l'utilisation du numéro du Registre National à chaque fois qu'on décide à propos d'un flux de données ou traitement de données personnelles. Cette décision compte comme autorisation en exécution de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques.

Ces contrôleurs peuvent imposer l'utilisation d'un autre numéro d'identification

§ 2. Les données obtenues en application des dispositions relatives à la collecte unique de données ne peuvent être utilisées que pour l'exécution des missions légales des instances concernées. Elles ne peuvent être communiquées à des tiers.

§ 3. Ne sont pas considérés comme des tiers pour l'application du paragraphe ci-dessus:

- les personnes sur qui portent ces informations ainsi que leurs représentants ou mandataires légaux;
- les autres services et organismes publics autorisés à utiliser ces informations pour l'exécution de leur mission légale.

modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen.

§ 3. Alle natuurlijke en rechtspersonen zijn, in het kader van de vervulling van een wettelijke informatieplicht verplicht gebruik te maken van het Rijksregisternummer toegekend in uitvoering van artikel 2, laatste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, het identificatienummer van de Kruispuntbank toegekend in uitvoering van artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en het ondernemingsnummer toegekend in uitvoering van artikel 5 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen.

§ 4. De Koning kan deze verplichting uitbreiden naar andere unieke sleutels voor het identificeren van andere objecten of entiteiten in authentieke bronnen.

Art. 5

§ 1. De toezichthouders machtigen het gebruik van het rijksregisternummer telkens wanneer over een gegevensstroom of verwerking van persoonsgegevens wordt beslist. Deze beslissing geldt als machtiging in uitvoering van artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen.

De toezichthouders kunnen het gebruik van een ander identificatienummer opleggen.

§ 2. De in toepassing van de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling verkregen gegevens mogen door de betrokken instanties slechts gebruikt worden ter uitvoering van hun wettelijke opdrachten. Zij mogen niet aan derden worden meegedeeld.

§ 3. Worden niet beschouwd als derden voor de toepassing van bovenvermelde paragraaf:

- de personen waarop die informatiegegevens betrekking hebben en hun wettelijke vertegenwoordigers of lasthebbers;
- de andere bij de uitvoering van de wettelijke opdracht gemachtigde openbare overheden en instellingen.

Art. 6

Nonobstant les pouvoirs conférés à la Commission pour la protection de la vie privée ou aux magistrats en application respectivement de l'article 32 de la loi du 8 décembre 1992 sur la protection de la vie privée, du Code judiciaire ou le code d'instruction criminelle, la Commission de la Protection de la Vie Privée les magistrats et les greffiers reçoivent, pour l'accomplissement de leur missions légales, sur simple demande, l'accès immédiat aux loggings et enregistrements des messages électroniques échangés et ils obtiennent les copies ou extraits de ceux qu'ils jugent nécessaires. Ces copies ou extraits peuvent être demandés et transmis par voie électronique.

Art. 7

Nonobstant l'application des articles 9 et 10 de la loi du 8 décembre 1992 sur la protection de la vie privée, les intégrateurs de services sont tenus de mettre à disposition du public, par voie électronique, les données suivantes:

1° la liste des flux de données disponibles ainsi qu'une description des données qu'ils contiennent;

2° les autorisations concernant les flux de données visés au point 1°.

Art. 8

§ 1^{er}. Tous les nouveaux formulaires électroniques ou papier provenant d'une instance fédérale et qui sont destinés à un citoyen ou à une entreprise sont communiqués à l'Agence pour la simplification administrative du SPF Chancellerie du Premier Ministre.

§ 2. L'Agence vérifie si le projet de formulaire respecte les dispositions de l'article 4 de cette loi et les dispositions relatives à la collecte unique de données et elle publie par voie électronique la liste des formulaires vérifiés. Cette vérification porte également sur les annexes ou pièces à joindre au formulaire.

À la demande de l'instance fédérale concernée, les vérifications reprises ci-dessus peuvent avoir lieu avant la mise en service.

Art. 6

Onverminderd de bevoegdheden toegekend aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer of de magistraten in toepassing van respectievelijk artikel 32 van de wet van 8 december 1992 op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer het gerechtelijk wetboek of het wetboek van strafvordering, wordt aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de magistraten en de griffiers, voor de vervulling van hun wettelijke opdrachten, op eenvoudig verzoek onverwijld toegang verleend tot de loggings en registraties van de elektronisch uitgewisselde berichten en krijgen zij hiervan de afschriften of uittreksels welke zij nodig achten. Deze afschriften of uittreksels kunnen elektronisch aangevraagd en doorgestuurd worden.

Art. 7

Onverminderd de toepassing van de artikelen 9 en 10 van de wet van 8 december 1992 op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn de dienstenintegratoren verplicht elektronisch volgende gegevens openbaar ter beschikking te stellen:

1° de lijst van de beschikbare gegevensstromen met een omschrijving van de gegevens die deze omvatten;

2° de machtigingen met betrekking tot de onder 1° vermelde gegevensstromen.

Art. 8

§ 1 Alle nieuwe elektronische of papieren formulieren uitgaande van een federale instantie en die gericht zijn aan een burger of onderneming worden meegedeeld aan de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging van de FOD Kanselarij van de Eerste Minister.

§ 2. De bovenvermelde dienst verifieert of bij het ontwerpen van het formulier de bepalingen van artikel 4 van deze wet en de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling werden nageleefd en publiceert elektronisch de lijst van de geverifieerde formulieren. De bovenvermelde verificatie heeft eveneens betrekking op de bijlagen of stukken die bij het formulier moeten gevoegd worden.

Op verzoek van de betrokken federale instantie kunnen de bovenvermelde verificaties voorafgaand aan de ingebruikname gebeuren.

§ 3. Les citoyens ou les entreprises peuvent communiquer à l'Agence pour la simplification administrative les formulaires qu'ils estiment n'être pas conformes aux dispositions de l'article 4 ou aux dispositions relatives à la collecte unique de données en les signalant au point de contact Kafka. L'Agence examinera les formulaires signalés et si cela se justifie, demandera à l'instance concernée d'adapter le formulaire en question dans un délai raisonnable. La demande d'adaptation transmise sera publiée par voie électronique sur le site Internet de l'Agence.

Art. 9

§ 1^{er}. Les formulaires électroniques et leurs annexes sont réputés avoir la même valeur que les formulaires papier dans la mesure où les conditions suivantes sont remplies:

1° les données électroniques mentionnent l'identité du rédacteur de ces données, authentifiée soit à l'aide du certificat d'identité présent sur la carte d'identité électronique soit à l'aide d'un autre certificat qui satisfait aux dispositions de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification ou aux dispositions de la loi du 24 février 2003 concernant la modernisation de la gestion de la sécurité sociale et concernant la communication électronique entre des entreprises et l'autorité fédérale;

2° les données électroniques peuvent être associées de manière précise à une date de référence et à une heure de référence;

3° les données électroniques ne peuvent plus être modifiées de manière imperceptible après la mention de l'identité du rédacteur visée au 1° et après l'association à une date de référence et une heure de référence visée au 2°;

4° les données électroniques répondent, dans la mesure où elles ont été établies par plusieurs personnes, aux exigences mentionnées aux 1°, 2° et 3°, pour chaque rédacteur en ce qui concerne les données qu'il a établies;

5° les données électroniques peuvent être lues au moins pendant la période imposée par la réglementation applicable.

§ 2. Les formulaires doivent être pré-remplis avec les données disponibles.

§ 3. Burgers of ondernemingen kunnen formulieren die volgens hen strijdig zijn met de bepalingen van artikel 4 van deze wet of de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling vermeldde principes via het kafkameldpunt melden aan de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging. Deze dienst zal deze melding onderzoeken en indien deze terecht is, vragen aan de betrokken instantie het betreffende formulier binnen een redelijke termijn aan te passen. Het doorgestuurde verzoek tot aanpassing wordt elektronisch gepubliceerd op de website van de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging.

Art. 9

§ 1. Elektronische formulieren en hun bijlagen worden geacht dezelfde waarde te hebben als papieren formulieren voor zover is voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° de elektronische gegevens vermelden de identiteit van de opsteller van deze gegevens geauthentiseerd hetzij door middel van het identiteitscertificaat op de elektronische identiteitskaart of een ander certificaat dat voldoet aan de bepalingen van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten of aan de bepalingen van de wet van 24 februari 2003 betreffende de modernisering van het beheer van de sociale zekerheid en betreffende de elektronische communicatie tussen ondernemingen en de federale overheid;

2° de elektronische gegevens kunnen met precisie worden geassocieerd aan een referentiedatum en een referentietijdstip;

3° de elektronische gegevens kunnen niet onmerkbaar meer worden gewijzigd na de vermelding van de identiteit van de in 1° bedoelde opsteller en na associatie aan een referentiedatum en een in 2° bedoeld referentietijdstip;

4° de elektronische gegevens voldoen, voor zover zij door meerdere personen zijn opgesteld, aan de in 1°, 2° en 3°, vermelde vereisten voor iedere opsteller wat betreft de gegevens die hij heeft opgesteld;

5° de elektronische gegevens kunnen worden gelezen gedurende minstens de periode die door de toepasselijke reglementering is opgelegd.

§ 2. Beschikbare gegevens moeten worden voorgevuld.

§ 3. L'obligation d'inscrire la mention "lu et approuvé" ou toute autre mention manuscrite prescrite par la loi est réputée respectée par l'insertion électronique de la mention.

§ 4. L'obligation d'envoi en plusieurs exemplaires est réputée respectée dès l'envoi des pièces par la voie électronique.

§ 5. L'obligation d'envoyer un accusé de réception peut être valablement remplie par la voie électronique.

§ 6. Le Roi peut fixer des règles plus précises en matière de remplacement des formulaires papier par des formulaires électroniques.

Art. 10

§ 1^{er}. Sans modifier la portée générale des dispositions, le Roi peut, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions contraires aux articles 4 et 9 de cette loi ou aux dispositions relatives à la collecte unique de données.

Pour autant qu'un arrêté pris en application de l'alinéa 1^{er} puisse avoir un impact sur la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel ou ses arrêtés d'exécution, la Commission de la protection de la vie privée rend son avis au préalable.

§ 2. Les arrêtés royaux pris en vertu du présent article qui ne sont pas confirmés par une loi au premier jour du vingt-quatrième mois suivant celui de leur publication au *Moniteur belge* cessent de produire leurs effets.

Art. 11

Dans la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale est inséré un article 3bis rédigé comme suit:

"Art. 3bis. La Banque-carrefour passe, si nécessaire, pour chaque service intégré, des accords avec d'autres intégrateurs de service concernant les aspects suivants:

§ 3. De vereiste van de melding "gelezen en goedgekeurd" of van elke andere door de wet verplichte met de hand geschreven melding wordt geacht vervuld te zijn door middel van de elektronische opgave van de melding.

§ 4. De vereiste inzake de verzending in verschillende exemplaren wordt geacht vervuld te zijn zodra de stukken langs elektronische weg zijn bezorgd.

§ 5. De vereiste inzake het bezorgen van een bericht van ontvangst kan rechtsgeldig vervuld worden langs elektronische weg.

§ 6. De Koning kan nadere regels vaststellen inzake het vervangen van papieren door elektronische formulieren.

Art. 10

§ 1. De Koning kan, zonder de algemene draagwijdte van de bepalingen te wijzigen, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de van kracht zijnde wettelijke bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen die in strijd zijn met de artikelen 4 en 9 van deze wet of met de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling.

Voor zover een besluit genomen met toepassing van het eerste lid een invloed kan hebben op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens of de uitvoeringsbesluiten ervan, verleent de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer vooraf haar advies.

§ 2. De krachtens dit artikel genomen koninklijke besluiten die niet bij wet zijn bekrachtigd op de eerste dag van de vierentwintigste maand volgend op deze van hun publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, houden op uitwerking te hebben.

Art. 11

In de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid wordt een artikel 3bis ingevoegd, luidende:

"Art.3bis. De Kruispuntbank maakt, waar nodig, voor elke geïntegreerde dienst afspraken met andere dienstenintegratoren over:

1. qui réalise quelle authentification de l'identité, quels vérifications et contrôles à l'aide de quels moyens et qui en assure la responsabilité;

2. la manière selon laquelle les résultats des authentifications de l'identité, des vérifications et contrôles réalisés sont conservés et échangés par la voie électronique, de manière sécurisée, entre les instances concernées;

3. qui tient à jour quel enregistrement d'accès, quelle tentative d'accès aux services des intégrateurs de services ou tout autre traitement de données via un intégrateur de services;

4. la manière selon laquelle, en cas d'investigation, à l'initiative d'une instance concernée ou d'un organe de contrôle ou à l'occasion d'une plainte, une reconstruction complète peut avoir lieu quant à savoir quelle personne physique a utilisé quel service concernant quelle personne, quand et pour quelle finalité;

5. le délai de conservation des données enregistrées, qui doit au moins être égal à dix ans, ainsi que le mode de consultation des données par un ayant droit."

Art. 12

L'article 11 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

"Art. 11. Toutes les institutions de sécurité sociale recueillent les données sociales dont elles ont besoin auprès de la Banque-carrefour, lorsque celles-ci sont disponibles dans le réseau.

Elles sont également tenues de s'adresser à la Banque-carrefour lorsqu'elles vérifient l'exactitude des données sociales disponibles dans le réseau.

Les institutions de sécurité sociale ne recueillent plus les données sociales dont elles disposent en exécution de l'alinéa premier auprès de l'intéressé, ni auprès de son mandataire ou de son représentant légal.

Dès que l'intéressé, son mandataire ou son représentant légal remarque qu'une institution de sécurité sociale dispose de données sociales incomplètes ou incorrectes pour l'exécution de sa mission, il signale, dans les meilleurs délais, les corrections ou compléments nécessaires à l'institution de sécurité sociale concernée.

1. wie welke authenticatie van de identiteit, verificaties en controles verricht aan de hand van welke middelen en daarover de verantwoordelijkheid draagt;

2. hoe tussen de betrokken instanties de resultaten van de verrichte authenticaties van de identiteit, verificaties en controles op een veilige wijze elektronisch worden bewaard en uitgewisseld;

3. wie welke registratie van toegang, poging tot toegang tot de diensten van de dienstenintegratoren of enige andere verwerking van gegevens via een dienstenintegrator bijhoudt;

4. hoe ervoor wordt gezorgd dat bij onderzoek, op initiatief van een betrokken instantie of een controleorgaan of naar aanleiding van een klacht, een volledige reconstructie kan geschieden van welke natuurlijke persoon welke dienst heeft gebruikt met betrekking tot welke persoon, wanneer en voor welke doeleinden;

5. de bewaringstermijn van de geregistreerde gegevens, die minstens tien jaar moet bedragen, evenals de wijze waarop deze door een rechthebbende kunnen worden geconsulteerd."

Art. 12

Artikel 11 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 11. Alle instellingen van sociale zekerheid winnen de benodigde sociale gegevens die in het netwerk beschikbaar zijn in bij de Kruispuntbank.

Ze zijn er bovendien toe gehouden zich tot de Kruispuntbank te richten wanneer ze de juistheid nagaan van de sociale gegevens die in het netwerk beschikbaar zijn.

De instellingen van sociale zekerheid zamelen sociale gegevens waarover ze beschikken in uitvoering van het eerste lid niet meer in bij de betrokkene, zijn lasthebber of zijn wettelijke vertegenwoordiger.

Zodra de betrokkene, zijn lasthebber of zijn wettelijke vertegenwoordiger merken dat een instelling van sociale zekerheid beschikt over onvolledige of onjuiste sociale gegevens bij het uitvoeren van zijn opdracht, meldt hij de nodige verbeteringen of aanvullingen onverwijld aan de betrokken instelling van sociale zekerheid.

L'application des dispositions du présent article ne peut, nonobstant l'application des règles en vigueur de prescription et interruption, en aucune hypothèse, donner lieu au non-recouvrement auprès du citoyen ou de l'entreprise de droits ou d'allocations indûment perçus qui sont basés sur des données sociales incomplètes ou incorrectes ou au non-paiement par le citoyen ou l'entreprise de montants dus qui sont basés sur des données sociales incomplètes ou incorrectes."

Art. 13

Dans la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services, l'article 8 est complété par les paragraphes 3, 4 et 5, libellés comme suit:

"§ 3. Les services publics participants collectent, après qu'ils aient obtenus à cette fin les autorisations nécessaires, les données électroniques disponibles qui sont offertes par l'intégrateur de services fédéral auprès de ce dernier

Les services publics participants ne recueillent plus les données dont ils disposent en exécution du paragraphe précédent auprès des intéressés, ni auprès de son mandataire ou de son représentant légal.

Les services publics participants qui disposent d'un accès direct auprès d'une source authentique sont obligés de réutiliser ces données et ne peuvent plus les demander à l'intéressé, ni à son mandataire ou son représentant légal.

§ 4. Dès que l'intéressé, son mandataire ou son représentant légal remarque qu'un service public participant dispose de données incomplètes ou incorrectes, il signale, dans les meilleurs délais, les corrections ou compléments nécessaires au service public participant ou à l'intégrateur fédéral.

De toepassing van de bepalingen van dit artikel kan, onverminderd de toepassing van de geldende regels inzake verjaring en stuiting, er in geen geval toe leiden dat onterecht ontvangen rechten of uitkeringen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste sociale gegevens niet van de burger of de onderneming kunnen worden teruggevorderd of dat verschuldigde betalingen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste sociale gegevens niet door de burger of de onderneming moeten worden betaald."

Art. 13

In de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator worden in artikel 8 de paragrafen 3, 4 en 5 toegevoegd, luidende:

"§ 3. De participerende overheidsdiensten zamelen, nadat zij hiervoor de nodige machtigingen verworven hebben, de elektronisch beschikbare gegevens die worden aangeboden via de federale dienstenintegrator in bij deze laatste.

De participerende overheidsdiensten zamelen gegevens waarover ze beschikken in uitvoering van het vorige lid niet meer in bij de betrokkene, zijn lasthebber of wettelijke vertegenwoordigers.

Participerende overheidsdiensten die beschikken over een rechtstreekse toegang tot een authentieke bron zijn verplicht deze gegevens te hergebruiken en mogen deze gegevens niet langer inwinnen bij de betrokkene, zijn lasthebber of wettelijke vertegenwoordigers.

§ 4. Zodra de betrokkene, zijn lasthebber of wettelijke vertegenwoordiger vaststelt dat de participerende overheidsdiensten of de federale dienstenintegrator beschikken over onvolledige of onjuiste gegevens over de betrokkene, melden zij de nodige verbeteringen of aanvullingen onverwijld aan de participerende overheidsdienst of aan de federale dienstenintegrator.

§ 5. L'application des dispositions du présent article ne peut, nonobstant l'application des règles en vigueur de prescription et interruption, en aucune hypothèse, donner lieu au non-recouvrement auprès du citoyen ou de l'entreprise de droits ou d'allocations indûment perçus qui sont basés sur des données incomplètes ou incorrectes ou au non-paiement par le citoyen ou l'entreprise de montants dus qui sont basés sur des données incomplètes ou incorrectes."

Donné à Bruxelles, le 18 février 2014

PHILIPPE

PAR LE ROI:

*La vice-première ministre
et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
chargée de Beliris
et des Institutions culturelles fédérales,*

Laurette ONKELINX

*Le ministre du Budget
et de la Simplification administrative,*

Olivier CHASTEL

*Le ministre des Finances,
chargé de la Fonction publique,*

Koen GEENS

*Le secrétaire d'État à la Fonction publique
et à la Modernisation des Services publics,*

Hendrik BOGAERT

§ 5. De toepassing van de bepalingen van dit artikel kan, onverminderd de toepassing van de geldende regels inzake verjaring en stuiting, er in geen geval toe leiden dat onterecht ontvangen rechten of uitkeringen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste gegevens niet van de burger of de onderneming kunnen worden teruggevorderd of dat verschuldigde betalingen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste gegevens niet door de burger of de onderneming moeten worden betaald."

Gegeven te Brussel, 18 februari 2014

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

*De vice-eersteminister
en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
belast met Beliris
en de Federale Culturele Instellingen,*

Laurette ONKELINX

*De minister van Begroting
en Administratieve Vereenvoudiging,*

Olivier CHASTEL

*De minister van Financiën,
belast met Ambtenarenzaken,*

Koen GEENS

*De staatssecretaris voor Ambtenarenzaken
en Modernisering van de Openbare Diensten,*

Hendrik BOGAERT

ANNEXES

BIJLAGE

Version coordonnée	
Loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'intégrateur de services fédéral	
Version actuelle	Version coordonnée
Art. 8 §1er. Les services publics participants et les intégrateurs de services communiquent par voie électronique à l'intégrateur de services fédéral toute donnée électronique disponible dont il a besoin pour l'exécution de sa mission d'intégration de services. §2. L'intégrateur de services fédéral communique par voie électronique aux services publics fédéraux participants et aux autres intégrateurs de services toute donnée électronique disponible dont ils ont besoin pour l'exécution de leurs missions, pour autant qu'ils disposent à cette fin des autorisations nécessaires.	Art. 8 §1er. Les services publics participants et les intégrateurs de services communiquent par voie électronique à l'intégrateur de services fédéral toute donnée électronique disponible dont il a besoin pour l'exécution de sa mission d'intégration de services. §2. L'intégrateur de services fédéral communique par voie électronique aux services publics fédéraux participants et aux autres intégrateurs de services toute donnée électronique disponible dont ils ont besoin pour l'exécution de leurs missions, pour autant qu'ils disposent à cette fin des autorisations nécessaires. §3. Les services publics participants collectent, après qu'ils aient obtenus à cette fin les autorisations nécessaires, les données électroniques disponibles qui sont offertes par l'intégrateur de services fédéral auprès de ce dernier. Les services publics participants ne recueillent plus les données dont ils disposent en exécution du paragraphe précédent auprès des intéressés, ni auprès de son mandataire ou de son représentant légal. Les services publics participants qui disposent d'un accès direct auprès d'une source authentique sont obligés de réutiliser ces données et ne peuvent plus les demander à l'intéressé, ni à son mandataire ou son représentant légal. § 4. Dès que l'intéressé, son mandataire ou son représentant légal remarque qu'un service public participant dispose de données incomplètes ou incorrectes, il signale, dans les meilleurs délais, les corrections ou compléments nécessaires au service public participant ou à

	l'intégrateur fédéral. § 5. L'application des dispositions du présent article ne peut, nonobstant l'application des règles en vigueur de prescription et interruption, en aucune hypothèse, donner lieu au non-recouvrement auprès du citoyen ou de l'entreprise de droits ou d'allocations indûment perçus qui sont basés sur des données incomplètes ou incorrectes ou au non-paiement par le citoyen ou l'entreprise de montants dus qui sont basés sur des données incomplètes ou incorrectes.
--	--

Gecoördineerde versie	
Wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator	
Huidige tekst	Gecoördineerde tekst
Art. 8 §1. De participerende overheidsdiensten en de dienstenintegratoren delen aan de federale dienstenintegrator langs elektronische weg alle elektronisch beschikbare gegevens mee die deze nodig heeft voor de uitvoering van zijn opdracht van dienstenintegratie. §2. De federale dienstenintegrator deelt aan de participerende federale overheidsdiensten en de andere dienstenintegratoren langs elektronische weg alle elektronisch beschikbare gegevens mee die deze nodig hebben voor de uitvoering van hun opdrachten, voor zover zij daartoe over de nodige machtigingen beschikken.	Art. 8 §1. De participerende overheidsdiensten en de dienstenintegratoren delen aan de federale dienstenintegrator langs elektronische weg alle elektronisch beschikbare gegevens mee die deze nodig heeft voor de uitvoering van zijn opdracht van dienstenintegratie. §2. De federale dienstenintegrator deelt aan de participerende federale overheidsdiensten en de andere dienstenintegratoren langs elektronische weg alle elektronisch beschikbare gegevens mee die deze nodig hebben voor de uitvoering van hun opdrachten, voor zover zij daartoe over de nodige machtigingen beschikken. §3. De participerende overheidsdiensten zamelen, nadat zij hiervoor de nodige machtigingen verworven hebben, de elektronisch beschikbare gegevens die worden aangeboden via de federale dienstenintegrator in bij deze laatste. De participerende overheidsdiensten zamelen gegevens waarover ze beschikken in uitvoering van het vorige lid niet meer in bij de betrokkene, zijn lasthebber of wettelijke vertegenwoordigers. Participerende overheidsdiensten die beschikken over een rechtstreekse toegang tot een authentieke bron zijn verplicht deze gegevens te hergebruiken en mogen deze gegevens niet langer inwinnen bij de betrokkene, zijn lasthebber of wettelijke vertegenwoordigers. § 4. Zodra de betrokkene, zijn lasthebber of wettelijke vertegenwoordiger vaststelt dat de participerende overheidsdiensten of de federale dienstenintegrator beschikken

	over onvolledige of onjuiste gegevens over de betrokkene, melden zij de nodige verbeteringen of aanvullingen onverwijld aan de participerende overheidsdienst of aan de federale dienstenintegrator. § 5. De toepassing van de bepalingen van dit artikel kan, onverminderd de toepassing van de geldende regels inzake verjaring en stuiting, er in geen geval toe leiden dat onterecht ontvangen rechten of uitkeringen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste gegevens niet van de burger of de onderneming kunnen worden teruggevorderd of dat verschuldigde betalingen die gesteund zijn op onvolledige of onjuiste gegevens niet door de burger of de onderneming moeten worden betaald.
--	--

**Avis n° 03/2014 du 15 janvier 2014**

Objet: Avant-projet de loi garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité fédérale et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier (CO-A-2013-068)

La Commission de la protection de la vie privée ;

Vu la loi du 8 décembre 1992 *relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après LVP), en particulier l'article 29 ;

Vu la demande d'avis du Secrétaire d'État à la Fonction publique reçue le 09/12/2013;

Vu le rapport de Madame Séverine Waterbley;

Émet, le 15 janvier 2014, l'avis suivant :

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE

1. L'accord de gouvernement du 1^{er} décembre 2011 précise expressément que les efforts de simplification administrative au profit des citoyens et des entreprises seront intensifiés et que les processus d'informatisation des services administratifs seront évalués et renforcés¹. Cet accord dispose également que les entreprises devraient voir leurs charges administratives baisser de 30% d'ici la fin de la législature².
2. Une des plaintes les plus fréquemment formulées par les citoyens et les entreprises en matière d'obligations administratives porte en effet sur l'obligation de compléter ou fournir à plusieurs reprises des informations que les services publics possèdent déjà.
3. Un certain nombre d'études menées par le Bureau de mesure de l'Agence pour la simplification administrative montrent pourtant très clairement que la réutilisation de données disponibles dans une source authentique peut entraîner une diminution significative des charges administratives³.
4. Outre la diminution des charges administratives, l'application du principe de la collecte unique de données a également un effet positif sur le fonctionnement et l'efficacité des services publics concernés.
5. L'avant-projet de loi soumis pour avis a ainsi pour ratio legis d'« *alléger les obligations administratives des citoyens et des personnes morales en leur garantissant que les données déjà disponibles dans une source authentique ne devront plus être communiquées une nouvelle fois à un service public fédéral et tend à égaliser complètement les formulaires électroniques et les formulaires papier* » (article 2).
6. Il s'agit concrètement de mettre en œuvre le principe de la collecte unique de donnée (principe dit «only once »).
7. Pour mettre en place ce principe, l'avant-projet de loi énonce trois objectifs :
 - imposer à tous les services relevant de l'autorité fédérale l'utilisation du numéro de registre national ou du numéro d'entreprise pour l'identification respectivement des personnes physiques ou morales ;

¹ Point 3.2.1, p. 148

² Point 2.5.1, p. 119

³ Rapport de mesures ASA: "Le Registre National comme source authentique. Réductions de charges obtenues et gains d'efficacité", ASA 2013, <http://kanselarij.belgium.be/fr/asa/documents/>

- les contraindre à réutiliser les données proposées par un intégrateur de services et à demander les autorisations requises à cette fin ;
 - confier au Roi la compétence d'adapter les réglementations qui se contredisent entre-elles.
8. Pour rappel, ce principe de collecte unique est déjà présent dans différentes législations fédérales⁴ ou régionales⁵.

II. EXAMEN DE LA DEMANDE

A. Application de la loi vie privée

9. La collecte unique de données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de, ou exécutent certaines missions pour, l'autorité fédérale ne manquera pas d'engendrer des traitements de données à caractère personnel entrant dans le champ d'application de la loi vie privée. Ceci implique le respect par le responsable du traitement des principes de traitement légitime, de finalité, de proportionnalité, de respect des droits des personnes concernées et de sécurité de l'information.

B. Finalité du traitement

10. L'article 4, § 1^{er}, 2° de la loi vie privée ne permet le traitement de données à caractère personnel que pour des finalités déterminées, explicites et légitimes. Ces données ne peuvent en outre être traitées ultérieurement de manière incompatible avec les finalités initiales.
11. Une finalité exprimée de manière vague ou trop générale équivaut à une absence de finalité réelle. La finalité doit être énoncée de manière suffisamment explicite, de sorte que les personnes concernées puissent comprendre pour quelle(s) raison(s) leurs données à caractère personnel vont être utilisées. Ceci découle de l'article 8.2. de la Convention

⁴ Voy. art. 11 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, *M.B.*, 22 février 1990 ; art. 6 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre des personnes physiques, *M.B.*, 21 avril 1984 ; art. 22 de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions, *M.B.*, 5 février 2003 ; art. 23 de la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des véhicules, *M.B.*, 28 juin 2010

⁵ Voy. art. 3 du Décret du 18 juillet 2008 relatif à l'échange électronique de données administratives, *M.B.*, 29 octobre 2018 ; art. 8 de l'accord de coopération du 23 mai 2013 entre la Région wallonne et la Communauté française portant sur le développement d'une initiative commune en matière de partage de données et sur la gestion conjointe de cette initiative, *M.B.*, 23 juillet 2013

Européenne des Droits de l'Homme⁶ et de la jurisprudence de la Cour Européenne des Droits de l'Homme⁷ qui prévoient également que la règle qui porte atteinte à la vie privée doit être suffisamment accessible et prévisible.

12. L'article 2 de l'avant-projet de loi détermine les finalités du traitement de données à caractère personnel projeté. Il s'agit d' « *alléger les obligations administratives des citoyens et des personnes morales en leur garantissant que les données déjà disponibles dans une source authentique ne devront plus être communiquées une nouvelle fois à un service public fédéral* ».
13. L'article 5, § 1^{er} stipule que « *les données obtenues en application des dispositions relatives à la collecte unique de données⁸ ne peuvent être utilisées que pour l'exécution des missions légales des instances concernées. Elles ne peuvent être communiquées à des tiers* ». Le § 2 de ce même article précise que ne sont pas considérées comme des tiers « *les personnes sur qui portent ces informations ainsi que leurs représentants ou mandataires légaux ; les autres services et organismes publics autorisés à utiliser ces informations pour l'exécution de leur mission légale* ».
14. Le principe qui est ainsi mis en œuvre est celui de la collecte unique (« only once ») et il est intimement lié à celui de la source authentique⁹. Ces deux principes consistent donc à collecter de manière unique des données auprès de citoyens et d'entreprises pour ensuite stocker ces données dans des sources authentiques, gérées par des autorités publiques, et les rendre accessibles à d'autres instances (publiques). Le but est d'éviter qu'une autorité ne réclame une donnée à des citoyens/entreprises alors que cette information a déjà été communiquée et est déjà connue d'une autre instance publique. Obligation est faite, dans ce cas, de consulter directement la source authentique. Cela s'inscrit également dans le cadre de la simplification administrative.

⁶ « *Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui* » (art. 8.2 CEDH)

⁷ Il résulte de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (arrêt Rotaru du 4 mai 2000) qu'une loi réglementant le traitement de données à caractère personnel doit être prévisible et de qualité, notamment en fixant :

- le genre d'informations pouvant être consignées ;
- les catégories de personnes à propos desquelles on peut collecter des informations ;
- les circonstances dans lesquelles les traitements de données peuvent intervenir ;
- les personnes qui ont le droit de consulter les informations enregistrées ;
- la limite de conservation des données.

⁸ Ces dispositions sont spécifiquement énumérées à l'art. 3. Il s'agit de l'article 11 de la loi du 15 janvier 1990 relative à la création et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale et des art. 8, § 3 à 5 de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral.

⁹ La Commission a adopté le 23 mai 2012 une recommandation n°09/2012 contenant les lignes directrices en la matière

15. Concrètement, il s'agira pour les services de l'« *Instance fédérale* »¹⁰ de s'adresser directement aux sources authentiques, éventuellement à l'intervention d'un intégrateur de service, pour y collecter les données qui lui sont nécessaires dans le cadre de leurs missions légales et dans les limites des compétences qui sont les siennes et qui ressortent de son cadre organique et pour autant qu'ils en aient reçu l'autorisation du comité sectoriel compétent ou par ou en vertu d'une loi, décret ou ordonnance.
16. À cet égard et pour satisfaire au devoir d'information visé à l'article 9 de la loi vie privée, la Commission recommande que chaque service participant indique brièvement, sur son site internet ou sur celui de l'intégrateur de service concerné, quelles sont ses missions légales et les tâches qui lui sont imparties. Les autorisations d'échange de données sont rendues publiques par la Commission ou par ses Comités sectoriels.
17. Au vu et dans les limites de ce qui précède, la Commission estime que ces finalités sont déterminées, explicites et légitimes au sens de l'article 4, § 1er, 2° de la LVP.

C. Proportionnalité du traitement

18. L'article 4, § 1^{er}, 3° de la loi vie privée prévoit que « *les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles sont obtenues et pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement* ».
19. Dans le choix des modalités de traitement permettant d'atteindre la finalité poursuivie, le responsable du traitement doit en effet veiller à opter pour celles qui sont les moins attentatoires à la vie privée des personnes concernées. Une ingérence dans le droit à la protection des données des personnes concernées doit en effet être proportionnée au regard de l'utilité et de la nécessité du traitement pour le responsable du traitement.

C.1. Quant aux données issues de sources authentiques

¹⁰ Définie à l'art. 3 comme étant « *tous les services cités ci-après* :

- a. *les administrations et autres services de l'Etat visées à l'article 1^{er}, 1°, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique ;*
- b. *les services relevant du Ministère de la Défense ;*
- c. *les services repris à l'article 2, 2° et 3° de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux ;*
- d. *l'ordre judiciaire, y compris les services qui les assistent ;*
- e. *les personnes morales de droit public visées à l'article 1er, 3°, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique*
- f. *les personnes physiques ou morales qui se sont vu confier l'exécution de certaines missions de services public ou d'intérêt public par une loi et ne relèvent pas du champ d'application de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques ».*

20. Une source authentique¹¹ est une « *banque de données dans laquelle sont conservées des données authentiques* »¹², étant entendu qu'une donnée authentique est une « *donnée récoltée et gérée par une instance dans une base de données et qui fait foi comme donnée unique et originale concernant la personne ou le fait de droit concerné, de sorte que d'autres instances ne doivent plus collecter cette même donnée* »¹³.
21. Il ressort de l'article 5 de l'avant-projet de loi, de l'exposé des motifs et du commentaire des articles que l'« instance fédérale » recevra des données à caractère personnel issues de sources authentiques, à l'intervention éventuelle d'un intégrateur de service.
22. Cette disposition peut être comprise comme étant différente de la situation actuellement en vigueur. En effet, une « *instance fédérale* » peut déjà recevoir, si elle a reçu les autorisations nécessaires et respecte les dispositions de la loi vie privée et de son arrêté d'exécution, une communication électronique de données à caractère personnel d'une autre instance.
23. L'article 5 en projet précise que les données ne peuvent être utilisées que pour l'exécution des missions légales des instances concernées (principes de légitimité et de finalité du traitement) et qu'elles ne peuvent être communiquées à des tiers non autorisés (principe de finalité – traitement ultérieur).
24. La ratio legis de l'avant-projet de loi étant, entre autres, de contraindre les services relevant de l'autorité fédérale à demander les autorisations nécessaires d'accès à certaines bases de données et à certaines sources authentiques, éventuellement à l'intervention d'un intégrateur de service, la Commission estime qu'il serait pertinent d'adapter l'article en ce sens.

C.2. Quant à l'utilisation du numéro d'identification du Registre national, du numéro d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale et du numéro d'entreprise

¹¹ Pour information, une liste de ces sources authentiques se trouvent sur le site internet de l'ASA à l'adresse suivante <http://www.simplification.be/fr/livre/la-guide-de-simplification-de-l-asa/12-les-outils>

¹² art. 2, 6° de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral, *op. cit.*

¹³ art. 2, 5° de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral, *op. cit.*

25. L'article 4 de l'avant-projet de loi vise à autoriser et à obliger :
1. toutes les instances fédérales à utiliser le numéro d'identification du Registre national, le numéro d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale et le numéro d'entreprise pour l'exécution de leurs missions légales ;
 2. toutes les personnes physiques et morales à utiliser le numéro d'identification du Registre national, du numéro d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale et du numéro d'entreprise dans le cadre de l'accomplissement d'une obligation légale de fournir des renseignements.
26. La Commission constate que le numéro d'identification ONSS n'est pas visé par l'avant-projet de loi.
27. L'usage du numéro d'identification de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale étant libre (art. 8, §2 de la loi Banque-Carrefour de la Sécurité sociale) et le numéro d'entreprise étant par nature accessible sans autorisation préalable (art. 17 de la loi Banque-Carrefour des entreprises), la Commission n'a aucune remarque à émettre et prend acte de la volonté du législateur d'en imposer l'utilisation aux instances fédérales pour l'exécution de leurs missions légales.
28. La Commission prend également acte de la volonté du législateur d'autoriser les instances fédérales à utiliser le numéro d'identification du Registre national et de leur en imposer l'utilisation pour l'exécution de leurs missions légales.
29. La Commission constate qu'il s'agit d'une remise en cause du système actuel d'autorisation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national pour les instances fédérales. Le numéro d'identification du Registre national comporte en soi deux données à caractère personnel : le sexe et l'âge. La Commission recommande fortement que ce numéro soit à terme remplacé par un numéro neutre ne comportant en son sein aucune donnée à caractère personnel. La Commission est cependant consciente que le remplacement de ce numéro par un numéro neutre est un exercice qui s'inscrit dans la durée et ne conditionne dès lors pas son avis sur ce propos.
30. La Commission attire à cet égard l'attention du demandeur sur le fait que la compétence d'autoriser les instances fédérales à utiliser le numéro d'identification du registre national ne reviendrait plus au Comité sectoriel du Registre national¹⁴. Ce Comité, spécialiste en la matière, est le mieux à même, lorsqu'il se livre à l'analyse au cas par cas des demandes

¹⁴ À cet égard, la Commission attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait qu'il existe une confusion constante dans l'exposé des motifs et le commentaire des articles entre le rôle de la Commission et celui des Comités sectoriels

d'autorisation qui lui sont soumises, de garantir que l'ensemble des dispositions relatives à la protection des données à caractère personnel sont respectées. Ôter cette compétence au Comité sectoriel du Registre national ne manquera pas d'amoindrir les garanties apportées aux citoyens quant à l'utilisation qui est faite de leur numéro d'identification du Registre national.

31. La loi vie privée a prévu un système de contrôle a priori par le biais des différents Comités sectoriels institués au sein de la Commission. Ce système a pour objectif et a l'avantage de prévenir les actes préjudiciables avant qu'ils ne surviennent. La Commission plaide pour maintenir un tel système. En effet, la suppression du système de contrôle a priori par le Comité sectoriel du Registre national – ce qui découle de l'application de l'art. 4, §1 en projet – a aussi pour conséquence qu'il n'y aura plus non plus de possibilité pour ce Comité de pratiquer un contrôle à posteriori de l'utilisation qui est faite du numéro d'identification du Registre national par les services relevant de l'« autorité fédérale ». La Commission rend d'ailleurs son avis en partant de l'idée que l'avant-projet de loi vise seulement une utilisation du numéro du registre national à des fins d'identification des personnes physiques et qu'il ne peut en aucun cas être utilisé pour des échanges de données pour lesquelles une autorisation du Comité sectoriel du Registre national demeure de toute façon nécessaire.
32. C'est la raison pour laquelle, la Commission plaide pour maintenir la compétence du Comité sectoriel du Registre national dans son intégralité. C'est seulement sous condition d'avoir obtenu une autorisation de ce Comité d'utiliser le numéro d'identification des personnes physiques que l'avant-projet de loi pourrait prévoir que, dans ce cas-là, les instances fédérales sont également obligées d'utiliser ce numéro. La Commission pourrait cependant accepter que l'autorisation d'utiliser le numéro national dans le cadre d'un échange de données autorisé par un autre Comité sectoriel que le Comité sectoriel du Registre national, puisse être accordé par ce premier Comité sectoriel, pour éviter que deux Comités sectoriels devraient être saisi du même dossier.
33. La Commission est d'avis que l'utilisation du numéro d'identification du registre national en soi comme moyen d'identification ne pose aucun problème, mais uniquement sous condition d'avoir obtenu une autorisation du Comité sectoriel du Registre national (ou d'un autre Comité sectoriel dans le cas précisé ci-dessus) pour des raisons de contrôle tant a priori qu'a posteriori.
34. De plus, l'article 8, 7 de la directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil, du 24 octobre 1995, relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données prévoit que « *les États*

Avis 03/2014 - 9/13

membres déterminent les conditions dans lesquelles un numéro national d'identification ou tout autre identifiant de portée générale peut faire l'objet d'un traitement". Une autorisation d'utilisation du numéro d'identification du registre national sans aucunes conditions ne semble pas respecter le prescrit de cet article 8, 7.

35. La Commission attire néanmoins l'attention du législateur sur le fait que le maintien de cet article est hypothéqué dans la mesure où la proposition de Règlement de la Commission européenne du 25 janvier 2013 ne contient plus une telle disposition. Ce Règlement opte en effet, sauf quelques exceptions, pour une interdiction de toute autorisation préalable. La Commission tout comme les institutions fédérales et fédérées ont cependant objecté que le système actuellement en vigueur en Belgique avec les Comités sectoriels et la délivrance d'autorisations préalables constituent une très solide protection et un contrôle efficace et efficient du respect de la vie privée des personnes concernées.
36. La Commission est cependant consciente du fait que l'article 8, § 1^{er}, al.2 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre des personnes physiques¹⁵ prévoit que le Roi peut déterminer les cas dans lesquels une autorisation du Comité sectoriel du Registre national n'est pas nécessaire. Si le Roi détient une telle compétence, à fortiori le législateur peut également déterminer des cas semblables¹⁶.
37. Cependant, dans de tels cas, les exigences contenues dans la législation relative à la protection des données à caractère personnel doivent également être respectées et la Commission plaide pour que le niveau de protection accordé au numéro d'identification du Registre national – qui n'est pas, comme rappelé supra, un numéro neutre – doit être maintenu. L'équilibre actuel entre la protection du numéro d'identification du Registre national et la nécessaire utilisation de celui-ci accordée par le Comité sectoriel du Registre national doit être maintenu. Dans le cas où la volonté du législateur d'autoriser les instances fédérales à utiliser le numéro d'identification du Registre national et de leur en imposer l'utilisation pour l'exécution de leurs missions légales sans aucun contrôle à priori est maintenue, alors la Commission plaide pour que le législateur accorde au Comité sectoriel du Registre national des moyens d'action et de contrôles à postériori étendus afin de compenser et de neutraliser le déséquilibre nouvellement induit. Le Comité sectoriel pourrait, par exemple, recevoir la notification qu'un service relevant de l'autorité fédérale utilise le numéro d'identification du Registre national pour une finalité déterminée et en

¹⁵ *op. cit.*

¹⁶ Jusqu'à présent, le Roi a utilisé cette possibilité de manière très précautionneuse. Il faut en outre garder à l'esprit que le contrôle judiciaire et réglementaire d'un **arrêté** est plus énergique et plus consistant que sur une loi, décret ou ordonnance qui ne peut seulement être sujette qu'au jugement du Conseil d'Etat alors qu'un arrêté peut être contesté devant le conseil d'Etat, mais également par les Cours et tribunaux et ce, sur l'ensemble de leur légalité.

garantissant un niveau de sécurité adéquat. Le Comité sectoriel du Registre national pourrait alors contrôler à posteriori les conditions d'utilisation de ce numéro et sanctionner éventuellement toute utilisation non conforme à la législation relative à la protection des données à caractère personnel par une suspension totale ou partielle de l'autorisation d'utiliser ledit numéro.

38. La Commission attire également l'attention du demandeur d'avis sur le fait que l'utilisation d'un numéro d'identification à lui seul, lors de l'échange électronique de données à caractère personnel, peut conduire à des « bad hit » en ce sens qu'il suffit d'une petite erreur dans le numéro donné pour recevoir des données inexactes et erronées. La Commission estime que lors des échanges électroniques de données, d'autres données d'identification (nom, prénom, dénomination sociale,...) devront également être fournies pour permettre au récepteur de s'assurer de l'identité exacte de la personne dont les données sont demandées.
39. De plus, l'obligation qui est faite à l'« instance fédérale » d'utiliser les numéros d'identification du Registre national, d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale et d'entreprise ne peut satisfaire au test de proportionnalité. En effet, il existe différentes situations où un service relevant de l'« instance fédérale » utilise, à raison, un autre identifiant, car celui-ci est plus adéquat et/ou moins attentatoire à la vie privée des personnes concernées. On pense, par exemple, aux échanges de données entre les hôpitaux et l'INAMI, ou encore, à certains échanges de données avec l'ISP¹⁷. À ce titre, la Commission recommande au demandeur d'avis de s'inspirer de l'article 4, §4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale¹⁸, et de prévoir une exigence d'utilité dans l'avant-projet de loi. Un service relevant de l'instance fédérale doit utiliser les numéros d'identification du Registre national, d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale et d'entreprise pour autant qu'il en ait besoin pour l'exécution des missions qui lui sont accordées par ou en vertu d'une loi.
40. La Commission peut comprendre que lorsque deux services publics participants s'échangent des informations, alors il est plus aisé d'utiliser un même identifiant. En effet, se montrerait plus favorable à une obligation d'utilisation de l'identifiant du flux dans le cas où deux services publics participants ont le droit de s'échanger des informations entre elles.
41. Par ailleurs, le §3 de l'article 4 de l'avant-projet de loi doit être reformulé de manière à ce que les termes employés correspondent de manière idoine et congruente au cadre législatif existant et afin d'en soustraire les erreurs légistiques. En effet, la phrase « *toutes les*

¹⁷ Institut Scientifique de Santé Publique

¹⁸ *op.cit.*

personnes physiques et morales sont autorisées et obligées [d'utiliser le numéro d'identification du Registre national, le numéro d'identification de la Banque carrefour des entreprises et le numéro d'identification de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale] » est incorrecte en droit. Une personne physique ou morale ne doit pas être autorisée à utiliser ses propres numéros d'identification.

42. De manière générale, la Commission juge excessif l'article 4, § 3 en avant-projet qui est d'application alors même qu'un seul renseignement doit être fourni par le citoyen.

D. Droits des personnes concernées

43. L'article 6 de l'avant-projet accorde un droit d'accès à la Commission de la Protection de la Vie Privée, aux magistrats et aux greffiers qui peuvent recevoir « *pour l'accomplissement de leurs missions légales, sur simple demande, l'accès immédiat aux loggings et enregistrements des messages électroniques échangés et obtiennent les copies ou extraits de ceux qu'ils jugent nécessaires. Ces copies ou extraits peuvent être demandés et transmis par voie électronique* ».

44. La Commission prend acte de la volonté d'accorder dans l'avant-projet de loi un droit d'accès à la Commission, aux magistrats et aux greffiers. Cependant, la Commission s'interroge sur l'opportunité de cet article, voire sur sa légalité. En effet, la Commission dispose déjà d'un tel droit d'accès accordé par l'article 32 de la loi vie privée qui dispose que « *les membres de la Commission ont la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi* » et « *qu'ils peuvent notamment exiger communication de tout document pouvant leur être utile* » lors d'une enquête sur place. Les magistrats peuvent également, s'ils le jugent nécessaire et opportun, utiliser diverses procédures prévues par le Code Judiciaire pour que certaines informations, pièces, documents, etc. leur soit communiqués. Ils peuvent, par exemple, délivrer un mandat de perquisition¹⁹. La Commission souligne également que les auditeurs du travail auprès des tribunaux et Cours du travail et les auditeurs auprès du Conseil d'État disposent de leur propre moyens d'enquête. La Commission s'interroge enfin sur le rôle accordé aux greffiers par cet article.

45. L'article 7 de l'avant-projet de loi prévoit un devoir d'information et un droit d'accès rédigé de la manière suivante « *les intégrateurs de services sont tenus de mettre à disposition du public, par voie électronique, les données suivantes: 1° la liste des flux de données*

¹⁹ Voy. art. 871 et sv. du code judiciaire pour ce qui concerne les parties prenantes et 877-882bis du code judiciaire pour ce qui concerne les parties tierces.

Avis 03/2014 - 12/13

disponibles ainsi qu'une description des données qu'ils contiennent ; 2° les autorisations concernant les flux de données visés au point 1° ».

46. La Commission prend acte du fait que ces droits aient été spécialement prévu, mais précise que l'exercice ou les modalités d'exercice de ces droits doivent être réalisés sans préjudice des articles 9, 10 de la loi vie privée. À ce titre, une personne concernée peut requérir de recevoir ce type d'information sur papier et non seulement par voie électronique.

F. Sécurité de l'information

47. Le principe de sécurisation des traitements de données à caractère personnel, prévu à l'article 16 de la loi vie privée, impose au responsable du traitement de prendre des mesures techniques et organisationnelles adéquates pour protéger les données à caractère personnel qu'il traite et se prémunir contre les détournements de finalité. Le caractère adéquat de ces mesures de sécurité dépend, d'une part, de l'état de la technique et des frais engendrés et d'autre part, de la nature des données à protéger et des risques potentiels.
48. La Commission constate que l'avant-projet de loi demeure muet à ce sujet et en profite pour souligner l'importance d'une politique de sécurité de l'information adéquate pour chaque source authentique. À cet égard, elle renvoie tout d'abord à ses « *mesures de référence en matière de sécurité applicables à tout traitement de données à caractère personnel* »²⁰. Ensuite, elle attire l'attention sur sa recommandation n°01/2008 du 24 septembre 2008 relative à la gestion des accès et des utilisateurs dans le secteur public et sur le principe des « *cercles de confiance* » exposé aux points 13-15 de sa recommandation n° 03/2009 du 1^{er} juillet 2009 concernant les intégrateurs dans le secteur public. Enfin, la Commission attire également l'attention sur sa recommandation d'initiative n° 01/2013 du 21 janvier 2013 relative aux mesures de sécurité à respecter afin de prévenir les fuites de données²¹.
49. La Commission rappelle à ce titre qu'il est nécessaire que le traçage des accès soit prévu afin de répondre au principe d'imputabilité de l'accès aux données à caractère personnel.
50. À cet égard, le commentaire de l'article 6 précise que l'accès donné, sur simple demande, à la Commission de la protection de la vie privée, aux magistrats et aux greffiers, pour l'accomplissement de leurs obligations légales, « *aux loggings et enregistrements des*

²⁰ Accessible à l'adresse suivante : http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/mesures_de_reference_en_matiere_de_securite_applicables_a_tout_traitement_de_donnees_a_caractere_personnel.pdf

²¹ Accessible à l'adresse suivante : http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/recommandation_01_2013_0.pdf

messages électroniques échangés en application des dispositions pour la collecte unique de données devrait permettre, d'une part, de rechercher efficacement une éventuelle violation de la vie privée et, d'autre part, en cas de litiges relatifs à la communication électronique ou non, de demander les données concernées disponibles sans qu'une citation ou une autre procédure ne soit nécessaire. La manière dont les messages électroniques sont enregistrés et conservés, est déterminée conformément à la réglementation applicable aux sources authentiques et aux intégrateurs de services. À cet égard, on peut également se référer aux règles fixées en application de l'article 14 de la loi du 15 août 2012 organisant et créant un intégrateur de services fédéral ou par l'article 13 de cette loi adoptant un nouvel article 3 bis de la loi du 15 janvier 1990 portant création et organisation d'une Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale ».

PAR CES MOTIFS,

La Commission émet un avis défavorable sur l'avant-projet de loi.

La Commission reste à disposition pour une éventuelle concertation ultérieure et/ou révision des dispositions de l'avant-projet de loi soumis pour avis.

La Commission se réserve à cet égard le droit de procéder à des évaluations ultérieures dans ce dossier, lorsqu'elle le jugera utile. Elle souhaite que son avis soit sollicité pour toute modification ultérieure, évaluation et/ou disposition d'exécution nationale en la matière.

L'Administrateur ff.,

Le Président,

(se)Patrick Van Wauwe

(se)Willem Debeuckelaere

**Advies nr 03/2014 van 15 januari 2014**

Betreft: Voorontwerp van wet houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de federale overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren (CO-A-2013-068)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Staatsecretaris voor Ambtenarenzaken ontvangen op 09/12/2013;

Gelet op het verslag van mevrouw Séverine Waterbley;

Brengt op 15 januari 2014 het volgend advies uit:

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. In het regeerakkoord van 1 december 2011 is uitdrukkelijk bepaald dat de inspanningen inzake administratieve vereenvoudiging ten behoeve van burgers en bedrijven zullen worden geïntensiveerd en dat de informatisering van de administratieve diensten zal worden geëvalueerd en versterkt¹. Daarnaast bepaalt dit akkoord eveneens dat de administratieve lasten van de bedrijven tegen het einde van de legislatuur met 30% moeten worden verminderd².
2. Een van de meest gehoorde klachten van burgers en ondernemingen inzake administratieve verplichtingen betreft het herhaaldelijk dienen in te vullen of verstrekken van informatie die reeds beschikbaar is bij de overheid.
3. Uit een aantal studies uitgevoerd door het meetbureau van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging blijkt immers zeer duidelijk dat het hergebruik van gegevens uit authentieke bronnen tot een belangrijke vermindering kan leiden van de administratieve lasten³.
4. Naast een vermindering van de administratieve lasten heeft de toepassing van het principe van de unieke gegevensinzameling eveneens een positief effect op de werking en de efficiëntie van de betrokken overheidsdiensten.
5. Het voorontwerp van wet dat voor advies voorligt heeft als grondgedachte wat volgt: *"Deze wet heeft tot doel de administratieve verplichtingen van burgers en rechtspersonen te vereenvoudigen door te waarborgen dat gegevens die reeds beschikbaar zijn in een authentieke bron niet opnieuw moeten worden meegedeeld aan een federale overheidsdienst en te komen tot een volledige gelijkschakeling tussen elektronische en papieren formulieren"* (artikel 2).
6. Concreet gaat het over de invoering van het principe van de unieke gegevensinzameling (het zogenaamde "only once"principe).
7. Om dit principe in te voeren, stelt het voorontwerp 3 doelen voorop:

¹ Punt 3.2.1., blz. 148

² Punt 2.5.1., blz. 119

³ Meetrapport DAV; "Het Rijksregister als authentieke bron. Behaalde lastendalingen en efficiëntiewinsten", DAV 2013, <http://kanselarij.belgium.be/nl/dav/documenten/>

- alle diensten behorende tot de federale overheid te verplichten het rijksregisternummer of het ondernemingsnummer te gebruiken voor de identificatie van respectievelijk natuurlijke en rechtspersonen;
 - hen te verplichten de gegevens aangeboden door een dienstenintegrator te hergebruiken en hiervoor de vereiste machtigingen aan te vragen;
 - aan de Koning de bevoegdheid te geven de tegenstrijdige regelgeving aan te passen.
8. Ter herinnering, het principe van de unieke gegevensinzameling bestaat reeds in verschillende federale⁴ of gewestelijke wetgevingen⁵.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. Toepassing van de WVP

9. De unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de federale overheid, zullen zeker verwerkingen van persoonsgegevens voortbrengen die binnen het toepassingsgebied vallen van de WVP. Dit betekent dat de verantwoordelijke voor de verwerking het rechtmatigheids-, finaliteits-, en proportionaliteitsbeginsel moet naleven evenals de rechten van de betrokken personen en het beginsel inzake informatiebeveiliging.

B. Doeleinde van de verwerking

10. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2° van de WVP moeten persoonsgegevens worden verwerkt voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen uitsluitend verder worden verwerkt op een wijze die verenigbaar is met die doeleinden.
11. Een te vaag of te algemeen omschreven doeleinde staat gelijk aan geen doeleinde. Het doeleinde moet voldoende uitdrukkelijk worden omschreven zodat de betrokken personen begrijpen om welke reden(en) hun persoonsgegevens zullen gebruikt worden. Dit vloeit

⁴ Zie art. 11 van de wet van 15 januari 1999 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, BS. 22 februari 1990; art. 6 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen; BS. 21 april 1984; art. 22 van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, B.S. 5 februari 2003; art. 23 van de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van een Kruispuntbank van de voertuigen, B.S. 28 juni 2010.

⁵ Zie art. 3 van het Decreet betreffende het bestuurlijke elektronische gegevensverkeer, B.S. 29 oktober 2008; art. 8 van het Samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief, B.S. 23 juli 2013.

Advies 03/2014 - 4/14

voort uit artikel 8.2 van het Europees Verdrag van de rechten van de mens⁶ en uit de jurisprudentie van het Europees Hof voor Rechten van de Mens⁷ die eveneens bepalen dat de regel die raakt aan de privacy voldoende toegankelijk en voorzienbaar moet zijn.

12. Artikel 2 van het voorontwerp van wet bepaalt de doeleinden van de voorgenomen verwerking van persoonsgegevens. Het gaat over: *"de administratieve verplichtingen van burgers en rechtspersonen te vereenvoudigen door te waarborgen dat gegevens die reeds beschikbaar zijn in een authentieke bron niet opnieuw moeten worden meegedeeld aan een federale overheidsdienst"*.

13. Artikel 5, §1 bepaalt dat: *"de in toepassing van de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling⁸ verkregen gegevens mogen door de betrokken instanties slechts gebruikt worden ter uitvoering van hun wettelijke opdrachten. Ze mogen niet aan derden worden meegedeeld"*. De tweede paragraaf van ditzelfde artikel bepaalt uitdrukkelijk wie niet als derde wordt beschouwd: *"de personen waarop die informatiegegevens betrekking hebben en hun wettelijke vertegenwoordigers of lasthebbers; - de andere bij de uitvoering van de wettelijke opdracht gemachtigde openbare overheden en instellingen"*.

14. Het aldus ingevoerde principe betreft de unieke inzameling (only once) en is zeer nauw verbonden met het principe van de authentieke bron⁹. Deze twee principes bestaan dus uit de unieke inzameling van gegevens bij burgers en ondernemingen om ze vervolgens op te slaan in authentieke bronnen, die de overheid beheert en vervolgens openstelt voor andere overheidsinstellingen. De bedoeling is te vermijden dat een bepaalde overheid een gegeven opvraagt bij een burger/onderneming terwijl deze informatie al werd meegedeeld en gekend is bij een andere overheidsinstelling. Het is dus verplicht om rechtstreeks de authentieke bron te raadplegen. Dit valt evenzeer binnen het kader van de administratieve vereenvoudiging.

⁶ "Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan in de uitoefening van dit recht, dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen".

⁷ Uit de jurisprudentie van het Europees Hof voor Rechten van Mens (arrest Rotaru van 4 mei 2000) vloeit voort dat een wet die de verwerking van persoonsgegevens regelt, voorzienbaar en kwaliteitsvol moet zijn, met name door het volgende vast te leggen:

- Het soort informatie die kan worden bewaard;
- De categorieën personen waarover informatie kan worden verzameld;
- De omstandigheden waaronder de gegevensverwerkingen mogen plaatsvinden;
- De personen die het recht hebben de geregistreerde informatie te raadplegen;
- De uiterste bewaartermijn van de gegevens.

⁸ Deze bepalingen worden welomschreven opgesomd in artikel 3. Het betreft artikel 11 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de artikelen 8, §3 tot 5 van de wet van 15 augustus 2012 houdende de oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator.

⁹ Zie de aanbeveling van de Commissie nr. 09/2012 op 23 mei 2012 met richtlijnen ter zake.

15. Concreet gaat het over de diensten van de “*federale instanties*”¹⁰ die zich rechtstreeks moeten wenden tot de authentieke bronnen, eventueel door tussenkomst van een dienstenintegrator om de gegevens in te zamelen die zij nodig hebben in het kader van hun wettelijke opdrachten en voor zover zij daartoe gemachtigd werden door een bevoegd sectoraal comité of door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie.
16. Daarom en om te voldoen aan de informatieplicht als bedoeld in artikel 9 van de WVP, beveelt de Commissie aan dat iedere deelnemende dienst op zijn website of op deze van de integrator van de betrokken dienst, in het kort zijn wettelijke missies en de haar toevertrouwde taken vermeldt. De Commissie of haar sectorale comités maken de machtigingen voor de gegevensuitwisseling openbaar.
17. Gelet op en binnen de grenzen van het voorgaande, is de Commissie van oordeel dat deze doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn als bedoeld in artikel 4, §1, 2° van de WVP.

C. Proportionaliteit van de verwerking

18. Artikel 4, §1, 3° van de WVP bepaalt dat: “*persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt*”.
19. Een inmenging in het recht op bescherming van de gegevens van de betrokken personen moet immers proportioneel zijn ten aanzien van het nut en de noodzakelijkheid die de verwerking heeft voor de verantwoordelijke voor de verwerking.

¹⁰ Gedefinieerd in artikel 3 als “alle hierna vermelde diensten:

- a. de rijksbesturen en andere rijksdiensten vermeld in artikel 1,1' van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken;
- b. de diensten behorende tot het Ministerie van Defensie ;
- c. de diensten vermeld in artikel 2, 2° en 3° van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus ;
- d. de rechterlijke orde met Inbegrip van de diensten die ze bijstaan ;
- e. de rechtspersonen van publiek recht vermeld in artikel 1, 3° van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken ;
- f. de natuurlijke personen of rechtspersonen aan wie bij wet taken van openbare dienst of algemeen belang zijn toevertrouwd en niet vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.”

C.1. aangaande de gegevens uit de authentieke bronnen

20. Een authentieke bron¹¹ is een *“gegevensbank waarin authentieke gegevens gehouden worden”*¹² met dien verstande dat een authentiek gegeven een *“gegeven (is) dat door een instantie ingezameld en beheerd wordt in een gegevensbank en geldt als uniek en oorspronkelijk gegeven over de desbetreffende persoon of rechtsfeit, zodanig dat andere instanties ditzelfde gegeven niet meer hoeven in te zamelen”*¹³.
21. Uit artikel 5 van het voorontwerp van wet, de Memorie van toelichting en het commentaar op de artikelen blijkt dat een “federale instantie”, persoonsgegevens zal ontvangen uit authentieke bronnen, via een eventuele tussenkomst van een dienstenintegrator.
22. Onder deze bepaling mag niets anders worden begrepen dan de huidige geldende, bestaande situatie. Inderdaad, een “federale instantie” kan nu reeds, indien zij de noodzakelijke machtigingen heeft verkregen en de bepalingen naleeft van de WVP en de uitvoeringsbesluiten ervan, van een andere instantie elektronische mededeling verkrijgen van persoonsgegevens.
23. Artikel 5 in het ontwerp preciseert dat de gegevens uitsluitend mogen gebruikt worden voor de uitvoering van de wettelijke opdrachten van de betrokken instanties (rechtmatigheid- en finaliteitsbeginsel van de verwerking) en dat ze niet kunnen worden verstrekt aan niet-gemachtigde derden (finaliteitsbeginsel – verdere verwerking).
24. Aangezien de grondgedachte van het voorontwerp er onder meer in bestaat de diensten van de federale overheid te verplichten de noodzakelijke machtigingen aan te vragen om toegang te mogen hebben tot bepaalde gegevensbanken en sommige authentieke bronnen, eventueel via tussenkomst van een dienstenintegrator, acht de Commissie het relevant dit artikel in die aan te passen.

¹¹ Ter informatie, een lijst van deze authentieke bronnen is terug te vinden op de website van DAV op dit adres: <http://www.simplification.be/nl/boek/de-vereenvoudigingsgids-van-de-dav/de-vereenvoudigingsgids-van-de-dav>

¹² Art. 2, 6° van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator, op.cit.

¹³ Art. 2, 5° van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator, op.cit

C.2. Aangaande het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister, het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het ondernemingsnummer

25. Artikel 4 van het voorontwerp van wet wil:
1. alle federale instanties verplichten en machtigen om het identificatienummer van het Rijksregister, het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het ondernemingsnummer te gebruiken in de uitvoering van hun wettelijke opdrachten;
 2. alle natuurlijke- en rechtspersonen verplichten en machtigen om het identificatienummer van het Rijksregister, het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het ondernemingsnummer te gebruiken om hun wettelijke verplichting te vervullen, namelijk het verstrekken van inlichtingen.
26. De Commissie stelt vast dat er in het voorontwerp van wet niet gesproken wordt over het identificatienummer RSZ.
27. Omdat het gebruik van het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid vrij is (artikel 8, §2 van de wet KBSZ) en het ondernemingsnummer door zijn aard toegankelijk is zonder voorafgaande machtiging (art. 17 van de wet KBO), heeft de Commissie hierover geen enkele opmerking en neemt ze akte van de wil van de wetgever om de federale instanties te verplichten ze te gebruiken voor de uitvoering van hun wettelijke opdrachten.
28. De Commissie noteert eveneens de wil van de wetgever om de federale instanties te machtigen het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken en hen het gebruik ervan op te leggen voor de uitvoering van hun wettelijke opdrachten.
29. De Commissie stelt vast dat hiermee het huidige machtigingssysteem in vraag wordt gesteld dat erin bestaat de federale instanties het identificatienummer van het Rijksregister te laten gebruiken. Het Rijksregisternummer op zich bevat twee persoonsgegevens: het geslacht en de leeftijd. De Commissie beveelt dringend aan dat dit nummer op termijn door een neutraal nummer wordt vervangen waarin geen enkel persoonsgegeven vervat zit. De Commissie is er zich van bewust dat de vervanging van dit nummer door een neutraal nummer een oefening is die tijd vergt en daarom is het geen voorwaarde van dit advies.

30. De Commissie vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat de machtigingsbevoegdheid om de federale instanties om het identificatienummer van het Rijksregister te laten gebruiken niet langer aan het Sectoraal comité van het Rijksregister zou toebehoren¹⁴. Dit Comité is in deze materie gespecialiseerd en is dus het best geplaatst om na een onderzoek te garanderen dat de aan hem voor advies voorgelegde machtigingsaanvragen alle bepalingen inzake de bescherming van persoonsgegevens eerbiedigen. Mocht deze bevoegdheid van het Sectoraal comité van het Rijksregister worden afgenomen, kan dit ertoe leiden dat de burger minder garanties heeft over het gebruik van zijn identificatienummer van het Rijksregister.
31. De WVP heeft voorzien in een a priori controlesysteem via de verschillende sectorale comités opgericht binnen de Commissie. Dit systeem heeft als doel om schadelijke acties te voorkomen nog voor ze ontstaan. De Commissie pleit ervoor om dit systeem te behouden. Inderdaad, de opheffing van het a priori controlesysteem door het Sectoraal comité van de het Rijksregister – wat zou voortvloeien uit de toepassing van artikel 4, §1 van het ontwerp – heeft ook als gevolg dat er voor dit Comité ook niet voldoende mogelijkheden zullen zijn om een controle a posteriori uit te voeren naar het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister door de diensten van de “federale overheid”. De Commissie verstrekt overigens haar advies uitgaande van het idee dat het voorontwerp van wet enkel het gebruik van het rijksregisternummer beoogt voor identificatiedoeleinden van natuurlijke personen en dat het nummer in geen geval kan gebruikt worden voor de gegevensuitwisselingen waarvoor een machtiging van het Sectoraal comité van het Rijksregister in ieder geval noodzakelijk blijft.
32. Dit is de reden waarom de Commissie pleit om de bevoegdheid van het Sectoraal comité van het Rijksregister integraal te behouden. Alleen op voorwaarde dat machtiging werd verkregen van dit Comité om het identificatienummer van de natuurlijke personen te gebruiken, zou het voorontwerp er in dat geval erin kunnen voorzien dat ook de federale instellingen verplicht zijn dit nummer te gebruiken. De Commissie zou evenwel kunnen aanvaarden dat de machtiging om het rijksregisternummer te gebruiken in het kader van een gegevensuitwisseling die door een ander Sectoraal comité dan dat van het Rijksregister werd gemachtigd, verleend kan worden door dit eerste Comité om te vermijden dat er zich twee sectorale comités over hetzelfde dossier zouden moeten uitspreken.

¹⁴ De Commissie vestigt de aandacht van de aanvrager van het advies op het feit dat er in de Memorie van toelichting en het commentaar van de artikelen een voortdurende verwarring bestaat over de rol van de Commissie en die van de Sectorale comités.

33. De Commissie is van mening dat het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister op zich als identificatiemiddel geen enkel probleem oproept maar uitsluitend op voorwaarde dat een machtiging werd verkregen van het Sectoraal comité van het Rijksregister (of een ander Sectoraal comité in het hierboven besproken geval) omwille van de controle a priori en a posteriori.
34. Bovendien bepaalt artikel 8, 7 van de richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995, betreffende de bescherming van de natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en het vrije verkeer van die gegevens: *“De Lidstaten stellen de voorwaarden vast waaronder een nationaal identificatienummer of enig ander identificatiemiddel van algemene aard voor verwerkingsdoeleinden mag worden gebruikt”*. Een machtiging om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken zonder enige voorwaarde lijkt het vereiste van dit artikel 8, 7 niet na te leven.
35. De Commissie vestigt de aandacht van de wetgever erop dat het behoud van dit artikel hypothetisch is omdat het voorstel van Verordening van de Europese Commissie van 25 januari 2013 niet langer deze bepaling bevat. Die Verordening kiest er inderdaad voor om, behoudens enkele uitzonderingen, iedere voorafgaande machtiging te verbieden. Zowel de Commissie als de federale en gefedereerde instellingen verzetten zich hier evenwel tegen omdat het bestaande geldende systeem in België met zijn Sectorale comités en het verlenen van voorafgaande machtigingen, een zeer solide bescherming biedt en een doeltreffende en werkzame controle op de eerbiediging van de privacy van de betrokken personen.
36. De Commissie is er zich wel van bewust dat artikel 8, §1, 2^{de} lid van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een register van de natuurlijke personen¹⁵ bepaalt dat de Koning de gevallen kan vaststellen waarvoor een machtiging van het Sectoraal comité van het Rijksregister niet noodzakelijk is. Indien de Koning deze bevoegdheid heeft, mag ook de wetgever a fortiori gelijkaardige gevallen vaststellen¹⁶.
37. In deze gevallen moeten de vereisten uit de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens evenwel ook worden nageleefd en de Commissie pleit ervoor dat het beschermingsniveau voor het identificatienummer van het Rijksregister – die zoals hierboven werd besproken geen neutraal nummer is – behouden blijft. Het bestaande evenwicht tussen de bescherming van het identificatienummer van het Rijksregister en het

¹⁵ Op.cit.

¹⁶ Tot vandaag gebruikte de Koning deze mogelijkheid met grote omzichtigheid. Er mag daarnaast ook niet worden vergeten dat de rechtelijke en reglementaire controle op een besluit energiever en consistent is dan op een wet, decreet of ordonnantie die enkel kan worden voorgelegd aan het oordeel van de Raad van Staat terwijl een besluit bij de Raad van State kan betwist worden maar ook voor de hoven en rechtbanken en dit aangaande zijn wettelijkheid in zijn geheel.

Advies 03/2014 - 10/14

noodzakelijk gebruik van dit nummer, verleend door het Sectoraal comité van het Rijksregister, moet behouden blijven. In het geval de wens van de wetgever behouden blijft om de federale instellingen toe te staan het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken en hen het gebruik ervan op te leggen in de uitvoering van hun wettelijke opdrachten zonder enige a priori controle, dan pleit de Commissie ervoor dat de wetgever aan het Sectoraal Comité van het Rijksregister uitgebreidere actie- en controlemiddelen a posteriori toekent om dit nieuw teweeggebracht onevenwicht te compenseren en te neutraliseren; het Sectoraal comité zou bijvoorbeeld een kennisgeving - met een garantie op een passend beveiligingsniveau - kunnen ontvangen van het feit dat een dienst van de federale overheid het identificatienummer van het Rijksregister gebruikt voor een welbepaald doeleinde. Het Sectoraal comité van het Rijksregister zou dan a posteriori de gebruiksvoorwaarden van dit nummer kunnen controleren en eventueel ieder gebruik dat niet in overeenstemming is met de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens kunnen bestraffen met een gehele of totale opheffing van de machtiging om dit nummer te gebruiken.

38. De Commissie vestigt ook de aandacht van de aanvrager op het feit dat het gebruik van een identificatienummer door hem alleen, bij een elektronische uitwisseling van persoonsgegevens kan resulteren in een "bad hit". Een klein foutje in het opgegeven nummer kan al leiden tot onjuiste en gegevens en vergissingen. De Commissie is van mening dat er bij de elektronische gegevensuitwisseling nog anderen identificatiegegevens (naam, voornaam, handelsnaam,...) zouden moeten worden verstrekt zodat de ontvanger er zeker kan van zijn dat de identiteit van de persoon van wie de gegevens worden opgevraagd, exact is.
39. Bovendien kan de verplichting die is opgelegd aan de "federale instantie" om het identificatienummer van het Rijksregister, de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en van de Ondernemingen, te gebruiken niet voldoen aan de proportionaliteitstest. Er bestaan inderdaad verschillende situaties waarin een dienst van de "federale instanties" terecht gebruik maakt van een ander identificatiemiddel, omdat deze meer geschikt is of minder de privacy van de betrokkenen aantast. Er wordt onder meer gedacht aan de gegevensuitwisselingen tussen ziekenhuizen en het RIZIV, of aan bepaalde gegevensuitwisselingen met het WIV¹⁷. Hier verzoekt de Commissie de adviesaanvrager om zich te laten inspireren op artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid¹⁸ door te voorzien in een doelmatigheidsverplichting in het voorontwerp van wet. Een dienst van de federale

¹⁷ Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid.

¹⁸ Op.cit.

instanties moet de identificatienummers van het Rijksregister, de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de Ondernemingen gebruiken voor zover zij die nodig hebben in de uitvoering van hun opdrachten die hen zijn toegekend door of krachtens een wet.

40. De Commissie kan begrijpen dat wanneer twee deelnemende, openbare diensten informatie uitwisselen, het gemakkelijk is om eenzelfde identificatiemiddel te gebruiken. Zij zou inderdaad positiever staan tegenover de verplichting om hetzelfde identificatiemiddel te gebruiken van de gegevensstroom in het geval twee deelnemende overheidsdiensten het recht hebben om informatie tussen hen uit te wisselen.
41. §3 van artikel 4 van het voorontwerp zou overigens opnieuw geformuleerd moeten worden zodanig dat de gebruikte woorden precies overeenkomen met de bestaande wetgeving zodat legistieke vergissingen kunnen vermeden worden. Deze zin: *"Alle natuurlijke en rechtspersonen zijn (...) gemachtigd en verplicht gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister (...) en het identificatienummer van de Kruispuntbank"* is inderdaad in rechte onjuist. Een natuurlijke- of rechtspersoon moet niet gemachtigd worden om zijn eigen identificatienummer te gebruiken.
42. De Commissie is algemeen gezien van mening dat artikel 4, §3 van het voorontwerp dat van toepassing is, overmatig is, terwijl er slechts één inlichting aan de burger moet worden verstrekt.

D. Rechten van de betrokken personen

43. Artikel 6 van het voorontwerp van wet geeft een recht van toegang aan de Commissie voor de bescherming van der persoonlijke levenssfeer, de magistraten en griffiers die: *"voor de vervulling van hun wettelijke opdrachten, op eenvoudig verzoek onverwijld toegang tot de loggings en registraties van de elektronisch uitgewisselde berichten en krijgen hiervan de afschriften of uittreksels welke zij nodig achten. Deze afschriften of uittreksels kunnen elektronisch aangevraagd en doorgestuurd worden"*.
44. De Commissie neemt akte van de wil om in het voorontwerp van wet een toegangsrecht toe te kennen aan de Commissie, de magistraten en griffiers. De Commissie stelt zich evenwel vragen over de opportuniteit en zelf over de wettelijkheid van dit artikel. De Commissie heeft nu reeds een recht op toegang, op grond van door artikel 32 van de WVP dat bepaalt: *"De leden van de Commissie hebben in dit geval de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Ze kunnen onder meer mededeling eisen van elk document dat hen bij hun onderzoek van nut kan zijn. Ze hebben*

Advies 03/2014 - 12/14

tevens toegang tot alle plaatsen waarvan ze redelijkerwijze kunnen vermoeden dat er werkzaamheden worden verricht die in verband staan met de toepassing van deze wet". De Commissie benadrukt eveneens dat de arbeidsauditeurs bij de Arbeidshoven en -rechtbanken en de auditeurs bij de Raad van State beschikken over hun eigen onderzoeksmiddelen. Tot slot stelt de Commissie zich vragen over de rol die met dit artikel aan de griffiers werd toegekend.

45. Artikel 7 van het voorontwerp van wet voorziet in een kennisgevingsplicht die als volgt wordt omschreven: *"De dienstenintegratoren zijn verplicht elektronisch volgende gegevens openbaar ter beschikking te stellen: 1° de lijst van de beschikbare gegevensstromen met een omschrijving van de gegevens die deze omvatten; 2° de machtigingen met betrekking tot de onder 1° vermelde gegevensstromen"*.
46. De Commissie onthoudt het feit dat speciaal in deze rechten wordt voorzien maar licht toe dat die rechten onverminderd worden uitgeoefend krachtens de artikelen 9, 10 van de WVP. Daarom kan de betrokken persoon verzoeken om dit soort informatie te ontvangen op papier en niet alleen elektronisch.

E. Informatiebeveiliging

47. Het beveiligingsbeginsel van persoonsgegevensverwerkingen, als bedoeld in artikel 16 van de WVP, verplicht de verantwoordelijke voor de verwerking om de gepaste technische en organisatorische maatregelen te nemen om de persoonsgegevens die hij verwerkt te beschermen en om zich te beschermen tegen misbruik van doeleinden. Het passend karakter van de beveiligingsmaatregelen is enerzijds afhankelijk van de stand van de techniek en de ontstane kosten en anderzijds van de aard van de te beschermen gegevens en de potentiële risico's.
48. De Commissie stelt vast dat het voorontwerp van wet daar nergens gewag van maakt. De Commissie maakt van de gelegenheid gebruik om het belang te onderstrepen van een geschikt informatiebeveiligingsbeleid voor iedere authentieke bron. Zij verwijst hiervoor naar haar *"Referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens"*¹⁹. Zij vestigt vervolgens de aandacht op haar aanbeveling nr. 01/2008 van 24 september 2008 met betrekking tot het toegangs- en gebruikersbeheer in de overheidssector en over het principe van de "cirkels van vertrouwen" uiteengezet onder de

¹⁹ Toegankelijk op dit adres:
http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens.pdf

punten 13-15 van haar aanbeveling nr. 03/2009 van 1 juli 2009 met betrekking tot het toegangs- en gebruikersbeheer in de overheidssector. En tot slot vestigt de Commissie ook nog de aandacht op haar aanbeveling uit eigen beweging nr. 01/2013 van 21 januari 2013 betreffende de na te leven veiligheidsmaatregelen ter voorkoming van gegevenslekken²⁰.

49. Op dit punt herinnert de Commissie eraan dat het noodzakelijk is dat er wordt voorzien in de traceerbaarheid van de toegangen zodat kan worden tegemoet gekomen aan het aansprakelijkheidsprincipe bij de toegang tot de persoonsgegevens.

50. Hierover zegt het commentaar bij artikel 6 dat aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de magistraten en de griffiers, toegang wordt verleend op eenvoudig verzoek voor de vervullen van het wettelijke opdrachten *"tot de loggings en registraties van de in toepassing van de bepalingen inzake de unieke gegevensinzameling uitgewisselde elektronische berichten. Ze krijgen hiervan alle afschriften of uittreksels die ze nodig achten. Dit moet toelaten enerzijds eventuele inbreuken op de privacy doelmatig en efficiënt op te sporen en anderzijds bij betwistingen inzake het al dan niet elektronisch meedelen van gegevens de daaromtrent beschikbare data op te vragen zonder dat hiervoor een dagvaarding of andere procedure noodzakelijk is. De wijze waarop de elektronische berichten worden geregistreerd en gelogd, wordt vastgesteld in toepassing van de regelgeving van toepassing op de authentieke bronnen en de dienstenintegratoren. In dit verband kan o.a. verwezen worden naar de regels vastgesteld in uitvoering van artikel 14 van de wet van 15 augustus 2012 houdende organisatie en oprichting van een federale dienstenintegrator of van het door artikel 13 van deze wet ingevoerde nieuwe artikel 3bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid"*.

OM DIE REDENEN

Brengt de Commissie een gunstig advies uit over het voorontwerp van wet, gelet op de punten 15 tot 17, 22 tot 24, 29 tot 42, 46 en 48 tot 49.

De Commissie blijft ter beschikking voor eventueel later overleg en/of herziening van de bepalingen van het voorontwerp van wet dat voor advies werd voorgelegd.

²⁰ Te vinden op dit adres:

http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2013.pdf

Advies 03/2014 - 14/14

De Commissie behoudt zich het recht om - mocht zij dat nodig achten - dit dossier op een later tijdstip te evalueren. Zij wenst dat iedere latere wijziging, evaluatie of nationale uitvoeringsbepaling voor advies wordt voorgelegd.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere

**Avis n° 04/2014 du 29 janvier 2014**

Objet: Avis relatif à un avant-projet de loi garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier (CO-A-2014-009)

La Commission de la protection de la vie privée ;

Vu la loi du 8 décembre 1992 *relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après LVP), en particulier l'article 29 ;

Vu la demande d'avis du Secrétaire d'État à la Fonction publique reçue le 27/01/2014;

Vu le rapport de Monsieur Willem Debeuckelaere, Président ;

Émet, le 29 janvier 2014, l'avis suivant :

I. RÉTROACTES

1. Le 22 janvier 2014, la Commission a déjà rendu un avis n° 03/2014 concernant un avant-projet de loi garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité fédérale et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier.
2. Cet avis était défavorable eu égard aux observations et critiques émises aux points 15 à 17 ; 22 à 24 ; 29 à 42 ; 46 et 48 à 49 de cet avis.
3. La Commission s'était cependant tenue à disposition du Secrétaire d'État à la Fonction publique pour une éventuelle concertation ultérieure et/ou révision des dispositions de l'avant-projet de loi.
4. Cette concertation a eu lieu. La Commission a alors pu exposer et expliciter ses nombreuses interrogations au sujet de l'avant-projet de loi qui lui avait été soumis dans un premier temps et a avancé des pistes de solutions afin que le principe de la collecte unique voulu par le législateur puisse être mis en œuvre tout en garantissant un haut degré de protection de la vie privée des citoyens.
5. Le Secrétaire d'État à la Fonction publique a alors modifié son avant-projet de loi en accord avec les remarques émises par la Commission et sollicite à nouveau l'avis de la Commission sur le nouvel avant-projet ainsi adapté.

II. EXAMEN DE LA DEMANDE

6. À titre préliminaire et de manière générale, la Commission constate qu'il a été très largement tenu compte des remarques émises dans son précédent avis.
7. Ainsi, la Commission prend acte qu'il s'agira pour les services de l'« Instance fédérale » de s'adresser directement aux sources authentiques, éventuellement à l'intervention d'un intégrateur de service, pour y collecter les données qui lui sont nécessaires dans le cadre de leurs missions légales et dans les limites des compétences qui sont les siennes et qui ressortent de son cadre organique et pour autant qu'ils en aient reçu l'autorisation du comité sectoriel compétent ou par ou en vertu d'une loi, décret ou ordonnance.

8. À cet égard et pour satisfaire au devoir d'information visé à l'article 9 de la loi vie privée, la Commission recommande que chaque service participant indique brièvement, sur son site internet ou sur celui de l'intégrateur de service concerné, quelles sont ses missions légales et les tâches qui lui sont imparties. Les autorisations d'échange de données à caractère personnel sont rendues publiques par la Commission ou par ses Comités sectoriels.
9. Par ailleurs, les données à caractère personnel qui seront obtenues en application des dispositions relatives à la collecte unique ne pourront être communiquées à des tiers non autorisés (art. 5, § 2 de l'avant-projet de loi).
10. L'article 4 de l'avant-projet de loi vise à obliger :
 1. toutes les instances fédérales à utiliser le numéro d'identification du Registre national, le numéro d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale et le numéro d'entreprise pour l'exécution de leurs missions légales ;
 2. toutes les personnes physiques et morales à utiliser le numéro d'identification du Registre national, du numéro d'identification de la Banque-carrefour de la sécurité sociale et du numéro d'entreprise dans le cadre de l'accomplissement d'une obligation légale de fournir des renseignements.
11. La Commission constate que le numéro d'identification ONSS n'est pas visé par l'avant-projet de loi.
12. L'usage du numéro d'identification de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale étant libre (art. 8, §2 de la loi Banque-Carrefour de la Sécurité sociale) et le numéro d'entreprise étant par nature accessible sans autorisation préalable (art. 17 de la loi Banque-Carrefour des entreprises), la Commission n'a aucune remarque à émettre et prend acte de la volonté du législateur d'en imposer l'utilisation aux instances fédérales pour l'exécution de leurs missions légales.
13. La Commission prend acte que l'article 4 de l'avant-projet de loi ne dispense par les services relevant de l'instance fédérale de demander une autorisation d'utilisation du numéro d'identification du Registre national. Cependant, cette autorisation pourra désormais être demandée et délivrée par un « contrôleur »¹ lorsque celui-ci autorise un flux de données

¹ « L'autorité de droit public comme prévue par la Directive 95/46/CE du 24 octobre 1995 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données dans l'article 28 et la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne du 12 décembre 2007, article 8.3 comme existant actuellement dans la Commission pour la protection de la vie privée, comme instaurée par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel à travers l'article 23, également les comités sectoriels comme instauré par l'article 31bis de la même loi du 8 décembre 1992, la Commission de Contrôle flamande pour l'échange électronique de données administratives comme instauré par l'article 10 du décret du Parlement

relevant de ses compétences (art. 5 de l'avant-projet de loi). Il sera par exemple possible pour le Comité sectoriel de l'Autorité fédérale de délivrer une autorisation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national si celui-ci est utile à la communication électronique dont l'autorisation lui est également demandée. Ce Comité ne pourra par contre pas autoriser l'accès au Registre national. Cette compétence demeure du ressort exclusif du Comité sectoriel du Registre national.

14. La Commission se satisfait de cette nouvelle mesure. Le « *contrôleur* » qui étudie, vérifie, conditionne et autorise un flux de données est en effet le plus à même à juger si, dans ce cadre, l'utilisation du numéro d'identification du Registre national est utile. À défaut, le « *contrôleur* » pourra imposer l'utilisation d'un autre numéro d'identification.
15. Dans le cadre de la simplification administrative et afin d'apporter toutes les garanties nécessaires à la bonne exécution de cet article 5, la Commission vérifiera d'initiative, lorsqu'un flux de données à caractère personnel est autorisé par un des Comités sectoriels institués en son sein, si le numéro d'identification du Registre national est utile à la communication électronique autorisée. Une autorisation d'utiliser le numéro d'identification du registre national sera alors jointe à l'autorisation délivrée pour la communication électronique demandée. De cette manière, la Commission veillera également à la mise en œuvre du principe de la collecte unique (only once).
16. La Commission constate et se félicite que le système prévu par la loi vie privée de contrôle a priori par le biais des différents Comités sectoriels institués en son sein soit maintenu. Ce système a en effet pour objectif et pour avantage de prévenir les actes préjudiciables avant qu'ils ne surviennent. Par ailleurs, ce système s'inscrit tout-à-fait en concordance avec l'article 8.7 de la directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil du 24 octobre 1995 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données.
17. La Commission prend acte que l'article de 6 de l'avant-projet de loi prévoit un droit d'accès pour la Commission de la protection de la vie privée, pour les magistrats et pour les greffiers en application de l'article 32 de la loi vie privée et du Code judiciaire. La Commission s'interroge par contre sur le rôle accordé aux greffiers par cet article.

flamand du 18 juillet 2008 relatif à l'échange électronique de données administratives, la Commission Wallonie-Bruxelles pour le contrôle sur l'échange de données comme instauré par l'article 22 de l'Accord de Coopération du 23 mai 2013 entre la Région wallonne et la Communauté française portant sur le développement d'une initiative commune en matière de partage de données et sur la gestion conjointe de cette initiative, et toute autre instance similaire instaurée par loi, décret ou ordonnance ». (art. 3 de l'avant-projet de loi)

18. La Commission prend également acte que l'article 7 de l'avant-projet de loi prévoit un devoir d'information en application de l'article 9 de la loi vie privée et un droit d'accès pour les personnes concernées en application de l'article 10 de la loi vie privée. À cet égard, la Commission attire l'attention du demandeur sur le fait qu'une personne concernée peut requérir de recevoir ce type d'information sur papier et non seulement par voie électronique.
19. La Commission attire l'attention du demandeur d'avis sur principe de sécurisation des traitements de données à caractère personnel, prévu à l'article 16 de la loi vie privée. Celui-ci impose au responsable du traitement de prendre des mesures techniques et organisationnelles adéquates pour protéger les données à caractère personnel qu'il traite et se prémunir contre les détournements de finalité. Le caractère adéquat de ces mesures de sécurité dépend, d'une part, de l'état de la technique et des frais engendrés et d'autre part, de la nature des données à protéger et des risques potentiels.
20. La Commission constate que l'avant-projet de loi demeure muet à ce sujet et en profite pour souligner l'importance d'une politique de sécurité de l'information adéquate pour chaque source authentique. À cet égard, elle renvoie tout d'abord à ses « *mesures de référence en matière de sécurité applicables à tout traitement de données à caractère personnel* »². Ensuite, elle attire l'attention sur sa recommandation n°01/2008 du 24 septembre 2008 relative à la gestion des accès et des utilisateurs dans le secteur public et sur le principe des « cercles de confiance » exposé aux points 13-15 de sa recommandation n° 03/2009 du 1^{er} juillet 2009 concernant les intégrateurs dans le secteur public. Enfin, la Commission attire également l'attention sur sa recommandation d'initiative n° 01/2013 du 21 janvier 2013 relative aux mesures de sécurité à respecter afin de prévenir les fuites de données³.
21. La Commission rappelle à ce titre qu'il est nécessaire que le traçage des accès soit prévu afin de répondre au principe d'imputabilité de l'accès aux données à caractère personnel.

² Accessible à l'adresse suivante :
http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/mesures_de_reference_en_matiere_de_securite_applicables_a_tout_traitement_de_donnees_a_caractere_personnel.pdf

³ Accessible à l'adresse suivante :
http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/recommandation_01_2013_0.pdf

Avis 04/2014 - 6/6

PAR CES MOTIFS,

La Commission émet un avis favorable sur l'avant-projet de loi moyennant la prise en compte des remarques visées aux point 8 ; 18 et 21.

L'Administrateur f.f.,

Le Président,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere



Advies nr 04/2014 van 29 januari 2014

Betreft: Voorontwerp van wet houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de federale overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren (CO-A-2014-009)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken ontvangen op 27/01/2014;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere, Voorzitter;

Brengt op 29 januari 2014 het volgend advies uit:

I. VOORGESCHIEDENIS

1. Op 22 januari 2014 bracht de Commissie al een advies nr. 03/20104 uit houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de federale overheid en tot vereenvoudiging en gelijkenschakeling van elektronische en papieren formulieren.
2. Dit advies was ongunstig gelet op de opmerkingen en kritieken onder de punten 15 tot 17, 22 tot 24, 29 tot 42, 46 en 48 tot 49 die in dit advies werden gegeven.
3. De Commissie hield zich evenwel ter beschikking van de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken voor verder overleg en/of herziening van de bepalingen van het voorontwerp van wet.
4. Dit overleg heeft plaatsgevonden. De Commissie heeft haar talrijke vragen over het voorontwerp van wet - dat haar in eerste instantie voor advies was voorgelegd - kunnen voorleggen en toelichten en heeft oplossingen kunnen voorstellen die het principe van de door de wetgever gewenste unieke gegevensinzameling uitvoeren maar waarbij een hoge beschermingsraad voor de privacy van de burger kan worden gegarandeerd.
5. De Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken heeft het voorontwerp van wet gewijzigd overeenkomstig de opmerkingen van de Commissie en nu verzoekt hij haar opnieuw advies uit te brengen over het nieuwe, gewijzigde voorontwerp.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

6. Vooreerst stelt de Commissie vast dat er enorm rekening werd gehouden met haar opmerkingen uit het vorig advies.
7. Zo neemt de Commissie er akte van dat de "federale instanties" zich rechtstreeks moeten richten tot de authentieke bronnen, eventueel via een dienstenintegrator, om de gegevens te verzamelen die hij nodig heeft in het kader van zijn wettelijke opdrachten en binnen de grenzen van zijn bevoegdheden, die voortvloeien uit zijn organieke kader en voor zover zij daartoe een machtiging hebben gekregen van een bevoegd sectoraal comité of door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie.
8. Om tegemoet te komen aan de informatieplicht bedoeld in artikel 9 van de WVP, beveelt de Commissie aan dat iedere participerende dienst op zijn website of de website van de

betrokken dienstenintegrator kort vermeldt welke wettelijke opdrachten en taken hem werden toebedeeld. De Commissie of de sectorale comités staan in voor de bekendmaking van de machtigingen voor de uitwisselingen van persoonsgegevens.

9. De persoonsgegevens die werden verkregen in toepassing van de bepalingen betreffende de unieke gegevensinzameling, mogen overigens niet worden meegedeeld aan niet-gemachtigde derden (art. 5, §2 van het voorontwerp van wet).
10. Artikel 4 van het voorontwerp van wet wil de volgende verplichtingen opleggen:
 1. alle federale instanties moeten gebruik maken van het identificatienummer van het Rijksregister, het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het ondernemingsnummer bij de uitvoering van hun wettelijke opdrachten;
 2. alle natuurlijke en rechtspersonen moeten gebruik maken van het identificatienummer van het Rijksregister, het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het ondernemingsnummer bij het vervullen van hun wettelijke verplichting om inlichtingen te verstrekken.
11. De Commissie stelt vast dat er geen sprake is van het identificatienummer van het RSZ in het voorontwerp van wet.
12. Omdat het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid vrij gebruikt mag worden (artikel 8, §2 van de wet KSZ) en het ondernemingsnummer van nature toegankelijk is zonder voorafgaande machtiging (artikel 17 van de wet KBO), heeft de Commissie geen opmerkingen daarover en neemt zij er akte van dat de wetgever het gebruik van die nummers wil opleggen aan de federale instanties bij de uitvoering van hun wettelijke opdrachten.
13. De Commissie noteert dat artikel 4 van het voorontwerp van wet de diensten van de federale instanties er niet van vrijstelt een machtiging te vragen om het Rijksregisternummer te gebruiken. Deze machtiging zou voortaan evenwel kunnen worden gevraagd en verleend door een "toezichthouder"¹ wanneer deze een gegevensstroom

¹ de publiekrechtelijke instelling zoals voorzien door de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens in het artikel 28 en het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie van 12 december 2007, artikel 8.3 zoals thans bestaande uit de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens door het artikel 23, alsook de sectorale comités zoals ingesteld bij artikel 31bis van dezelfde wet van 8 december 1992, de Vlaamse toezichtcommissie voor het elektronisch bestuurlijke gegevensverkeer zoals ingesteld door artikel 10 van het decreet van het Vlaams Parlement van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, de Commissie Wallonië-Brussel voor het toezicht op de gegevensuitwisselingen zoals ingesteld door artikel 22 van het Samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief, en iedere andere gelijkaardige instantie opgericht bij wet, decreet of ordonnantie.

machtigt die onder zijn bevoegdheid valt (art. 5 van het voorontwerp van wet). Het zal voor het Sectoraal comité voor de Federale Overheid bijvoorbeeld mogelijk zijn om een machtiging te verlenen voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister als dit nuttig is voor een elektronische mededeling waarvoor ook een machtiging werd gevraagd aan dit comité. Dit Comité zal daarentegen geen machtiging kunnen verlenen voor toegang tot het Rijksregister. Deze bevoegdheid blijft exclusief bij het Sectoraal comité van het Rijksregister.

14. De Commissie kan zich vinden in deze nieuwe maatregel. De "toezichthouder" die de gegevensstroom onderzoekt, verifieert, en aan voorwaarden onderwerpt, kan in dit kader inderdaad ook beoordelen of het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister nuttig is. Is dit niet het geval, dan kan de "toezichthouder" het gebruik van een ander identificatienummer opleggen.
15. Ten behoeve van de administratieve vereenvoudiging en als garantie dat dit artikel 5 goed wordt uitgevoerd, zal de Commissie uit eigen beweging onderzoeken of bij een flux van persoonsgegevens - waarvoor een van de comités opgericht in haar schoot machtiging heeft verleend - het identificatienummer van het Rijksregister van nut is voor de gemachtigde elektronische mededeling. Een machtiging om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, zal gevoegd worden bij de machtiging die wordt verleend voor de gevraagde elektronische mededeling. Op die manier zal de Commissie er ook over waken dat het (only once) principe van de unieke gegevensverzameling wordt toegepast.
16. De Commissie stelt vast dat het a priori controlesysteem, door de WVP ingesteld middels de binnen haar schoot, verschillende opgerichte sectorale comités, behouden blijft. Dit systeem heeft inderdaad als doel en als voordeel dat het verhindert dat er schadelijke handelingen plaatsvinden. Dit systeem ligt overigens volledig in de lijn van artikel 8.7 van de richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens.
17. De Commissie neemt er nota van dat artikel 6 van het voorontwerp van wet - in toepassing van artikel 32 van de WVP en het Gerechtelijk Wetboek - voorziet in een recht op toegang voor de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de magistraten en griffiers. De Commissie stelt zich evenwel vragen rond de rol die dit artikel toekent aan de griffiers.

18. De Commissie neemt ook akte van artikel 7 van het voorontwerp van wet dat voorziet in een informatieplicht in toepassing van artikel 9 van de WVP en in een recht op toegang voor de betrokken personen in toepassing van artikel 10 van de WVP. De Commissie vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat een betrokken persoon kan eisen dat hij dit soort informatie niet alleen elektronisch krijgt maar ook op papier ontvangt.
19. De Commissie vestigt de aandacht van de adviesaanvrager op het beveiligingsbeginsel bij iedere verwerking van persoonsgegevens, als bedoeld in artikel 16 van de WVP. Dit artikel verplicht de verantwoordelijke voor de verwerking om alle noodzakelijke technische en organisatorische maatregelen te nemen om de persoonsgegevens die hij verwerkt te beschermen en zich te beveiligen tegen afwijkende doeleinden. Het toereikend karakter van deze beveiligingsmaatregelen hangen enerzijds af van de stand van de techniek en de kosten en anderzijds van de aard van de te beschermen gegevens en de potentiële risico's.
20. De Commissie stelt vast dat het voorontwerp van wet niets zegt over dit onderwerp en ze maakt van de gelegenheid gebruik om het belang te benadrukken van een geschikt informatiebeveiligingsbeleid voor iedere authentieke bron. Zij verwijst hiervoor naar haar *"referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens"*². Vervolgens vestigt zij de aandacht op haar aanbeveling nr. 01/2008 van 24 september 2008 met betrekking tot het toegangs- en gebruikersbeheer in de overheidssector en over het principe van de "vertrouwenscirkels" toegelicht onder de punten 13-15 van haar aanbeveling nr. 03/2009 van 1 juli 2009 in verband met integratoren in de overheidssector. En tot slot vestigt de Commissie de aandacht op haar aanbeveling uit eigen beweging nr. 01/2013 van 21 januari 2010³ betreffende de na te leven veiligheidsmaatregelen ter voorkoming van gegevenslekken³.
21. De Commissie herinnert er op dit punt aan dat het noodzakelijk is te voorzien in een loggingsysteem van de toegangen om tegemoet te komen aan het aansprakelijkheidsprincipe bij de toegang tot persoonsgegevens.

² Beschikbaar op dit adres:

http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens_0.pdf

³ Beschikbaar op dit adres:

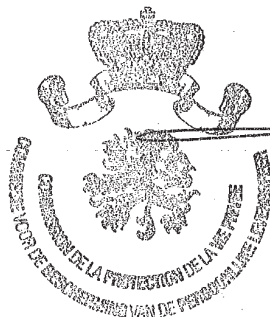
http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2013.pdf

OM DIE REDENEN,

brengt de Commissie over het voorontwerp van wet een gunstig advies uit op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de opmerkingen onder de punten 8, 18 en 21.

De Wnd. Administrateur,

Patrick Van-Wouwe



De Voorzitter,

Willem Debeuckelaere