

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mars 2014

PROPOSITION DE LOI

**portant modification et coordination de
diverses lois en matière de Justice concernant
l'arrondissement judiciaire de Bruxelles**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Sophie DE WIT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de Mme Carina Van Cauter, auteur principal	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	4
IV. Réunion en application de l'article 82, 1, du Règlement.....	7

Documents précédents:

Doc 53 **3355/ (2013/2014):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Van Cauter et Becq, MM. Brotcorne, Goffin et Landuyt et Mme Senecaut.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 maart 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging en coördinatie van diverse
wetten inzake Justitie wat het gerechtelijk
arrondissement Brussel betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sophie DE WIT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Carina Van Cauter, hoofdindienster	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	4
IV. Vergadering met toepassing van artikel 82, 1, van het Reglement	7

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3355/ (2013/2014):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Van Cauter en Becq, de heren Brotcorne, Goffin en Landuyt en mevrouw Senecaut.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Laurence Meire, André Perpète, Manuella Senecaut, Özlem Özen
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
MR	Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Carina Van Cauter
VB	Bert Schoofs
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Gerald Kindermans, Gerda Mylle, Liesbeth Van der Auwera
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
Rosaline Mouton, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
Gerolf Annemans, Peter Logghe
Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 11 et du 18 mars 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME CARINA VAN CAUTER, AUTEUR PRINCIPAL

Mme Carina Van Cauter (Open Vld), auteur principal de la proposition de loi, explique que celle-ci tend à assurer la cohérence entre les législations récemment adoptées concernant les huissiers de justice et les juridictions disciplinaires et la loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles.

Pour le surplus, elle renvoie aux développements de la proposition de loi.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Bert Schoofs (VB), Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) et Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) fustigent successivement les artifices dont il faut user pour coordonner toutes les modifications de loi récemment adoptées.

Mme Boulet souhaite par ailleurs savoir où en est le dossier du remplissage des nouveaux cadres dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles.

Elle demande par ailleurs un complément d'informations sur la portée des compétences des chefs de corps qui seront désignés en exécution de la proposition de loi portant modification de la loi du 1^{er} décembre 2013 portant réforme des arrondissements judiciaires et modifiant le Code judiciaire en vue de renforcer la mobilité des membres de l'ordre judiciaire (DOC 53 3342/001), adoptée par la commission le 25 février 2014. L'intervenante souhaite notamment savoir si ces chefs de corps, pour autant qu'ils soient encore en fonction le 1^{er} septembre 2014 (le jour où la réglementation relative aux tribunaux disciplinaires de la magistrature entrera en vigueur), seront habilités à introduire des procédures disciplinaires. Ou une telle mesure implique-t-elle un choix politique stratégique qu'ils ne sont pas habilités à faire?

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) réplique que le soi-disant "bricolage" est la suite logique de l'adoption des réformes indispensables qui ont été réalisées par le gouvernement.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 11 en 18 maart 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW CARINA VAN CAUTER, HOOFDINDIENSTER

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld), hoofdindienster van het wetsvoorstel, legt uit dat het wetsvoorstel ertoe strekt de coherentie te verzekeren tussen recent goedgekeurde wetgevingen betreffende de gerechtsdeurwaarders en de tuchtrechtbank en de wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Bert Schoofs (VB), mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) en mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) hekelen achtereenvolgens het kunst- en vliegwerk dat aan de dag moet worden gelegd om alle wetswijzigingen die recent werden goedgekeurd, op elkaar af te stemmen.

Mevrouw Boulet wil daarnaast ook weten wat de stand van zaken is met betrekking tot de invulling van de nieuwe kaders in het gerechtelijk arrondissement Brussel.

Voorts wenst zij meer uitleg over de draagwijdte van de bevoegdheden van de korpschefs die in uitvoering van het op 25 februari 2014 door de commissie aangenomen wetsvoorstel houdende wijziging van de wet van 1 december 2013 tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde (DOC 53 3342/001) zullen worden aangesteld. De spreekster wil meer bepaald weten of deze korpschefs, voor zover zij op 1 september 2014 (de dag waarop de regeling met betrekking tot de tuchtrechtbanken voor de magistratuur van kracht wordt) nog in functie zouden zijn, bevoegd zijn om tuchtprocedures in te leiden. Of impliceert een dergelijke maatregel een strategische beleidskeuze waarvoor zij niet bevoegd zijn?

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) repliceert dat het vermeende "kunst- en vliegwerk" het logische gevolg is van de aanneming van broodnodige hervormingen die door de regering werden doorgevoerd.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, indique que le remplissage des cadres se déroule comme prévu. Rien n'indique que des problèmes se posent.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article contient la base constitutionnelle de compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à adapter l'article 518 du Code judiciaire à la loi précitée du 19 juillet 2012. Cette loi a modifié une version de l'article 518 qui, dans l'intervalle, a été remplacée par la loi du 7 janvier 2014 modifiant le statut des huissiers de justice. Ce nouvel article 518 doit donc être de nouveau aligné sur la loi du 19 juillet 2012.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3355/002) tendant à supprimer l'article 2. Elle explique que l'article 518 sera de nouveau remplacé si le Parlement adopte le projet de loi portant des dispositions diverses en matière de Justice (DOC 53 3149/001). Il convient d'éviter cela et c'est pourquoi elle propose d'insérer l'adaptation à la loi du 19 juillet 2012 dans l'article 555/2 proposé du Code judiciaire (cf. l'article 3 du projet de loi).

*
* *

L'amendement n° 1 visant à supprimer l'article 2 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article vise à insérer un chapitre X intitulé "Disposition générale" dans la deuxième partie, livre IV, du même Code. Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, vermeldt dat de invulling van de kaders zoals voorzien verloopt. Er zijn geen aanwijzingen dat er problemen rijzen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*
* *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel beoogt de aanpassing van artikel 518 van het Gerechtelijk Wetboek aan voormelde wet van 19 juli 2012. Die wet wijzigde een versie van artikel 518 die ondertussen werd vervangen door de wet van 7 januari 2014 tot wijziging van het statuut van de gerechtsdeurwaarders. Dit nieuwe artikel 518 moet dus opnieuw worden afgestemd op de wet van 19 juli 2012.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient een *amendement nr. 1* (DOC 53 3355/002) in tot weglating van artikel 2. De indienster legt uit dat artikel 518 opnieuw zal worden vervangen indien het Parlement het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Justitie (DOC 53 3149/001) aanneemt. Dat dient te worden vermeden en daarom wordt voorgesteld om de aanpassing aan de wet van 19 juli 2012 op te nemen in het ontworpen artikel 555/2 van het Gerechtelijk Wetboek (zie artikel 3 van het wetsontwerp).

*
* *

Amendement nr. 1 tot weglating van artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel beoogt de invoeging van een hoofdstuk X "Algemene bepaling" in deel II, boek IV, van hetzelfde Wetboek. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*
* *

L'article 3 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 4

Cet article vise à insérer un article 555/2 dans le même Code, afin de rendre les dispositions relatives aux avis rendus par le procureur du Roi et exécutés dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles conformes à la loi du 19 juillet 2012.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent un amendement n° 2 (DOC 53 3355/002), qui reprend le contenu de l'article 2 dans un nouvel alinéa 2 de l'article 555/2 proposé. Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 1.

*
* *

L'amendement n° 2 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5 à 10

Ces articles visent à modifier la loi susvisée du 19 juillet 2012 en vue de régler les conséquences procédurales du dédoublement des tribunaux dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles. Pour le surplus, il est renvoyé au commentaire des articles en question.

Mme Sonja Becq (CD&V) demande si les dispositions proposées qui prévoient la continuation des procédures pendantes supposent que les parties doivent elles-mêmes effectuer une démarche, ou si cela se fera automatiquement.

Elle demande si cette reprise par le nouveau tribunal compétent aura un coût.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) souhaite également savoir si les dispositions en projet n'auront pas pour conséquence que les affaires transférées devront être reprises à zéro.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique qu'en raison du dédoublement des tribunaux

*
* *

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4

Dit artikel beoogt de invoeging van een artikel 555/2 in hetzelfde Wetboek, teneinde de regelingen voor het uitbrengen en uitvoeren van adviezen van de procureur des Konings in het gerechtelijk arrondissement Brussel af te stemmen op de wet van 19 juli 2012.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient een amendement nr. 2 (DOC 53 3355/002) in dat de inhoud van artikel 2 opneemt in een nieuw tweede lid van het voorgestelde artikel 555/2. Ter verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 1

*
* *

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 4, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5 tot 10

Deze artikelen beogen de wijziging van hoger vermelde wet van 19 juli 2012 teneinde er de processuele gevolgen van de ontubbeling van de rechtbanken in het gerechtelijk arrondissement Brussel in te regelen. Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij de betreffende artikelen.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) wenst te weten of de voorgestelde bepalingen die voorzien in een voortzetting van de aanhangige gedingen, veronderstellen dat de partijen zelf een handeling moeten stellen, dan wel of een en ander automatisch zal gebeuren.

Zij vraagt ook of er kosten zullen verbonden zijn aan deze overname door de nieuw bevoegde rechtbank.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) wil ook weten of de ontworpen bepalingen niet tot gevolg zullen hebben dat de zaken die overgaan, zullen moeten worden overgedaan.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat er ingevolge de ontubbeling van de

dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, il était logique de prévoir une réglementation régissant la reprise d'affaires par les nouvelles juridictions. Le principe des réglementations proposées est que le transfert est automatique en ce qui concerne les procédures pendantes. En ce qui concerne l'opposition, la tierce opposition, la requête civile ainsi que l'interprétation et la rectification des jugements, il est en outre explicitement précisé qu'elles doivent être introduites auprès du nouveau tribunal compétent (voir à cet égard l'article 7), étant donné que l'on ne peut plus s'adresser à l' "ancien" tribunal.

La ministre confirme en outre que, dans la pratique, ce sont souvent les mêmes magistrats qui continueront à traiter l'affaire. Leur passage à un nouveau tribunal n'est en effet que théorique. L'on peut donc bien parler d'une véritable continuité de l'affaire, sans devoir recommencer toute la procédure, ni même une partie de celle-ci.

La ministre précise également que les frais éventuels occasionnés par cette nouvelle règle de compétence ne seront pas à la charge des parties.

Enfin, elle souligne que les dispositions proposées s'inscrivent pleinement dans la ligne de ce que certains magistrats ont suggéré.

*
* *

Les articles 5 à 10 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 11

Cet article vise à harmoniser l'article 21 de la loi du 15 juillet 2013 modifiant les dispositions du Code judiciaire relatives à la discipline avec la loi susmentionnée du 19 juillet 2012. Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 11 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 12

Cet article fixe l'entrée en vigueur. Il ne donne lieu à aucune observation.

rechtbanken in het gerechtelijk arrondissement Brussel logischerwijze moest worden voorzien in een regeling die de overname van zaken door de nieuw opgerichte rechtscolleges bepaalt. Het uitgangspunt van de voorgestelde regelingen is dat dit automatisch gebeurt voor wat betreft de gedingen die nog aanhangig zijn. Voor het indienen van verzet, derdenverzet en verzoeken tot herroeping van het gewijsde en de uitlegging en de verbetering van vonnissen wordt daarenboven uitdrukkelijk bepaald dat deze moeten worden ingediend bij de nieuw bevoegde rechtbank (zie dienaangaande artikel 7), aangezien men zich niet meer tot de "oude" rechtbank kan wenden.

Bovendien bevestigt de minister dat in de praktijk vaak dezelfde magistraten de zaak zullen blijven behandelen. Die zijn immers slechts op papier overgegaan naar een nieuwe rechtbank. Er zal dus werkelijk sprake kunnen zijn van een echte voortzetting van de zaak, zonder dat deze geheel of gedeeltelijk moet worden overgedaan.

De minister stelt ook dat de eventuele kosten die worden veroorzaakt door deze nieuwe bevoegdheidsregeling niet ten laste van de partijen zullen vallen.

Er wordt ten slotte op gewezen dat de ontworpen regelingen volledig in de lijn liggen van wat sommige magistraten gesuggereerd hebben.

*
* *

De artikelen 5 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 11

Dit artikel wil artikel 21 van de wet van 15 juli 2013 tot wijziging van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de tucht in overeenstemming brengen met hoger vermelde wet van 19 juli 2012. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*
* *

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*
* *

L'article 11 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Intitulé

Mme Sarah Smeyers (N-VA) et consorts présentent un amendement n° 3 (DOC 53 3355/002) tendant à modifier l'intitulé.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) explique que la réglementation proposée n'harmonise pas les textes légaux existants, mais en modifie la teneur. C'est pourquoi les mots "et coordination" doivent être supprimés de l'intitulé.

*
* *

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

IV. — RÉUNION EN APPLICATION DE L'ARTICLE 82, 1, DU RÈGLEMENT

Les membres ont examiné la note de légistique du service juridique de la Chambre au cours de la réunion du 18 mars 2014.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, présidente, rappelle les principes inscrits dans le Règlement. Si la commission qui est convoquée pour voter, sur la base de l'article 82, 1, du Règlement, sur l'ensemble du texte adopté constate la nécessité de présenter des amendements, elle peut décider à l'unanimité de revenir sur les votes précédemment émis. La commission ne peut pour le surplus apporter que des modifications techniques.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, et la commission marquent leur accord sur les corrections d'ordre purement linguistique et sur les améliorations purement formelles proposées par le service juridique. Les textes sont adaptés en ce sens.

Art. 3 (ancien article 4)

Le service juridique demande s'il ne faudrait pas prévoir pour l'arrondissement judiciaire du Hainaut, où il y a également deux procureurs du Roi (voir l'article

*
* *

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Opschrift

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) c.s. dient een amendement nr. 3 (DOC 53 3355/002) in tot wijziging van het opschrift.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) legt uit dat de voorgestelde regeling de bestaande wetteksten niet op elkaar afstemt, doch inhoudelijk wijzigt. Derhalve moeten de woorden "en tot coördinatie" uit het opschrift worden weggelaten.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

IV.— VERGADERING MET TOEPASSING VAN ARTIKEL 82, 1, VAN HET REGLEMENT

Tijdens de vergadering van 18 maart 2014 hebben de leden de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer besproken.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter, brengt de principes van het Reglement in herinnering. Indien de commissie die samengeroepen werd om op grond van artikel 82, 1, van het Reglement te stemmen over het geheel van de aangenomen tekst, vaststelt dat amendementen noodzakelijk zijn, dan kan ze eenparig beslissen om terug te komen op de eerder uitgebrachte stemming. Voor het overige kan de commissie alleen nog technische verbeteringen aanbrengen.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, en de commissie gaan akkoord met de zuivere taalcorrecties en zuiver vormelijke verbeteringen die de Juridische Dienst voorstelt. De teksten worden dienovereenkomstig aangepast.

Art. 3 (vroeger art. 4)

De Juridische Dienst vraagt of voor het gerechtelijk arrondissement Henegouwen, dat eveneens twee procureurs des Konings telt (zie artikel 39 van de wet van

39 de la loi du 1^{er} décembre 2013 portant réforme des arrondissements judiciaires et modifiant le Code judiciaire en vue de renforcer la mobilité des membres de l'ordre judiciaire, qui complète l'article 150 du Code judiciaire par un paragraphe 4 — cette modification entrera en vigueur au plus tard le 1^{er} avril 2014), une solution similaire à celle retenue pour l'arrondissement judiciaire de Bruxelles.

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente, souligne que les dispositions proposées ne peuvent être modifiées que par le biais d'un amendement.

Aucune objection n'est émise à l'encontre du dépôt d'amendements. *Le gouvernement* présente ensuite l'*amendement n° 5* (DOC 53 3355/003), qui propose, en réponse à l'observation formulée ci-dessus, de compléter l'article 555/2 proposé du Code judiciaire par trois alinéas réglant la formulation d'avis et l'exécution de missions au sein de l'arrondissement judiciaire du Hainaut.

*
* *

L'amendement n° 5 est adopté par 9 voix contre une.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre une.

Art. 11

Le Service juridique indique que dans cet article, qui règle l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, le jour de l'entrée en vigueur est fixé "au jour qui est déterminé conformément à l'article 61 de la loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, modifié par les lois du 31 décembre 2012 et du 6 janvier 2014."

L'article 61 de la loi du 19 juillet 2012 fixe cependant trois dates différentes d'entrée en vigueur. L'alinéa 1^{er} précise que la loi entre en vigueur le 31 mars 2014 (règle générale). Par dérogation, l'alinéa 3 précise que le chapitre 5 et les articles 57 à 60 entrent en vigueur le jour de la publication de loi du 19 juillet 2012 au *Moniteur belge* (c'est-à-dire le 22 août 2012) et que l'article 31 entre en vigueur le 1^{er} septembre 2013. Si l'intention des auteurs est que la proposition de loi, sous réserve de l'article 10, entre en vigueur le 31 mars 2014, on insérera, après les

1 december 2013 tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde, dat aan artikel 150 van het Gerechtelijk Wetboek een § 4 toevoegt; die wijziging treedt in werking uiterlijk op 1 april 2014), niet moet worden voorzien in een regeling die gelijkaardig is aan deze die wordt ingevoerd voor het gerechtelijk arrondissement Brussel.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter, vestigt er de aandacht op dat een wijziging van de voorgestelde bepalingen slechts door middel van een amendement kan gebeuren.

Er wordt geen bezwaar gemaakt tegen de indiening van amendementen en daarop dient *de regering* een *amendement nr. 5* (DOC 53 3355/003) in. Daarin wordt, als antwoord op de hoger vermelde opmerking, voorgesteld om het voorgestelde artikel 555/2 van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met drie leden teneinde er het uitbrengen van adviezen en het uitvoeren van opdrachten in het gerechtelijk arrondissement Henegouwen in te regelen.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

Art. 11

De Juridische Dienst wijst erop dat in dit artikel, dat de inwerkingtreding van de nieuwe wet, bepaalt, de dag van inwerkingtreding wordt vastgesteld op de "de dag die is bepaald overeenkomstig artikel 61 van de wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel, gewijzigd bij de wetten van 31 december 2012 en 6 januari 2014."

In artikel 61 van de wet van 19 juli 2012 staan in verband met de inwerkingtreding evenwel drie verschillende data vermeld. Het eerste lid bepaalt dat de wet in werking treedt op 31 maart 2014 (algemene regel). Als afwijking daarop stelt het derde lid dat hoofdstuk 5 alsook de artikelen 57 tot 60 in werking treden op de dag van de bekendmaking van de wet van 19 juli 2012 in het *Belgisch Staatsblad* (dus op 22 augustus 2012), en dat artikel 31 in werking treedt op 1 september 2013. Indien het in de bedoeling ligt van de indieners van

mots “conformément à l’article 61” / “overeenkomstig artikel 61”, les mots “, alinéa 1^{er}” / “, eerste lid”.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, et la commission marquent leur accord sur l’observation, et le texte est adapté en conséquence.

Intitulé

Le Service juridique attire l’attention sur la nécessité, à la suite de l’éventuelle modification de l’article 555/2, proposé, du Code judiciaire (cf. article 3), de modifier l’intitulé de la proposition de loi.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, souscrit à cette remarque. *Le gouvernement* présente par conséquent l’amendement n° 4 (DOC 53 3355/003) tendant à adapter l’intitulé en fonction de l’adoption de l’amendement n° 5.

*
* *

L’amendement n° 4 est adopté par 9 voix contre une.

L’intitulé, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre une.

*
* *

L’ensemble de la proposition de loi, telle qu’elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par 9 voix contre une.

Le rapporteur,

Sophie
DE WIT

La présidente,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Articles qui nécessitent une disposition d’exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.

het wetsvoorstel dat deze tekst, behalve artikel 10, in werking treedt op 31 maart 2014, dan voege men na de woorden “conformément à l’article 61”/“overeenkomstig artikel 61”, de woorden “, alinéa 1^{er}”/“, eerste lid” in.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, en de commissie gaan akkoord met de opmerking en de tekst wordt dienovereenkomstig aangepast.

Opschrift

De Juridische Dienst vestigt er de aandacht op dat ingevolge een eventuele wijziging van het voorgestelde artikel 555/2 van het Gerechtelijk Wetboek (zie artikel 3) men ook het opschrift van het wetsvoorstel dient te wijzigen.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, stemt in met deze opmerking. Daarop dient *de regering* een amendement nr. 4 (DOC 53 3355/003) in om het opschrift aan te passen aan de aanneming van amendement nr. 5.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

Het opschrift, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

*
* *

Het geheel van het wetsvoorstel, aldus geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

De rapporteur,

Sophie
DE WIT

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.