

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 janvier 2014

PROPOSITION DE LOI

**relative à la consommation
de médicaments dans l'élevage**

(déposée par M. Flor Van Noppen)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 januari 2014

WETSVOORSTEL

**wat het geneesmiddelenverbruik
in de veeteelt betreft**

(ingediend door de heer Flor Van Noppen)

RÉSUMÉ

L'utilisation massive d'antibiotiques dans l'élevage intensif accroît la résistance aux antibiotiques et expose de ce fait également l'homme à des germes pathogènes plus résistants.

Cette proposition de loi instaure une série de mesures afin de réduire l'utilisation d'antibiotiques dans l'élevage:

— l'utilisation préventive de médicaments antimicrobiens dans l'élevage, y compris d'aliments médicamenteux pour animaux, est interdite;

— les antibiotiques qui contiennent le même principe actif qu'un antibiotique essentiel à usage humain ne peuvent plus être utilisés chez les animaux;

— un vétérinaire ne peut plus vendre ni délivrer lui-même des médicaments. Seul un pharmacien est autorisé à le faire. En outre, le vétérinaire ne peut prescrire un médicament qu'après avoir examiné l'animal;

— dorénavant, le vétérinaire est tenu d'enregistrer chaque antibiotique qu'il prescrit dans une base de données.

SAMENVATTING

Het grootschalig gebruik van antibiotica in de intensieve veehouderij doet de resistentie tegen antibiotica toenemen en stelt daardoor ook de mens bloot aan moeilijker te bestrijden ziektekiemen.

Dit wetsvoorstel voert een aantal maatregelen in om het gebruik van antibiotica in de veeteelt terug te dringen:

— preventief gebruik van antimicrobiële middelen in de veeteelt, inclusief gemedicineerde diervoeders, wordt verboden;

— antibiotica die eenzelfde werkzaam bestanddeel bevatten als een essentieel antibioticum voor menselijk gebruik mogen niet langer bij dieren gebruikt worden;

— een dierenarts mag niet langer zelf geneesmiddelen verkopen en leveren. Dit mag enkel gebeuren door een apotheker. Bovendien mag de dierenarts pas een geneesmiddel voorschrijven nadat hij het dier onderzocht heeft;

— de dierenarts is voortaan verplicht elk antibioticum dat hij voorschrijft te registreren in een databank.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publications@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

GÉNÉRALITÉS

1. Problématique

Force est de constater que, le secteur de l'élevage utilise actuellement beaucoup trop d'antibiotiques. A cet égard, il suffit de consulter le dernier rapport Belvetsat (*Belgian Veterinary Surveillance of Antimicrobial Consumption*).¹ Bien que l'on observe une légère diminution de 5,2 % de l'utilisation de médicaments antimicrobiens entre 2009 et 2010, on constate surtout une forte augmentation de 16,3 % de l'utilisation de prémélanges antimicrobiens (prémixes).

C'est pour parvenir à une réduction sensible de l'utilisation d'antibiotiques qu'a été créé, l'année dernière, le centre d'expertise AMCRA, qui est devenu opérationnel le 1^{er} janvier 2012². L'objectif est de rédiger des avis et des directives afin de permettre une évolution qui conduise à une réduction rationnelle de l'utilisation d'agents antimicrobiens chez les animaux.

Outre l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) et l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (AFMPS), AMCRA se compose notamment de représentants des entreprises pharmaceutiques et des entreprises d'aliments pour bétail concernées. Les intérêts de ce dernier groupe ne coïncidant pas toujours avec l'intérêt général, il s'agira de veiller strictement à ce qu'AMCRA ne devienne pas un salon où l'on cause, qui ne prend pas de mesures concrètes pour réduire véritablement l'utilisation d'antibiotiques.

Or, il est plus que temps à cet égard. Si nous souhaitons préserver l'efficacité des antibiotiques en médecine humaine pour l'avenir, des mesures s'imposent.

La résistance aux antibiotiques est en effet la conséquence la plus grave de l'utilisation excessive d'antibiotiques. Les bactéries deviennent résistantes à certains antibiotiques et les personnes contaminées par de telles bactéries ne pourront plus être soignées à l'aide de ces antibiotiques. Songeons, à cet égard, à la bactérie nosocomiale, terme générique désignant des bactéries résistantes à plusieurs antibiotiques (ESBL, MRSA). Il s'ensuit qu'il faut recourir à des antibiotiques de plus

¹ http://www.belvetsac.ugent.be/pages/home/BelvetSAC_report_2012_%20final.pdf

² <http://www.amcra.be>

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMEEN

1. Probleemstelling

In de veehouderij worden momenteel veel te veel antibiotica gebruikt. Om tot deze vaststelling te komen volstaat het om het meest recente Belvetsac-rapport (*Belgian Veterinary Surveillance of Antimicrobial Consumption*) te raadplegen.¹ Hoewel tussen 2009 en 2010 een lichte daling van 5,2 % in het gebruik van antimicrobiële geneesmiddelen valt waar te nemen, ziet men vooral een sterke stijging van 16,3 % in het gebruik van antimicrobiële voormengsels (premixen) op.

Om te komen tot een ernstige reductie werd vorig jaar het kenniscentrum AMCRA opgericht, dat op 1 januari 2012 operationeel werd.² Doel is om adviezen en richtlijnen op te stellen om een evolutie naar een rationele vermindering van het gebruik van antimicrobiële middelen bij dieren mogelijk te maken.

Het kenniscentrum AMCRA bestaat, naast Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) en het Federaal Agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten (FAGG), onder andere uit vertegenwoordigers van de betrokken farma- en veevoederbedrijven. Het belang van deze laatste groep valt niet altijd samen met het algemeen belang en er zal dan ook streng op toegezien moeten worden dat AMCRA niet verwordt tot een praatbarak, zonder concrete maatregelen om het antibioticagebruik ook daadwerkelijk te verminderen.

Nochtans is het wat dit betreft meer dan vijf voor twaalf. Willen we de werkzaamheid van antibiotica in de humane geneeskunde voor de toekomst vrijwaren, dringen er zich maatregelen op.

Het meest ernstige gevolg van het overmatig gebruik van antibiotica is immers de antibioticaresistentie. Bacteriën worden resistent tegen bepaalde antibiotica, en mensen die een besmetting met zulke bacteriën oplopen kunnen niet meer geholpen worden met deze antibiotica. Denken we in dat verband aan de ziekenhuisbacterie, een verzamelnaam voor bacteriën die meerdere antibiotica weerstaan (ESBL, MRSA). Een gevolg hiervan is dat men steeds naar zwaardere

¹ http://www.belvetsac.ugent.be/pages/home/BelvetSAC_report_2012_%20final.pdf

² <http://www.amcra.be>

en plus puissants avec toutes les conséquences qui en découlent pour le patient, mais aussi que des bactéries développent des résistances à ces médicaments, avec au final un germe pathogène que la médecine ne pourra plus combattre.

Cette utilisation massive d'antibiotiques, en particulier dans l'élevage intensif, s'explique par des motifs d'ordre principalement économique. Pour les éleveurs, il s'agit de conserver le plus grand nombre possible d'animaux pour les vendre. Les animaux qui tombent malades pendant le processus d'élevage ne pouvant être vendus, l'éleveur ne peut récupérer son investissement. L'administration d'antibiotiques est la manière la plus avantageuse de réduire autant que possible ces "pertes". Cela revient moins cher que de rénover de vieilles étables insalubres ou de prendre d'autres mesures permettant de prévenir les maladies.

C'est principalement l'utilisation prophylactique (préventive) d'antibiotiques qui pose problème, en particulier lorsque les doses administrées sont trop faibles. Cela augmente en effet le risque de sélection de bactéries résistantes. Le Danemark a déjà interdit cette pratique et les Pays-Bas élaborent une législation similaire.

La santé animale est largement influencée par l'alimentation, le logement, le climat de l'étable et la gestion de l'hygiène. Les investissements dans ces conditions connexes assurent une amélioration de la santé animale, et l'utilisation d'antibiotiques s'avère moins nécessaire. Bien entendu, tout cela a des répercussions sur l'économie industrielle. D'ailleurs, outre le facteur économique, le facteur culturel joue également un rôle: pour nombre d'éleveurs, l'utilisation d'antibiotiques demeure une condition nécessaire pour réaliser de bonnes performances économiques.

Il importe à cet égard que les autorités insistent suffisamment sur la biosécurité. Il s'agit d'un cadre de mesures visant à limiter autant que possible le risque de contamination de l'extérieur (biosécurité externe) et de propagation des maladies au sein d'une même entreprise (biosécurité interne).³

Sans remettre en cause le concept très global de biosécurité, on peut distinguer trois grands axes sur lesquels sont ciblées les actions à entreprendre. Il s'agit de mesures relatives à la politique d'achat, au traitement des animaux et à l'hygiène.

La brochure de l'AFSCA sur les maladies animales émergentes fait mention des mesures spécifiques qui

³ <http://www.buitenpraktijk.ugent.be/v2/singlepages/artikelenarchief/artikelenvarken/bioveiligheidveehouder.pdf>

antibiotica moet grijpen met alle gevolgen voor de patiënt, maar ook dat bacteriën tegen deze geneesmiddelen resistent worden met als uiteindelijk gevolg een ziektekiem die de geneeskunde niet langer kan bestrijden.

De reden voor dit massale gebruik van antibiotica, vooral in de intensieve veehouderij, is vooral een economische kwestie. Het is voor veehouders zaak zo veel mogelijk dieren te behouden die ze kunnen verkopen. Dieren die in de loop van het kweekproces ziek worden, kunnen niet verkocht worden waardoor de veehouder zijn investering niet kan recupereren. Toedienen van antibiotica is de voordeligste manier om deze "uitval" zoveel mogelijk te beperken. Het is nu eenmaal goedkoper dan het renoveren van oude, onhygiënische stallen of andere maatregelen te nemen waardoor ziektes voorkomen worden.

Voor het profylactisch (preventief) gebruik van antibiotica is problematisch, zeker als dit in te lage dosissen plaatsvindt. Dit verhoogt immers het risico op de selectie van resistente bacteriën. Denemarken heeft deze praktijk nu al verboden en in Nederland wordt een gelijkaardige wetgeving uitgewerkt.

Diergezondheid wordt in grote mate beïnvloed door voeding, huisvesting, stalklimaat en hygiëne management. Investerings in deze randvoorwaarden zorgen ervoor dat de diergezondheid verbetert, en de noodzaak tot het gebruik van antibiotica daalt. Dit alles heeft natuurlijk bedrijfseconomische gevolgen. Het is trouwens niet louter een economische factor die speelt, maar ook een culturele: voor veel veehouders is het gebruik van antibiotica nog steeds een voorwaarde voor economisch goed presteren.

In dit kader is het belangrijk dat de overheid voldoende nadruk legt op bioveiligheid. Dit is een kader van maatregelen die er op gericht zijn zowel het risico op een besmetting van buitenaf (externe bioveiligheid) als op de verspreiding van ziekten binnen het zelfde bedrijf (interne bioveiligheid) zo veel mogelijk te beperken.³

Zonder afbreuk te willen doen aan een zeer omvattend begrip als bioveiligheid, kunnen er 3 grote assen waarop de te ondernemen acties gericht zijn worden onderscheiden. Het gaat om maatregelen in verband met het aankoopbeleid, de behandeling van de dieren en de hygiëne.

Welke specifieke maatregelen dan kunnen genomen worden, is terug te vinden in de brochure van het FAVV

³ <http://www.buitenpraktijk.ugent.be/v2/singlepages/artikelenarchief/artikelenvarken/bioveiligheidveehouder.pdf>

peuvent être prises, par exemple: isoler les animaux nouvellement introduits tant que ceux-ci n'ont pas été examinés par un vétérinaire, limiter le plus possible l'introduction de nouveaux animaux, fournir aux animaux une alimentation de qualité suffisante, faire vacciner les animaux lorsque les vaccins sont autorisés, tenir un livre de bord, lutter contre les rongeurs et les insectes, gérer correctement les cadavres, etc.

La mise en œuvre de toutes ces mesures réduira le risque de maladies dans une entreprise ainsi que la nécessité d'utiliser des médicaments.

Nous estimons que ces mesures ne suffiront pas à elles seules si elles ne vont pas de pair, comme indiqué, avec une politique entraînant une réelle diminution dans l'utilisation d'antibiotiques, entre autres.

Comme mentionné ci-dessus, le Danemark joue un rôle de pionnier en la matière. Dès lors, la solution proposée se base sur les expériences dans ce pays.

2. Vers une solution possible: le modèle danois

Lorsqu'il est question de limiter l'utilisation d'antibiotiques dans l'élevage, le "modèle danois" est fréquemment cité. Celui-ci peut être considéré comme une superposition de mesures qui ont été introduites au Danemark depuis 1995, et dont les principales sont décrites ci-dessous.

a. L'un des principes de base du modèle danois est la *dissociation de la prescription et de la vente* de médicaments par les vétérinaires. Si ces derniers veulent jouer un rôle majeur dans la réduction de l'utilisation d'antibiotiques dans l'élevage, ils ne peuvent bien évidemment pas être encouragés financièrement à prescrire ces mêmes antibiotiques; en d'autres termes, leurs revenus ne peuvent dépendre de la quantité de médicaments qu'ils prescrivent. L'une des conséquences de cette dissociation est que les vétérinaires ont augmenté leurs tarifs pour pallier le manque à gagner consécutif à la disparition du bénéfice réalisé sur les médicaments. Les entreprises sont contrôlées par les vétérinaires, lesquels sont soumis à un contrôle strict par les pouvoirs publics, suivi, le cas échéant, d'amendes élevées.

Une nouvelle loi de 1995 a plafonné le bénéfice provenant de la vente de médicaments à usage vétérinaire. Ainsi, les vétérinaires ne peuvent vendre les médicaments à usage vétérinaire à un prix supérieur de 5 % au prix coûtant. Des limites sont également fixées en ce qui concerne la quantité de médicaments qu'un

over opkomende dierenziekten. Voorbeelden zijn ondermeer: het isoleren van nieuwe dieren zolang deze niet door de dierenarts zijn onderzocht, waar mogelijk de introductie van nieuwe dieren zo veel mogelijk te beperken, dieren voedsel van voldoende kwaliteit geven, waar toegestaan dieren vaccineren, een bezoekerregister bij houden, bestrijden van knaagdieren en insecten, een correcte behandeling van kadavers, enz.

Het implementeren van al deze maatregelen zal er toe leiden dat het risico op ziektes in een bedrijf vermindert en de noodzaak tot het gebruik van geneesmiddelen afneemt.

Alleen zullen deze maatregelen volgens de indieners van het wetsvoorstel niet volstaan, ze moeten zoals aangehaald gepaard gaan met een beleid dat een reële vermindering van ondermeer het antibioticagebruik zal veroorzaken willen we succesvol zijn.

Het werd reeds aangehaald dat Denemarken in deze een voortrekkersrol speelt en de voorgestelde oplossing zijn dan ook gebaseerd op de ervaringen in dit land.

2. Naar een mogelijke oplossing: het Deens model

Wanneer het gaat om het beperken van antibioticagebruik in de veehouderij wordt vaak gerefereerd aan het "Deens model". Dit kan gezien worden als een opeenstapeling van maatregelen die sinds 1995 in Denemarken werden ingevoerd. De belangrijkste van deze maatregelen worden hieronder weergegeven.

a. Een van de uitgangspunten van dit Deens model is de *ontkoppeling van het voorschrijven en de verkoop* van geneesmiddelen door dierenartsen. Als dierenartsen een belangrijke rol willen spelen in het reduceren van het antibioticagebruik in de veeteelt, mogen ze uiteraard niet financieel gestimuleerd worden om diezelfde antibiotica voor te schrijven, en mag met andere woorden hun inkomen niet afhankelijk zijn van de hoeveelheid geneesmiddelen die ze voorschrijven. Eén van de gevolgen hiervan is dat dierenartsen hun tarieven hebben verhoogd omdat de winst op medicijnen als inkomstenbron wegviel. Dierenartsen controleren de bedrijven, en de overheid controleert de dierenartsen, waarbij strenge controles worden gehanteerd die desgevallend gevolgd worden door hoge boetes.

Een nieuwe wet in 1995 stelde een maximum-winst vast op de verkoop van diergeneesmiddelen. Dierenartsen mogen diergeneesmiddelen maximaal 5 % boven de kostprijs verkopen. Ook zijn er beperkingen in de hoeveelheid medicijnen die een dierenarts mag voorschrijven en verkopen. Het merendeel van alle

vétérinaire peut prescrire et vendre. La plupart des médicaments utilisés dans l'élevage sont directement vendus par le pharmacien à l'éleveur, le vétérinaire n'ayant qu'un rôle prescripteur à cet égard. Les Danois n'ont pas prononcé une interdiction totale de la vente de médicaments à usage vétérinaire par le vétérinaire pour que des médicaments puissent tout de même être administrés dans des situations d'urgence. Sur sa facture, le vétérinaire distingue clairement le prix de la consultation et le prix du médicament. De même, tous les médicaments, leur quantité et leur prix doivent être mentionnés séparément sur la facture.

b. Un deuxième élément est une *interdiction imposée à l'utilisation régulière prophylactique* d'antibiotiques. En pratique, il n'est pas toujours aisé de contrôler une interdiction de l'utilisation prophylactique. Dans certains cas, il est difficile, pour les éleveurs et les vétérinaires, de fixer la limite entre l'utilisation préventive et curative. Pour autant, l'interdiction est considérée comme une valeur ajoutée, surtout parce qu'elle permet une prise de conscience. Il faudra donc rechercher d'autres manières de prévenir les maladies, comme une meilleure hygiène, une modernisation des étables, etc. Si dans la phase initiale, ces mesures se sont également traduites par une augmentation de la mortalité chez les porcelets, la situation s'est rapidement normalisée.

c. *Utilisation stratégique*: Limitation de l'usage des antibiotiques importants pour les soins de santé humains. Les vétérinaires qui souhaitent prescrire ces médicaments doivent pouvoir démontrer que tous les autres médicaments sont inefficaces et obtenir, à cette fin, une autorisation écrite explicite du chef du district vétérinaire (*district veterinary officer*).

d. *Stratégies sanitaires préventives*: Depuis 2010, tout éleveur doit signer un contrat concernant la santé de son cheptel (*herd health contract*) avec son vétérinaire, contrat qui garantit une relation bilatérale entre eux. Ce contrat prévoit notamment une visite périodique du vétérinaire, même sans motif direct, visite qui lui permet de jouer un rôle proactif dans l'amélioration de la santé des animaux.

e. *Contrôle de la résistance aux antibiotiques*: Les bactéries sont examinées sur une large échelle de résistances. Cet examen fait l'objet d'un rapport annuel. L'objectif est d'établir les effets des interventions et de déterminer si d'autres mesures sont nécessaires.

f. *Contrôle de l'utilisation d'antibiotiques (VETSTAT)*: Tous les antibiotiques prescrits sont enregistrés par type et volume, ferme et vétérinaire. Ces données doivent être enregistrées dans les trente jours. Le vétérinaire indique ce qu'il prescrit, le pharmacien, ce qu'il vend

medicijnen in de veehouderij worden direct verkocht door een apotheek aan de veehouder, de dierenarts is daarbij enkel nodig voor het voorschrift. In Denemarken werd niet overgegaan tot een totaal verbod op de verkoop van diergeneesmiddelen door dierenartsen, om het mogelijk te maken in noodsituaties toch geneesmiddelen toe te dienen. Op de rekening van de dierenarts wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de prijs van de consultatie en de prijs van het geneesmiddel. Ook moeten alle geneesmiddelen, de hoeveelheid en de prijs apart worden vermeld op de factuur.

b. Een tweede element is een *verbod op het routinematig preventief gebruik* van antibiotica. Een verbod op preventief gebruik is in de praktijk niet altijd makkelijk te controleren. De grens tussen preventief en curatief gebruik is voor veehouders en dierenartsen in sommige gevallen moeilijk te bepalen. Toch wordt het verbod als een meerwaarde gezien, vooral omdat het zorgt voor bewustwording. Men zal dus moeten zoeken naar andere manieren om ziektes te voorkomen, zoals een betere hygiëne, modernisering van de stallen enz. In de beginfase leidde dit in Denemarken ook tot meer biggensterfte, maar dit normaliseerde snel.

c. *Strategisch gebruik*: inperking van gebruik van antibiotica die belangrijk zijn voor de humane gezondheidszorg. Dierenartsen die zulke geneesmiddelen willen voorschrijven moeten kunnen aantonen dat alle andere geneesmiddelen niet werken en moeten hiervoor expliciet schriftelijke toestemming krijgen van een '*district veterinary officer*'.

d. *Preventieve gezondheidsstrategieën*: veehouders zijn sinds 2010 verplicht om een '*herd health contract*' te ondertekenen met hun dierenarts, die de 1-op-1-relatie waarborgt. Hierin staat ondermeer dat de dierenarts periodiek langskomt, zelfs zonder directe aanleiding, wat hem toelaat een proactieve rol te spelen in het verbeteren van de gezondheid van de dieren.

e. *Monitoren van antibioticaresistentie*: bacteriën worden onderzocht op een breed scala aan resistenties, waarover jaarlijks verslag wordt uitgebracht. Bedoeling is om te zien wat het effect is van de interventies en te beoordelen of andere maatregelen nodig zijn.

f. *Monitoren van het gebruik van antibiotica (VETSTAT)*: alle voorgeschreven antibiotica worden vastgesteld per type en omvang, per boerderij en per dierenarts. Gegevens moeten binnen 30 dagen worden ingevoerd. De dierenarts vult in wat hij voorschrijft,

et l'éleveur, ce qu'il utilise. Cet enregistrement permet de connaître le volume d'antibiotiques administré aux différents animaux. VETSTAT calcule aussi bien la dose de substance active dans les médicaments que le dosage journalier par animal. Cela permet de déceler et de contrôler les développements, les tendances, les anomalies, etc.

g. *Différents plans d'action*: Mise au point de directives de traitement, contrôle et sensibilisation des vétérinaires qui utilisent une grande quantité d'antibiotiques, contrôle des relations économiques entre les vétérinaires et l'industrie pharmaceutique.

h. *Système de carte jaune*: Ce système a été mis en place en 2010 en vue de lutter contre les gros consommateurs parmi les éleveurs porcins. Le ministère établit un plafond d'utilisation d'antibiotiques par tranche d'âge et par année. Ce plafond est fixé au double de la moyenne nationale par espèce animale. Durant une période de neuf mois, l'utilisation de chaque éleveur est comparée au plafond ainsi établi pour chaque espèce animale. Si l'éleveur dépasse ce plafond, il reçoit une carte jaune et un délai de neuf mois lui est accordé pour ramener son utilisation sous cette limite maximale en faisant appel à un vétérinaire à ses frais. Tous les coûts liés à la surveillance supplémentaire et aux contrôles sont à la charge de l'éleveur. Les cartes jaunes sont publiées sur l'internet.

Nous sommes convaincus que les différentes mesures énumérées ci-dessus constituent une bonne base pour une législation visant à diminuer l'utilisation d'antibiotiques dans l'élevage.

Nous sommes par ailleurs persuadés qu'il convient aussi de continuer à examiner les conséquences de l'utilisation d'autres médicaments dans l'élevage. Des antiparasitaires, mais également, par exemple, des antidépresseurs sont aussi utilisés régulièrement. S'il ressort de cet examen que l'utilisation de ces médicaments a aussi des effets néfastes pour les hommes et les animaux, il convient d'envisager d'étendre l'application de la législation proposée ci-après à ces groupes de médicaments.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article interdit l'utilisation d'antibiotiques à usage vétérinaire s'ils contiennent une même substance active qu'un antibiotique à usage humain considéré comme essentiel pour le traitement de patients. Sont considérés

de la pharmacie wat hij verkoopt en de veehouder wat hij gebruikt. Op die manier kan achterhaald worden welke dieren welke hoeveelheid antibiotica toegediend krijgen. VETSTAT berekent zowel de hoeveelheid werkzame stof in medicijnen als de dagelijkse dierdosering. Op die manier kunnen ontwikkelingen, trends, abnormaliteiten en dergelijke worden ontdekt en gecontroleerd.

g. *Diverse actieplannen*: het opzetten van behandelingsrichtlijnen, het controleren en sensibiliseren van dierenartsen met een hoog antibioticagebruik, het controleren van economische relaties tussen dierenartsen en de farmaceutische industrie.

h. *Gele kaart systeem*: in 2010 ingevoerd om de grootverbruikers onder de varkenshouders aan te pakken. Het ministerie berekent een drempelwaarde voor antibioticagebruik per leeftijdsgroep per jaar. Deze drempelwaarde bedraagt tweemaal het landelijk gemiddelde per diergroep. Gedurende 9 maanden wordt per veehouder en per diergroep het gebruik afgezet tegen het gestelde maximum. Indien de veehouder dit overschrijdt krijgt hij een gele kaart en 9 maanden de tijd om het gebruik terug onder de drempelwaarde te krijgen door middel van dierenartsbezoeken op kosten van de veehouder. Alle kosten van extra toezicht en controles zijn voor de veehouder. Gele kaarten worden bekendgemaakt op het internet.

De indieners van dit wetsvoorstel zijn er van overtuigd dat de verschillende maatregelen die hierboven opgesomd worden een goede basis vormen voor een wetgeving die er op gericht is het gebruik van antibiotica in de veeteelt terug te dringen.

Verder zijn ze er van overtuigd dat ook de gevolgen van het gebruik van andere geneesmiddelen in de veeteelt verder onderzocht moeten worden. Zo wordt er ook regelmatig gebruik gemaakt van antiparasitaire middelen, maar ook van bijvoorbeeld antidepressiva. Indien uit dit onderzoek blijkt dat ook het gebruik van deze middelen nadelige gevolgen heeft voor mens en dier, moet overwogen worden om de hierna voorgestelde wetgeving ook van toepassing te maken op deze groepen van geneesmiddelen.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Dit artikel voert een verbod in op het gebruik van antibiotica voor diergeneeskundig gebruik indien zij eenzelfde werkzaam bestanddeel bevatten als een antibioticum voor menselijk gebruik indien dit antibioticum als

comme essentiels les médicaments antimicrobiens figurant dans la liste des '*Essential Medecines*' de l'Organisation mondiale de la santé.

Articles 3 et 5

Ces articles visent à interdire l'utilisation préventive de médicaments antimicrobiens dans l'élevage. L'usage prophylactique d'antibiotiques constitue en effet une source importante de résistance. Cette interdiction englobe également l'utilisation préventive d'aliments médicamenteux pour animaux.

Articles 4 et 6

Ces articles déterminent le taux de la peine.

Articles 7 à 9

Ces articles interdisent aux vétérinaires d'encore vendre et fournir eux-mêmes des médicaments directement à des clients. Seuls les pharmaciens sont autorisés à le faire. Une exception reste possible, à savoir lorsque la vie de l'animal concerné est gravement en danger. Dans ce cas spécifique, il peut en effet être nécessaire d'intervenir rapidement et le recours au pharmacien prendrait alors trop de temps. L'idée est que le vétérinaire dispose d'une trousse de secours contenant une série de médicaments qu'il peut utiliser dans ces circonstances.

En outre, un médicament ne peut être prescrit qu'après que le vétérinaire a examiné l'animal sur place.

Article 10

Cet article oblige le vétérinaire à enregistrer chaque antibiotique qu'il prescrit dans une banque de données. Cette dernière sera gérée par l'AFSCA et le Roi est habilité à fixer les modalités de cet enregistrement.

essentieel wordt aanzien voor de behandeling van patiënten. Als essentieel worden aanzien die antimicrobiële middelen die opgenomen zijn in de lijst van '*Essential Medecins*' van de Wereldgezondheidsorganisatie.

Artikelen 3 en 5

Deze artikelen beogen een verbod op preventief gebruik van antimicrobiële middelen in de veeteelt. Het profylactisch gebruik van antibiotica is immers een belangrijke bron van resistentie. Dit verbod omvat eveneens het preventieve gebruik van gemedicineerde diervoeders.

Artikelen 4 en 6

Deze artikelen bepalen de strafmaat.

Artikelen 7 tot 9

Deze artikelen voeren een verbod in voor dierenartsen om zelf nog rechtstreeks geneesmiddelen te verkopen en leveren aan klanten. De verkoop en aflevering van geneesmiddelen mag enkel gebeuren door een apotheker. Een uitzondering blijft mogelijk in geval het betrokken dier in acuut levensgevaar omdat in deze specifieke gevallen snel optreden nodig kan zijn en het passeren via de apotheker dan te omslachtig is. De idee is dat de dierenarts over een noodtrousse beschikt met een aantal geneesmiddelen in die hij in deze omstandigheden kan gebruiken.

Bovendien mag het voorschrijven van een geneesmiddel enkel gebeuren nadat de dierenarts ter plekke het dier onderzocht heeft.

Artikel 10

Dit artikel voert de verplichting in dat de dierenarts elk antibioticum dat hij voorschrijft moet registreren in een databank. Deze databank zal beheerd worden door het FAVV en de bevoegdheid wordt verleend aan de Koning om de wijze waarop deze registratie dient te gebeuren vast te stellen.

Flor VAN NOPPEN (N-VA)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 6 de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, il est inséré un § 1^{er}*undecies* rédigé comme suit:

“§ 1^{er}*undecies*. Une autorisation de mise sur le marché ou un enregistrement ne peut être octroyé pour un médicament à usage vétérinaire dont l'un des principes actifs contient un antibiotique figurant sur les listes des “médicaments essentiels” établies par l'Organisation mondiale de la santé.

Par dérogation à l'alinéa précédent, l'autorisation de mise sur le marché ou l'enregistrement octroyé reste valable jusqu'à la fin de la durée de validité fixée au § 1^{er}*ter*.”

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 12*octies* rédigé comme suit:

“Art.12*octies*. L'administration préventive d'antibiotiques à usage vétérinaire est interdite.”

Art. 4

Dans l'article 16, § 3, 1^o, de la même loi, les mots “et 12*septies*” sont remplacés par les mots “, 12*septies* et 12*octies*”.

Art. 5

L'article 7 de la loi du 21 juin 1983 relative aux aliments médicamenteux pour animaux est complété par un § 3 rédigé comme suit:

“§ 3. L'administration préventive d'aliments médicamenteux pour animaux est interdite.”

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 6 van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen wordt een paragraaf § 1*undecies* ingevoegd, luidende:

“§ 1*undecies*. Een VHB of een registratie kan niet verleend worden aan een geneesmiddel voor diergeneeskundig gebruik dat, als een van de werkzame bestanddelen een antibioticum bevat dat is opgenomen op de door de Wereldgezondheidsorganisatie gedefinieerde lijsten van ‘*Essential Medicines*’.

In afwijking van het vorige lid blijft de verleende VHB of registratie geldig tot het einde van de in § 1*ter* bepaalde geldigheidsduur.”

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 12*octies* ingevoegd, luidende:

“Art.12*octies*. De preventieve toediening van antibiotica voor diergeneeskundig gebruik is verboden.”

Art. 4

In artikel 16, § 3, 1^o, van dezelfde wet worden de woorden “en 12*septies*” vervangen door de woorden “, 12*septies* en 12*octies*”.

Art. 5

Artikel 7 van de wet van 21 juni 1983 betreffende gemedicineerde diervoeders wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. De preventieve toediening van gemedicineerde diervoeders met antibiotica is verboden.”

Art. 6

L'article 11, § 1^{er}, 4, b, de la même loi, abrogé par la loi du 1^{er} mai 2006, est rétabli dans la rédaction suivante:

“b) celui qui enfreint les dispositions de l'article 7, § 3”.

Art. 7

Dans l'article 3 de la loi du 28 août 1991 sur l'exercice de la médecine vétérinaire, le 5° est complété par les mots “, après l'examen sur place de ces derniers,”.

Art. 8

Dans l'article 9 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, les mots “ou à fournir” sont abrogés;

2° dans le § 2, les mots “et de la fourniture” sont abrogés;

3° dans le § 3, les mots “ou fourni” et les mots “ou de fournir” sont abrogés;

4° dans le § 4, les mots “et de fourniture” sont abrogés;

5° dans le § 5, les mots “et de la fourniture” sont abrogés.

Art. 9

L'article 10, § 1^{er}, de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Dans les cas où la vie d'un animal qu'ils traitent est gravement en danger, les vétérinaires peuvent fournir eux-mêmes des médicaments. À cette fin, ils peuvent avoir en stock un nombre limité de médicaments. Le Roi détermine, sur avis d'un conseil scientifique qu'il désigne, la composition de ce stock.”

Art. 10

Dans la même loi, il est inséré un article 12/1 rédigé comme suit:

Art. 6

Artikel 11, § 1, 4, b, van dezelfde wet, opgeheven bij de wet van 1 mei 2006, wordt hersteld in de volgende lezing:

“b) hij die de bepalingen van artikel 7, § 3, overtreedt”.

Art. 7

In artikel 3 van de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde wordt punt 5° aangevuld met de woorden “na deze ter plekke onderzocht te hebben.”;

Art. 8

In artikel 9 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 vervallen de woorden “of verschaffen”;

2° in § 2 vervallen de woorden “en verschaffen”;

3° in § 3 worden de woorden “een geneesmiddel heeft voorgeschreven of verschaft” vervangen door de woorden “een geneesmiddel heeft voorgeschreven”;

4° in § 4 vervallen de woorden “en het verschaffen”;

5° in § 5 vervallen de woorden “en verschaffen”.

Art. 9

Artikel 10, § 1, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“§ 1. In die gevallen waarin het leven van een dier dat zij in behandeling hebben in acuut gevaar is, kunnen dierenartsen zelf geneesmiddelen verschaffen. Hiertoe kunnen zij een beperkt aantal geneesmiddelen in voorraad houden. De Koning bepaalt, op advies van een wetenschappelijke raad die Hij aanwijst, de samenstelling van deze voorraad.”

Art. 10

In dezelfde wet wordt een artikel 12/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 12/1. Le vétérinaire doit, par responsable, mentionner dans un registre central quels antibiotiques sont prescrits et administrés.

Ce registre central est géré par l’Agence. Le Roi fixe les modalités de cet enregistrement.

Le Roi peut étendre cet enregistrement obligatoire à d’autres catégories de médicaments.”.

Art. 11

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2015, à l’exception de l’article 2, qui entre en vigueur le jour qui suit sa publication au *Moniteur belge*.

28 novembre 2013

“Art. 12/1. De dierenarts moet per verantwoordelijke in een centraal register vermelden welke antibiotica voorgeschreven en toegediend worden.

Dit centrale register staat onder het beheer van het Agentschap. De Koning bepaalt de nadere regels van deze registratie.

De Koning kan deze verplichte registratie uitbreiden naar andere klassen van geneesmiddelen.”.

Art. 11

De wet treedt in werking op 1 januari 2015, met uitzondering van artikel 2 dat in werking treedt de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

28 november 2013

Flor VAN NOPPEN (N-VA)