

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2013

DEBRIEFING

**des Conseils Ecofin des 14 et
15 octobre 2013 et du 15 novembre 2013**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Alain MATHOT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs de M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique	3
II. Échange de vues.....	12

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2013

DEBRIEFING

**van de Raden Ecofin van 14 en
15 oktober 2013 en van 15 november 2013**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Alain MATHOT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen door de heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	3
II. Gedachtewisseling	12

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot, Christiane Vienne
CD&V	Carl Devlies, Kristof Waterschoot
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Benoît Drèze

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luykx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
Jenne De Potter, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerken
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Gerolf Annemans, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

LDD	Jean Marie Dedecker
-----	---------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé à un échange de vues sur les Conseils Ecofin des 14 et 15 octobre 2013 et du 15 novembre 2013 au cours de ses réunions des 12 et 19 novembre 2013.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS DE M. KOEN GEENS, MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE

A. Conseil Ecofin des 14 et 15 octobre 2013

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, indique que l'Ecofin a débattu de l'Union bancaire, préparé le Conseil européen des 24 et 25 octobre et passé en revue la clause d'investissement et l'initiative conjointe de la Banque européenne d'investissement (BEI) et de la Commission européenne visant à soutenir les PME. Il a également examiné le Semestre européen. Enfin, il a également procédé à un *debriefing* du G20 et approuvé des conclusions relatives à la Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques (CCNUCC).

1. L'Union bancaire

L'Ecofin a commencé avec un échange de vues sur la stratégie globale en matière d'union bancaire. Suite à l'adoption du règlement sur la supervision unique (*Single Supervisory Mechanism*) qui entrera en vigueur au début novembre, la Banque centrale européenne (BCE) procédera à une évaluation globale du système bancaire à clôturer en octobre 2014, avant d'assumer elle-même ses nouvelles tâches de supervision en novembre 2014.

Globalement, les banques de la zone euro ont déjà été considérablement renforcées dans la mesure où, depuis le début de la crise, elles ont levé du capital pour 225 milliards d'euros et où les gouvernements ont injecté 275 milliards d'euros, soit globalement plus de 5 % du PIB de la zone euro. Le "*core tier one*" moyen des grandes banques de la zone euro se situe actuellement aux alentours des 12 %, ce qui peut être considéré comme très satisfaisant.

L'évaluation globale de la BCE portera sur trois aspects fondamentaux:

— Premièrement, une évaluation du risque au niveau du bilan, portant notamment sur la liquidité, l'effet de levier et le funding. Il s'agit d'une analyse qualitative et

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergaderingen van 12 en 19 november 2013 een gedachtewisseling gewijd aan de Raden Ecofin van 14 en 15 oktober en van 15 november 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN DOOR DE HEER KOEN GEENS, MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET AMBTENARENZAKEN

A. Raad Ecofin van 14 en 15 oktober 2013

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, geeft aan dat tijdens de Ecofin men de Bankenunie besprak, men de Europese Raad van 24 en 25 oktober voorbereidde en men de *Investment clause* en het gezamenlijk initiatief van de Europese Investeringsbank (EIB) en de Europese Commissie ter ondersteuning van kmo's overliep. Tevens werd het Europees Semester onder de loep genomen. Ten slotte werd er ook een debriefing gegeven van de G20 en werden conclusies betreffende de *United Nations Framework Convention on Climate Change* (UNFCCC) in Warschau goedgekeurd.

1. Bankenunie

De Ecofin-Raad ving aan met een gedachtewisseling over de algemene strategie inzake de bankenunie. Na de aanneming van de verordening over het toezicht-houdend orgaan (het Single Supervisory Mechanism), dat begin november aan het werk is getogen, voert de Europese Centrale Bank (ECB) een algemene evaluatie van het banksysteem uit. Daar zou de ECB in oktober 2014 klaar mee moeten zijn, om vervolgens, een maand later, haar nieuwe toezichtstaken op te nemen.

Globaal werden de banken van de eurozone al aanmerkelijk versterkt: sinds het begin van de crisis hebben ze voor 225 miljard euro opgehaald en de regeringen hebben 275 miljard euro uitgetrokken, in totaal goed voor ruim 5 % van het bnp van de eurozone. Het gemiddelde *Core Tier 1* van de grote banken van de eurozone schommelt thans rond 12 %, voorwaar een puik cijfer.

De algemene evaluatie van de ECB zal op drie fundamentele aspecten betrekking hebben:

— *primo*, een beoordeling van het risico op balans-niveau, meer bepaald wat de liquiditeit, het hefboom-effect en de *funding* betreft. Dit is een kwalitatieve en

quantitative, basée sur les informations du passé mais aussi les données futures.

— Deuxièmement, un examen de la qualité des actifs (*asset quality review*) sur base de la situation au 31 décembre 2013 et de définitions harmonisées, en particulier au niveau des “*non-performing exposures*”.

— Troisièmement, un “*stress test*”, en collaboration avec l’Agence Bancaire Européenne (EBA), en vue de déterminer la capacité d’absorption des chocs par les banques.

La référence en termes de capital requis (Bale III) sera fixée à 8 % (*common equity tier 1*).

Les résultats seront, si nécessaire, suivis par la prise de mesures correctrices dont le timing de mise en œuvre fera partie de l’évaluation. Pour ce qui est de la Belgique, les institutions impliquées directement dans l’exercice d’évaluation sont les AXA, Belfius, Dexia, Investar (le holding d’Argenta), KBC et Bank of New York Mellon. Par ailleurs, BPP Paribas Fortis et ING le seront également via leurs maisons mères en France et aux Pays-Bas.

En ce qui concerne la séquence des interventions en cas de problème, elle est globalement la suivante:

— un recours au marché (ex: recapitalisation, rétention de profits, réorientation du *funding*, ventes d’actifs); les actionnaires devront intervenir en première ligne;

— une intervention sur base des dispositions en matière d’aide d’État;

— un recours aux filets de sécurité publics ou “*back-stops*” au niveau national;

— enfin, en cas d’insuffisance des mesures précédentes, un recours à l’*European Stability Mechanism* (ESM) sous forme de recapitalisation indirecte du secteur bancaire reste possible.

Les deux premières impliquent en principe une contribution des créanciers non privilégiés (*junior creditors*) avant les interventions publiques. Toutefois il existe une marge d’appréciation en fonction des situations particulières. Le Président de la BCE a récemment plaidé en faveur d’un recours à cette marge de manière à ne pas perturber les marchés.

kwantitatieve analyse, die steunt op informatie uit het verleden maar ook op toekomstige gegevens;

— *secundo*, een analyse van de kwaliteit van de activa (*asset quality review*) op basis van de situatie op 31 december 2013 en geharmoniseerde definities, meer bepaald op het niveau van de non-performing exposures;

— *tertio*, een *stress test*, in samenwerking met de Europese Bankautoriteit (EBA), om na te gaan in hoeverre de banken schokbestendig zijn.

De referentie inzake kapitaalbehoefte (*Basel III-normen*) wordt vastgesteld op 8 % (*Common Equity Tier 1*).

De resultaten zullen, indien nodig, gevolgd worden door correctieve maatregelen, waarvan het tijdpad voor uitvoering onderdeel zal zijn van de evaluatie. Wat België betreft, gaat de evaluatie rechtstreeks over de volgende instellingen: AXA, Belfius, Dexia, Investar (de Argenta-holding), KBC en Bank of New York Mellon. Voorts komen ook BNP Paribas Fortis en ING aan bod, via hun moedermaatschappij in Frankrijk en in Nederland.

Ingeval zich een probleem voordoet, ziet de volgorde van de interventies er grofweg als volgt uit:

— een beroep op de markt (bijvoorbeeld: herkapitalisatie, winstinhouding, heroriëntatie van de *funding*, verkoop van activa); de aandeelhouders moeten in de eerste lijn optreden;

— een optreden op grond van de bepalingen inzake staatssteun;

— een beroep op de openbare vangnetten of “*back-stops*” op internationaal niveau;

— tot slot, als de bovenstaande maatregelen onvoldoende zijn, blijft een beroep op het *European Stability Mechanism* (ESM) mogelijk in de vorm van een indirecte herkapitalisatie van de banksector.

De eerste twee interventies impliceren in principe een bijdrage van de niet-bevoorrechte schuldeisers (*junior creditors*) alvorens de overheid optreedt. Er bestaat echter een beoordelingsmarge naargelang de bijzondere situaties. De voorzitter van de ECB heeft onlangs gepleit voor een beroep op die marge om de markten niet te verstoren.

Dans des circonstances exceptionnelles, un recours à la recapitalisation bancaire directe par le Mécanisme européen de stabilité est aussi envisageable. A ce stade les dispositions juridiques en la matière - à prendre à l'unanimité par le Conseil des Gouverneurs de l'ESM - sont en voie de finalisation. A noter toutefois qu'une approbation parlementaire préalable sera nécessaire en Allemagne pour mettre en place ce mécanisme de recapitalisation bancaire directe. Le ministre des Finances allemand Schäuble ne s'est pas montré très rassurant à ce sujet sur base des discussions actuelles concernant la formation du gouvernement.

A noter que certains pays (l'Allemagne, la Finlande, les Pays-Bas) sont favorables à une anticipation des clauses de bail-in plus contraignantes: application systématique et implication des "senior creditors". Il faut se rendre compte que son application n'est actuellement prévue qu'en 2018 sur base des dispositions envisagées actuellement au niveau des négociations sur le Mécanisme de Résolution Unique.

2. Préparation du Conseil européen

Le Conseil européen des 27-28 juin 2013 a conclu d'examiner en octobre 2013 les indicateurs et domaines politiques dont il faut tenir compte dans le cadre d'une coordination renforcée des politiques économiques et dans la dimension sociale de l'UME. Lors du Conseil européen de décembre 2013, cette discussion sera poursuivie en vue plus précisément d'aboutir à une décision à propos des principales caractéristiques des arrangements contractuels et des mécanismes de solidarité associés.

Au terme d'un échange de vues, les ministres Ecofin se sont rangés derrière les points suivants de l'avis et, sur cette base, la présidence lituanienne a envoyé au président du Conseil européen un courrier mentionnant les points suivants:

— Large consensus sur le fait que les domaines actuels de coordination des politiques économiques sont ceux qui requièrent une coordination et que l'accent doit être mis sur l'exécution du cadre renforcé de gouvernance économique.

— Le Conseil estime que la coordination existante des politiques économiques et les recommandations spécifiques aux pays recourent déjà à un large éventail d'indicateurs économiques pertinents. L'actuelle palette d'indicateurs est par conséquent suffisante.

In uitzonderlijke omstandigheden kan ook een beroep op directe bankherkapitalisatie via het Europees stabiliteitsmechanisme worden overwogen. Thans wordt de laatste hand gelegd aan de juridische bepalingen terzake, die eenparig moeten worden aangenomen door de Raad van gouverneurs van de ESM. Opgemerkt zij echter dat in Duitsland een voorafgaande goedkeuring door het parlement nodig zal zijn om dat mechanisme van directe bankherkapitalisatie in te stellen. De Duitse minister van Financiën Schäuble liet zich daarover niet zeer geruststellend uit, afgaand op de huidige besprekingen in verband met de regeringsvorming.

Sommige landen (Duitsland, Finland, Nederland) zijn voorstander van een vervroegde inwerkingtreding van dwingend bail-in-clausules: systematische toepassing en implicatie van de "senior creditors". Men moet zich er van bewust zijn dat de toepassing ervan thans pas in 2018 is gepland op grond van de bepalingen die vandaag worden overwogen op het niveau van de onderhandelingen over het gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme.

2. Voorbereiding Europese Raad

De Europese Raad van 27-28 juni 2013 concludeerde dat in oktober 2013 gekeken zou worden naar indicatoren en beleidsgebieden waarmee rekening moet worden gehouden in het kader van een versterkte economische beleidscoördinatie en in de sociale dimensie van de EMU. Tijdens de Europese Raad van december 2013 zal deze discussie voortgezet worden met het oog om meer bepaald tot een beslissing te komen over de voornaamste kenmerken van contractuele overeenkomsten en de daaraan verbonden solidariteitsmechanismen.

De Ecofin-ministers schaarden zich, na een gedachteswisseling, achter volgende punten van het advies en op basis hiervan heeft het Litouws voorzitterschap een brief gestuurd naar de voorzitter van de Europese Raad met de volgende punten:

— Grote overeenstemming dat de huidige gebieden voor economische beleidscoördinatie de gebieden zijn waarop coördinatie nodig is en dat de nadruk moet liggen op de uitvoering van het versterkte kader voor economisch bestuur.

— De Raad is van oordeel dat de bestaande economische beleidscoördinatie en landenspecifieke aanbevelingen al gebruik maken van een brede waaier van relevante economische indicatoren. De huidige set van indicatoren is bijgevolg voldoende.

— Les lacunes de l'actuel cadre de la coordination des politiques économiques sont donc dues non pas à un manque d'indicateurs mais à un manque de volonté des États membres de procéder aux réformes destinées à renforcer la croissance et à un manque de clarté sur la façon de les réaliser. L'absence de *national ownership* des règles et procédures (l'implication de tous les *stakeholders* importants est nécessaire) joue par ailleurs aussi un rôle.

— Un certain nombre d'États membres estiment que dans certains domaines politiques, où des effets de diffusion peuvent se produire (*spillover effects*), une coordination et un suivi plus étroits peuvent avoir un effet positif: marchés du travail et mobilité du marché du travail, marchés des produits et des services et entreprises de réseaux.

Il n'y a pas eu, à propos de la fiscalité et de la politique sociale, de consensus entre les États membres, dès lors que ces deux matières sont des compétences nationales.

— Les arrangements contractuels et les mécanismes de solidarité associés peuvent être examinés mais cet examen doit s'inscrire dans la ligne des conclusions du Conseil européen de juin 2013 (toutes les mesures doivent être volontaires pour les pays qui n'appartiennent pas à la zone euro et être pleinement conformes aux règles du marché intérieur).

— Il est important que le suivi et l'évaluation des développements économiques et des défis politiques soient assurés non seulement pour les États membres individuels mais aussi pour la zone euro.

3. Semestre européen

Le Conseil Ecofin a en outre organisé un échange de vues concernant les leçons à tirer de l'exercice 2013 et la manière dont il convient de travailler ultérieurement.

Globalement, toutes les parties estiment que l'exercice de 2013 s'est mieux déroulé que l'exercice précédent grâce aux efforts de toutes les parties prenantes (Commission européenne, États membres et présidence). Comme on pouvait s'y attendre, il a été plaidé en faveur d'une plus grande attention pour le monitoring et l'exécution des recommandations politiques et pour un calendrier moins serré. En outre, il convient d'approfondir l'examen du problème spécifique de la recommandation concernant les pensions. Il importe, également pour la Belgique, qu'une adhésion nationale

— De tekortkomingen in het huidige kader van economische beleidscoördinatie is dus niet te wijten aan een gebrek aan indicatoren maar aan een gebrek aan engagement van de lidstaten om groeibevorderende hervormingen door te voeren en hoe deze moeten uitgevoerd worden. Daarnaast speelt ook een gebrek aan *national ownership* van de regels en procedures een rol (het betrekken van alle belangrijke stakeholders is noodzakelijk).

— Een aantal lidstaten is van oordeel dat in bepaalde beleidsgebieden, waar overloopeffecten zich kunnen voordoen (*spillover effects*), nauwere coördinatie en *monitoring* een positieve bijdrage kunnen leveren: arbeidsmarkten en arbeidsmarktmobilititeit, product- en dienstenmarkten en netwerkindustrieën.

Wat belastingen en sociaal beleid betreft, was er geen overeenstemming tussen de lidstaten omdat beide een nationale bevoegdheid zijn.

— Contractuele overeenkomsten en bijhorende solidariteitsmechanismen kunnen onderzocht worden maar dergelijk onderzoek moet in de lijn liggen van de conclusies van de Europese Raad van juni 2013 (alle maatregelen moeten vrijwillig zijn voor landen die niet tot de eurozone behoren en volledig in overeenstemming zijn met de regels van de interne markt).

— Het is belangrijk dat het monitoren en beoordelen van economische ontwikkelingen en beleidsuitdagingen niet alleen voor de individuele lidstaten gebeurt maar ook voor de eurozone.

3. Europees Semester

De Raad Ecofin hield verder een gedachtewisseling over de lessen die kunnen getrokken worden uit de oefening 2013 en de manier waarop verder moet gewerkt worden.

Globaal gezien is iedereen van oordeel dat de oefening van 2013 vlotter verliep dan de vorige oefening door de inspanningen van alle betrokken partijen (de Europese Commissie, de lidstaten en het voorzitterschap). Er werd weinig verrassend gepleit voor meer aandacht voor het monitoren en uitvoeren van beleidsaanbevelingen en een minder strak tijdschema. Daarnaast dient het specifieke probleem van de aanbeveling op het vlak van pensioenen verder onderzocht worden. Belangrijk, ook voor België, is dat een volledig nationaal *ownership* en aanbevelingen van

pleine et entière et que des recommandations de haute qualité constituent une clef importante de l'exécution effective des recommandations.

B. Conseil Ecofin du 15 novembre 2013

Le Conseil Ecofin du 15 novembre s'est principalement penché sur l'union bancaire et, en particulier, sur l'évaluation des grandes banques européennes, dite "évaluation exhaustive" (*comprehensive assessment*), les mécanismes de soutien (*backstops*) et le mécanisme de résolution unifié. Il a également examiné la situation économique de l'Union européenne, la directive sur l'épargne, la déclaration de TVA normalisée et la proposition de quatrième directive contre le blanchiment.

1. Situation économique de l'Union européenne

La situation économique a été examinée à partir des prévisions pour l'automne et des fluctuations de l'inflation et des taux de change. En outre, les pays participant au programme ont également été brièvement examinés:

— Irlande (douzième fiche de programme et stratégie de sortie du programme d'ajustement macroéconomique);

— Espagne (quatrième fiche de programme et stratégie de sortie du programme d'ajustement macroéconomique);

— Grèce (état d'avancement de la quatrième fiche de programme et feuille de route des décisions à prendre);

— Chypre (deuxième fiche de programme et principales conclusions);

— Slovénie: état d'avancement.

Le 5 novembre 2013, la Commission européenne a publié ses prévisions d'automne (*autumn forecast*). La Commission voit une relance économique très modérée pour la zone euro, avec une croissance de -0,4 % du PIB en 2013 (contre -0,4 % du PIB dans les prévisions de printemps, 1,1 % du PIB en 2014 (1,2 % dans les prévisions de printemps) et 1,4 % en 2015. Pour la Belgique, les chiffres de la croissance se présentent comme suit: pour 2013, 0,1 %, pour 2014, 1,1 % et pour 2015, 1,4 %.

Les prévisions d'automne contiennent également des prévisions pour les déficits publics, qui sont notamment déterminantes pour la réponse à la question de savoir:

hoge kwaliteit een belangrijke sleutel vormen tot de daadwerkelijke uitvoering van de aanbevelingen.

B. Raad Ecofin van 15 november 2013

De Raad Ecofin van 15 november heeft zich in hoofdzaak gebogen over de bankenunie en meer bepaald over: de doorlichting van de grote Europese banken, de zogenaamde *comprehensive assessment*; de *backstops* en het ééngemaakte resolutiemechanisme. Daarnaast werd ook de economische toestand in de EU, de spaarrichtlijn, de gestandaardiseerde btw-aangifte en het ontwerp van de vierde anti-witwasrichtlijn besproken.

1. De economische toestand van de EU

De economische toestand werd besproken aan de hand van de herfstvooruitzichten en de inflatie- en wisselkoersontwikkelingen. Daarnaast werden ook de programmalanden kort onder de loep genomen:

— Ierland (12de programmaoverzicht en exit strategie uit het macro-economische aanpassingsprogramma);

— Spanje (4de programmaoverzicht en exit strategie uit het specifieke steunprogramma voor de banksector);

— Griekenland (stand van zaken van het 4de programmaoverzicht en routekaart voor te nemen beslissingen);

— Cyprus (2de programmaoverzicht en belangrijkste bevindingen);

— Slovenië: een stand van zaken.

Op 5 november 2013 heeft de Europese Commissie haar *autumn forecast* (herfstvooruitzichten) gepubliceerd. De Commissie ziet voor de eurozone een zeer matige economische herneming met een groei van 0,4 % bbp in 2013 (tegen -0,4 % bbp in de lentevooruitzichten), 1,1 % bbp in 2014 (1,2 % in de lentevooruitzichten) en 1,4 % in 2015. Voor België zijn de groeicijfers voor 2013: 0,1 % bbp, 2014: 1,1 % en 2015: 1,4 %.

De *autumn forecast* bevat ook vooruitzichten voor de overheidstekorten, die onder meer bepalend zijn voor het antwoord op de vraag of:

— si les États membres soumis à la procédure concernant les déficits excessifs (*Excessive Deficit Procedure* ou EDP) ont entrepris des actions effectives (*effective action*);

— s'ils parviennent à réduire leur déficit à moins de 3 % du pib;

— et, dans le cas où ils ont réduit leur déficit à moins de 3 % du PIB, si cela a été réalisé "*on a sustainable basis over the forecast horizon*", de sorte à pouvoir sortir de la procédure EDP au printemps 2014.

Même si les prévisions de la Commission sont légèrement plus pessimistes que celles du gouvernement belge, pour la Belgique, les perspectives peuvent à tout le moins être qualifiées d'encourageantes en la matière, en particulier par rapport aux pays limitrophes. C'est ainsi que, d'après la Commission, le déficit structurel tombera à 1,8 % du PIB en 2014.

La Commission européenne fait observer que, depuis 2013, la Belgique a de nouveau un surplus primaire. En 2013, il s'élève à 0,3 % du PIB et il passe à 0,5 % en 2014 et 2015. Corrigé des variations du cycle, il atteint même 1,3 % du PIB en 2013 et 2014.

2. Directive épargne

Les travaux du G8, du G20 et de l'OCDE font clairement apparaître un *momentum* dans ce dossier. Par le biais de cette directive, la Commission européenne vise à créer un *level playing field* entre l'Union européenne et les cinq pays européens qui n'appartiennent pas à l'Union européenne (la Suisse, le Liechtenstein, Monaco, Andorre et Saint-Marin). Une majorité d'États membres, dont la Belgique, confirment une nouvelle fois leur soutien à ce dossier. Il a toutefois été conclu qu'en dépit du soutien d'une majorité écrasante d'États membres, l'unanimité ne peut être atteinte, le Grand-Duché de Luxembourg et l'Autriche continuant de s'opposer. Ce dossier devra peut-être être transmis au Conseil européen de décembre 2013. La Commission européenne tente en tout cas d'obtenir une approbation avant la fin de 2013.

Le Grand-Duché a expliqué son opposition dans ce dossier en renvoyant à son gouvernement démissionnaire et à l'absence de réalisations concrètes en matière d'échange automatique de renseignements par le G20 et l'OCDE. L'Autriche a déclaré que sa position sur ce dossier est demeurée inchangée, et demande la réalisation concrète préalable d'accords avec les cinq pays européens qui ne sont pas membres de l'Union.

— of lidstaten die in een *excessive deficit procedure* (EDP)-traject zitten effectieve actie ("*effective action*") hebben ondernomen;

— of ze hun tekort beneden 3 % van het bbp hebben weten te reduceren;

— en, in het geval ze hun tekort beneden 3 % van het bbp hebben gereduceerd, of dit is gebeurd op een "*sustainable basis over the forecast horizon*" zodat ze in de lente van 2014 uit de EDP-procedure kunnen raken.

Zelfs indien de vooruitzichten van de Commissie iets pessimistischer zijn dan die van de Belgische regering, zijn de perspectieven voor België op dit vlak zeker in vergelijking met de buurlanden op zijn minst bemoedigend te noemen. Zo zal het structureel tekort volgens de Commissie in 2014 zakken naar 1,8 % van het bbp.

De Europese Commissie merkt ook op dat België sedert 2013 opnieuw een primair surplus heeft. In 2013 bedraagt dat 0,3 % van het bbp en dit stijgt naar 0,5 % in 2014 en 2015. Cyclisch gecorrigeerd bedraagt het zelfs 1,3 % van het bbp in 2013 en 2014.

2. Spaarrichtlijn

De werkzaamheden van de G8, de G20 en de OESO tonen duidelijk aan dat er een momentum is in dit dossier. De Europese Commissie streeft met deze richtlijn naar een *level playing field* tussen de EU en vijf Europese landen die niet behoren tot de Europese Unie (Zwitserland, Liechtenstein, Monaco, Andorra en San Marino). Een meerderheid van de lidstaten, waaronder België, bevestigden opnieuw hun steun aan het dossier. Er werd echter geconcludeerd dat, ondanks een overweldigende meerderheid van lidstaten, geen eenparigheid kan worden bereikt aangezien het Groothertogdom Luxemburg en Oostenrijk zich blijven verzetten. Mogelijk zal dit dossier naar de Europese Raad van december 2013 moeten worden doorverwezen. De Europese Commissie streeft in elk geval naar een goedkeuring vóór het einde van 2013.

Het Groothertogdom duidde zijn oppositie in dit dossier door te verwijzen naar zijn ontslagnemende regering en het gebrek aan concrete verwezenlijkingen inzake automatische uitwisseling van inlichtingen door de G20 en de OESO. Oostenrijk stelde dat haar positie in het dossier ongewijzigd is gebleven, en vraagt de voorafgaande concrete realisatie van overeenkomsten met de vijf Europese niet-EU landen.

3. La déclaration de TVA standardisée

Aucune discussion substantielle n'était prévue sur ce point. Le commissaire Šemeta a simplement fait un exposé sur le projet de directive. Le système de TVA exige des entreprises qu'elles remplissent des déclarations de TVA périodiques contenant les informations nécessaires pour le paiement et le contrôle de la TVA, ce qui peut se révéler particulièrement complexe lorsque des déclarations de TVA sont déposées dans plusieurs états membres.

Pour apporter une solution à ces problèmes et plus particulièrement pour les PME confrontées à une capacité financière moindre et à une disposition plus difficile de personnel spécialisé, la Commission propose l'utilisation d'une déclaration TVA normalisée qui serait de préférence électronique. La Commission a sollicité l'appui du Conseil dans ce dossier dont l'examen devrait commencer en décembre 2013.

Quant à la Belgique, une déclaration TVA standardisée bénéficierait à les PME. La Belgique applaudit dès lors une standardisation.

4. Quatrième directive de lutte contre le blanchiment d'argent

À l'instigation de la France, la Présidence a mis quatre points sur la table pour obtenir des orientations du Conseil Ecofin. Ces quatre points concernaient:

- l'accès à l'information relative aux bénéficiaires effectifs et la question de savoir s'il faut mettre en place des registres centraux dans les États-membres de les rendre publics ou non. Là où la Grande Bretagne, la France et l'Italie défendent un accès public à une base de données centrale, de nombreux États-membres préfèrent avoir plus de souplesse dans la mise en œuvre de l'accès à l'information et émettent des réserves quant au caractère public (il faudrait surtout que les autorités et parties intéressées aient accès);

- les évaluations de risques supranationales: si les États-membres sont favorables à ce que des évaluations soient menées au niveau européen pour identifier des risques transfrontaliers, ils sont en revanche divisés sur le caractère contraignant ou non pour les États-membres de telles évaluations;

- le *monitoring* des évaluations de risques nationales: quelques États-membres (la France, l'Italie, l'Allemagne) souhaitent que la mise en œuvre des évaluations de risques et les politiques de lutte anti-blanchiment nationales fassent l'objet d'un monitoring, via un *peer review*. Cependant, de nombreux États-membres

3. De gestandaardiseerde btw-aangifte

Hierover was geen inhoudelijke bespreking gepland. Commissaris Šemeta heeft gewoon een uiteenzetting over de ontwerprichtlijn gegeven. De btw-regeling vereist van de ondernemingen dat zij periodiek btw-aangiftes invullen met de nodige informatie voor de betaling en controle van de btw, wat bijzonder ingewikkeld kan zijn als btw-aangiften in verschillende lidstaten worden ingediend.

Om voor die problemen een oplossing te bieden en meer bepaald voor de kmo's die financieel minder arm-slag hebben en moeilijker over gespecialiseerd personeel kunnen beschikken, stelt de Commissie het gebruik voor van een gestandaardiseerde btw-aangifte, die bij voorkeur elektronisch zou zijn. De Commissie heeft de steun van de Raad gevraagd in dit dossier, waarvan het onderzoek in december 2013 zou moeten beginnen.

Wat België betreft, zou een gestandaardiseerde btw-aangifte de kmo's ten goede komen. België juicht een standaardisatie daarom toe.

4. Vierde Richtlijn inzake de strijd tegen het witwassen van geld

Op aansporing van Frankrijk heeft het voorzitterschap vier punten op de agenda geplaatst teneinde sturing van de Raad Ecofin te krijgen. Die vier punten betroffen:

- de toegang tot informatie over de echte begunstigen en de vraag of er in de lidstaten centrale registers moeten komen en of die al dan niet publiek moeten worden gemaakt. Groot-Brittannië, Frankrijk en Italië verdedigen publieke toegang tot een centrale databank, maar vele lidstaten verkiezen meer flexibiliteit bij de uitvoering van de toegang tot de informatie en hebben reserves in verband met het openbaar karakter (vooral de autoriteiten en de betrokken partijen moeten toegang hebben);

- supranationale risico-evaluaties: de lidstaten zijn dan wel voorstander van beoordelingen op Europees vlak om de grensoverschrijdende risico's op te sporen, maar zijn daarentegen verdeeld over het al dan niet bindende karakter van dergelijke evaluaties voor de lidstaten;

- *monitoring* van de nationale risico-evaluaties: enkele lidstaten (Frankrijk, Italië, Duitsland) wensen dat de uitvoering van de risico-evaluaties en de nationale anti-witwaswetgeving worden onderworpen aan *monitoring* via *peer review*. Talrijke lidstaten (waaronder de Benelux) zien het belang niet in om de evaluaties van de

(dont le BENELUX) ne voient pas l'intérêt de dupliquer les évaluations du Groupe d'action financière (GAFI) et préfèrent que les autorités concentrent leurs efforts sur la lutte effective contre le blanchiment;

— les juridictions non-coopératives: les États-membres semblent plutôt en faveur de l'existence d'une liste noire au niveau européen, avec la possibilité, le cas échéant, d'ajouter des juridictions à la liste du GAFI. La discussion a repris très largement les positions déjà exprimées lors du COREPER du 7 novembre 2013 et n'a pas véritablement permis de dégager des orientations claires.

5. Single Resolution Mechanism

Le Conseil Ecofin a donné lieu à un échange de vue sur le compromis de la Présidence. La grande majorité des délégations ont soutenu l'économie générale du texte de la Présidence: un champ d'application large s'appliquant à toutes les banques; une mise en place d'un fonds de résolution unique; le rôle de la Commission pour prendre les décisions préparées par le *Board*.

L'Allemagne qui est isolé a quelque peu infléchi sa position sur les points suivants:

— sur le champ d'application, l'Allemagne reconnaît qu'en cas de reprise de la supervision d'une banque (non significative) par la BCE, cette banque doit être résolue dans le cadre du mécanisme de résolution unique; la Commission s'est dite ouverte pour travailler à des solutions impliquant davantage les autorités nationales.

— l'Allemagne n'a pas directement remis en cause la création d'un fonds unique, mais a critiqué la base juridique (l'article 114 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne sur le marché intérieur), jugée incertaine (cf. affaire du *short selling*). Berlin a appelé à l'utilisation de la base juridique de l'article 352 du Traité (clause de flexibilité) qui requiert l'unanimité. Le service juridique du Conseil a expliqué que la base juridique de l'article 352 n'était pas juridiquement plus sûre que l'article 114, dans la mesure où l'article 352 ne peut être utilisé que si aucune autre base juridique n'est possible, ce qui n'est pas le cas en l'espèce.

— s'agissant de la question des *backstops*, l'Allemagne a insisté pour que le coût budgétaire d'une

Financiële-actiegroep (FATF) over te doen en hebben liever dat de autoriteiten hun inspanningen concentreren op de effectieve bestrijding van het witwassen van geld;

— niet-coöperatieve rechtbanken: de lidstaten blijken veeleer voorstander van het bestaan van een zwarte lijst op Europees vlak, met de mogelijkheid om eventueel rechtbanken aan de FATF-lijst toe te voegen. De bespreking was grotendeels een herhaling van de standpunten van het Coreper van 7 november 2013 en heeft niet echt duidelijke werkplanken aan het licht kunnen brengen.

5. Single Resolution Mechanism

De Ecofin-Raad heeft aanleiding gegeven tot een gedachtewisseling over het compromis van het Voorzitterschap. De overgrote meerderheid van de delegaties steunde de algemene strekking van de tekst van het Voorzitterschap: een ruime, op alle banken toepasselijke werkingssfeer; de oprichting van een gemeenschappelijk afwikkelingsfonds; de rol van de Commissie wanneer het erop aankomt de door de *Board* voorbereide beslissingen te treffen.

Duitsland, dat geïsoleerd staat, heeft zijn standpunt enigszins bijgesteld in de volgende opzichten:

— wat de werkingssfeer aangaat, erkent Duitsland dat wanneer het toezicht op een (niet-systeemrelevante) bank door de ECB wordt overgenomen, de afwikkeling van die bank moet gebeuren in het kader van het gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme; de Commissie staat ervoor open werk te maken van oplossingen waarbij de nationale overheden nauwer worden betrokken;

— Duitsland heeft niet rechtstreeks de oprichting van een gemeenschappelijk fonds ter discussie gesteld, maar had wel kritiek op de juridische grondslag ervan (artikel 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie in verband met de interne markt), die onzeker wordt geacht (cf. de zaak in verband met *short selling*). Berlijn heeft ervoor gepleit om als juridische grondslag artikel 352 van het Verdrag (flexibiliteitsclausule) te hanteren, die eenparigheid vereist. De juridische dienst van de Raad heeft uitgelegd dat de rechtsgrondslag van artikel 352 juridisch niet veiliger was dan artikel 114, aangezien artikel 352 alleen mag worden aangewend als er geen andere juridische grondslag mogelijk is, hetgeen in dezen niet het geval is;

— in verband met het vraagstuk van de *backstops* heeft Duitsland erop aangedrongen dat de

résolution, en cas d'insuffisance des fonds, relève en premier lieu des budgets nationaux. Pour Berlin, il est difficilement acceptable que le coût budgétaire soit assumé, dans le cadre du MES, par des contribuables d'un autre État-membre. Ce problème se pose principalement durant la phase transitoire quand le fonds ne sera pas encore pleinement financé. Il faut souligner l'importance de la question du backstop européen, qui est primordiale tant que le fonds n'est pas pleinement constitué comme l'a rappelé l'Espagne. D'autre part, la Commission a insisté pour que la question de la date d'entrée en vigueur du *bail-in* soit abordée dans le cadre d'un paquet incluant la question du *backstop* du Mécanisme de résolution unique et la *Bank Recovery and Resolution Directive* (BRRD).

Sur la question de la gouvernance de l'Union, le Conseil a reçu un certain soutien de quelques États-membres, mais les points de vue divergent. L'Allemagne propose que le Conseil refuse ou accepte des propositions du *Board* (sans pouvoir les modifier), alors que l'Espagne et la Finlande ont proposé que le Conseil ne se prononce que sur les questions de financement. Le Royaume-Uni a demandé que la solution 'Conseil' soit davantage explorée dans la mesure où elle permet de résoudre les problèmes de conflits d'intérêt mis en avant par l'Allemagne s'agissant de la Commission, vu sa double casquette résolution — concurrence.

Sur base de la discussion, la Présidence a tiré des conclusions qui serviront à un compromis en vue du Conseil Ecofin du 10 décembre 2013:

- le compromis doit être acceptable pour tous;
- le champ d'application doit couvrir toutes les banques, néanmoins le rôle des autorités nationales pourrait être renforcé comme cela est le cas dans le *Single Supervisory Mechanism* s'agissant des banques moins significatives. Ceci est en phase avec le principe de la proportionnalité;
- travailler à des options sur les modalités de vote et l'implication éventuelle du Conseil sachant que le système doit permettre une prise de décision rapide et effective;

begrotingskosten van een afwikkeling ingeval er onvoldoende middelen voorhanden zijn, in eerste instantie voor rekening van de nationale begrotingen zou zijn. Voor Berlijn valt het moeilijk te accepteren dat de begrotingskosten via het EMS worden gedragen door belastingplichtigen van een andere lidstaat. Dat knelpunt rijst hoofdzakelijk in de overgangperiode, wanneer het fonds nog niet volledig zal worden gefinancierd. Er moet met klem worden gewezen op het belang van een backstop op Europees niveau, die, zoals het dossier-Spanje in herinnering heeft gebracht, primordiaal is zolang het fonds nog niet volledig is aangelegd. Overigens heeft de Commissie erop aangedrongen dat het vraagstuk van de inwerkingstredingsdatum van de *bail-in* aan bod zou komen in het kader van een pakket dat ook de kwestie van de *backstop* van het gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme en de *Bank Recovery and Resolution Directive* (BRRD) omvat.

Wat het *governance*-vraagstuk van de Unie aangaat, heeft de Raad weliswaar enige steun van enkele lidstaten gekregen, maar de standpunten lopen uiteen. Duitsland stelt voor dat de Raad de voorstellen van de *Board* zou weigeren of aanvaarden (zonder ze te kunnen veranderen), terwijl Spanje en Finland hebben voorgesteld dat de Raad zich alleen zou uitspreken over de financieringsaangelegenheden. Het Verenigd Koninkrijk heeft dan weer gevraagd dat de oplossing 'Raad' grondiger zou worden onderzocht, omdat die de mogelijkheid biedt de moeilijkheden op te lossen in verband met de door Duitsland beklemtoonde belangenconflicten in hoofde van de Commissie, die zowel over afwikkeling als mededinging gaat.

Op basis van de bespreking heeft het Voorzitterschap conclusies getrokken, die moeten leiden tot een compromis met het oog op de Raad Ecofin van 10 december 2013:

- het compromis moet voor iedereen aanvaardbaar zijn;
- het toepassingsgebied moet alle banken omvatten, waarbij de rol van de nationale autoriteiten moet kunnen worden versterkt, zoals bij het *Single Supervisory Mechanism* met betrekking tot de minder significante banken. Dit spoort met het proportionaliteitsbeginsel;
- er moet werk worden gemaakt van opties in verband met de stemregels en de eventuele betrokkenheid van de Raad, met dien verstande dat het systeem een snelle en effectieve besluitvorming mogelijk moet maken;

— l'objectif d'un fonds unique est maintenu, mais il s'agit de s'interroger sur sa structure et la façon dont il sera progressivement constitué (période transitoire), en explorant les voies de compromis proposées lors de la réunion;

— des solutions devront être trouvées aux questions de l'égalité de traitement entre les États-membres participants et non participants (vis-à-vis de l'EBA) et de l'impact sur le budget de l'Union d'une mise en jeu de la responsabilité non contractuelle de la Commission.

II. — ÉCHANGE DE VUES

A. Questions des membres

M. Alain Mathot (PS) demande dans combien de temps on estime que le *Single Resolution Mechanism* annoncé pourra entrer en vigueur.

M. Kristof Waterschoot (CD&V) se réjouit du rapport belge dans le cadre des prévisions d'automne. Il fait cependant remarquer que la Commission européenne estime le déficit pour 2014 à 2,6 % du PIB, alors que le gouvernement fédéral prévoit un déficit budgétaire nominal de 2,1 du PIB (DOC 53 3069/001, p. 6). Comment expliquer la différence entre ces chiffres?

L'intervenant souscrit au principe de la déclaration de TVA standardisée. Il demande s'il y a des points communs avec le *Customs Code* européen. Une plateforme électronique en matière de TVA devrait en effet de préférence être associée autant que possible aux douanes et accises. Un système commun s'intégrerait parfaitement dans un *Single Window concept* européen.

M. Benoît Drèze (cdH) souligne l'intérêt de la déclaration de TVA standardisée, qui constitue - surtout pour les PME - un exemple positif de simplification administrative et présente par ailleurs l'avantage de ne pas grever le budget des États membres de l'Union. L'intervenant demande quel est le calendrier prévu pour les phases suivantes de la réforme de la directive 2003/48/CE du Conseil du 3 juin 2003 en matière de fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiements d'intérêts et de l'intensification de l'échange de données dans le cadre de la directive sur l'épargne.

La BCE a entamé, dans le cadre du mécanisme de surveillance unique, l'examen des actifs bancaires présents au sein de l'Union. Quel est l'état d'avancement de ce dossier? L'intervenant renvoie à cet égard aux

— de doelstelling van een uniek fonds blijft behouden, maar de vraag rijst naar de structuur ervan en de wijze waarop het geleidelijk zal worden opgericht (overgangperiode); de verschillende compromismogelijkheden die tijdens de vergadering zijn geopperd, zullen in dat verband worden verkend;

— oplossingen zullen moeten worden aangereikt aangaande de gelijke behandeling van de deelnemende en de niet-deelnemende lidstaten (ten aanzien van de EBA), alsook aangaande de impact van de niet-contractuele aansprakelijkheid van de Commissie op de begroting van de Unie.

II. — GEDACHTEWISSELING

A. Vragen van de leden

De heer Alain Mathot (PS) vraagt naar de geschatte tijd die het nog zou duren eer het aangekondigde *Single Resolution Mechanism* in werking kan treden.

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) verheugt zich over het Belgische rapport in het kader van de herfstvooruitzichten. Hij merkt wel op dat de Europese Commissie het tekort voor 2014 op 2,6 % van het bbp raamt, terwijl de federale regering een nominaal begrotingstekort van 2,1 % van het bbp vooropstelt (DOC 53 3069/001, p. 6). Hoe zijn deze verschillende cijfers te verklaren?

De spreker is akkoord met het principe van de gestandaardiseerde btw-aangifte. Hij vraagt of er raakvlakken zijn met de Europese *Customs Code*. Een elektronisch platform voor de btw wordt immers best zoveel mogelijk gekoppeld aan douane en accijnzen. Een gezamenlijk systeem zou naadloos passen in een Europees *Single Window concept*.

De heer Benoît Drèze (cdH) wijst op het belang van de gestandaardiseerde btw-aangifte. Zeker voor de kmo's is dit een positief voorbeeld van administratieve vereenvoudiging. Bijkomende voordeel is het ontbreken van een budgettaire kost voor de lidstaten van de Unie. Spreker vraagt naar een kalender van de volgende stappen in het kader van de hervorming van de Richtlijn 2003/48/EG van de Raad van 3 juni 2003 betreffende belastingheffing op inkomsten uit spaargelden in de vorm van rentebetaling en de ruimere gegevensuitwisseling in het kader van de spaarrichtlijn.

In het kader van het *Single Supervisory Mechanism* werkt de ECB aan een onderzoek van de bankactiva in de Unie. Hoever staat de ECB hiermee? Spreker wijst in dat verband op uitspraken van de eerste voorzitter

déclarations du premier président de l'ABE, M. Andrea Enria, selon lequel l'Union européenne compte trop de banques en mauvaise santé ayant survécu à la crise financière grâce aux aides accordées par les États membres, ce qui freine la relance du secteur financier. Quelle est la position du gouvernement en la matière?

Le Conseil Ecofin espère que le mécanisme de résolution unique pourra être mis en place pour la fin 2013 – ce qui signifie que cinq ans se seront déjà écoulés depuis le début de la crise financière. L'intervenant souligne qu'il est urgent d'agir pour éviter que les États membres de l'Union européenne soient à nouveau en difficulté en raison de l'absence de mécanisme européen pour les banques problématiques.

Le ministre a déjà annoncé le dépôt d'un projet de loi relative à la scission des banques belges en banques d'épargne et d'affaires. Le commissaire européen pour le Marché intérieur et les Services, M. Michel Barnier, a en même temps annoncé une initiative européenne qui irait plus loin que les initiatives nationales. Le gouvernement pourrait-il fournir des précisions en la matière?

L'intervenant demande enfin quelle est la position de la Belgique en ce qui concerne le nombre de piliers de la future union bancaire européenne. Les conclusions des Conseils Ecofin évoquent bien la surveillance européenne et le mécanisme de résolution européen, mais elles restent muettes quant à une éventuelle garantie des dépôts européenne.

M. Georges Gilkinet, président, fait remarquer que les deux derniers Conseils Ecofin n'ont pas permis de réaliser des avancées en ce qui concerne la réforme plus vaste du système financier européen, en particulier la séparation des banques de dépôt et des banques d'affaires. Les ministres des Finances ont-ils oublié, au Conseil Ecofin, leurs anciennes ambitions dans ce dossier? La Belgique a-t-elle l'intention de remettre ce thème à l'ordre du jour du Conseil?

L'intervenant souhaiterait connaître la position de la Belgique dans le débat sur l'échange de données dans le cadre de la directive contre le blanchiment, notamment en ce qui concerne la création d'une banque de données centrale au service des administrations fiscales.

Les négociations relatives à la directive sur l'épargne seraient suspendues en raison de la formation du gouvernement au Grand-duché de Luxembourg. Le ministre pense-t-il que la nouvelle donne politique au Grand-duché pourra être à l'origine d'un nouvel élan?

van de EBA, de heer Andrea Enria, dat in de Europese Unie sinds het uitbreken van de financiële crisis teveel ongezonde banken zijn blijven bestaan door de staatssteun van de lidstaten zelf, wat op zijn beurt een rem vormt voor het herstel van de financiële sector. Wat is hierover het standpunt van de regering?

De Raad Ecofin hoopt een doorbraak voor het *Single Resolution Mechanism* voor het einde van 2013. Dat zou dan al vijf jaar na het begin van de financiële crisis zijn. Veel tijd is er volgens de spreker niet meer te verliezen, teneinde te verhinderen dat Europese lidstaten opnieuw in moeilijkheden komen bij gebrek aan een Europees mechanisme voor problematische banken.

De minister heeft al een wetsontwerp aangekondigd betreffende de scheiding van de Belgische banken in spaar- en zakenbanken. Tegelijk heeft de Europese commissaris voor de Interne markt en diensten, de heer Michel Barnier, een Europees initiatief aangekondigd dat verstrekkender zou zijn dan de nationale initiatieven. Kan de regering daarover verduidelijking geven?

Ten slotte vraagt de spreker naar de Belgische positie aangaande het aantal pijlers van de toekomstige Europese bankenunie. De conclusies van de Raden Ecofin spreken wel over het Europese toezicht en het Europese resolutiemechanisme, maar reppen niet over een mogelijke Europese depositogarantie.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, merkt op dat de beide recente Raden Ecofin geen vorderingen gemaakt hebben met betrekking tot de bredere hervorming van het Europese financiële stelsel, de scheiding van de spaar- en de zakenbanken in het bijzonder. Zijn de ministers van Financiën in de Raad Ecofin in dit dossier hun eerdere ambities vergeten? Is België van plan om dit thema opnieuw op de agenda van de Raad te brengen?

De spreker wenst de Belgische positie te vernemen in het debat over de gegevensuitwisseling in het kader van de anti-witwasrichtlijn, met name met betrekking tot de oprichting van een centrale gegevensbank ten dienste van de fiscale administraties.

De onderhandelingen met betrekking tot de spaarrichtlijn zouden opgehouden zijn door de regeringsvorming in het Groothertogdom Luxemburg. Kan de nieuwe politieke constellatie in het Groothertogdom volgens de minister leiden tot een nieuw elan?

Quelle est la position des ministres du Conseil Ecofin, et en particulier celle de la Belgique, sur le projet de protocole relatif au sommet sur le climat de Varsovie?

L'intervenant souhaiterait savoir si le Conseil Ecofin a été associé aux négociations qui ont abouti à l'adoption définitive par le Parlement européen du prochain budget pluriannuel de l'Union.

Le Conseil Ecofin s'est prononcé positivement sur les résultats du semestre européen réalisés en 2013. Soit dit en passant, la Belgique a également obtenu un rapport positif de la part de l'Union. L'intervenant constate que les décisions budgétaires se prennent de plus en plus au niveau européen. Cette situation est indubitablement favorable à la convergence budgétaire européenne, mais suscite en même temps des questions sur le caractère démocratique de cette procédure et sur les méthodes utilisées pour parvenir à un équilibre budgétaire.

B. Réponses du ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Le ministre répond que tant la présidence lituanienne du Conseil européen qu'un grand nombre d'États membres veulent aboutir à un accord sur le *Single Resolution Mechanism* et le *Resolution Fund*. Le ministre émet l'espoir que le mécanisme de résolution pourra entrer en vigueur dès le 1^{er} janvier 2015. Dans le courant de 2014, les banques européennes seront soumises à un certain nombre de *asset quality reviews* et de *stress-tests*. Une fois que les banques ont adhéré au *Single Supervisory Mechanism*, il est logique qu'elles adhèrent également au *Single Resolution Mechanism*.

Le *Single rule book* du *Single Supervisory Mechanism* est exécuté par le paquet CRD IV/CRR (*Capital Requirements Directive and Regulation*) qu'entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2014. Le *Single rule book* du *Single Resolution Mechanism* a été exécuté par la directive BRRD (*Bank Recovery and Resolution Directive*) qui fait maintenant l'objet d'un trilogue entre la Communauté européenne, le Conseil et le Parlement européen. Le ministre escompte qu'un accord sera encore trouvé cette année sur le *Single Resolution Mechanism* dès lors que l'Allemagne a indiqué sa volonté de voir aboutir ce dossier cette année encore. Il s'agira d'un accord global: les négociations doivent encore se poursuivre sur la forme juridique du fonds de résolution proprement dit. Le projet de loi de réforme du secteur bancaire belge ("loi bancaire mammoth"), qui est attendu en janvier 2014, transposera de façon anticipative la directive BRRD dans la législation belge.

Wat is de positie van de ministers van de Raad Ecofin, in het bijzonder de Belgische positie, met betrekking tot het ontwerpprotocol voor de klimaatop van Warschau?

De spreker wenst te vernemen of de Raad Ecofin betrokken is geweest in de onderhandelingen die geleid hebben tot de uiteindelijke goedkeuring door het Europese Parlement van de volgende meerjarenbegroting van de Unie.

De Raad Ecofin heeft zich positief uitgesproken over de in 2013 bereikte resultaten van het Europese semester. België heeft terloops eveneens een positief rapport gekregen van de Unie. Spreker stelt vast dat begrotingsbeslissingen steeds meer naar het Europese niveau verschuiven. Dit komt ongetwijfeld een Europese budgettaire convergentie ten goede, maar doet tegelijk vragen over het democratische gehalte van deze procedure en over de gehanteerde methodes om tot een budgettair evenwicht te komen.

B. Antwoorden van de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

De minister antwoordt dat zowel het Litouws voorzitterschap van de Europese Raad net als een aantal grote lidstaten een akkoord willen bereiken over het *Single Resolution Mechanism* en het *Resolution Fund*. De minister drukt de hoop uit dat het resolutiemechanisme dan in werking kan treden vanaf 1 januari 2015. In de loop van 2014 zullen de Europese banken worden onderworpen aan een aantal *asset quality reviews* en *stress-tests*. Eens de banken zijn toegetreden tot het *Single Supervisory Mechanism* is het ook logisch dat ze toetreden tot het *Single Resolution Mechanism*.

Het *Single rule book* van het *Single Supervisory Mechanism* wordt uitgevoerd door het CRD IV/CRR-pakket (*Capital Requirements Directive and Regulation*) dat op 1 januari 2014 in werking zal treden. Het *Single rule book* van het *Single Resolution Mechanism* is uitgevoerd door de BRRD-richtlijn (*Bank Recovery and Resolution Directive*) die nu het voorwerp uitmaakt van een dialoog tussen de Europese Commissie, de Raad en het Europees Parlement. De minister verwacht dat er nog dit jaar een akkoord over het *Single Resolution Mechanism* zal worden bereikt omdat Duitsland heeft aangegeven met het dossier nog dit jaar te willen landen. Het zal gaan om een globaal akkoord: over de juridische vorm van het resolutiefonds zelf nog verder moeten worden onderhandeld. Het wetsontwerp tot hervorming van de Belgische banksector ("mamoetbankwet") die verwacht wordt in januari 2014 zal de BRRD-richtlijn anticipatief in Belgische wetgeving omzetten.

Outre le *Single Supervisory Mechanism* et le *Single Resolution Mechanism*, il y a un troisième pilier qui se compose d'un système unifié de garanties des dépôts. Les négociations sur cette question viennent de commencer.

En ce qui concerne la scission des activités bancaires, la Belgique a toujours insisté auprès de la Commission européenne sur la nécessité de prendre une initiative dans le domaine législatif. La surcharge de travail imposée au cabinet du commissaire européen compétent dans le cadre de la finalisation de l'Union bancaire explique l'absence d'une telle initiative à ce jour. Le gouvernement belge s'est proposé de ne pas attendre une initiative européenne et va inscrire dans son projet de loi de réforme du secteur bancaire une forme d'isolement pour ce qui concerne la Belgique. Bien évidemment, s'il échet, la réglementation belge sera adaptée ultérieurement à la réglementation européenne.

Le ministre suppose que la différence observée entre les chiffres de déficit budgétaire avancés par le gouvernement belge (-2,15 % du PIB) et ceux repris dans les perspectives d'automne de la Commission européenne (-2,6 % du PIB) s'explique par une différence d'estimation de la position de départ. Dans ses prévisions, la Commission européenne a indiqué que la Belgique était "*broadly compliant*", ce qui implique que la Belgique suit raisonnablement bien la trajectoire budgétaire convenue.

En ce qui concerne l'extension de la directive 2003/48/CE du 3 juin 2003 du Conseil de l'Union européenne en matière de fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiement d'intérêts ("directive épargne") aux assurances, le ministre répond que cette extension fait toujours l'objet de discussions au niveau européen. Il n'y a toujours pas d'accord. On ne connaît dès lors pas encore la date d'entrée en vigueur de cette extension.

Le SPF Finances et la Banque nationale de Belgique mettent tout en œuvre pour mettre, dès 2014, la banque de données centrale à la disposition des administrations fiscales étrangères pour des informations sur des revenus d'origine belge d'étrangers.

Le ministre estime que les déclarations de M. Enria, président de l'Autorité bancaire européenne (ABE), selon lesquelles trop d'États membres ont maintenu à flot des banques en mauvaise santé en leur accordant des aides d'État, ne s'appliquent pas à la Belgique. La Commission européenne a vérifié de façon très stricte l'aide d'État que la Belgique a accordée à son secteur bancaire. Grâce à cette aide de l'État et à la reprise de certaines banques par des banques étrangères, toutes

De derde pijler naast het *Single Supervisory Mechanism* en het *Single Resolution Mechanism* bestaat uit een eengemaakt depositogarantiesysteem. Daarover zijn de onderhandelingen nog net begonnen.

Wat de splitsing van bankactiviteiten betreft, heeft België altijd bij de Europese Commissie aangedrongen op een wetgevend initiatief. Door de overbelasting van het kabinet van de bevoegde Europese commissaris met het oog op de finalisering van de bankenunie laat dat op zich wachten. De Belgische regering heeft zich voorgenomen niet op een Europees initiatief te wachten en zal in het wetsontwerp tot hervorming van de Belgische banksector een vorm van afzondering opnemen voor wat betreft België. Uiteraard zal later indien nodig, de Belgische regeling aan de Europese regeling worden aangepast.

De minister vermoedt dat het verschil inzake begrotingstekort vooropgesteld door de Belgische regering (-2,15 % van het bbp) en het tekort zoals opgenomen in de herfstvoortuizichten van de Europese Commissie (-2,6 % van het bbp) wordt veroorzaakt door een verschillende raming van de startpositie. In haar vooruitzichten heeft de Europese Commissie aangegeven dat België "*broadly compliant*" is, wat inhoudt dat België het afgesproken begrotingstraject redelijk goed opvolgt.

Wat de uitbreiding van de richtlijn 2003/48/EG van de Raad van 3 juni 2003 betreffende belastingheffing op inkomsten uit spaargelden in de vorm van rentebetaling ("spaarrichtlijn") tot de verzekeringen betreft, antwoordt de minister dat de uitbreiding nog steeds voorwerp van discussie uitmaakt op Europees niveau. Er is nog steeds geen akkoord. Bijgevolg is het ook niet bekend wanneer deze uitbreiding in werking zal treden.

De FOD Financiën en de Nationale Bank van België stellen alles in het werk om de centrale gegevensbank in 2014 ter beschikking te stellen van buitenlandse fiscale administraties voor informatie over de inkomens van Belgische oorsprong van buitenlanders.

De minister is van mening dat de uitspraak van de heer Enria, voorzitter van de *European Banking Authority* (EBA), dat teveel lidstaten door staatssteun ongezonde banken in leven hebben gehouden, niet van toepassing is op België. De Europese Commissie heeft zeer streng toegekeken op de staatssteun die België verleend heeft aan zijn eigen banksector. Door deze staatssteun en door de overname door buitenlandse banken, hebben alle Belgische banken nu een gezonde

les banques belges présentent désormais un bilan équilibré. De même, leur *proprietary trading* (trading pour compte propre) a diminué sensiblement.

C. Répliques des membres

M. Georges Gilkinet, président, craint que la scission des activités bancaires soit, au niveau européen, reportée indéfiniment en raison des désaccords existant entre les différents États membres.

Le rapporteur,

Le président,

Alain MATHOT

Georges GILKINET

balans. Ook hun *proprietary trading* (trading voor eigen rekening) is fel afgebouwd

C. Replieken van de leden

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, vreest dat de splitsing van de bankactiviteiten op Europees niveau op de lange baan zal worden geschoven door onenigheid tussen de verschillende lidstaten.

De rapporteur,

De voorzitter,

Alain MATHOT

Georges GILKINET