

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 décembre 2013

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 24 juillet 1921
relative à la dépossession involontaire des
titres au porteur, la loi du 14 décembre 2005
relative à la suppression des titres
au porteur et le chapitre V de la loi
du 24 juillet 2008 portant des dispositions
diverses (I), en ce qui concerne
les coffres dormants**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. DEVLIES ET CONSORTS

Art. 2/1 (*nouveau*)

**Dans le chapitre 3, insérer un article 2/1, rédigé
comme suit:**

“Art. 2/1. L'article 2, alinéa 2, de la loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur est complété par ce qui suit:

“— les obligations au porteur qui prennent la forme d'un titre collectif et qui sont délivrées à un organisme de liquidation à des fins d'immobilisation, sauf pour l'application de l'article 4.”.”.

Document précédent:

Doc 53 **3219/ (2013/2014):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 december 2013

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 24 juli 1921
op de ongewilde buitenbezitstelling
van de titels aan toonder, van de wet van
14 december 2005 houdende afschaffing van
de effecten aan toonder en van hoofdstuk V
van de wet van 24 juli 2008 houdende diverse
bepalingen (I), voor wat betreft
de slapende safes**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER DEVLIES c.s.

Art. 2/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3, een artikel 2/1 invoegen, luidende;

“Art. 2/1. Artikel 2, tweede lid, van de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder wordt aangevuld als volgt:

“— obligaties aan toonder die de vorm aannemen van een verzameleffect en die, met het oog op de immobilisering ervan, aan een vereffeningsinstelling worden aangeboden, tenzij voor de toepassing van artikel 4.”.”.

Voorgaand document:

Doc 53 **3219/ (2013/2014):**
001: Wetsontwerp.

JUSTIFICATION

Cet amendement autorise la liquidation des titres émis en droit belge par la DTCC. Sur la base de la législation actuelle cette option n'est plus possible. Pourtant, il s'agit d'une possibilité dont l'État belge souhaite disposer. Ceci afin d'atteindre des *Qualified Institutional Buyers* (Q.I.B's) américains, un important potentiel d'investisseurs pour le placement de nos effets publics. Le législateur décide expressément de ne pas limiter cette exception aux obligations d'État. Des obligations émises par d'autres émetteurs (banques, PME, sociétés cotées en bourse, ...) tombent également dans cette exception.

N° 2 DE M. DEVLIES ET CONSORTS

Art. 9

Compléter le paragraphe 4 proposé par un alinéa, rédigé comme suit:

“Il en est de même pour les sommes issues des ventes visées à l'article 11, §§ 1 et 2, ou destinées au remboursement des titres échus et qui transitent par un compte ouvert au nom de l'émetteur.”

JUSTIFICATION

Les ventes pouvant s'étaler sur plusieurs jours alors que le produit des ventes sera versé en une fois laisse entendre que ces sommes peuvent transiter sur un compte, en attente de transfert vers la Caisse. L'émetteur n'a aucun droit sur les titres inscrit à son nom. Il ne peut faire aucune opération (gages, saisies, etc.) avec ces titres.

Tant le titres que les sommes détenues pour compte de tiers doivent totalement et impérativement aboutir à la Caisse.

N° 3 DE M. DEVLIES ET CONSORTS

Art. 10

Compléter le paragraphe 5 proposé par un nouvel alinéa, rédigé comme suit:

“La prescription du droit au remboursement des titres échus est suspendue de la même façon.”

VERANTWOORDING

Dit amendement maakt het mogelijk om effecten uitgegeven onder Belgisch recht te vereffenen via DTCC. Op basis van de huidige wetgeving is deze optie niet meer mogelijk. Nochtans is dit een mogelijkheid waarover de Belgische Staat wenst te beschikken. Dit met het oog op het bereiken van Amerikaanse *Qualified Institutional Buyers* (Q.I.B.'s), een belangrijk potentieel aan investeerders voor de plaatsing van onze overheidseffecten. De wetgever kiest er uitdrukkelijk voor om deze uitzondering niet te beperken tot overheidsobligaties. Obligaties uitgegeven door andere emittenten (banken, kmo's, beursgenoteerde bedrijven, ...) vallen eveneens onder deze uitzondering.

Nr. 2 VAN DE HEER DEVLIES c.s.

Art. 9

De voorgestelde § 4 aanvullen met een lid, luidende:

“Dit geldt eveneens voor de bedragen afkomstig van de verkoper bepaald in artikel 11, §§ 1 en 2, of bestemd tot teruggave van de vervallen titels en die overgaan via een rekening op naam van de uitgever.”

VERANTWOORDING

De verkopen kunnen meerdere dagen in beslag nemen terwijl de opbrengst van de verkoop in één keer zal worden gestort en dus in afwachting zijn om aan de Kas te worden overgemaakt. De emittent heeft geen enkel recht op deze effecten. Hij kan geen enkele verrichting (pand, beslag, enz.) met deze effecten doen.

Zowel de effecten als de sommen gehouden voor derden moeten volledig en verplicht aan de Kas toekomen.

Nr. 3 VAN DE HEER DEVLIES c.s.

Art. 10

De voorgestelde § 5 aanvullen met een lid, luidende:

“De verjaringstermijn van het recht op teruggave van vervallen titels wordt op dezelfde wijze geschorst.”

JUSTIFICATION

La prescription des titres échus non remboursés, qui interviendrait entre le 1^{er} janvier 2014 et l'attribution à l'État, ne peut pas être invoquée à l'encontre de la Caisse ou de l'État. Il est préférable de regrouper ces transferts en fin de processus de dématérialisation.

VERANTWOORDING

De vervallen titels die niet werden uitgekeerd, en waarvan vastgesteld werd dat deze gelegen is tussen 1 januari 2014 en de toekenning aan de Staat, kan niet ingeroepen worden tegen de Kas of de Staat. Het is wenselijk om deze overdrachten te groeperen met het oog op het proces van de dematerialisatie.

Carl DEVLIES (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Meryame KITIR (sp.a)
Benoît DREZE (cdH)
Christiane VIENNE (PS)
Olivier DESTREBECQ (MR)