

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2013

PROPOSITION

**modifiant le Règlement en vue
d'y annexer un code de déontologie
des membres de la Chambre
des représentants**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
DU RÈGLEMENT ET DE LA RÉFORME DU TRAVAIL
PARLEMENTAIRE
PAR
MME **Jacqueline GALANT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	6

Document précédent:

Doc 53 **3160/ (2013/2014):**

001: Proposition de MM. Van Hecke, Frédéric, Terwingen et Bacquelaine,
Mmes Temmerman et Gerkens, M. Dewael et Mme Fonck.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2013

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement om daarbij
een deontologische code voor de leden van
de Kamer van volksvertegenwoordigers
te voegen**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
VOOR HET REGLEMENT EN VOOR DE
HERVORMING VAN DE PARLEMENTAIRE
WERKZAAMHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Jacqueline GALANT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	6

Voorgaand document:

Doc 53 **3160/ (2013/2014):**

001: Voorstel van de heren Van Hecke, Frédéric, Terwingen en
Bacquelaine, de dames Temmerman en Gerkens, de heer Dewael en
mevrouw Fonck.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Ingeborg De Meulemeester, Nadia Sminate, Reinilde Van Moer
PS	André Frédéric, Karine Lalieux
CD&V	Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
MR	Daniel Bacquelaine, Marie-Christine Marghem
sp.a	Hans Bonte
Ecolo-Groen	Zoé Genot
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Bert Schoofs
cdH	Catherine Fonck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sophie De Wit, Peter Dedecker, Jan Jambon, Karel Uyttersprot, Ben Weyts
Colette Burgeon, Yvan Mayeur, Eric Thiébaud
Carl Devlies, Nathalie Muylle, Kristof Waterschoot
François-Xavier de Donnea, Jacqueline Galant, Luc Gustin
Renaat Landuyt, Bruno Tobback
Stefaan Van Hecke
Herman De Croo, Willem-Frederik Schiltz
Gerolf Annemans, Filip De Man
Christian Brotcorne, Joseph George

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de modification du Règlement au cours de sa réunion du 13 décembre 2013.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen), auteure principale de la proposition, rappelle que l'accord institutionnel sur la sixième réforme de l'État prévoit la rédaction d'un Code de déontologie contenant "des recommandations relatives entre autres aux règles applicables en matière de conflits d'intérêts, notamment dans les marchés publics, et aux règles pour prévenir toute intervention favorisant indûment des situations individuelles".

La présente proposition met en œuvre ce point de l'accord institutionnel en ce qui concerne les membres de la Chambre, en édictant un Code de déontologie qui sera annexé au Règlement de la Chambre.

On s'inspire ce faisant de la pratique en vigueur dans d'autres assemblées parlementaires (Parlement européen, Parlement flamand,...), de manière à préserver et à accroître la confiance du citoyen dans l'institution parlementaire.

Parmi les règles de déontologie portées par le Code, figure notamment l'interdiction pour les membres de la Chambre de faire usage de leur titre ou de leurs prérogatives à d'autres fins que celles liées à l'exercice de leur mandat. Il s'agit d'éviter toute confusion avec des institutions existantes, tant en matière de médiation que de plainte administrative ou pénale. *A fortiori*, il ne peut être question d'influer effectivement sur le cours d'une procédure administrative ou judiciaire.

Le Code fait interdiction aux parlementaires d'accepter un avantage financier en échange d'actes accomplis dans l'exercice de leur mandat, hors les cadeaux d'usage de valeur symbolique (menus présents lors d'une conférence ou d'une activité quelconque, par exemple).

La proposition vise également à prévenir les conflits d'intérêts, en définissant un certain nombre de règles de conduite claires et transparentes, de sorte à faire passer l'intérêt général avant les intérêts particuliers.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel tot wijziging van het Reglement besproken tijdens haar vergadering van 13 december 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen), hoofdindienster van het voorstel, herinnert eraan dat het institutioneel akkoord over de Zesde Staatshervorming voorziet in de opstelling van een Deontologische Code, met "aanbevelingen (...), onder andere betreffende de regels inzake belangenconflicten, inzonderheid bij overheidsopdrachten, en de regels om elke tussenkomst te vermijden die individuele gevallen ten onrechte bevoordeelt".

Het ter bespreking voorliggende voorstel geeft uitvoering aan dat onderdeel van het institutioneel akkoord in verband met de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, door te bepalen dat een Deontologische Code zal worden gevoegd als bijlage bij het Reglement van de Kamer.

Aldus wordt een voorbeeld genomen aan de gangbare handelwijze in andere parlementaire assemblees (Europees Parlement, Vlaams Parlement enzovoort), met de bedoeling het vertrouwen van de burger in het Parlement als instelling te handhaven en te vergroten.

Een van de regels waarin de Deontologische Code voorziet, is dat de Kamerleden hun titel of hun voorrechten niet mogen gebruiken voor andere doeleinden dan die welke verband houden met de uitoefening van hun mandaat. Het is zaak elke verwarring met bestaande instellingen te voorkomen, zowel inzake bemiddeling als inzake administratieve klachten of strafklachten. *A fortiori* kan er geen sprake van zijn het verloop van een bestuurlijke of gerechtelijke procedure daadwerkelijk te beïnvloeden.

De code schrijft voor dat de parlementsleden geen enkel financieel voordeel mogen aanvaarden in ruil voor handelingen die ze tijdens de uitoefening van hun mandaat stellen, behalve de gebruikelijke geschenken met symbolische waarde (zoals kleine geschenken naar aanleiding van een lezing of enige andere activiteit).

Het voorstel strekt er tevens toe belangenconflicten te voorkomen, door een aantal duidelijke en transparante gedragsregels vast te stellen, die ervoor moeten zorgen dat het algemeen belang primeert op privébelangen.

L'ensemble de ces règles devrait permettre d'encadrer l'action des parlementaires lorsqu'ils reçoivent des demandes et des sollicitations de la part de particuliers.

Le mécanisme instauré en vue de la prévention des conflits d'intérêts consiste en une déclaration orale, faite par le membre qui constate qu'il est exposé à un tel conflit, avant toute intervention écrite ou orale ou avant tout vote sur une question touchant à cet intérêt.

Une commission fédérale de déontologie est installée, à laquelle les membres qui ont des doutes sur l'éventualité d'un conflit d'intérêts les concernant pourront s'adresser pour avis. L'avis rendu, qui peut porter sur une situation éventuelle de conflit d'intérêts mais aussi sur d'autres règles applicables aux parlementaires (cumul de mandats, par exemple), est bien entendu confidentiel.

II. — DISCUSSION

M. Bert Schoofs (VB) constate qu'il n'y a pas de sanctions prévues en cas d'infraction aux dispositions du code de déontologie, alors que le Règlement de la Chambre prévoit des sanctions quand un membre de la Chambre se comporte de façon indigne. L'intervenant est sceptique à l'égard de ce qui est affirmé dans les développements de la proposition (DOC 53 3160/001, p. 5): *"Partout, d'ailleurs, les mentalités ont évolué, tant parmi les mandataires publics que chez les citoyens, qui formulent désormais moins de demandes illégitimes auprès de leurs représentants. Il apparaît donc que l'adoption de règles déontologiques permet de faire changer les comportements, même en l'absence de sanctions. Le présent code de déontologie entend confirmer et ancrer cette évolution, en lui donnant un fondement contraignant."* Il ne pense pas que ces règles inspireront confiance au citoyen; le citoyen qui suit l'actualité voit d'ores et déjà les conséquences que peut entraîner une trop grande faiblesse des règles déontologiques au niveau gouvernemental.

M. Ben Weyts (N-VA) souscrit au principe d'un code de déontologie, mais, contrairement à l'intervenant précédent, est plutôt réticent à l'idée de laisser la Commission fédérale de déontologie, dont la composition sera politique, infliger des sanctions aux membres du Parlement qui ne respectent pas le code, d'autant plus que celui-ci est extrêmement vague sur de nombreux plans. L'intervenant est convaincu que certaines dispositions figurent déjà dans d'autres codes de déontologie, mais il se demande pourquoi des notions comme "intervention déguisée" et "intervention non sollicitée" (article 16 du code) ne sont pas rendues concrètes.

Al die regels zijn bedoeld om krijtlijnen te trekken voor het optreden van de parlementsleden die aanvragen en verzoeken ontvangen van particulieren.

Het ingestelde mechanisme ter voorkoming van belangenconflicten bestaat erin dat het lid dat vaststelt dat het met een dergelijk conflict te maken kan krijgen, daar mondeling melding van maakt alvorens schriftelijk of mondeling op te treden en alvorens te stemmen in verband met een aspect dat op dat belang betrekking heeft.

Er wordt een Federale Deontologische Commissie opgericht. De leden die twijfelen of in hun geval al dan niet sprake is van een belangenconflict, kunnen zich tot die commissie wenden om advies in te winnen. Het uitgebrachte advies, dat kan gaan over een eventueel belangenconflict maar ook over andere regels die betrekking hebben op de parlementsleden (zoals de cumulatie van mandaten) is uiteraard vertrouwelijk.

II. — BESPREKING

De heer Bert Schoofs (VB) constateert dat er geen sancties staan op de overtreding van de bepalingen van de deontologische code, terwijl het Reglement van de Kamer wel voorziet in sancties wanneer een Kamerlid zich onwaardig gedraagt. De spreker hecht weinig geloof aan wat in de toelichting bij het voorstel wordt beweerd (DOC 53 3160/001, blz. 5): *"Overal zijn trouwens de geesten geëvolueerd, zowel bij de openbare mandatarissen als bij de bevolking, die voortaan minder ongeoorloofde verzoeken instellen bij hun vertegenwoordigers. Het blijkt dus dat de aanneming van deontologische regels volstaat om gedragingen te veranderen, zelfs zonder dat in sancties wordt voorzien. Deze deontologische code wenst deze evolutie te bevestigen en te bestendigen, door er een bindend karakter aan toe te kennen."* Hij denkt niet dat deze regels bij de burger vertrouwen zullen wekken; de burger die de actualiteit volgt, ziet nu al waartoe te zwakke deontologische regels op regeringsniveau hebben kunnen leiden.

De heer Ben Weyts (N-VA) stemt in met het principe van een deontologische code, maar is in tegenstelling tot de vorige spreker eerder terughoudend om de Federale Deontologische Commissie, die politiek zal zijn samengesteld, sancties te laten opleggen aan parlementsleden die de code niet naleven, te meer daar de code op tal van vlakken uitermate vaag is. Spreker is er zich van bewust dat sommige bepalingen al voorkomen in andere deontologische codes, maar waarom worden begrippen als *"schijndienstbetoon"* en *"ongevraagd dienstbetoon"* (artikel 16 van de code) niet concreet gemaakt? In artikel 4 staat te lezen: *"Bij hun betogen in*

L'article 4 prévoit que: "*Lors de leurs interventions au sein du Parlement et en dehors de celui-ci, ainsi que dans leurs contacts avec des citoyens, des groupes et des institutions, les membres de la Chambre donnent priorité à l'intérêt général sur les intérêts particuliers.*" Comment une telle disposition doit-elle être appliquée en sachant que les membres du Parlement doivent régulièrement s'occuper d'intérêts particuliers? S'ils plaident pour une réduction des charges en faveur d'un groupe cible, c'est nécessairement au désavantage de ceux qui ne bénéficient pas de cette réduction. Selon l'intervenant, c'est l'électeur qui doit finalement en juger.

M. Bert Schoofs (VB) considère, lui aussi, que la Commission fédérale de déontologie n'est peut-être pas un juge objectif, mais il estime qu'une instance qui inflige des sanctions financières aux parlementaires qui dépassent les limites est nécessaire. Ce n'est pas à l'électeur de surveiller le comportement des parlementaires.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) se réjouit de l'instauration d'un code de déontologie conforme aux dispositions en vigueur dans d'autres parlements. C'est ainsi que l'article 4, auquel un précédent intervenant a fait référence, reproduit le texte de l'article 5 du code déontologique des parlementaires flamands.

M. Ben Weyts (N-VA) souligne que le code proposé n'est toutefois pas tout à fait identique au code flamand.

M. André Flahaut, président de la Chambre, fait observer que la Chambre est un organe autonome et qu'elle ne doit donc pas nécessairement adopter les mêmes dispositions que les autres parlements.

Mme Karin Temmerman (sp.a) rappelle que des dispositions similaires à celles qui sont à présent critiquées n'ont en tout cas subi aucune modification de la part du parlement flamand depuis leur adoption en 1999.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) explique que le code proposé comprend des ajouts par rapport aux codes existants, notamment concernant les conflits d'intérêts et la manière dont doivent réagir les membres en cas de conflit de ce type. Elle reconnaît que la proposition ne prévoit pas de sanctions en cas d'infraction au code, mais il sera toujours possible de les ajouter si, par la suite, elles s'avèrent nécessaires.

Le code de déontologie du parlement flamand prouve qu'un code ne doit pas nécessairement prévoir de sanctions. En effet, il n'y a que dans quelques cas que des sanctions ont été effectivement infligées, alors que d'une manière générale, le code est bien respecté. Le

en buiten het Parlement en in hun contacten met individuen, groepen en instellingen geven de Kamerleden voorrang aan het algemeen belang boven de particularistische belangen". Hoe moet zo'n bepaling worden toegepast wetende dat parlementsleden zich geregeld met particuliere belangen moeten inlaten? Als zij een lastenverlaging bepleiten ten voordele van een bepaalde doelgroep is dat noodzakelijk in het nadeel van al diegenen die de lastenverlaging niet zullen genieten. Zijn inziens moet uiteindelijk de kiezer daarover oordelen.

De heer Bert Schoofs (VB) is het er mee eens dat de Federale Deontologische Commissie misschien geen objectieve rechter kan zijn, maar er moet volgens hem een instantie zijn om parlementsleden die over de schreef gaan een financiële sanctie op te leggen. Het is niet de taak van de kiezer om de gedragingen van parlementsleden na te gaan.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) verheugt zich over de invoering van een deontologische code, die afgestemd is op de bepalingen die in andere parlementen bestaan. Zo is het artikel 4, waarnaar een vorige spreker verwees, overgenomen uit artikel 5 van de deontologische code van de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

De heer Ben Weyts (N-VA) wijst erop dat de voorgestelde code nochtans niet volledig identiek is aan de Vlaamse.

De heer André Flahaut, Kamervoorzitter, merkt op dat de Kamer autonoom is en dus niet noodzakelijk dezelfde bepalingen moet aannemen als de andere parlementen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) herinnert eraan dat soortgelijke bepalingen als die nu worden bekritiseerd, in ieder geval door het Vlaams Parlement sinds de aanneming ervan in 1999 niet zijn gewijzigd.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat de voorgestelde code ten opzichte van de bestaande codes aanvullingen bevat over de belangenconflicten en wat een lid in geval van zo'n conflict moet doen. Zij erkent dat het voorstel niet voorziet in sancties op de overtreding ervan, maar wanneer later mocht blijken dat sancties nodig zijn, kunnen ze alsnog worden toegevoegd.

De deontologische code van het Vlaams Parlement toont aan dat het niet essentieel is dat een code gepaard gaat met sancties. Er zijn immers maar in enkele gevallen daadwerkelijk sancties opgelegd, terwijl de code in het algemeen goed wordt nageleefd. Het doel van de

code est plutôt destiné à réaliser un consensus sur l'attitude à adopter par les parlementaires dans certaines situations et à être pris en considération lorsque des avis sont émis en la matière.

III. — VOTE

L'article unique, en ce compris l'annexe, et, par conséquent, l'ensemble de la proposition, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Jacqueline GALANT

Le président,

André FLAHAUT

code is veeleer een consensus te bewerkstelligen over de houding die parlementsleden in bepaalde situaties moeten aannemen en in aanmerking te worden genomen wanneer daarover adviezen worden verstrekt.

III. — STEMMING

Het enig artikel, met inbegrip van de bijlage, en bijgevolg het gehele voorstel, wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Jacqueline GALANT

De voorzitter,

André FLAHAUT