

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 novembre 2013

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses
INTÉRIEUR

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. ARENS ET CONSORTS

Art. 70/1 (*nouveau*)

Insérer un article 70/1, rédigé comme suit:

“Art. 70/1. A l'article 15 de la même loi, un paragraphe 2/1 est inséré entre les §§ 2 et 3, rédigé comme suit:

“§ 2/1. Lorsque la délimitation territoriale des zones a été fixée conformément à l'article 14, deux ou plusieurs zones d'une même province peuvent décider de fusionner. Dans ce cas, les conseils des zones concernées formulent une proposition commune au Roi qui détermine, sur cette base, la nouvelle délimitation territoriale de la zone proposée, après avis du comité consultatif provincial concerné et après avoir vérifié le respect par la nouvelle zone des dispositions de la présente loi.””

Documents précédents:

Doc 53 **3113/ (2013/2014):**

001: Projet de loi.
002: Annexes.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 november 2013

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
BINNENLANDSE ZAKEN

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER ARENS c.s.

Art. 70/1 (*nieuw*)

Een artikel 70/1 invoegen, luidende:

“Art. 70/1. In artikel 15 van dezelfde wet wordt tussen §§ 2 en 3 een § 2/1 ingevoegd, luidende:

“§ 2/1. Wanneer de territoriale afbakening van de zones werd vastgesteld overeenkomstig artikel 14, kunnen twee of meer zones van een zelfde provincie beslissen tot fusie over te gaan. In dat geval doen de raden van de betrokken zones een gezamenlijk voorstel aan de Koning, die op grond daarvan de nieuwe territoriale afbakening van de voorgestelde zone bepaalt, nadat het betrokken provinciaal raadgevend comité advies heeft uitgebracht en nadat werd nagegaan of de nieuwe zone de bepalingen van deze wet in acht neemt.””

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3113/ (2013/2014):**

001: Wetsontwerp.
002: Bijlagen.

JUSTIFICATION

Il est utile de rappeler dans la loi la faculté pour les zones de secours d'une même province de fusionner entre elles sans pouvoir dépasser la limite d'une province.

Lorsque deux ou plusieurs zones décident de fusionner, cette fusion n'a pas d'impact sur la manière dont les dotations seront accordées tant à cette nouvelle zones qu'aux autres zones. En effet, la dotation d'une zone est toujours calculée sur base de paramètres qui restent propres à la zone et qui sont tirés d'éléments objectifs issus des communes de la zone (par exemple la population, la superficie, ...). Dès lors, si deux zones fusionnent pour donner naissance à une zone nouvelle, les caractéristiques de la nouvelle zone seront égales à l'addition des caractéristiques des zones qui ont décidé de la fusion. Il en sera de même pour la dotation de la nouvelle zone qui sera égale à la somme des dotations des zones d'origine. Par conséquent, le montant des dotations des autres zones ne sera pas modifié.

N° 2 DE M. ARENS ET CONSORTS

Art. 83/2 (*nouveau*)

Insérer un article 83/2, rédigé comme suit:

“Art. 83/2. À l'article 69, les modifications suivantes sont apportées:

1° un alinéa est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2, rédigé comme suit:

“La dotation fédérale est composée d'une dotation de base et de dotations complémentaires.”

2° à l'alinéa 2 qui devient l'alinéa 3, les mots “des dotations fédérales” sont remplacés par “la dotation fédérale de base”

— 3° cet article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Les dotations fédérales complémentaires sont réparties sur base de clés de répartition spécifiques déterminées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.”

JUSTIFICATION

Les critères actuels d'octroi de la dotation fédérale de base ne permettent pas de répondre aux besoins des zones. La création de dotations complémentaires réparties sur base de critères différents permettra de mieux y répondre (statut, commandant de zone, ...).

VERANTWOORDING

Het is raadzaam in de wet in herinnering te brengen dat de hulpverleningszones van een zelfde provincie over de mogelijkheid beschikken onderling te fuseren, op voorwaarde dat zij daarbij de provinciegrenzen niet overschrijden.

Wanneer twee of meer zones beslissen te fuseren, heeft die fusie geen impact op de wijze waarop de dotaties worden toegekend aan die nieuwe zone, noch aan de andere zones. De dotatie die aan een zone wordt toegekend, wordt immers altijd berekend aan de hand van parameters die inherent blijven aan de zone en die voortvloeien uit objectieve kenmerken van de gemeenten die tot de zone behoren (bijvoorbeeld het bevolkingscijfer, de oppervlakte enzovoort). Als twee zones tot een nieuwe zone fuseren, zijn de kenmerken van de nieuwe zone gelijk aan de optelsom van de kenmerken van de zones die hebben beslist te fuseren. Hetzelfde geldt voor de dotatie van de nieuwe zone; die is gelijk aan de optelsom van de dotaties van de oorspronkelijke zones. Het bedrag van de dotaties van de andere zones wordt derhalve niet gewijzigd.

Nr. 2 VAN DE HEER ARENS c.s.

Art. 83/2 (*nieuw*)

Een artikel 83/2 invoegen, luidende:

“Art. 83/2. In artikel 69 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De federale dotatie bestaat uit een basisdotatie en bijkomende dotaties.”;

2° in het tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “federale dotaties” vervangen door de woorden “federale basisdotatie”;

3° dit artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De bijkomende federale dotaties worden verdeeld op basis van specifieke verdeelsleutels die door de Koning worden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”.

VERANTWOORDING

De vigerende criteria die worden gehanteerd om de federale basisdotatie toe te kennen, komen niet tegemoet aan de behoeften van de zones. Door bijkomende, op basis van verschillende criteria verdeelde dotaties in te stellen, wordt dat pijnpunt enigszins weggewerkt (statuut, zonecommandant enzovoort).

Les critères actuels ne permettent pas cette approche équitable. Ainsi, les critères actuellement retenus ne permettent pas d'impacter les surcoûts du nouveau statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours.

La nouvelle approche permettra un calcul des dotations par catégorie de surcoûts. En plus de l'enveloppe de base maintenue, les dotations complémentaires seront calculées sur base d'éléments actualisés, notamment l'impact du nouveau statut pécuniaire et administratif pour la zone compte tenu du nombre d'agents que compte la zone et de leur situation personnelle, le coût exact du mandat du commandant de zone (pour rappel, fonction de la catégorie de la zone) et les paramètres pertinents permettant la détermination des moyens en personnel nécessaire pour l'amélioration de la sécurité et du service au citoyen.

N° 3 DE M. ARENS ET CONSORTS

Art. 131 (nouveau)

Sous un titre VI “Sanctions administratives communales” insérer un article 131, rédigé comme suit:

“Art. 131. Dans la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, les modifications suivantes sont apportées:

1) l'article 21, § 4, est remplacé comme suit:

“§ 4. Les infractions visées à l'article 3, 3°, ne peuvent être constatées que par les personnes suivantes:

1° les personnes visées à l'article 20;

2° les agents communaux visés à l'article 21, §1^{er}, 1°;

3° les membres du personnel des régions communales autonomes dont les activités sont limitées à la constatation des infractions dépenalisées en matière de stationnement ainsi qu'aux infractions visées à l'article 3, 3°, et qui sont dans le cadre de leur compétence désignés à cette fin par le conseil communal;

4° les membres du personnel de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale, tel que défini à l'article 25 de l'Ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale et qui sont dans le cadre de leur compétence désignés à cette fin par le conseil communal”;

De vigerende criteria staan een dergelijke billijke benadering in de weg. Die criteria maken het bijvoorbeeld onmogelijk de meerkosten te berekenen van het nieuwe administratieve statuut van het operationele personeel van de hulpverleningszones.

De nieuwe benadering zal het mogelijk maken de dotaties per meerkostencategorie te berekenen. Bovenop de gehandhaafde basisenveloppe zullen de bijkomende dotaties worden berekend op basis van bij de tijd gebrachte elementen, meer bepaald de impact van het nieuwe geldelijke en administratieve statuut voor de zone, rekening houdend met het aantal politiemensen dat die zone telt, alsook met hun persoonlijke situatie, de exacte kostprijs van het mandaat van de zonecommandant (die pro memorie afhangt van de categorie van de zone) en de relevante parameters die het mogelijk maken te bepalen hoeveel middelen en personeel vereist zijn om de veiligheid van en de dienstverlening aan de burger te verbeteren.

Nr. 3 VAN DE HEER ARENS c.s.

Art. 131 (nieuw)

Onder een titel VI “Gemeentelijke administratieve sancties”, een artikel 131 invoegen, luidende:

“Art. 131. In de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) artikel 21, § 4, wordt vervangen door wat volgt:

“§ 4. De overtredingen bedoeld in artikel 3, 3°, kunnen alleen worden vastgesteld door de volgende personen:

1° de in artikel 20 bedoelde personen;

2° de in artikel 21, § 1, 1°, bedoelde gemeenteambtenaren;

3° de personeelsleden van de autonome gemeente-bedrijven wier activiteiten beperkt zijn tot het vaststellen van de gedepenaliseerde parkeerovertredingen, alsook tot de in artikel 3, 3°, bedoelde overtredingen, en die in het kader van hun bevoegdheid daartoe door de gemeenteraad zijn aangesteld;

4° de personeelsleden van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap als bedoeld in artikel 25 van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap, en die in het kader van hun bevoegdheid daartoe door de gemeenteraad zijn aangesteld.”;

2° à l'article 33, al.4, les mots "à l'article 21, § 1^{er}, 1°" sont remplacés par les mots "à l'article 21, § 4, 2° à 4°".

2) in artikel 33, vierde lid, van dezelfde wet, worden de woorden "in artikel 21, § 1, 1°" vervangen door de woorden "in artikel 21, § 4, 2° tot 4°".

JUSTIFICATION

La loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales prévoit la possibilité pour les communes de faire constater par les agents communaux les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement et les infractions aux dispositions concernant le signal C3, constatées exclusivement au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement, visés à l'article 62 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière.

Cette possibilité constitue une exception à la règle selon laquelle les agents communaux-constatateurs ne peuvent que faire des constatations d'infractions qui font exclusivement l'objet de sanctions administratives.

Dans certaines communes, les constatations d'infractions dépenalisées en matière de stationnement sont toutefois confiées à une régie communale autonome. La loi du 24 juin 2013 ne prévoit toutefois pas que les membres du personnel de ces régies communales autonomes puissent également faire des constatations des infractions relatives à l'arrêt et au stationnement qui peuvent actuellement être constatées par les agents communaux.

La modification proposée de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales doit donc remédier à cette situation pour permettre aux membres du personnel des régies communales autonomes de pouvoir également constater ces infractions.

Par ailleurs, pour les communes existe une situation similaire. En effet, la Région de Bruxelles-Capitale a créé par une Ordonnance du 22 janvier 2009, l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale qui est chargée d'exécuter la politique de stationnement de la Région. Or, la loi actuelle ne prévoit pas la possibilité pour les agents de cette société anonyme de droit public de constater les infractions visées à l'article 3, 3°, alors que cette agence a notamment pour mission la gestion et le contrôle de l'exécution de la politique du stationnement sur les voiries dont l'Agence du stationnement est en charge, en ce compris la perception des redevances de stationnement.

À cet effet, il est prévu une modification de l'article 21, § 4, par laquelle les membres du personnel des régies communales autonomes sont ajoutés aux constatateurs compétents pour constater les infractions visées à l'article 3, 3°, ainsi que les membres du personnel de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il va de soi que seuls les membres du personnel des régies communales autonomes qui sont compétentes pour les matières liées au stationnement peuvent recevoir une telle compétence de constatation.

VERANTWOORDING

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voorziet voor de gemeenten in de mogelijkheid de gemeenteambtenaren overtredingen te doen vaststellen "betreffende het stilstaan en het parkeren (...)" alsook "(...) de overtredingen van de bepalingen betreffende verkeersbord C3, uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, bedoeld in artikel 62 van wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

Die mogelijkheid is een uitzondering op de regel dat de gemeenteambtenaren-vaststellers alleen vaststellingen mogen doen van overtredingen waarop uitsluitend administratieve sancties staan.

In sommige gemeenten wordt echter een autonoom gemeentebedrijf belast met de vaststellingen van de gedepenaliseerde verkeersovertredingen. De wet van 24 juni 2013 bepaalt evenwel niet dat ook de personeelsleden van de autonome gemeentebedrijven vaststellingen mogen doen die momenteel door de gemeenteambtenaren mogen worden verricht; het gaat daarbij om overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren.

De voorgestelde wijziging in de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties moet dus die situatie verhelpen om ook de personeelsleden van de autonome gemeentebedrijven toe te staan die overtredingen vast te stellen.

Voorts bestaat er bij de gemeenten een gelijksoortige situatie. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft via een ordonnantie van 22 januari 2009 het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap opgericht, dat belast is met de uitvoering van het parkeerbeleid van het gewest. De vigerende wet voorziet voor de werknemers van die naamloze vennootschap echter niet in de mogelijkheid de in artikel 3, 3°, bedoelde overtredingen vast te stellen, terwijl dat agentschap met name tot taak heeft de uitvoering van het parkeerbeleid te beheren en te controleren op de wegen waarmee het Parkeeragentschap belast is, met inbegrip van de inning van de parkeergelden.

Om die reden wordt voorzien in een wijziging van artikel 21, § 4, waarbij de personeelsleden van de autonome gemeentebedrijven en die van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap worden toegevoegd aan de vaststellers die bevoegd zijn om de in artikel 3, 3°, bedoelde overtredingen vast te stellen.

Het spreekt voor zich dat alleen de personeelsleden van de autonome gemeentebedrijven die voor de parkeeraangelegenheden bevoegd zijn, een dergelijke constateringsbevoegdheid mogen krijgen.

En outre, les membres du personnel qui sont compétents pour constater les infractions de stationnement doivent également avoir accès à la banque de données pour connaître le détenteur du numéro de plaque du véhicule au cas où le conducteur est absent. La modification de l'article 33, alinéa 4 habilite donc également les membres du personnel visés à demander l'identité du détenteur de la plaque auprès de l'autorité qui est chargée de l'immatriculation des véhicules, à condition qu'ils aient obtenu au préalable une habilitation du Comité sectoriel des autorités fédérales.

Joseph ARENS (cdH)
 Jacqueline GALANT (MR)
 Eric THIEBAUT (PS)
 Bart SOMERS (Open Vld)
 Bercy SLEGERS (CD&V)
 Frank WILRYCX (Open Vld)
 Nahima LANJRI (CD&V)
 Peter VANVELTHOVEN (sp.a)

N° 4 DE M. DEGROOTE ET CONSORTS

Titre II – Chapitre 1^{er}

Remplacer l'intitulé de ce chapitre par ce qui suit:

“Dispositions relatives à la protection pénale de l'uniforme de la police intégrée et de la carte de légitimation des services de police et des services d'inspection spéciale”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à préciser que la protection pénale de l'uniforme de la police est visée par le biais de l'incrimination de l'usage abusif de cet uniforme par des tiers. La protection pénale s'étend en outre aussi à l'usage abusif de la carte de légitimation dont doivent être porteurs les fonctionnaires de police ou agents de police (cf. les articles 41 et 44/16 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police) et les fonctionnaires des services d'inspection spéciale durant l'exercice de leurs missions (cf., par exemple, l'article 20 du Code de droit pénal social et l'arrêté ministériel du 17 mars 2009 établissant le modèle de carte de légitimation des agents du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie). L'extension du champ d'application de la réglementation proposée est nécessaire si l'on veut éviter que des braqueurs, des violeurs, des cambrioleurs, etc. se fassent passer pour des fonctionnaires de police en civil ou pour des membres d'un service d'inspection spéciale (par exemple comme inspecteur social), munis d'une carte de légitimation volée ou falsifiée, afin de pénétrer dans l'habitation de la victime. La réglementation proposée n'est pas applicable aux membres des services régionaux d'inspection spéciale tels que les fonctionnaires de l'inspection flamande des lois sociales ou de l'environnement, si le statut de ces

Voorts moeten de personeelsleden die bevoegd zijn om de parkeerovertredingen vast te stellen, eveneens toegang krijgen tot de gegevensbank om de nummerplaat houder van het voertuig te kennen, mocht de bestuurder afwezig zijn. De wijziging van artikel 33, vierde lid, stelt dus ook in uitzicht dat de desbetreffende personeelsleden gemachtigd worden de identiteit van de nummerplaat houder op te vragen bij de met de immatriculatie bevoegde instantie, op voorwaarde dat zij vooraf een machtiging hebben verkregen van het Sectoraal Comité van de Federale Overheid.

Nr. 4 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Titel II – hoofdstuk 1

Het opschrift van dit hoofdstuk vervangen als volgt:

“Bepalingen betreffende de strafrechtelijke bescherming van het uniform van de geïntegreerde politie en de legitimatiekaart van politiediensten en bijzondere inspectiediensten”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat strafrechtelijke bescherming van het politie-uniform wordt nagestreefd via het strafbaar stellen van het misbruik van dit uniform door derden. De strafrechtelijke bescherming strekt zich bovendien ook uit tot het misbruik van de legitimatiekaart waarvan de politieambtenaren of agenten van politie (zie artikelen 41 en 44/16 Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt) en ambtenaren van bijzondere inspectiediensten houder moet zijn tijdens de uitoefening van hun bevoegdheden (zie bijvoorbeeld artikel 20 van het Sociaal Strafwetboek en het ministerieel besluit van 17 maart 2009 tot vaststelling van het model van legitimatiekaart van de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie). De uitbreiding van het toepassingsgebied van de ontworpen regeling is nodig om te voorkomen dat overvallers, verkrachters, inbrekers, enz.. zich voordoen als politieambtenaar in burger of als lid van een bijzondere inspectiedienst (bijvoorbeeld sociaal inspecteur), voorzien van een gestolen of vervalste legitimatiekaart, om zich toegang te verschaffen tot de woning van het slachtoffer. De hiernavolgende regeling is niet van toepassing op de leden van gewestelijke bijzondere inspectiediensten, zoals de ambtenaren van de Vlaamse sociaalrechtelijke of milieu-

fonctionnaires impose l'usage d'un titre de légitimation. Seul le législateur décretaal est habilité à incriminer l'usage abusif des titres de légitimation utilisés par ces services d'inspection spéciale.

N° 5 M. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Pour l'application du présent chapitre, on entend par:

1° “uniforme policier”: une partie authentique ou contrefaite ou l'ensemble de la tenue de fonction réglementaire d'un fonctionnaire de police ou d'un agent de police, membre du cadre opérationnel de la police fédérale ou de la police locale, visés à l'article 117 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;

2° “carte de légitimation”: le document d'identification authentique ou falsifié qui certifie l'appartenance au cadre opérationnel de la police fédérale ou de la police locale ou à un service spécial d'inspection;

3° “service spécial d'inspection”: l'autorité administrative fédérale qui contrôle le respect de la législation spécifique relevant de sa compétence et qui constate et recherche les infractions à cette législation.”.

JUSTIFICATION

Cette disposition définit quelques notions essentielles qui figurent dans les dispositions pénales du chapitre 1^{er}, notamment “uniforme policier”, “carte de légitimation” et “service spécial d'inspection”. Il est nécessaire de délimiter clairement le champ d'application de ces dispositions légales afin de satisfaire au principe *lex certa* que la Cour constitutionnelle impose au législateur pénal (arrêt n° 158/2011 de la Cour constitutionnelle du 20 octobre 2011). Le principe de légalité en matière pénale procède de l'idée que la loi pénale doit être formulée en des termes qui permettent à chacun de savoir, au moment où il adopte un comportement, si celui-ci est ou non punissable. Il exige que le législateur indique, en des termes suffisamment précis, clairs et offrant la sécurité juridique, quels faits sont sanctionnés, afin, d'une part, que celui qui adopte un comportement puisse évaluer préalablement, de manière satisfaisante, quelle sera la conséquence pénale de ce comportement et afin, d'autre part, que ne soit pas laissé au juge un trop grand pouvoir d'appréciation.

inspectie, als het statuut van deze ambtenaren het gebruik van een legitimatiebewijs oplegt. Enkel de decreetgever is bevoegd om het misbruik van legitimatiekaarten die deze bijzondere inspectiediensten hanteren strafbaar te stellen.

Nr. 5 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1° “politie-uniform”: het authentiek of vervalst deel of het geheel van de reglementair voorgeschreven ambtskledij van een politieambtenaar of van een agent van politie, die lid zijn van het operationeel kader van de federale politie of van de lokale politie bedoeld in artikel 117 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

2° “legitimatiekaart”: het authentiek of vervalst identificatiedocument dat het lidmaatschap van het operationeel kader van de federale of lokale politie, of van een bijzondere inspectiedienst bevestigt;

3° bijzondere inspectiedienst: de federale administratieve overheid die toezicht houdt op de naleving van de specifieke wetgeving die onder haar bevoegdheid valt en die de inbreuken op deze wetgeving vaststelt en opspoort.”.

VERANTWOORDING

Deze bepaling definieert een aantal kernbegrippen die voorkomen in de strafbepalingen van hoofdstuk 1, meer bepaald “politie-uniform”, “legitimatiekaart” en “bijzondere inspectiedienst”. Een duidelijke afbakening van het toepassingsgebied van deze wettelijke bepalingen is nodig om te voldoen aan het “*lex certa*”-beginsel dat het Grondwettelijk Hof aan de strafwetgever oplegt (arrest nr. 158/2011 van het Grondwettelijk hof d.d. 20 oktober 2011). Het wettigheidsbeginsel in strafzaken gaat uit van de idee dat de strafwet moet worden geformuleerd in bewoordingen op grond waarvan elke persoon, op het ogenblik waarop hij een gedrag aanneemt, kan uitmaken of dat gedrag al dan niet strafbaar is. Het eist dat de wetgever in voldoende nauwkeurige, duidelijke en rechtszekerheid biedende bewoordingen bepaalt welke feiten strafbaar worden gesteld, zodat, enerzijds, diegene die een gedrag aanneemt, vooraf op afdoende wijze kan inschatten wat het strafrechtelijke gevolg van dat gedrag zal zijn en, anderzijds, aan de rechter geen al te grote beoordelingsbevoegdheid wordt gelaten.

N° 6 DE M. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 3

Dans le texte français, supprimer les mots “physique ou morale” et, dans le texte néerlandais, supprimer les mots “of rechtspersoon”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à apporter une correction d'ordre juridico-technique à l'article 3. Les versions française et néerlandaise de l'article 3 en projet ne correspondent pas. La version française de cette disposition utilise l'expression “personne physique ou morale”, alors que, dans la version néerlandaise, il est question de “*elke persoon of rechtspersoon*”. Pour remédier à cette imperfection rédactionnelle, les mots “physique ou morale” et les mots “*of rechtspersoon*” sont supprimés de la qualification délictuelle. La disposition pénale modifiée définit l'auteur comme “toute personne”, ce qui renvoie aux personnes physiques et aux personnes morales au sens de l'article 5 du Code pénal.

N° 7 DE M. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 4. Sauf dans le cas visé à l'article 6, § 2, et sans préjudice de l'article 228 du Code pénal, toute personne qui porte sciemment et volontairement un uniforme de police ou est en possession d'une carte de légitimation sans y être habilitée, est punie d'une amende de 200 à 1 000 euros.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement précise l'élément moral de l'infraction en insérant les mots “sciemment et volontairement” (dol général) dans la qualification délictuelle. Le membre de phrase “même sans l'intention de faire croire qu'il a des compétences policières”, qui fait allusion au dol général, peut dès lors être supprimée. Le champ d'application de la disposition pénale est également étendu à la détention illicite d'une carte de légitimation d'un service de police ou d'un service spécial d'inspection. Nous renvoyons également à la justification de l'amendement à l'article 6, qui prévoit une exception à des fins culturelles, éducatives, historiques ou scientifiques ou à d'autres fins d'intérêt général, précisées par le Roi sur la proposition du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions.

Nr. 6 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 3

In de Nederlandse tekst, de woorden “of rechtspersoon” doen vervallen en in de Franse tekst de woorden “physique ou morale” doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een juridisch-technische correctie van artikel 3. De Nederlandse en Franse versie van het ontworpen artikel 3 is niet eensluidend. De Franse versie van deze bepaling hanteert de term “*personne physique ou morale*”, terwijl de Nederlandse versie verwijst naar “*elke persoon of rechtspersoon*”. Om deze redactionele imperfectie recht te zetten worden de woorden “of rechtspersoon” en “*physique ou morale*” geschrapt uit de delictomschrijving. De gewijzigde strafbepaling omschrijft de dader als “elke persoon” (“toute personne”), hetgeen verwijst naar fysieke personen en naar de rechtspersonen in de zin van artikel 5 van het Strafwetboek.

Nr. 7 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 4. Behoudens het geval bedoeld in artikel 6, § 2, en onverminderd artikel 228 van het Strafwetboek wordt elke persoon die willens en wetens een politie-uniform draagt of houder is van een legitimatiekaart, zonder hiertoe gerechtigd te zijn, gestraft met een geldboete van 200 euro tot 1 000 euro.”

VERANTWOORDING

Dit amendement preciseert het moreel element van het misdrijf door de woorden “willens en wetens” (algemeen opzet) op te nemen in de delictomschrijving. De zinsnede “zelfs zonder het oogmerk te doen geloven dat hij politiebevoegdheden heeft”, die alludeert op een bijzonder opzet mag dan ook geschrapt worden. Het toepassingsgebied van de strafbepaling wordt ook uitgebreid tot het onrechtmatig bezit van een legitimatiekaart van een politiedienst of een bijzondere inspectiedienst. Hierbij dient ook de verantwoording bij het amendement op artikel 6 worden gelezen, dat in een uitzondering voorziet voor culturele, educatieve, historische of wetenschappelijke doeleinden of voor andere doeleinden van algemeen belang die door de Koning nader worden bepaald op voorstel van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken.

N° 8 DE MM. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 5. Toute personne, qui porte un uniforme policier ou est porteur d’une carte de légitimation de manière illicite, dans le but de faciliter l’exécution du délit ou du crime qu’elle envisage de commettre, sera punie des peines prévues pour ce délit ou ce crime, dont la peine privative de liberté minimum infligée par le juge sera d’au moins 3 ans pour un délit, même après l’acceptation de circonstances atténuantes ou de causes d’excuse, et d’au moins 4 ans pour un crime correctionnalisés.

Sans préjudice de l’application de l’article 44 du Code pénal, le juge ordonne la confiscation spéciale des biens qui ont servi ou étaient destinés à commettre l’infraction qualifiée visée à l’alinéa 1^{er}, et ce, même si ces biens n’étaient pas la propriété du condamné.”

JUSTIFICATION

La réglementation proposée par le gouvernement ne prévoit qu’une punition plutôt légère, une amende correctionnelle et aucune peine d’emprisonnement. Lorsque l’auteur est poursuivi pour violation de l’article 5 et du chef de l’infraction commise (vol, viol, etc.), la peine prévue à l’article 5 n’aura, en pratique, pas d’impact réel en termes d’aggravation de la peine lorsque le juge se prononce sur celle-ci.

En effet, le juge appliquera l’article 65 du Code pénal: la violation de l’article 5 et du Code pénal constituant en effet “la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse”, la peine la plus forte sera prononcée.

Les peines qui sont fixées pour ces deux infractions ne sont donc pas cumulées. Par conséquent, le ministère public ne poursuivra l’auteur de l’infraction définie à l’article 5 que pour le délit ou le crime qui ont été commis grâce à l’utilisation de la carte de légitimation ou de l’uniforme policier. L’article 5 sera donc peu appliqué par les parquets, voire pas du tout.

Il ne s’indique pas d’instaurer une infraction autonome. Le *modus operandi* (utilisation abusive de l’uniforme policier ou de la carte de légitimation) de l’auteur est alors considéré comme une circonstance aggravante obligatoire du délit ou du crime (vol, viol, etc.), dont l’exécution a été facilitée par le *modus operandi* spécifique. Le ministère public apporte la preuve du délit ou du crime commis, et du *modus operandi* spécifique défini à l’article 5.

Nr. 8 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 5. Elke persoon die op een onrechtmatige wijze een politie-uniform draagt of houder is van een legitimatiekaart, om de uitvoering van het voorgenomen wanbedrijf of misdaad te vergemakkelijken, wordt gestraft met de straffen bepaald voor die misdaad of dat wanbedrijf, waarvan het minimum van de door de rechter opgelegde vrijheidsstraf ten minste 3 jaar is voor een wanbedrijf, zelfs na aanneming van verzachtende omstandigheden of verschoningsgronden, en ten minste 4 jaar voor een gecorrectionaliseerde misdaad.

Onverminderd de toepassing van artikel 44 van het Strafwetboek beveelt de rechter de bijzondere verbeurdverklaring van de goederen die gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van de in het eerste lid bedoelde gekwalificeerde misdrijf, zelfs als deze goederen geen eigendom zijn van de veroordeelde.”

VERANTWOORDING

De door de regering ontworpen regeling voorziet in een eerder milde bestraffing, een correctionele geldboete en geen gevangenisstraf. Bij vervolging van de dader voor een inbreuk op artikel 5 en het gepleegde misdrijf (diefstal, verkrachting, enz...) zal de straf waarin artikel 5 voorziet in de praktijk geen reële strafverzwarende impact hebben bij de besluitvorming van de rechter over de straf.

De rechter zal immers artikel 65 van het Strafwetboek toepassen: de inbreuk op artikel 5 en de gepleegde inbreuk op het Strafwetboek vormen immers “de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van eenzelfde misdadig opzet” en dan wordt de zwaarte straf opgelegd.

De straffen die op beide misdrijven zijn gesteld worden dus niet gecumuleerd. Het openbaar ministerie zal dan ook de dader van het in artikel 5 omschreven misdrijf enkel vervolgen voor het wanbedrijf of de misdaad die zijn gepleegd door gebruik te maken van de legitimatiekaart of politie-uniform. Artikel 5 zal dan ook weinig of niet worden toegepast door de parketten.

Het is niet aangewezen om een autonoom misdrijf in te voeren. De *modus operandi* (misbruik politie-uniform of legitimatiekaart) van de dader wordt dan opgevat als een verplichte verzwarende omstandigheid van het wanbedrijf of de misdaad (diefstal, verkrachting, enz...) waarvan de uitvoering door die specifieke *modus operandi* wordt vergemakkelijkt. Het OM levert het bewijs van het gepleegde wanbedrijf of de misdaad en van de specifieke *modus operandi* omschreven in artikel 5.

La peine minimum prévue pour ces délits et ces crimes est renforcée.

Le juge ordonne en outre la confiscation de l'instrument de l'infraction, en l'occurrence l'uniforme policier ou la carte de légitimation utilisé, même si ces choses n'appartiennent pas au condamné. Si l'auteur a commis l'infraction à l'aide d'une carte de légitimation ou d'un uniforme policier authentique obtenu illicitement, le juge ne procédera pas automatiquement à la confiscation, mais ordonnera la restitution du ou des biens au propriétaire légitime (l'autorité policière ou administrative compétente), sur la base de l'article 44 du Code pénal.

La condamnation par simple déclaration de culpabilité pour cause de dépassement du délai raisonnable (art. 21ter du Titre préliminaire du Code de procédure pénale) ou l'application de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation (peine avec sursis ou suspension) restent toutefois possibles.

N° 9 DE M. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 6

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, supprimer chaque fois les mots “alinéa 1^{er}”;

2° dans le § 1^{er}, remplacer le 10° par ce qui suit:

“10° la mise à disposition d'uniformes policiers sur décision du chef de corps de la police locale ou du commissaire général de la police fédérale, à des fins culturelles, éducatives, historiques ou scientifiques, ou à d'autres fins d'intérêt général déterminées par le Roi sur proposition du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions.”;

3° remplacer le § 2 par ce qui suit:

“§ 2. L'article 4 ne s'applique pas au port de l'uniforme policier ou à la possession d'une carte de légitimation par des personnes autres que les membres du cadre opérationnel de la police locale et fédérale, les membres de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale et du service d'enquêtes du Comité permanent de contrôle des services de police, ou les membres d'un service spécial d'inspection fédéral, sur décision du chef de corps de la police locale ou du commissaire général de la police fédérale, exclusivement à des fins culturelles, éducatives, historiques ou scientifiques, ou à d'autres fins d'intérêt général déterminées par le Roi sur proposition du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions.”.

De minimumstraf van deze wanbedrijven en misdaden wordt verhoogd.

De rechter beveelt tevens de verbeurdverklaring van het instrument van het misdrijf, het gebruikte politie-uniform of de aangewende legitimatiekaart, zelfs als deze zaken niet toebehoren aan de veroordeelde. Indien de dader het misdrijf heeft gepleegd met behulp van een onrechtmatig verkregen authentiek politie-uniform of legitimatiekaart, zal de rechter niet automatisch overgaan tot de verbeurdverklaring maar de teruggave ervan bevelen aan de rechtmatige eigenaar (bevoegde politiele of administratieve overheid), op grond van art. 44 Sw.

De veroordeling bij eenvoudige schuldigverklaring wegens overschrijding van de redelijke termijn (art. 21ter VTSv.) of de toepassing van de Probatiewet van 29 juni 1964 (straf met uitstel of opschorting) blijft evenwel mogelijk.

Nr. 9 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 6

In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in paragraaf 1, de woorden “eerste lid,” telkens doen vervallen;

2/ paragraaf 1, punt 10° vervangen als volgt:

“10° de terbeschikkingstelling van politie-uniformen bij beslissing van de korpschef van de lokale politie of de commissaris-generaal van de federale politie, voor culturele, educatieve, historische of wetenschappelijke doeleinden of voor andere doeleinden van algemeen belang die door de Koning nader worden bepaald op voorstel van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken.”;

3/ paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Artikel 4 is niet van toepassing op het dragen van het politie-uniform of het bezit van een legitimatiekaart door andere personen dan de leden van het operationele kader van de lokale en de federale politie, van de leden van de Algemene Inspectie van de federale en de lokale politie en de dienst enquêtes van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten, of de leden van een federale bijzondere inspectiedienst, bij beslissing van de korpschef van de lokale politie of de commissaris-generaal van de federale politie en uitsluitend voor culturele, educatieve, historische of wetenschappelijke doeleinden, of voor andere doeleinden van algemeen belang die door de Koning nader worden bepaald op voorstel van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken.”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend tout d'abord à apporter une modification purement technique en adaptant l'article 6 à l'article 2 amendé, qui ne comprend plus qu'un seul alinéa. Le renvoi à l'alinéa 1^{er} de l'article 2 doit dès lors être supprimé.

Le présent amendement définit ensuite les cas où des uniformes policiers et des documents de légitimation peuvent être mis à la disposition de tiers, notamment à des fins artistiques ou culturelles (*exceptio artis*), comme la production de films policiers. Les dispositions proposées par le gouvernement étaient formulées de manière trop vague et trop large, et déléguaient en fait ce pouvoir de décision au chef de corps de la police locale ou au commissaire général de la police fédérale, ce qui est incompatible avec le principe constitutionnel de légalité en matière pénale (art. 12), qui charge le législateur de définir les cas où une personne peut être poursuivie pénalement.

Une délégation limitée et bien définie est conférée au Roi afin qu'il puisse prévoir d'autres exceptions.

N° 10 M. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 7

Remplacer les mots "articles 3, 4 et 5" par les mots "articles 3 et 4".

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 13 (article 9 du projet de loi).

N° 11 DE M. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 8

Remplacer cet article par ce qui suit:

"Art. 8. Sans préjudice de l'application de l'article 44 du Code pénal, le juge ordonne la confiscation spéciale des biens qui constituent l'objet de l'infraction aux articles 3 et 4, même si ces biens n'appartiennent pas au condamné."

JUSTIFICATION

Le présent amendement modifie à deux égards la réglementation proposée en matière de confiscation:

a) Confiscation des biens qui constituent l'objet de l'infraction aux articles 3 et 4

VERANTWOORDING

Dit amendement betreft vooreerst een louter technische aanpassing, die artikel 6 aanpast aan het geamendeerde artikel 2, dat slechts is samengesteld uit een enig lid. De verwijzing naar het eerste lid van artikel 2 wordt dan ook weggelaten.

Dit amendement omschrijft verder de gevallen waarin politie-uniformen en legitimatiebewijzen ter beschikking kunnen gesteld worden van derden, onder meer voor de artistieke of culturele doeleinden (*exceptio artis*), zoals de productie van politiefilms. De door de regering ontworpen bepalingen waren te vaag en ruim geformuleerd, en delegeerden deze beslissingsmacht in feite naar de korpschef van de lokale politie of de commissaris-generaal van de federale politie, hetgeen niet verenigbaar is met het grondwettelijk wettigheidsbeginsel in strafzaken (art. 12), dat aan de wetgever opdraagt om de gevallen te bepalen waarin iemand strafrechtelijk kan worden vervolgd.

Aan de Koning wordt een beperkte en duidelijk omschreven delegatie verleend om andere uitzonderingen toe te staan.

Nr. 10 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 7

De woorden "de artikelen "3, 4 en 5" vervangen door de woorden "artikelen 3 en 4".

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 12.

Nr. 11 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 8

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 8. Onverminderd de toepassing van artikel 44 van het Strafwetboek beveelt de rechter de bijzondere verbeurdverklaring van de goederen die het voorwerp zijn van de inbreuk op de artikelen 3 en 4, zelfs als deze goederen geen eigendom zijn van de veroordeelde."

VERANTWOORDING

Dit amendement wijzigt de regeling inzake de verbeurdverklaring op twee punten:

a) Verbeurdverklaring van de goederen die het voorwerp vormen van de inbreuk op de artikelen 3 en 4

Le texte est contradictoire et sa formulation prête à confusion: il déroge, d'une part, à l'exigence de propriété prévue par le droit commun en matière de confiscation de l'objet de l'infraction (art. 42, 1°, du Code pénal) en stipulant que les biens confisqués - en l'espèce l'uniforme policier (ou la carte de légitimation) - ne doivent pas nécessairement appartenir au condamné, tout en disposant, d'autre part, que cette réglementation s'applique "sans préjudice de l'article 42 du Code pénal". Le présent amendement précise que par dérogation au droit commun, il n'est pas requis que les biens confisqués appartiennent au condamné.

Ici aussi, si l'auteur a commis l'infraction en ayant recours à un uniforme policier ou à une carte de légitimation authentiques qu'il s'est procurés illégalement, le juge ne confisquera pas ces biens mais ordonnera leur restitution à leur propriétaire légitime (autorité policière ou administrative compétente), sur la base de l'article 44 du Code pénal.

b) Confiscation des avantages patrimoniaux

Le présent amendement supprime l'obligation prévue par l'article 8 de confisquer les avantages patrimoniaux obtenus par le biais des infractions visées aux articles 3 et 4 proposés.

La disposition élaborée par le gouvernement déroge au droit commun (art. 42, 3°, et suivants du Code pénal), qui autorise la confiscation facultative des avantages patrimoniaux à condition que le ministère public réclame cette peine patrimoniale par écrit.

L'exposé des motifs ne fournit toutefois aucune argumentation raisonnable de nature à justifier cette dérogation au droit commun de la confiscation, ce qui serait pourtant utile et nécessaire dans la perspective d'un contrôle éventuel, par la Cour constitutionnelle, du respect des principes d'égalité et de non-discrimination (articles 10 et 11 de la Constitution).

Il n'y a aucune raison de déroger à la réglementation de droit commun. Il s'indique donc que la confiscation des avantages patrimoniaux obtenus par le biais d'une violation de l'article 3 – par exemple le produit de la location et de la vente d'uniformes policiers (articles 42, 3°, et 100 du Code pénal) – ait lieu conformément au droit commun.

N° 12 DE M. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 9

Remplacer les mots "aux articles 3, 4 et 5" par les mots "aux articles 3 et 4".

De tekst is tegenstrijdig en verwarrend geformuleerd: er wordt enerzijds afgeweken van de gemeenrechtelijke eigendomsvereiste inzake de verbeurdverklaring van het voorwerp van het misdrijf (art. 42, 1° Sw.) door te bepalen dat verbeurdverklaarde goederen, in casu het politie-uniform (of de legitimatiekaart), niet moeten toebehoren aan de veroordeelde maar anderzijds bepaalt de ontworpen regeling ook dat ze geldt "onverminderd artikel 42 van het Strafwetboek". Dit amendement verduidelijkt dat, in afwijking van het gemeenrecht, het niet is vereist dat de verbeurdverklaarde goederen de eigendom zijn van de veroordeelde.

Ook hier geldt dat, indien de dader het misdrijf heeft gepleegd met behulp van een onrechtmatig verkregen authenticatie politie-uniform of legitimatiekaart, de rechter niet zal overgaan tot de verbeurdverklaring van deze goederen maar de teruggave ervan bevelen aan de rechtmatige eigenaar (bevoegde politievle of administratieve overheid), op grond van art. 44 Sw.

b) Verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen

Via dit amendement wordt de verplichte verbeurdverklaring van vermogensvoordelen van vermogensvoordelen die zijn verkregen via het plegen van de misdrijven die zijn strafbaar gesteld bij de ontworpen artikelen 3 en 4 uit de tekst van artikel 8 weggelaten.

De door de regering ontworpen bepaling wijkt af van de gemeenrechtelijke regeling (art. 42, 3° e.v. Sw.) die de facultatieve verbeurdverklaring van vermogensvoordelen toelaat, voor zover deze vermogensstraf schriftelijk is gevorderd door het openbaar ministerie.

De memorie van toelichting verschaft echter geen enkele redelijke verantwoording waarom er moet worden afgeweken van de gemeenrechtelijke regeling inzake de verbeurdverklaring, hetgeen nochtans nuttig en noodzakelijk is bij eventuele een toetsing van deze bepaling door het Grondwettelijk Hof aan de het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod (artikelen 10 en 11 GW).

Er zijn geen redenen om af te wijken van de gemeenrechtelijke regeling. Het is dan ook opportuun om de vermogensvoordelen die zijn verkregen via een inbreuk op artikel 3, bij voorbeeld de opbrengst van de verhuring en de verkoop van politie-uniformen, verbeurd te laten verklaren op grond van de gemeenrechtelijke regeling (artikelen 42, 3° en 100 Sw.)

Nr. 12 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 9

De woorden "artikelen 3, 4 en 5" vervangen door de woorden "artikelen 3 en 4".

JUSTIFICATION

Le renvoi à l'article 5 est supprimé dans les articles 7 et 9.

L'article 5 amendé ne prévoit pas de nouvelle incrimination distincte, mais une circonstance aggravante obligatoire à l'égard du délit ou du crime (correctionnalisé) dont l'exécution a été facilitée par le *modus operandi* spécifique visé à l'article 5. Le régime en matière de récidive applicable au délit ou au crime qualifié commis est d'application.

N° 13 DE M. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 10

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 10. Le Roi fixe la procédure en vue de la destruction éventuelle des uniformes policiers et des cartes de légitimation définitivement confisqués.”

JUSTIFICATION

Trop vague, la disposition proposée par le gouvernement doit être précisée sur les points suivants:

— La destruction ne peut avoir lieu qu'après la confiscation définitive, et donc non au cours de l'instruction pénale, afin de préserver les possibilités de restitution des biens à leur propriétaire légitime (art. 44 du Code pénal);

— La destruction n'est pas obligatoire: à la suite de la confiscation, l'État devient propriétaire des produits concernés, dont il peut disposer librement et leur donner une affectation définitive.

Dans certains cas, la destruction n'est pas indiquée. Les autorités peuvent utiliser les biens confisqués en tant que matériel didactique pour la formation de fonctionnaires de police ou l'organisation de campagnes de prévention. Il peut parfois aussi être nécessaire de les conserver en nature en tant qu'élément de preuve dans une affaire pénale. Après la condamnation d'un violeur en série, de nouveaux faits peuvent être découverts, commis dans un autre arrondissement judiciaire à l'aide des biens confisqués.

VERANTWOORDING

In de artikelen 7 en 9 wordt de verwijzing naar artikel 5 geschrapt.

Het geamendeerde artikel 5 voorziet niet in een nieuwe, afzonderlijke strafbaarstelling maar wel in een verplichte verzwarende omstandigheid t.a.v. het wanbedrijf of de (gecorrectionaliseerde) misdaad waarvan de uitvoering vergemakkelijkt werd door de in artikel 5 geviseerde specifieke *modus operandi*. De regeling inzake recidive die van toepassing is op het gepleegde gekwalificeerde wanbedrijf of misdaad wordt toegepast.

Nr. 13 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 10

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 10. De Koning bepaalt de procedure voor de eventuele vernietiging van de definitief verbeurdverklaarde politie-uniformen en legitimatiekaarten.”

VERANTWOORDING

De door de regering ontworpen bepaling is te vaag moet worden verduidelijkt op de volgende punten:

— De vernietiging kan enkel plaatsvinden na de definitieve verbeurdverklaring en dus niet tijdens het strafonderzoek, om de mogelijkheden om deze goederen terug te geven aan hun rechtmatige eigenaar (art. 44 Sw.) te vrijwaren;

— De vernietiging is niet verplicht: ingevolge de verbeurdverklaring wordt de staat de eigenaar van de betrokken goederen, die er vrij kan over beschikken en er een definitieve bestemming aan geeft;

De vernietiging is in bepaalde gevallen niet aangewezen. De overheid kan de verbeurdverklaarde goederen aanwenden als didactisch materiaal voor de opleiding van politie-ambtenaren of voor het voeren van preventiecampagnes. Bewaring in natura kan soms ook nodig zijn als bewijsstuk in een strafzaak. Na de veroordeling van een serieverkrachter kunnen er nieuwe feiten ontdekt worden die zijn gepleegd in een andere gerechtelijk arrondissement met de verbeurdverklaarde goederen.

N° 14 DE M. DEGROOTE ET CONSORTS

Art. 23/1 (nouveau)

Insérer un article 23/1 rédigé comme suit:

“Art. 23/1. Dans l’article 127 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, les modifications suivantes sont apportées:

A) dans l’alinéa 2, les mots “en toutes circonstances” sont abrogés;

B) l’article est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l’alinéa 2, les fonctionnaires de police locaux peuvent se porter candidat à un mandat politique dans une commune ou une province située en dehors de la zone de police dans laquelle ils exercent en principe leur mission.”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement reproduit le texte de la proposition de loi DOC 53 1746/001.

À l’heure actuelle, les fonctionnaires de police sont inéligibles à quelque mandat politique que ce soit. L’objectif de cette interdiction est de garantir l’impartialité des fonctionnaires de police dans l’exercice de leur fonction. L’interdiction est applicable sans limite de temps ni de lieu.

Nous considérons qu’il est disproportionné d’empêcher des fonctionnaires de la police locale d’exercer leurs droits politiques démocratiques en dehors de leur zone de travail et, partant, sans risque de confusion d’intérêts.

Notre proposition prévoit dès lors que les fonctionnaires de la police locale peuvent se porter candidats à un mandat politique local ou provincial dans une commune ou une province située en dehors de la zone de police dans laquelle ils exercent leur activité professionnelle.

Cette inéligibilité générale a été justifiée dans les développements de la proposition de loi dont est issue la loi: “La crédibilité d’un service de police et donc la confiance que peuvent y attacher les citoyens reposent sur l’impartialité totale de ses membres qui ont la qualité de fonctionnaire de police. Il doit être exigé que rien dans leur comportement ne puisse porter atteinte à cette présomption d’impartialité. [...] Ce qui est interdit, c’est donc bien l’expression publique d’une opinion politique et donc nullement la simple affiliation à un parti politique ni quelque autre participation que ce soit à une activité politique qui n’aurait pas un caractère public.”

Nr. 14 VAN DE HEER DEGROOTE c.s.

Art. 23/1 (nieuw)

Een artikel 23/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 23/1. In artikel 127 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) in het tweede lid vervallen de woorden “in alle omstandigheden”;

B) het artikel wordt aangevuld met een derde lid, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het tweede lid, mogen lokale politieambtenaren kandidaat zijn voor een lokaal of provinciaal politiek mandaat in een gemeente of provincie buiten de politiekezone waar ze in principe hun opdracht vervullen.”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement neemt de tekst over van wetsvoorstel DOC 53 1746/001.

Op dit moment geldt een algemene onverkiesbaarheid voor politieambtenaren. Het doel van het verbod is de onpartijdigheid van de politieambtenaren te garanderen bij het uitoefenen van hun functie. Het verbod geldt zonder beperking in plaats of tijd.

Volgens de indieners van dit amendement is het verhinderen dat ambtenaren van de lokale politie hun democratische politieke rechten kunnen uitoefenen buiten hun werkingsgebied, waar er dus geen gevaar is voor belangenvermenging, een disproportionele maatregel.

Daarom bepaalt dit voorstel dat ambtenaren van de lokale politie wel kandidaat mogen zijn voor een lokaal of provinciaal politiek mandaat in een gemeente of provincie buiten de politiekezone waarin ze beroepsmatig actief zijn.

Deze algemene onverkiesbaarheid werd verantwoord in de memorie van toelichting bij de wet. “De geloofwaardigheid van een politiedienst en dus het vertrouwen van de burgers in die dienst, berusten op de volstreekte onpartijdigheid van zijn leden die de hoedanigheid van politieambtenaar hebben. Er moet worden geëist dat niets in hun gedragingen afbreuk kan doen aan dit vermoeden van onpartijdigheid. [...] Het is dus wel degelijk verboden om openlijk een politieke mening te verkondigen, maar niet om zich eenvoudig aan te sluiten bij een politieke partij noch om aan een andere politieke activiteit deel te nemen die geen publiek karakter heeft.”

Les fonctionnaires de police peuvent donc s'affilier librement à un parti politique, mais ne peuvent exprimer publiquement leur conviction afin de ne pas compromettre leur impartialité. Il faut admettre que les fonctionnaires de police doivent être impartiaux dans l'exercice de leur fonction, mais qu'en dehors de ce cadre, ils ont le droit, en tant que citoyen ordinaire, d'exercer leurs droits politiques. La disposition actuelle va dès lors au-delà de ce qui est nécessaire pour garantir l'impartialité et prive une catégorie de citoyens d'une partie de leurs droits politiques sur la base de leur activité professionnelle.

L'inéligibilité analogue des militaires dans le cadre de mandats locaux et provinciaux a déjà été supprimée dans l'intervalle. En effet, l'exclusion totale des militaires du processus décisionnel démocratique était considérée comme une restriction exercée sur leurs droits politiques, qui témoigne d'une méfiance à l'égard de la communauté militaire et qui n'est fondée sur aucun critère objectif. La Cour constitutionnelle, dénommée alors Cour d'arbitrage, observait à cet égard: "L'éligibilité est un droit fondamental dans une société démocratique. Elle ne peut faire l'objet que de limitations particulières, lesquelles, même indirectes, doivent se justifier notamment par des exigences spécifiques, indispensables à l'exercice d'une fonction déterminée. Le respect des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination exige que les limitations imposées à une catégorie de personnes n'aillent pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre le but visé. Ce contrôle de proportionnalité doit être particulièrement rigoureux lorsqu'il est porté atteinte à un droit fondamental." On peut appliquer le même raisonnement aux agents de police. Étant donné que l'inéligibilité va bien au-delà de l'objectif d'impartialité dans l'exercice de la fonction, il s'agit, dans ce cas-ci également, d'une limitation illicite et disproportionnée des droits politiques. En Flandre, il a déjà été décidé, au niveau local du moins, de mettre fin à l'inéligibilité de certains fonctionnaires de police. Dans ses développements, le décret communal de 2005 indique que l'objectif vise en outre à garantir au maximum les droits politiques des citoyens et des mandataires. Cet objectif permet d'éliminer un certain nombre d'incompatibilités figurant dans la nouvelle loi communale en ce qui concerne les membres du conseil communal ou le bourgmestre et les échevins. En son article 71, la nouvelle loi communale disposait en outre que les fonctionnaires de police et les agents de la force publique ne peuvent pas faire partie d'un conseil communal, ni ne peuvent être nommés comme bourgmestre. Cette disposition a toutefois été adaptée par le décret communal qui prévoit, à l'article 11, alinéa 1^{er}, 3^o, que les membres du cadre opérationnel, administratif ou logistique de la zone de police dont la commune fait partie ne peuvent pas faire partie d'un conseil communal.

Cette adaptation est aussi explicitement motivée dans l'exposé des motifs: "La terminologie des incompatibilités en ce qui concerne les membres de la police a été adaptée à la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux. Le gouvernement flamand ne souhaite, quant à lui, pas imposer de limitation aux membres du personnel relevant d'une zone de police autre que celle de la commune elle-même." (traduction)

De politieambtenaren mogen zich dus wel vrij aansluiten bij een politieke partij, maar mogen hun overtuiging niet openbaar uiten teneinde hun onpartijdigheid niet in het gedrang te brengen. Aangenomen moet worden dat politieambtenaren onpartijdig moeten zijn in de uitoefening van hun functie, maar daarbuiten als gewoon burger recht hebben om hun politieke rechten uit te oefenen. De huidige bepaling gaat dan ook verder dan noodzakelijk is om de onpartijdigheid te garanderen en ontzegt een bepaalde categorie van burgers een deel van hun politieke rechten op basis van hun professionele activiteit.

De gelijkaardige onverkiesbaarheid van militairen voor lokale en provinciale mandaten werd ondertussen reeds opgeheven. Het volledig uitsluiten van militairen van de democratische besluitvorming werd immers beschouwd als een beperking van hun politieke rechten, die getuigt van wantrouwen tegenover de militaire gemeenschap en door geen enkel objectief criterium gestaafd wordt. Het toenmalige Arbitragehof stelde in dat verband reeds: "De verkiesbaarheid is een fundamenteel recht in een democratische samenleving. Zij kan slechts het voorwerp zijn van bijzondere beperkingen, die, zelfs al zijn ze indirect, verantwoord moeten zijn inzonderheid door specifieke vereisten die onontbeerlijk zijn voor de uitoefening van een bepaalde functie. De naleving van het grondwettelijk gelijkheids en niet-discriminatiebeginsel vergt dat de beperkingen die aan een categorie van personen worden opgelegd niet verder reiken dan noodzakelijk is om het beoogde doel te bereiken. De evenredigheidstoetsing moet bijzonder stringent zijn wanneer een grondrecht wordt aangetast." Dezelfde redenering kan gevolgd worden voor politieagenten. Aangezien de algemene onverkiesbaarheid veel verder gaat dan het doel van de onpartijdigheid in het uitoefenen van de functie, betreft het ook hier een ongeoorloofde, disproportionele inperking van de politieke rechten. In Vlaanderen werd reeds beslist om, minstens op het lokale niveau, komaf te maken met de onverkiesbaarheid van bepaalde politieambtenaren. De toelichting bij het Gemeentedecreet van 2005 stelt: "Voorts wordt beoogd de politieke rechten van de burgers en de mandatarissen maximaal te garanderen. Met dit doel worden een aantal onverenigbaarheden die opgenomen waren in de Nieuwe Gemeentewet voor gemeenteraadsleden of voor burgemeester en schepenen niet langer behouden." 4 De Nieuwe Gemeentewet bepaalde in artikel 71 nog dat politieambtenaren en ambtenaren van de openbare macht geen deel kunnen uitmaken van een gemeenteraad en niet tot burgemeester kunnen worden benoemd. Deze bepaling werd echter aangepast door het Gemeentedecreet dat in artikel 11, 1e lid, 3^o zegt dat "de leden van het operationeel, administratief of logistiek kader van de politiezone waar de gemeente toe behoort geen deel kunnen uitmaken van de gemeenteraad."

Deze aanpassing wordt ook uitdrukkelijk gemotiveerd in de memorie van toelichting: "De terminologie van de onverenigbaarheden voor leden van de politie werd aangepast aan de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus. De Vlaamse regering wenst zelf geen beperking op te leggen aan personeelsleden van een andere politiezone dan die van de gemeente zelf."

Il ne suffit cependant pas d'abroger cet article pour permettre effectivement aux fonctionnaires de police de se présenter aux élections dans une commune située en dehors de leur zone de police. À cette fin, il s'impose de modifier également la législation fédérale relative au statut des fonctionnaires de police. Il va de soi que l'on ne touche pas au principe de l'impartialité dans l'exercice du service. Cette impartialité n'empêche toutefois pas qu'en tant que citoyens, les fonctionnaires de police doivent pouvoir, en dehors de leurs heures de service, exercer la plénitude de leurs droits politiques, sans pour autant compromettre cette impartialité.

Dans la région couverte par le mandat politique que l'on sollicite, il est difficile de conserver la neutralité en tant que fonctionnaire de police. La qualité de fonctionnaire de police et celle de candidat à un mandat politique ne peuvent dès lors être cumulées que lorsqu'il n'y a pas de chevauchement total ou partiel entre les deux champs d'action. Étant donné que, par exemple, les mandats politiques fédéraux couvrent l'ensemble du territoire, il est exclu que des fonctionnaires de police sollicitent pareil mandat. La possibilité de se présenter aux élections dépendra donc également du champ d'action du fonctionnaire de police.

Conformément à la loi, les membres du cadre opérationnel de la police fédérale et de la police locale sont compétents pour exercer leurs missions sur l'ensemble du territoire national. L'article 45, alinéa 2, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police dispose cependant que les fonctionnaires de police de la police locale réalisent en principe leurs missions sur le territoire de la zone de police. Les fonctionnaires de la police locale doivent dès lors avoir la possibilité de solliciter un mandat politique en dehors de la zone de police dans laquelle ils exercent leur activité. Cette réglementation évite en outre tout problème d'autorité politique et de surveillance concernant les services de police. Pour l'accomplissement de ses missions de police administrative, la police locale est en effet placée sous l'autorité du bourgmestre (article 42 LPI). Il est dès lors logique que les fonctionnaires de la police locale ne puissent se porter candidat à un mandat local dans une commune relevant de la zone de police dans laquelle ils exercent leur activité professionnelle. À défaut d'une telle interdiction, des fonctionnaires de police pourraient exercer une fonction politique les amenant à contrôler directement leur propre fonctionnement ou à se donner à eux-mêmes des instructions. Il serait disproportionné d'empêcher des fonctionnaires de police d'exercer leurs droits politiques démocratiques en dehors de leur zone d'action, puisqu'il n'existe dans ce cas aucun risque de confusion d'intérêts, d'influence ou d'abus de pouvoir. Le présent amendement prévoit dès lors que les fonctionnaires de la police locale peuvent se porter candidat à un mandat politique local ou provincial dans une commune ou une province située en dehors de la zone de police dans laquelle ils exercent leur activité professionnelle.

De opheffing van dit artikel volstaat echter niet om aan deze politieambtenaren ook effectief het recht te geven zich verkiesbaar te stellen in een gemeente buiten hun politiezone. Daartoe moet ook de federale wetgeving betreffende het statuut van de politieambtenaren gewijzigd worden. Aan de onpartijdigheid in de uitoefening van de dienst wordt uiteraard niet geraakt. Deze onpartijdigheid belet echter niet dat politieambtenaren buiten hun diensturen hun volwaardige politieke rechten als burger maximaal moeten kunnen uitoefenen, zonder evenwel deze onpartijdigheid in gevaar te brengen.

Binnen het gebied waarop het politieke mandaat waarvoor men kandidaat is betrekking heeft, is de neutraliteit als politieambtenaar moeilijk vol te houden. Het cumuleren van de hoedanigheid van politieambtenaar en die van kandidaat voor een politiek mandaat is dan ook enkel mogelijk indien de werkingsgebieden van beide niet geheel of gedeeltelijk samenvallen. Aangezien bvb. federale politieke mandaten betrekking hebben op het hele grondgebied, is het uitgesloten voor politieambtenaren om hiervoor te kandideren. De mogelijkheid tot kandidaatstelling zal dus ook afhangen van het werkingsgebied van de politieambtenaar.

Leden van het operationeel kader van de federale en de lokale politie zijn volgens de wet bevoegd om hun opdracht te vervullen op het hele grondgebied. Artikel 45, 2e lid van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt stelt echter dat politieambtenaren van de lokale politie hun opdracht in principe vervullen op het grondgebied van de politiezone. Het moet dan ook mogelijk zijn voor lokale politieambtenaren om te kandideren voor een politiek mandaat buiten de politiezone waarin ze actief zijn. Deze regeling vermijdt bovendien problemen met het politiek gezag over en het toezicht op de politiediensten. Voor het uitvoeren van haar opdrachten van bestuurlijke politie, staat de lokale politie immers onder het gezag van de burgemeester (art. 42 WGP). Het is dan ook logisch dat de lokale politieambtenaren niet kunnen kandideren voor een lokaal mandaat in een gemeente die deel uitmaakt van de politiezone waarin ze professioneel actief zijn. Zonder dit verbod zouden politieambtenaren een politieke functie kunnen uitoefenen waarbij ze rechtstreeks toezicht houden op hun eigen werking of zichzelf instructies kunnen geven. Verhindert dat politieambtenaren hun democratische politieke rechten kunnen uitoefenen buiten hun werkingsgebied, waar er dus geen gevaar is voor belangenvermenging, beïnvloeding of machtsmisbruik, is een disproportionele maatregel. Daarom bepaalt dit voorstel dat ambtenaren van de lokale politie wel kandidaat mogen zijn voor een lokaal of provinciaal politiek mandaat in een gemeente of provincie buiten de politiezone waarin ze beroepsmatig actief zijn.

N° 15 DE M. **DEGROOTE ET CONSORTS**Art. 23/2 (*nouveau*)**Insérer un article 23/2 rédigé comme suit:**

“Art. 23/2. L'article 134, alinéa 1^{er}, 2°, de la même loi est complété par les mots suivants:

“, sauf à la suite d'une candidature visée à l'article 127, alinéa 3;”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement a une portée identique à celle de l'amendement n° 14 tendant à insérer un article 23/1.

N° 16 DE M. **VANVELTHOVEN ET CONSORTS**Art. 130 (*nouveau*)**Dans le titre VI précité, insérer un article 130 rédigé comme suit:**

“Art. 130. Dans la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, dans l'article 3, 3°, dernier tiret, les mots “le signal C3” sont remplacés par les mots “les signaux C3 et F103”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à étendre le système des sanctions administratives communales non seulement au système de contrôle du respect des zones sans voitures (délimitées par un panneau C3), mais aussi au système de contrôle du respect des zones piétonnières (F103). Dans les deux cas, pour autant que ces systèmes soient automatisés.

Nr. 15 VAN DE HEER **DEGROOTE c.s.**Art. 23/2 (*nieuw*)**Een artikel 23/2 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 23/2. Artikel 134, eerste lid, 2° van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende woorden:

“, behalve na kandidaatstelling als bedoeld in artikel 127, derde lid;”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft dezelfde strekking als amendement nr. 14.

Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Siegfried BRACKE (N-VA)
Jan VAN ESBROECK (N-VA)
Ben WEYTS (N-VA)

Nr. 16 VAN DE HEER **VANVELTHOVEN c.s.**Art. 130 (*nieuw*)**In voornoemde titel VI, een artikel 130 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 130. In de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties worden in artikel 3, 3°, laatste streepje, de woorden “verkeersbord C3” vervangen door de woorden “de verkeersborden C3 en F103”.

VERANTWOORDING

Dit amendement breidt de regeling van de gemeentelijke administratieve sancties niet enkel uit tot de regeling inzake het toezicht op de inachtneming van de autovrije zones (afgebakend met verkeersbord C3), maar ook inzake het toezicht op de inachtneming van de voetgangerszone (F103). In beide gevallen voor zover de overtredingen worden vastgesteld door automatisch werkende toestellen.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Bercy SLEGGERS (CD&V)
Frank WILRYCX (Open Vld)
Eric THIEBAUT (PS)
Joseph ARENS (cdH)
Jacqueline GALANT (MR)

N°17 DU GOUVERNEMENT

Art. 73/1 (nouveau)

Insérer un article 73/1, rédigé comme suit:

“Art. 73/1. Dans la même loi est inséré un article 21/1, rédigé comme suit:

“Art. 21/1. La zone peut conclure une convention de partenariat notamment en matière de gestion administrative et financière permettant l'exercice par la province de missions selon des modalités déterminées par le Roi.”

JUSTIFICATION

Dans un souci de rationalisation et de mutualisation des coûts, il est nécessaire de permettre une collaboration avec la province notamment en matière de gestion administrative et financière de la zone.

Il est essentiel d'indiquer l'objet des conventions de partenariat.

N° 18 DU GOUVERNEMENT

Art. 73/2 (nouveau)

Insérer un article 73/2, rédigé comme suit:

“Art. 73/2. Dans la même loi, il est inséré un article 21/2, rédigé comme suit:

“Art. 21/2. La zone peut conclure des accords de partenariat avec une ou plusieurs zones de police ou zones de secours relatifs notamment à la coordination en matière de financement, d'organisation et d'exécution de missions opérationnelles respectives.”

JUSTIFICATION

Dans un souci d'optimisation des services de sécurité offerts aux citoyens et d'économies d'échelle, il est utile d'offrir une base légale qui confère la faculté aux zones de secours d'établir entre elles ou avec les zones de police des conventions de collaboration. Ces conventions pourraient par exemple porter sur l'exécution de la mission de balisage par la police lors d'une intervention des pompiers.

Il est essentiel d'indiquer l'objet des conventions de partenariat.

Nr. 17 VAN DE REGERING

Art. 73/1 (nieuw)

Een artikel 73/1 invoegen, luidende:

“Art. 73/1. In dezelfde wet wordt een artikel 21/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 21/1. De zone kan een partnerovereenkomst sluiten met name inzake administratief en financieel beheer, waarbij de provincie opdrachten kan uitvoeren volgens door de Koning bepaalde nadere regels.”

VERANTWOORDING

Met het oog op de rationalisering en de verdeling van de kosten is het noodzakelijk om een samenwerking met de provincie toe te laten, onder meer inzake het administratief en financieel beheer van de zone.

Het is van essentieel belang om het voorwerp van de partnerovereenkomsten aan te duiden.

Nr. 18 VAN DE REGERING

Art. 73/2 (nieuw)

Een artikel 73/2 invoegen, luidende:

“Art. 73/2. In dezelfde wet wordt een artikel 21/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 21/2. De zone kan partnerovereenkomsten sluiten met één of meerdere politiezones of hulpverleningszones betreffende met name de coördinatie inzake financiering, organisatie en uitvoering van de respectieve operationele opdrachten.”

VERANTWOORDING

Met het oog op de optimalisering van de dienstverlening aan de burgers inzake veiligheid en op de economische schaalvergroting, is het nuttig om een wettelijke basis aan te bieden waarbij de hulpverleningszones de mogelijkheid hebben om onderling of met de politiezones samenwerkingsovereenkomsten af te sluiten. Deze overeenkomsten zouden met name betrekking kunnen hebben op de uitvoering van de afbakeningsopdracht door de politie tijdens een brandweerinterventie.”

Het is van essentieel belang om het voorwerp van de partnerovereenkomsten aan te duiden.

N° 19 DU GOUVERNEMENT

Art. 121

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 121. L'article 220 de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

“Art. 220 § 1^{er}. Les services d'incendie sont intégrés au sein des postes d'incendie et de secours, lorsque le Roi constate qu'il a été satisfait aux conditions suivantes:

1° la circonscription territoriale de la zone a été fixée, conformément à l'article 14;

2° le statut visé à l'article 106, alinéa 1^{er}, a été adopté et est en vigueur;

3° la dotation fédérale a été fixée, conformément à l'article 69;

4° les dotations des diverses communes de la zone ont été inscrites dans les budgets communaux, conformément à l'article 68.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, le conseil de prézone peut demander, par une délibération adoptée à la majorité absolue, que les services d'incendie présents sur son territoire soient intégrés en une zone de secours lorsque les conditions suivantes sont remplies:

1° la circonscription territoriale de la zone a été fixée, conformément à l'article 14;

2° la dotation fédérale a été fixée, conformément à l'article 69.

Le Roi constate le passage de la pré-zone en zone de secours. Dans ce cas, les dispositions de la présente loi relatives aux zones de secours sont applicables à la zone dès que le constat est établi, à l'exception de l'article 67, alinéa 2 de la présente loi.

§ 3. Par dérogation au paragraphe 2, en cas d'absence de majorité absolue, mais suite à une demande introduite par une ou plusieurs communes représentant plus de 50 % des habitants inscrits au registre de la population à la date de la demande, le Roi peut constater, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le passage de la pré-zone en zones de secours.

Nr. 19 VAN DE REGERING

Art. 121

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 121. Artikel 220 van dezelfde wet wordt als volgt vervangen:

“Art. 220. § 1. De brandweerdiensten worden in de brandweer- en hulpverleningsposten geïntegreerd, wanneer de Koning vaststelt dat de volgende voorwaarden vervuld zijn:

1° het territoriale ambtsgebied van de zone is vastgesteld, overeenkomstig artikel 14;

2° het in artikel 106, eerste lid, bedoelde statuut, werd goedgekeurd en is van kracht;

3° de federale dotatie werd bepaald, overeenkomstig artikel 69;

4° de dotaties van de verschillende gemeenten van de zone werden ingeschreven in de gemeentebegrotingen, overeenkomstig artikel 68.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, kan de pre-zone-raad, door een bij absolute meerderheid goedgekeurde beslissing, vragen dat de brandweerdiensten die aanwezig zijn op zijn grondgebied geïntegreerd worden in een hulpverleningszone wanneer de volgende voorwaarden vervuld zijn:

1° het territoriale ambtsgebied van de zone is vastgesteld, overeenkomstig artikel 14;

2° de federale dotatie werd bepaald, overeenkomstig artikel 69.

De Koning stelt de overgang van de prezone naar de hulpverleningszone vast. In dat geval zijn de bepalingen van deze wet betreffende de hulpverleningszones van toepassing op de zone, zodra de officiële verklaring opgesteld is, met uitzondering van artikel 67, tweede lid, van deze wet.

§ 3. In afwijking van paragraaf 2, bij gebrek aan een absolute meerderheid maar op de vraag van een of meerdere gemeenten die op de dag van de aanvraag meer dan 50 % van de bevolking ingeschreven in het bevolkingsregister vertegenwoordigen, de Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de overgang van de prezone naar hulpverleningszone vaststellen

§ 4. Dans les cas visés aux paragraphes 2 et 3, le personnel communal est mis à disposition ou détaché auprès de la zone de secours conformément à l'article 206/1."."

JUSTIFICATION

Avec l'entrée en vigueur du statut administratif et pécuniaire du personnel opération des services d'incendie, les prézones ont l'obligation de se constituer en zones de secours.

Toutefois, les prézones qui ne souhaitent pas attendre, peuvent passer anticipativement en zones de secours. Il suffit pour cela que la décision soit prise à la majorité absolue (50 +1 %). A défaut de majorité absolue, la demande peut être introduite par une ou plusieurs communes représentant plus de 50 % de la population de la zone. Dans ce cas, le passage en prézone ne sera effectif que lorsque le Conseil des Ministres l'aura constaté.

Il convient de noter qu'il reviendra dans ce cas aux communes d'inscrire dans leur budget communal leur dotation communale à la zone. À défaut, le passage en zone ne pourra être effectif.

N° 20 DU GOUVERNEMENT

Art. 83

Remplacer les phrases proposées comme suit:

"Pour la première inscription de la dotation communale, cet accord doit être obtenu au plus tard le 1^{er} jour du 2^{ème} mois précédant celui de la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal visé à l'article 106, alinéa 1^{er}. Pour les inscriptions suivantes de la dotation communale, l'accord doit toujours être obtenu au plus tard le 1^{er} décembre de l'année précédant celle pour laquelle la dotation est prévue."

JUSTIFICATION

L'accord des conseils communaux est exigé dans les 6 mois à dater de l'installation du conseil de zone. Or, cet accord est une condition d'intégration des services d'incendie dans les zones de secours et donc de l'installation du conseil de zone. Il convient de lever cette incohérence en liant la date limite pour laquelle les conseils communaux doivent se mettre d'accord avec l'adoption de l'arrêté royal fixant le statut administratif et pécuniaire des membres opérationnels des zones de secours, dernière condition nécessaire pour permettre le passage des prézones en zones de secours.

§ 4. In de gevallen bedoeld in paragrafen 2 en 3, zou de gemeentelijk personeel gedetacheerd naar of ter beschikking gesteld van de hulpverleningszone overeenkomstig met artikel 206/1 worden."."

VERANTWOORDING

Met de inwerkingtreding van het administratief en geldelijk statuut van het operationeel personeel van de brandweerdiensten zijn de prezones verplicht zich om te vormen in hulpverleningszones.

De prezones die niet willen wachten, kunnen echter al vroeger overgaan naar hulpverleningszones. Daartoe volstaat het dat de beslissing genomen wordt met absolute meerderheid (50 +1 %). Bij gebrek aan een absolute meerderheid kan de aanvraag ingediend worden door één of meerdere gemeenten die meer dan 50 % van de bevolking van de zone vertegenwoordigen. In dat geval zal de overgang naar hulpverleningszone slechts effectief zijn wanneer de Ministerraad dat vastgesteld heeft.

Opgemerkt moet worden dat in dit geval zullen de gemeenten in hun gemeentelijke begroting hun gemeentelijke dotatie aan de hulpverleningszone moeten inschrijven. Anders kan de passage zone niet effectief zijn.

Nr. 20 VAN DE REGERING

Art. 83

De voorgestelde zinnen vervangen als volgt:

"Voor de eerste inschrijving van de gemeentelijke dotatie moet dit akkoord bereikt worden ten laatste de eerste dag van de 2de maand voorafgaand aan de maand van inwerkingtreding van het in artikel 106, eerste lid, bedoelde koninklijk besluit. Voor de volgende inschrijvingen van de gemeentelijke dotatie, moet het akkoord altijd verkregen worden ten laatste op 1 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de dotatie voorzien is."

VERANTWOORDING

Het akkoord van de gemeenteraden is vereist binnen de 6 maanden vanaf de installatie van de zoneraad. Dit akkoord is een voorwaarde voor de overgang van de brandweerdiensten naar de hulpverleningszones en dus een voorwaarde voor de oprichting van de zoneraad. Deze incoherentie moet weggewerkt worden, met name door deze limietdatum voor dewelke de gemeenteraden hun akkoord moeten geven, te verbinden met het aannemen van het koninklijk besluit tot vaststelling van het administratief en geldelijk statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones, dat de laatste voorwaarde vormt voor de overgang van de prezones naar de hulpverleningszones.

N° 21 DU GOUVERNEMENT

Art. 82/1 (nouveau)

Insérer un article 82/1, rédigé comme suit:

“Art. 82/1. L'article 51 de la même loi est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer le type de décisions qui, en raison de leur importance, sont soumises aux mêmes règles de pondération des votes que celles applicables en matière de budget.”.”.

JUSTIFICATION

Actuellement, l'article 51 prévoit que chaque conseiller zonal dispose d'une voix.

Toutefois, pour les votes relatifs au budget et aux comptes annuels, chaque conseiller zonal dispose d'un nombre de voix proportionnel à la dotation de la commune à la zone.

D'autres matières importantes pourraient nécessiter qu'il soit statué par vote pondéré comme pour le budget.

La présente disposition a pour objet de créer l'assise légale pour ce faire: le Roi fixera la liste de ces matières par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

N° 22 DU GOUVERNEMENT

Art. 83/1 (nouveau)

Insérer un article 83/1, rédigé comme suit:

“Art. 83/1. L'article 68, § 2, de la même loi est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer un ou plusieurs critères complémentaires.”.”.

Nr. 21 VAN DE REGERING

Art. 82/1 (nieuw)

Een artikel 82/1 invoegen, luidende:

“Art. 82/1. Artikel 51 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, het type beslissingen bepalen die, door hun belangrijkheid, onderworpen worden aan dezelfde regels inzake weging van de stemmen als die welke van toepassing zijn inzake budget.”.”.

VERANTWOORDING

Momenteel bepaalt artikel 51 dat elke zoneraadslid over een stem beschikt.

Echter, voor wat betreft de stemmen over begroting en jaarrekeningen, beschikt elk lid van de zoneraad over een gewogen stem in verhouding tot de dotatie van zijn gemeente aan de zone.

Het zou noodzakelijk zijn dat het voor andere belangrijke zaken ook met een gewogen stem zoals voor de begroting wordt besloten.

Het onderwerp van deze bepaling is de wettelijke basis daarvoor te schepen: de Koning zal de lijst van deze materies door een in ministerraad overlegd besluit vastleggen.

Nr. 22 VAN DE REGERING

Art. 83/1 (nieuw)

Een artikel 83/1 invoegen, luidende:

“Art. 83/1. Artikel 68, § 2, van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De Koning mag, bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, een of meerdere aanvullende criteria bepalen.”.”.

JUSTIFICATION

Les communes qui composent la zone décident entre elles leur apport financier au budget de la zone. A défaut d'accord, le Roi détermine, sur la base de critères objectifs, la règle supplétive fixant la part de chaque commune au budget de la zone.

La ministre de l'Intérieur,

Joëlle MILQUET

VERANTWOORDING

De gemeenten die deel uitmaken van de zone, beslissen onder elkaar hun financiële bijdrage in de begroting van de zone. Bij gebrek aan akkoord bepaalt de Koning, op basis van objectieve criteria, de suppletieve regel die de bijdragen van elke gemeente in de begroting van de zone, bepaalt.

De minister van Binnenlandse zaken,

Joëlle MILQUET