

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 novembre 2013

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 24 février 1921  
concernant le trafic des substances  
vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes,  
psychotropes, désinfectantes  
ou antiseptiques et des substances  
pouvant servir à la fabrication  
illicite de substances stupéfiantes  
et psychotropes**

Pages

**SOMMAIRE**

1. Résumé .....	3
2. Exposé des motifs .....	4
3. Avant-projet .....	13
4. Avis du Conseil d'État.....	15
5. Projet de loi.....	19

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2013

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van  
24 februari 1921 betreffende het verhandelen  
van giftstoffen, slaapmiddelen en  
verdovende middelen, psychotrope stoffen,  
ontsmettingsstoffen  
en antiseptica en van de stoffen  
die kunnen gebruikt worden voor de illegale  
vervaardiging van verdovende middelen  
en psychotrope stoffen**

Blz.

**INHOUD**

1. Samenvatting.....	3
2. Memorie van toelichting .....	4
3. Voorontwerp .....	13
4. Advies van de Raad van State .....	15
5. Wetsontwerp.....	19

*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 7 novembre 2013.*

*Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 14 novembre 2013.*

*De regering heeft dit wetsontwerp op 7 november 2013 ingediend.*

*De “goedkeuring tot drukken” werd op 14 november 2013 door de Kamer ontvangen.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

## RÉSUMÉ

*Le projet modifie la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes.*

*Premièrement, la délégation au Roi est étendue pour répondre à l'évolution rapide du commerce illégal de drogues.*

*Pour arriver à une meilleure utilisation des informations disponibles, notamment relatives à de nouvelles substances, le Roi est autorisé à promulguer des règles concernant la communication de données anonymes par les laboratoires et les experts sur la composition et la consommation de substances illégales. Pour faire face à l'arrivée de nouvelles substances, délégation est aussi donnée pour faire entrer les substances dans le champ d'application de la loi du 24 février 1921.*

*Deuxièmement, le projet introduit de nouvelles incriminations pour arrêter plus efficacement la production et le commerce de substances et de plantes. Il s'agit de l'incrimination des actes de préparation et de circonstances aggravantes d'association pour les infractions relatives aux précurseurs.*

*Enfin, le Ministère public pourra ordonner la destruction des substances illégales, des matières premières et du matériel de production, soit comme mesure sanitaire, soit pour empêcher que ce matériel soit à nouveau utilisé pour des activités illégales.*

## SAMENVATTING

*Het ontwerp wijzigt de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen.*

*In de eerste plaats wordt de delegatie aan de Koning uitgebreid om tegemoet te komen aan de snelle evolutie van de illegale drugsmarkt.*

*Om te komen tot een beter gebruik van de beschikbare informatie, inzonderheid m.b.t. nieuwe substanties, wordt de Koning gemachtigd om regels uit te vaardigen inzake de mededeling van anonieme gegevens door laboratoria en deskundigen over samenstelling en gebruik van illegale substanties. Daarnaast wordt, om het hoofd te bieden aan de opkomst van nieuwe substanties, delegatie verleend om stoffen op grond van een generieke classificatie onder het toepassingsgebied van de wet van 24 februari 1921 te brengen.*

*In de tweede plaats voert het ontwerp nieuwe strafbaarstellingen in om de illegale productie en handel in stoffen en planten efficiënter te beteugelen. Het gaat hier om de strafbaarstelling van voorbereidende handelingen en verzwarende omstandigheden inzake vereniging voor de inbreuken betreffende de drugsprecursoren.*

*Tenslotte wordt de mogelijkheid ingeschreven voor het Openbaar Ministerie om de vernietiging te bevelen van illegale stoffen, grondstoffen en productiemateriaal, hetzij als sanitaire maatregel, hetzij om te voorkomen dat materiaal opnieuw zou worden aangewend voor illegale activiteiten.*

## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi vise à apporter quelques correctifs à la loi du 24 février 1921, justifiés par plusieurs difficultés liées d'une part à l'évolution rapide du marché des drogues, et d'autre part à la nécessité d'augmenter l'efficacité de la lutte contre les producteurs de produits stupéfiants.

Le présent projet n'entend pas introduire de modification dans la philosophie de la loi ou de la politique des drogues, en vertu de laquelle la priorité dans l'approche répressive est accordée à la lutte contre la production et le trafic des drogues illégales.

Le présent projet est issu des travaux d'un groupe spécialement constitué au sein de la Cellule générale de Politique en matière de Drogues, instituée par l'accord de coopération du 2 septembre 2002 entre l'État, les Communautés, la Commission communautaire commune, la Commission Communautaire française et les Régions pour une politique de drogues globale et intégrée (*Moniteur Belge* 02-06-2003).

Il reprend, notamment, les objectifs d'une note stratégique adoptée par la Conférence Interministérielle Drogues du 15 mai 2012 (doc IMDRUGS.15052012.VI).

Le présent projet introduit en synthèse quatre modifications à la loi:

1. une adaptation de la loi à l'évolution galopante du marché des drogues

1.1 meilleure exploitation des informations recueillies en matière de drogues en circulation, et notamment de nouvelles substances;

1.2 l'incrimination générique des nouvelles substances;

2. l'incrimination des actes préparatoires;

3. l'ajout des circonstances aggravantes d'association pour les infractions en matière de précurseurs;

4. l'obligation de destruction des substances illicites, matières premières et matériel ayant servi ou destiné à la production de drogues;

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het voorliggend wetsontwerp beoogt enkele correcties aan te brengen aan de wet van 24 februari 1921 omwille van verschillende problemen door de snelle evolutie van de drugsmarkt enerzijds, en de noodzaak om de efficiëntie van de strijd tegen de producenten en handelaars van verdovende middelen op te drijven.

Het voorliggend project wil geen wijziging aanbrengen aan de filosofie van de wet of het drugsbeleid, krachtens dewelke de strijd tegen de productie en de handel in illegale drugs de prioriteit vormen in de repressieve aanpak.

Het voorliggend project is het resultaat van de werkzaamheden van een groep die specifiek is opgericht in de schoot van de Algemene Cel Drugsbeleid, gecreëerd door het Samenwerkingsakkoord van 2 september 2002 tussen de Staat, de Gemeenschappen, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gewesten voor een globaal en geïntegreerd drugsbeleid (*Belgisch Staatsblad* 02-06-2003).

Het herneemt, onder meer, de doelstellingen van een strategische nota die door de Interministeriële Conferentie Drugs van 15 mei 2012 (doc IMCDRUGS.15052012.VI) is aangenomen.

Samenvattend introduceert het voorliggend ontwerp vier wetswijzigingen:

1. een aanpassing van de wet aan de zeer snel toenemende evolutie van de drugsmarkt;

1.1. beter gebruik van de verzamelde informatie over drugs in omloop, en meer bepaald over nieuwe stoffen;

1.2. de generieke strafbaarstelling van nieuwe stoffen;

2. de strafbaarstelling van voorbereidende handelingen;

3. het toevoegen van verzwarende omstandigheden inzake vereniging voor de inbreuken betreffende de precursoren;

4. de verplichting tot vernietiging van illegale stoffen, grondstoffen en het materiaal, gebruikt of bedoeld voor de drugsproductie.

## 1. Une adaptation de la loi à l'évolution galopante du marché des drogues

L'observation du marché des drogues, au travers notamment des différents rapports nationaux et internationaux, met en évidence une situation alarmante. Le manque de souplesse de la législation stimule considérablement l'inventivité et la créativité chimique des producteurs de drogues. En mettant sur le marché davantage de nouvelles substances stupéfiantes ou psychotropes, ils maintiennent une part sans cesse grandissante du marché hors d'atteinte de la loi pénale. L'incrimination de nouvelles substances, impliquant une adaptation des listes ajoutées à la loi drogues, est toujours effectuée avec retard. Ce marché des drogues non incriminées (nommé à tort "legal highs" et ci-après pour cette raison appelés "nouvelle génération des substances psychoactives") est de nature à hypothéquer sérieusement l'efficacité de la lutte contre la production et le trafic de drogues telle qu'organisée dans le cadre actuel de la loi du 24 février 1921.

La procédure actuelle, visant la mise sous contrôle de substances identifiées individuellement, n'est plus du tout adaptée. Une même structure chimique de base peut, par une quasi-infinité de combinaisons chimiques possibles conduire à la production d'une variété immense de substances qui peuvent avoir un effet psychoactif comparable. Cette situation a notamment été observée avec l'arrivée des cannabinoïdes synthétiques.

Cette situation nécessite qu'une attention plus soutenue soit accordée aux sources d'information permettant d'identifier rapidement des nouvelles substances stupéfiantes ou psychotropes. Cela permettra de réagir d'une manière adéquate tant sur le plan sanitaire que législatif.

### 1.1. Une meilleure exploitation des informations recueillies en matière de drogues en circulation, et notamment de nouvelles substances

Pour une lutte adéquate contre l'arrivée sur le marché de nouvelles substances, il est important de disposer d'informations correctes sur la présence et l'usage et, le cas échéant, l'abus de ces substances.

Un suivi de la présence et de la composition des nouvelles substances psychoactives connues est assuré en Belgique par le *Belgian Early Warning System on Drugs* de l'Observatoire belge des Drogues et des Toxicomanies, un programme de l'Institut scientifique de Santé publique.

## 1. Een aanpassing van de wet aan de zeer snel toenemende evolutie van de drugsmarkt

Verschillende nationale en internationale rapporten tonen een alarmerende situatie van de drugsmarkt. Het gebrek aan flexibiliteit van de wetgeving, stimuleert in belangrijke mate de inventiviteit en chemische creativiteit van drugsproducenten. Door nieuwe verdovende of psychotrope stoffen op de markt te brengen, houden zij een almaar groter wordend deel van de markt buiten de strafwet. De strafbaarstelling van nieuwe stoffen die een aanpassing impliceert van de lijsten toegevoegd aan de drugswet verloopt altijd met vertraging. Deze markt van niet-strafbaar gestelde drugs (ten onrechte als "legal highs" aangeduid en hierna om deze reden genoemd: "nieuwe generatie van psychoactieve stoffen") is van die aard dat zij de effectiviteit van de strijd tegen de productie en handel in drugs, zoals deze georganiseerd is in het kader van de actuele wet van 24 februari 1921, ernstig hypothekeert.

De huidige procedure, die individuele stoffen onder controle brengt, is helemaal niet meer aangepast. Eenzelfde chemische basisstructuur kan door een quasi oneindig aantal mogelijke scheikundige combinaties leiden tot de productie van een enorme variëteit van stoffen die een vergelijkbaar psychoactief effect kunnen hebben. Deze situatie doet zich onder meer voor bij de synthetische cannabinoïden.

Dit vereist een grote aandacht voor de informatiebronnen die een snelle identificatie van nieuwe verdovende of psychotrope stoffen mogelijk maken. Dit zal toelaten om adequaat te reageren zowel op het vlak van de gezondheid als van de wetgeving.

### 1.1. Een betere exploitatie van de verzamelde informatie over de drugs in omloop, ondermeer over de nieuwe stoffen

Voor een adequate strijd tegen de aanvoer van nieuwe stoffen op de markt is het belangrijk over correcte informatie te beschikken over de aanwezigheid en het gebruik en, desgevallend, het misbruik van deze stoffen.

In België verzekert het *Belgian Early Warning System on Drugs* van het *Belgian Monitoring Centre on Drugs and Drug Addiction*, een programma van het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid, de opvolging van de aanwezigheid en samenstelling van nieuwe psychoactieve stoffen.

Les laboratoires d'analyse sont des sources d'information importantes à cet égard. Pour cette raison, le Roi a introduit, via l'arrêté royal du 29 juin 2003 relatif à la transmission des informations au Point focal belge du réseau d'information sur les drogues et les toxicomanies, l'obligation pour chaque directeur qui a une autorisation destinée à l'achat de petites quantités de stupéfiants et psychotropes dans une officine, en vue de les détenir et de les utiliser à des fins scientifiques, de signaler quotidiennement au Point focal belge Réseau Européen d'Information sur les Drogues et les Toxicomanies (REITOX) les résultats d'analyse de produits qui se sont révélés positifs pour les drogues illicites autres que le cannabis et/ou pour les nouvelles drogues de synthèse, et ce même si l'analyse est faite dans le cadre d'une instruction judiciaire ou d'une enquête judiciaire. Tout laboratoire est tenu de signaler quotidiennement au Point focal belge du Réseau Européen d'Information sur les Drogues et les Toxicomanies les résultats d'analyse d'échantillons humains qui se sont révélés positifs pour les nouvelles drogues de synthèse, et ce, même si l'analyse est faite dans le cadre d'une instruction judiciaire ou d'une enquête judiciaire. Par ailleurs, tout laboratoire médico-légal est tenu de signaler quotidiennement au Point focal belge du Réseau Européen d'Information sur les Drogues et les Toxicomanies les résultats d'analyse d'échantillons humains des victimes qui sont décédées suite à l'ingestion d'opiacés, de cocaïne et/ou d'amphétamines et dérivés sur le cycle de l'amphétamine, et ce même si l'analyse est faite dans le cadre d'une instruction judiciaire ou d'une enquête judiciaire.

Il est apparu que cette disposition était peu ou mal respectée. Une raison essentielle en est qu'elle est en contradiction avec les articles 28quinquies § 1<sup>er</sup> et 57 § 1<sup>er</sup> du Code d'Instruction Criminelle qui consacrent le principe du secret de l'information et de l'instruction pénale. Ce principe peut être assorti d'exceptions, mais celles-ci doivent être consacrées par la loi et non par un arrêté royal qui ne peut déroger à la loi. Il est donc nécessaire, pour résoudre cette contradiction, d'inclure l'exception au principe du secret de l'information et de l'instruction pénale dans la loi du 24 février 1921.

### 1.2. *L'incrimination générique des nouvelles substances*

La nouvelle génération de nouvelles substances psychoactives est une menace croissante pour la santé publique. L'augmentation rapide de ces substances sur le marché nécessite une réaction adéquate. Le

Een belangrijke bron van informatie vormen de laboratoria. Om deze reden heeft de Koning bij koninklijk besluit van 29 juni 2003 betreffende het informeren van het Belgisch *Focal Point* van het Europees informatienetwerk over drugs en drugsverslaving, de verplichting ingeschreven voor elk laboratorium waarvan de bestuurder een vergunning heeft om kleine hoeveelheden verdovende middelen en psychotrope stoffen aan te kopen bij een apotheek, in bezit te houden en te gebruiken voor wetenschappelijke doeleinden, om dagelijks de resultaten van de analyses van producten die positief zijn gebleken voor andere illegale drugs dan cannabis, en/of voor nieuwe synthetische drugs door te geven aan het Belgisch (*Réseau Européen d'Information sur les Drogues et les Toxicomanies*) (REITOX) *Focal Point*, en dit zelfs wanneer de analyse kadert in een gerechtelijk onderzoek of een opsporingsonderzoek. Elk laboratorium is verplicht om dagelijks de resultaten van de analyses van humane stalen die positief zijn gebleken voor nieuwe synthetische drugs, door te geven aan het Belgisch *Réseau Européen d'Information sur les Drogues et les Toxicomanies Focal Point*, en dit zelfs wanneer de analyse kadert in een gerechtelijk onderzoek of een opsporingsonderzoek. Elk forensisch laboratorium is daarnaast ook verplicht de resultaten van de analyse van humane stalen van slachtoffers die gestorven zijn ten gevolge van inname van opiaten, cocaïne en/of amfetamines en ringgesubstitueerde amfetamines door te geven aan het Belgisch *Réseau Européen d'Information sur les Drogues et les Toxicomanies Focal Point* en dit zelfs wanneer de analyse kadert in een gerechtelijk onderzoek of een opsporingsonderzoek.

Het bleek dat deze bepaling weinig of niet werd gerespecteerd. Een belangrijke reden hiervoor is dat zij in tegenspraak is met de artikelen 28quinquies § 1 en 57 § 1 van het Wetboek van Strafvordering die een geheimhoudingsplicht opleggen aan eenieder die beroepshalve zijn medewerking verleent aan een gerechtelijk of opsporingsonderzoek. Op dit principe kunnen afwijkingen voorzien worden, maar deze dienen te worden bevestigd door de wet en niet door een koninklijk besluit, dat niet kan afwijken van de wet. Om deze contradictie op te heffen dient de afwijking op het geheimhoudingsprincipe in een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek te worden opgenomen in de wet van 24 februari 1921.

### 1.2. *De generieke strafbaarstelling van nieuwe stoffen*

De nieuwe generatie psychoactieve stoffen vormt een toenemende bedreiging voor de volksgezondheid. De snelle toename van deze stoffen op de markt vereist een adequate reactie. Het huidige wetgevende

cadre législatif actuel — la loi du 24 février 1921 — qui réglemente l'usage légal de substances connues qui entrent en ligne de compte pour être soumises à un contrôle strict de l'importation, l'exportation, le transit, la fabrication, le stockage, l'étiquetage, le transport, la détention, la commission, la vente et la mise en vente, la livraison ou l'achat n'est plus adapté à l'évolution rapide du marché. La mise sous contrôle de quelques cannabinoïdes de synthèse par l'arrêté royal du 26 septembre 2011 modifiant l'arrêté royal du 22 janvier 1998 réglementant certaines substances psychotropes et relatif à la réduction des risques et à l'avis thérapeutique, est totalement insuffisante.

De nombreuses substances nouvelles ne cessent en effet d'apparaître. Il s'agit d'une vaste gamme de produits synthétiques et végétaux, dont les "research chemicals", les "party pills" et les "herbal highs". Ces produits sont généralement vendus sur internet ou dans des "smart/head shops". Ils sont présentés au public à l'aide de stratégies de marketing agressives et élaborées. Ce marché se caractérise par la rapidité avec laquelle les producteurs s'efforcent de contourner la réglementation par l'offre incessante de nouvelles alternatives aux substances soumises à contrôle.

Dans la période 2005-2011, 164 nouvelles substances ont été détectées dans différents États membres européens. Il est frappant que, pendant la période 2005-2008, cela ne concernait seulement que 10 à 15 nouvelles substances par an. Depuis lors, le nombre de substances rapporté augmente d'année en année. En 2009 il s'agissait de 24 substances, en 2010 de 41 et en 2011 de 49. Pendant le premier trimestre 2012, 27 nouvelles substances psychoactives ont déjà été rapportées, dont 13 cannabinoïdes synthétiques et 8 phénytylamines.

Depuis l'année d'enregistrement 2005, le *Belgian Early Warning System on Drugs* a rapporté 47 nouvelles substances psychoactives à l'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies et à Europol (*Rapport Nieuwe psychoactieve substanties in België 2005-2011: Een analyse van de registratiegegevens van het Belgische Early Warning System on Drugs, Scientific Institute of Public Health, Substance Use and Related Disorders, Belgian Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, February 2012, Brussels, Belgium*).

En 2012, 71 nouvelles substances psychoactives ont été rapportées en Belgique (*European Monitoring Centre on Drugs and Drug Addiction Early Warning System Final Report Belgium 2012, Belgian Early Warning System on Drugs, Januari 2013*, jointe en

kader — de wet van 24 februari 1921 — dat het legaal gebruik regelt van gekende stoffen die in aanmerking komen voor een strikte controle van invoer, uitvoer, doorvoer, vervaardiging, bewaring, etikettering, vervoer, bezit, makelarij, verkoop en te koop stellen, afleveren of aanschaffen, is niet meer aangepast aan de snelle marktevolutie. Het reglementeren van enkele synthetische cannabinoïden door middel van het koninklijk besluit van 26 september 2011 tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 januari 1998 houdende regeling van sommige psychotrope stoffen en betreffende risicobeperking en therapeutisch advies, is totaal ontoereikend.

Inderdaad, talloze nieuwe stoffen blijven verschijnen. Het gaat om een breed gamma aan synthetische en plantaardige producten, waaronder de "research chemicals", de "party pills" en de "herbal highs". Deze producten worden algemeen genomen verkocht via het internet of in "smart/head shops". Ze worden aan het publiek aangeboden door middel van uitgekende en agressieve marketingstrategieën. Deze markt kenmerkt zich door de snelheid waarmee de producenten zich inspinnen om de regelgeving te omzeilen door middel van het aanhoudend aanbieden van alternatieven voor gereglementeerde stoffen.

In de periode 2005-2011 werden 164 nieuwe stoffen gedetecteerd in verschillende Europese lidstaten. Opvallend hierbij is dat het in de periode 2005-2008 slechts over een 10 à 15-tal nieuwe stoffen per jaar ging. Sindsdien neemt het aantal gerapporteerde stoffen jaar na jaar toe. In 2009 waren dit er 24, voor 2010 41 en in 2011 werden er 49 nieuwe psychoactieve substanties officieel meegedeeld. In het eerste kwartaal van 2012 werden reeds 27 nieuwe psychoactieve substanties gerapporteerd, waarvan 13 synthetische cannabinoïden en 8 phenetylamines.

Sinds het registratiejaar 2005 rapporteerde het *Belgian Early Warning System on Drugs* 47 nieuwe psychoactieve substanties aan het Europees Waarnemingscentrum voor Drugs en Drugsverslaving en Europol (*Rapport Nieuwe psychoactieve substanties in België 2005-2011: Een analyse van de registratiegegevens van het Belgische Early Warning System on Drugs, Scientific Institute of Public Health, Substance Use and Related Disorders, Belgian Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, February 2012, Brussels, Belgium*).

In 2012 werden 71 nieuwe psychoactieve substanties gerapporteerd in België (*European Monitoring Centre on Drugs and Drug Addiction Early Warning System Final Report Belgium 2012, Belgian Early Warning System on Drugs, Januari 2013* toegevoegd als bijlage). De

annexe). Les nouvelles substances qui sont rapportées depuis 2005 en Belgique sont mentionnés dans ce rapport.

Beaucoup de ces substances sont produites dans des laboratoires industriels, surtout en Asie, et sont souvent moins chères que les drogues illégales. De par leur statut de drogues légales, elles éveillent en outre chez l'utilisateur l'impression d'être sans danger. C'est pourtant le contraire qui est vrai. En effet, on ne connaît pas avec certitude leur composition ni leurs effets. Elles sont vendues par le biais de magasins spécialisés, de revendeurs de drogues illégales et sur internet.

La Belgique est une plaque tournante de la production, de la distribution et du trafic de cette nouvelle génération de nouvelles substances psychoactives.

Selon l'Eurobaromètre 2011 de la Commission européenne, 5 % des jeunes de 15 à 24 ans ont un jour consommé l'une de ces nouvelles substances psychoactives. Ces substances s'obtiennent principalement via des amis (54 %), dans les discothèques (36 %) ou dans des magasins spécialisés (33 %). Une minorité (7 %) achète ces substances sur internet.

La solution avancée par le présent projet de loi ne modifie pas fondamentalement le système en place et n'est pas unique au niveau Européen. Elle consiste à permettre expressément au Roi d'incriminer non seulement des substances identifiées individuellement, mais aussi des groupes de substances identifiés par une structure chimique partiellement commune, permettant dès lors d'anticiper l'apparition de nouveaux produits sur le marché qui sont dérivés d'une même structure de base. Une autre solution, plus radicale et déjà suivie dans certains pays, consiste dans l'incrimination des produits sur la base de leurs effets chez l'homme et non de leur composition chimique. Cette solution n'a pas été retenue par les auteurs du projet pour différentes raisons.

En effet, cette solution implique que de chaque composante d'une substance, l'effet sur l'homme doit être analysé. Une telle recherche prend des années et est en outre très coûteuse. L'effet de la substance peut aussi dépendre de l'individu, si bien qu'un nombre suffisamment important de tests doit être effectué. Seules quelques institutions au sein de l'Union Européenne effectuent de telles analyses; en Belgique, il n'y en a pas. Cette solution ne permet donc pas une approche efficace de la nouvelle génération de substances psychoactives et les avantages ne compensent pas les efforts budgétaires exigés.

nieuwe substanties die sinds 2005 in België werden gerapporteerd zijn vermeld in dit rapport.

Veel van deze substanties worden geproduceerd in industriële laboratoria, vooral in Azië, en zijn vaak goedkoper dan illegale drugs. Door hun status van legale drugs wekken ze bovendien de indruk bij de gebruiker dat ze ongevaarlijk zijn. Het tegengestelde is evenwel waar. Het is immers niet duidelijk wat hun samenstelling en effecten zijn. Ze worden verkocht via gespecialiseerde winkels, illegale drug dealers en via het internet.

België vormt een draaischijf in de productie, distributie en handel van deze nieuwe generatie van psychoactieve stoffen.

Volgens de Eurobarometer 2011 van de Europese Commissie heeft 5 % van de jongeren tussen 15 en 24 jaar ooit een dergelijke nieuwe psychoactieve stof gebruikt. Men verkrijgt deze stoffen vooral via vrienden (54 %), in discotheken (36 %) of in gespecialiseerde winkels (33 %). Een minderheid (7 %) kocht dergelijke stoffen via internet.

De in dit voorontwerp van wet voorgestelde oplossing doet geen afbreuk aan het bestaande systeem en is op Europees niveau niet uniek. Zij bestaat erin om de Koning expliciet toe te laten om niet alleen de individuele stoffen, maar ook groepen van stoffen met een gedeeltelijk gemeenschappelijke chemische structuur, strafbaar te stellen, en op die manier te anticiperen op het verschijnen van nieuwe producten op de markt die zijn afgeleid van eenzelfde basisstructuur. Een andere oplossing, die meer radicaal is en reeds werd gevolgd in enkele landen, bestaat erin om producten op basis van hun effecten bij de mens en niet hun chemische samenstelling strafbaar te stellen. Om verschillende redenen werd door de auteurs van het ontwerp niet voor deze oplossing gekozen.

Deze oplossing impliceert immers dat van elke component van een stof het effect op de mens moet worden geanalyseerd. Dergelijk onderzoek neemt jaren in beslag en is bovendien zeer duur. Het effect van de stof kan ook individuaafhankelijk zijn, waardoor een voldoende groot aantal testen moet worden uitgevoerd. Slechts enkele instellingen in de Europese Unie voeren dergelijke analyses uit; in België worden deze niet uitgevoerd. Deze oplossing laat dus geen efficiënte aanpak van de nieuwe generatie psychoactieve stoffen toe en de voordelen wegen niet op tegen de vereiste budgettaire inspanningen.



Les grands groupes homogènes de substances qui ont déjà été identifiées sont les cannabinoïdes synthétiques, les cathinones synthétiques, les phénéthylamines et les tryptamines. L'application doit être élargie si un consensus scientifique apparaît sur la délimitation des autres groupes de stupéfiants et de substances stupéfiantes qui entrent en ligne de compte pour une classification générique. Ces listes sont établies sur base du principe de précaution.

## 2. L'incrimination des actes préparatoires

La production de drogues illicites se professionnalise sans cesse. L'implication grandissante de réseaux criminels très bien organisés n'y est pas étrangère. La professionnalisation de la production de drogues se fait fortement ressentir dans le secteur des drogues synthétiques, dont la fabrication de substances psychoactives telles que visées dans l'article 2,2° de cet avant-projet fait partie, et dans le secteur de la culture professionnelle du cannabis. Cette professionnalisation se manifeste, pour les deux secteurs, dans le matériel et les techniques utilisés. L'utilisation de matériel et de techniques dans la production. Concernant ces derniers, il s'agit d'actes et de méthodes qui sont utilisés pour accroître la qualité et la quantité du processus de production ou de culture et pour masquer, de façon maximale, au monde extérieur la production en vue de réduire les chances de découvrir ces activités illégales. Il s'agit, entre autres, de masquer le bruit et les odeurs dégagés par les espaces de production via l'utilisation d'un revêtement et d'autre matériel, entre autres, de hottes aspirantes, de toute sorte de matériel de détection censé avertir de la présence de visiteurs indésirables, d'installation de "booby traps", d'utilisation de véhicules et de remorques spécifiquement transformés mais aussi de mise à disposition d'espaces comme des garages, hangars et autres entrepôts, le partage ou l'utilisation d'habitations entières et des appartements, et l'installation de matériel et/ou de techniques qui permettent de détourner l'alimentation régulière en électricité.

La professionnalisation de la production de drogues illicites a conduit à l'apparition d'une industrie spécifique qui se concentre sur des actes préparatoires et facilitants. À cet égard, le rôle que les "growshops" jouent dans la culture du cannabis, dans la livraison de substances de base et du matériel pour la création de labos destinés à la production de drogues illicites, dans la mise à disposition de locations et d'espaces qui sont indiqués pour la production de drogues illicites peut être pointé.

De grote homogene groepen van substanties die reeds werden geïdentificeerd, zijn de synthetische cannabinoïden, de synthetische cathinonen, de fenethylamines en de tryptamines. De toepassing moet worden uitgebreid als er een wetenschappelijke consensus ontstaat over de aflijning van andere groepen verdovende middelen en psychotrope stoffen die in aanmerking komen voor een generieke classificatie. Er wordt bij het hanteren van deze lijsten vertrokken van het voorzorgsprincipe.

## 2. Strafbaarstelling van voorbereidende handelingen

De illegale drugproductie neemt steeds meer professionele vormen aan. De groeiende betrokkenheid van zeer goed georganiseerde criminele netwerken is aan een en ander niet vreemd. De professionalisering van de drugproductie laat zich sterk voelen in de sector van de synthetische drugs, waaronder de aanmaak van de psychoactieve stoffen zoals bedoeld in artikel 2,2° van dit voorontwerp, en in de sector van de professionele cannabisteelt. Die professionalisering uit zich, voor beide sectoren, in het gebruikte materiaal en de technieken. Wat het laatste betreft, gaat het om handelingen en methoden die worden gebruikt om de kwaliteit en de kwantiteit van het productieproces of van de teelt op te voeren en de productie zelf maximaal af te schermen van de buitenwereld zodat de kansen op ontdekking van de illegale activiteiten minimaal worden. Het gaat daarbij o.a. om het afschermen van de productieruimtes door gebruik te maken van lawaai- en geurhinder werende bekleding en ander materiaal o.a. afzuiginstallaties, alerhande detectiemateriaal dat moet waarschuwen voor ongewenste bezoekers, het aanbrengen van "booby traps", het gebruik van speciaal verbouwde voertuigen en aanhangwagens, maar ook het ter beschikking stellen van ruimtes zoals garages, hangars en andere stapelruimtes, het delen van, of het gebruik van volledige, woningen en appartementen en het aanbrengen van materiaal en/of technieken die toelaten om de reguliere elektriciteitstoevoer af te leiden.

De professionalisering van de illegale drugproductie heeft geleid tot het ontstaan van een specifieke industrie die zich concentreert op voorbereidende en faciliterende handelingen. In dit verband kan gewezen worden op de rol die zogenaamde "growshops" spelen in de cannabisteelt bij de aanlevering van grondstoffen en materiaal voor de inrichting van een labo gericht op de productie van illegale drugs, op het ter beschikking stellen van locaties en ruimtes die voor de productie van illegale drugs worden aangewend.

Dans certains cas, ces services et ces marchandises sont fournis par des organisations criminelles mais des sociétés légales et des particuliers peuvent également jouer un rôle dans la fourniture de ces services et de ces marchandises. De cette manière, le processus de production devient plus professionnel, plus grand et reçoit toujours plus d'impulsions innovantes. Ces actes préparatoires sont essentiels pour la réalisation de la production illicite des drogues susmentionnées. L'incrimination d'actes préparatoires est donc également essentielle afin de lutter contre la production illicite de drogues. Le cadre pénal existant n'est pas suffisant pour incriminer ces actes préparatoires.

Il arrive que des espaces soient découverts avec du matériel destiné à la production de drogues illicites ou dans lesquels se trouvent des traces de production ou de culture antérieures, qui se trouvent dans un état avancé de préparation pour la production de drogues illicites sans toutefois que des boutures ou des plantes de cannabis ou des matières primaires pour la fabrication de drogues synthétiques ne soient découvertes.

Il arrive qu'il n'y ait encore aucun début d'exécution et par conséquent aucun des éléments constitutifs d'une tentative pénalement punissable n'est présent. Même le matériel qui est découvert dans ce cas ne peut être confisqué malgré qu'il existe peu de doutes sur les intentions criminelles.

Les considérations mentionnés ci-dessus sont également abordés dans la Législation Néerlandaise relative à l'incrimination des actions en vue de la préparation ou la facilitation des cultures illicites, où les "growshops" sont également visés (Proposition de loi 32842, Amendement de la Loi sur l'Opium, Pays-Bas). Cette proposition de loi découle de la Note politique en matière de drogues et concerne entre autres l'interdiction des "growshops".

Les multiples connections entre le marché des drogues belge et néerlandais en matière de production de cannabis et de drogues synthétiques, y compris la nouvelle génération de substances psychoactives, renforcent la nécessité pour le gouvernement belge de suivre ce développement législatif afin de lutter contre le déplacement de la production de ces drogues vers la Belgique.

Suite à la remarque du Conseil d'État, un nouvel article 6 a été rédigé pour que la nouvelle incrimination pour opérations préliminaires tombe aussi sous le champ d'application de l'article 9 de la loi du 24 février 1921 sur base duquel les personnes qui ont, en vue de leur consommation personnelle, illégalement fabriqué, acquis ou détenu des substances visées à

In bepaalde gevallen worden deze diensten en goederen geleverd door criminele organisaties, maar ook legale bedrijven en individuen kunnen hier een rol spelen in de aanlevering van deze diensten en goederen. Op die manier wordt het productieproces professioneler, grootschaliger en krijgt het steeds meer innoverende impulsen. Deze voorbereidende handelingen zijn essentieel voor de totstandkoming van de illegale productie van voornoemde drugs. De strafbaarstelling van voorbereidende handelingen is dus ook essentieel om de illegale drugproductie tegen te gaan. Het bestaande strafrechtelijk instrumentarium is niet toereikend om deze voorbereidende handelingen strafbaar te stellen.

Het gebeurt dat ruimten worden ontdekt met materiaal bestemd voor illegale drugproductie, of waarin sporen worden aangetroffen van eerdere productie of teelt, die zich in verregaande staat van voorbereiding op illegale drugproductie bevinden zonder dat er evenwel stekken of cannabisplanten of grondstoffen voor de aanmaak van synthetische drugs worden aangetroffen.

Het gebeurt dat er nog geen begin van uitvoering is, waardoor een van de constitutieve elementen van de strafbare poging niet aanwezig is. Zelfs het materiaal dat men aantreft kan in dat geval niet in beslag worden genomen niettegenstaande dat er weinig twijfel bestaat over de criminele intenties.

Hoger vermelde overwegingen komen ook aan bod in het Nederlandse wetsvoorstel inzake de strafbaarstelling van handelingen ter voorbereiding of vergemakkelijking van illegale hennepeteelt waarbij inzonderheid de "growshops" worden geïdentificeerd. (Wetsvoorstel 32842, Wijziging van de Opiumwet, Nederland). Dit wetsvoorstel vloeit voort uit de Nota drugsbeleid en betreft onder meer het verbod op "growshops".

De intense verstrengeling van de Nederlandse en Belgische drugsmarkt op het vlak van de productie van cannabis en van synthetische drugs, waaronder de nieuwe generatie van psychoactieve stoffen, versterkt de noodzaak voor de Belgische overheid om deze wetgevende ontwikkeling te volgen teneinde de verschuiving van de productie van deze drugs naar België, af te remmen.

Ingaande op de opmerking van de Raad van State, werd een nieuw artikel 6 ontworpen zodat de nieuwe strafbaarstelling met betrekking tot de voorbereidingshandelingen tevens onder het toepassingsgebied van artikel 9 van de wet van 24 februari 1921 valt op grond waarvan eenieder die de in artikel 2bis, § 1, genoemde stoffen, met het oog op eigen gebruik, op onwettige wijze

l'article *2bis*, § 1<sup>er</sup>, peuvent bénéficier des dispositions de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis ou la probation, même si elles ne remplissent pas les conditions prévues par cette même loi relatives aux condamnations antérieures qu'elles auraient encourues.

### 3. L'ajout de circonstances aggravantes d'association pour les infractions commises en matière de législation sur les précurseurs

La loi du 3 mai 2003 a introduit dans la loi du 24 février 1921 un article *2quater* portant incrimination de plusieurs infractions relatives au contrôle des produits précurseurs de drogues, soit pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes.

Le but de l'élargissement du champ d'application de la loi sur les précurseurs était de couvrir les divers échelons de la fabrication des drogues synthétiques et, dans la mesure du possible, de priver les fabricants des produits de base nécessaires.

Assez curieusement, l'article *2quater* de la loi du 24 février 1921 n'a prévu aucune circonstance aggravante visant les infractions commises dans le cadre d'une association, en qualité de membre ou comme personne dirigeante. Cette distorsion avec l'article *2bis* de la loi, qui concerne les substances soporifiques, stupéfiantes et psychotropes, n'est pas justifiée. Le commerce des précurseurs est très lucratif et généralement organisé. Il s'agit d'une activité qui mérite autant d'attention que le commerce de produits finis.

Il est donc proposé d'introduire dans l'article *2quater* l'association comme circonstances aggravantes, telle qu'elle existe dans le cadre de l'article *2bis*.

### 4. L'obligation de destruction des substances illicites, matières premières et matériel ayant servi ou destiné à la production de drogues

La recherche de laboratoires clandestins de drogues synthétiques et de plantations de cannabis constitue une des priorités du plan national de sécurité 2012-2015. La prise en compte de cette priorité passe par un examen des conditions de praticabilité et d'efficacité avec lesquelles les succès policiers sont engrangés.

vervaardigt, verkrijgt of onder zich heeft, in aanmerking komt voor de toepassing van de wet van 29 juli 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, zelfs indien hij niet voldoet aan bepaalde in die wet gestelde voorwaarden met betrekking tot eerder opgelopen veroordelingen.

### 3. De toevoeging van verzwarende omstandigheden in geval van vereniging met het oog op het plegen van inbreuken op het vlak van de precursorenwetgeving

De wet van 3 mei 2003 heeft in de wet van 24 februari 1921 een artikel *2quater* ingevoerd houdende strafbaarstelling van verschillende inbreuken betreffende de controle van drugsprecursoren, die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen.

Bedoeling van de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet betreffende de precursoren was om de verschillende niveaus van de vervaardiging van synthetische drugs te bestrijken en in de mate van het mogelijke te verhinderen dat fabrikanten de vereiste basisproducten verkrijgen.

Vreemd genoeg worden in artikel *2quater* van de wet van 24 februari 1921 geen verzwarende omstandigheden bepaald die verwijzen naar de inbreuken die werden begaan in het kader van een vereniging als lid of als leidend persoon. Deze scheefftrekking ten aanzien van artikel *2bis* van de wet, dat betrekking heeft op de slaapmiddelen, verdovende middelen en psychotrope stoffen, is niet verantwoord. De handel in precursoren is erg lucratief en meestal georganiseerd. Het is een activiteit die evenveel aandacht verdient als de handel in eindproducten.

Er wordt dus voorgesteld om in artikel *2quater* vereniging als verzwarende omstandigheid in te voeren, zoals ze bestaat in het kader van artikel *2bis*.

### 4. Verplichte vernietiging van illegale stoffen, grondstoffen en materiaal die hebben gediend of bestemd waren voor de vervaardiging van drugs

In het kader van het nationaal veiligheidsplan 2012-2015, vormt de zoektocht naar clandestiene laboratoria voor synthetische drugs en cannabisplantages één van de prioriteiten. De invulling van deze prioriteit gebeurt op basis van een analyse van de doelmatigheid en de haalbaarheid van de acties die leiden tot politionele successen.

En effet, la découverte d'une plantation ou d'un laboratoire clandestins pose de très nombreux problèmes pratiques. À côté du risque des problèmes de santé La question du sort à réserver au matériel est également problématique. L'article 35 du code d'instruction criminelle impose en principe au procureur du Roi la saisie de tout ce qui peut être confisqué sur la base des articles 42 et 43<sup>quater</sup> du code pénal, ainsi que de tout ce qui pourra servir à la manifestation de la vérité. Le respect de ce principe lorsqu'il s'agit de plantations ou de laboratoires clandestins est à la fois extrêmement difficile, coûteux et dangereux. La manifestation de la vérité peut parfaitement, dans la plupart des cas, s'accommoder d'échantillons et de matériel visuel.

La destruction immédiate, ou la mise hors d'usage du matériel sur place constitue une solution pragmatique, efficace et économique.

Pareille mesure ne peut être considérée ni comme une peine, ni comme une violation de la présomption d'innocence mais doit être comprise comme une mesure sanitaire imposée par le gouvernement, équivalente à celle prévue par l'article 18, §§ 3 et 4 de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits. Il est incohérent d'ordonner la destruction immédiate de denrées alimentaires périssables contenant par exemple du cannabis et pas, *à fortiori*, la destruction immédiate d'une plantation entière.

Dans la pratique, très rares sont les cas où une personne revendique la propriété et la restitution du matériel dès lors qu'il est établi qu'il a servi à fabriquer ou cultiver des drogues illégales.

Enfin, il convient en tout état de cause d'imposer la destruction du matériel confisqué. Le caractère assez spécifique du matériel de fabrication et de culture aboutit à la situation actuelle où le matériel mis en vente par l'administration des domaines est acheté à vil prix par des personnes connues pour trafic de drogues. Cette situation doit être évitée absolument.

*La ministre des Affaires sociales  
et de la Santé publique,*

Sabine LARUELLE

*La ministre de la Justice,*

Annemie TURTELBOOM

Het ontdekken van een clandestiene plantage of clandestien laboratorium zorgt voor verschillende praktische problemen. Naast het risico op gezondheidsproblemen, is ook de bestemming van het materiaal problematisch. Artikel 35 van het Wetboek van Strafvordering legt de Procureurs des Konings in principe de inbeslagname op van alles wat in beslag genomen kan worden op basis van de artikelen 42 en 43<sup>quater</sup> van het Strafwetboek, alsook van alles wat kan dienen voor de waarheidsvinding. Wanneer het gaat om clandestiene plantages of laboratoria dan is de naleving van dit principe uiterst moeilijk, duur en gevaarlijk. De waarheid kan in de meeste gevallen perfect aan het licht worden gebracht aan de hand van stalen en beeldmateriaal.

De onmiddellijke vernietiging, of het buiten gebruik stellen van materiaal ter plaatse, vormt een goedkope, efficiënte en pragmatische oplossing.

Een dergelijke maatregel kan noch als een straf noch als een schending van het vermoeden van onschuld worden beschouwd maar moet worden begrepen als een sanitaire maatregel opgelegd door de overheid, evenwaardig met de maatregel waarin artikel 18, §§ 3 en 4 voorziet van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten. Het is incoherent om de onmiddellijke vernietiging van bederfelijk voedsel te bevelen dat bijvoorbeeld cannabis bevat, en niet *a fortiori* de onmiddellijke vernietiging van een volledige plantage.

In de praktijk gebeurt het overigens zeer zelden dat een persoon de eigendom opeist, en het herstel van materiaal eist, zodra werd vastgesteld dat het materiaal gediend heeft om illegale drugs te vervaardigen of te telen.

In elk geval dient men tot slot de vernietiging van het in beslag genomen materiaal op te leggen. De vrij gespecialiseerde karakter van teelt- en vervaardigingsmateriaal, leidt tot de huidige situatie waarin het materiaal dat door de Administratie van de Domeinen wordt verkocht opnieuw tegen een spotprijs wordt gekocht door personen die gekend zijn voor drugshandel. Deze situatie moet absoluut worden vermeden.

*De minister van Sociale Zaken  
en Volksgezondheid,*

Laurette ONKELINX

*De minister van Justitie,*

Annemie TURTELBOOM

**AVANT-PROJET DE LOI**

soumis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi modifiant la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes**

Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

## Art. 2

L'article 1<sup>er</sup> de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, est complété de la manière suivante:

1° le texte existant qui formera le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété avec un alinéa libellé comme suit:

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, déterminer les conditions et autres mesures sous lesquelles des informations anonymes relatives à la composition et à l'usage des substances visées par la présente loi doivent être communiquées aux autorités qu'il désigne par les laboratoires et experts, même lorsqu'ils agissent dans le cadre d'une information ou d'une instruction pénale”.

2° l'article 1<sup>er</sup> est complété avec un paragraphe 2, libellé comme suite:

“§ 2 le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avoir obtenu l'avis de l'Institut scientifique de Santé publiques, soumettre aux règles et au contrôle visés au § 1, des substances sur la base d'une classification générique.

La classification générique visée dans le précédent alinéa est arrêtée par le Roi entre autres sur base des connaissances internationales, des recommandations et directives de l'Observatoire européen des Drogues et des Toxicomanies de l'Union européenne et de l'Organe international de contrôle des stupéfiants des Nations unies.”.

## Art. 3

L'article 2*bis* de la même loi est complété par un paragraphe 6 libellé comme suit:

**VOORONTWERP VAN WET**

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

In artikel 1 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bestaande tekst die paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden en de nadere regelen bepalen waaronder anonieme gegevens over de samenstelling en over het gebruik van de in dit artikel bepaalde stoffen, door de laboratoria en deskundigen zelfs in het kader van een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek, moeten worden meegedeeld aan de overheden die Hij aanduidt.”

2° artikel 1 wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2 De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na het advies te hebben ingewonnen van het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid, stoffen op grond van een generieke classificatie onderwerpen aan de regels en het toezicht bedoeld in § 1.

De generieke classificatie bedoeld in het voorgaande lid wordt vastgesteld door de Koning onder meer op basis van de internationale inzichten, aanbevelingen en richtlijnen van het Europese Waarnemingscentrum voor Drugs en Drugsverslaving van de Europese Unie en van de Internationale Controleraad voor de Verdovende Middelen van de Verenigde Naties.”

## Art. 3

Artikel 2*bis* van dezelfde wet wordt aangevuld met een § 6, luidende als volgt:

“§ 6. Seront punis des peines prévues au présent article, et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui, à titre onéreux ou gratuit, posent des actes préparatoires en vue de la fabrication, la vente, la livraison ou la fourniture illicite d'une substance visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, ou en vue de la culture des plantes dont peuvent être extraites ces substances.”

## Art. 4

L'article 2<sup>quater</sup> alinéa 1<sup>er</sup> de la même loi est complété par les numéros 5° et 6° libellés comme suit:

“5° de la réclusion de 10 à 15 ans si l'infraction visée sub 4° constitue un acte de participation à l'activité principale ou accessoire d'une association. Une amende de 1000 à 100 000 EUR pourra, en outre, être prononcée.

6° de la réclusion de 15 à 20 ans si l'infraction visée sub 4° constitue un acte de participation en qualité de dirigeant à l'activité principale ou accessoire d'une association. Une amende de 1 000 à 100 000 EUR pourra, en outre, être prononcée.”

## Art. 5

L'article 2<sup>quater</sup> de la même loi est complété par un deuxième alinéa libellé comme suit:

“Seront punis des peines prévues au présent article sub 4° à 6° et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui, à titre onéreux ou gratuit, posent des actes préparatoires en vue de commettre une infraction visée par les mêmes dispositions.”

## Art. 6

L'article 4 de la même loi est complété par un paragraphe 7 libellé comme suit:

“§ 7. Les substances illégales, ainsi que les matières premières et le matériel, utilisé ou destiné à la production illégale des substances visées par la présente loi, y compris la culture de plantes d'où ces substances peuvent être extraites, peuvent immédiatement être détruites ou définitivement mises hors d'usage suivant une décision du Ministère public, en dépit de la poursuite de l'enquête, dans la mesure où leur conservation n'est pas nécessaire à la manifestation de la vérité. Dans le cadre d'une instruction judiciaire, cette mesure ne peut être ordonnée qu'après accord du juge d'instruction compétent.

En toute hypothèse, les choses visées à l'alinéa précédent doivent être détruites lorsque la décision de la juridiction compétente qui en ordonne la confiscation est devenue définitive.”

“§ 6. Met de straffen gesteld in dit artikel, en volgens het daarin gemaakte onderscheid, worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, voorbereidende handelingen stellen met het oog op de aanmaak, de verkoop, de levering of de illegale verschaffing van een stof bedoeld in § 1, of met het oog op de teelt van planten waaruit deze stoffen kunnen geëxtraheerd worden.”

## Art. 4

Artikel 2<sup>quater</sup> alinéa 1<sup>er</sup> van dezelfde wet wordt aangevuld met de punten 5° en 6° luidende als volgt:

“5° met opsluiting van 10 tot 15 jaar indien het misdrijf bedoeld onder 4° een daad is van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging. Een geldboete van 1000 tot 100 000 EUR kan bovendien worden opgelegd.

6° met opsluiting van 15 tot 20 jaar indien het misdrijf bedoeld onder 4° een daad is van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, in de hoedanigheid van leidend persoon. Een geldboete van 1000 tot 100 000 EUR kan bovendien worden opgelegd.”

## Art. 5

Artikel 2<sup>quater</sup> van dezelfde wet wordt aangevuld met een tweede alinea, luidende als volgt:

“Met de straffen gesteld in dit artikel onder 4° en 6°, en volgens het daarin gemaakte onderscheid, worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, voorbereidende handelingen stellen met het oog op het stellen van een misdrijf bedoeld in dezelfde bepalingen.”

## Art. 6

Artikel 4 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende als volgt:

“§ 7. De illegale stoffen, alsook de grondstoffen en het materiaal, gebruikt of bedoeld voor de illegale productie van de in deze wet bedoelde stoffen, met inbegrip van de teelt van planten waaruit deze stoffen kunnen geëxtraheerd worden, kunnen onmiddellijk worden vernietigd of definitief buiten gebruik gesteld ingevolge een beslissing van het Openbaar Ministerie, ongeacht de verderzetting van het onderzoek, in de mate dat hun bewaring niet noodzakelijk is voor de waarheidsvinding. In het kader van een gerechtelijk onderzoek kan deze maatregel maar bevolen worden na akkoord van de bevoegde onderzoeksrechter

In elke hypothese dienen alle zaken bedoeld in voorgaande alinea te worden vernietigd wanneer de beslissing van het bevoegde rechtscollege, die de verbeurdverklaring ervan beveelt, definitief is geworden.”

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT  
N° 53.325/1 DU 6 JUIN 2013**

Le 8 mai 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 30 mai 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Wouter PAS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 juin 2013.

\*

**PORTÉE DE L'AVANT-PROJET**

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications à la loi du 24 février 1921 'concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes'.

Le Roi est habilité à appliquer les règles qu'il peut fixer conformément à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, en projet de la loi du 24 février 1921 aux substances "sur la base d'une classification générique", qu'il fixe à la lumière d'un certain nombre de "connaissances internationales, (...) recommandations et directives" (article 2, 2<sup>o</sup>, du projet).

Désormais, les "actes préparatoires en vue de la fabrication, la vente, la livraison ou la fourniture illicite [de substances soporifiques, stupéfiantes et autres substances psychotropes susceptibles d'engendrer une dépendance], ou en vue de la culture des plantes dont peuvent être extraites ces substances" sont aussi punissables pénalement (article 3). Il en va de même pour les actes préparatoires à certaines infractions relatives aux produits précurseurs de drogues, c'est-à-dire ceux qui servent fréquemment à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes (article 5). En outre, l'avant-projet prévoit des circonstances aggravantes pour certaines infractions relatives aux produits précurseurs de drogues, à savoir en cas de participation en qualité de

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE  
NR. 53.325/1 VAN 6 JUNI 2013**

Op 8 mei 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 mei 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wouter PAS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 juni 2013.

\*

**STREKKING VAN HET VOORONTWERP**

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in de wet van 24 februari 1921 'betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen'.

De Koning wordt gemachtigd om de regels die hij overeenkomstig het ontworpen artikel 1, § 1, van de wet van 24 februari 1921 kan vaststellen, toe te passen op stoffen "op grond van een generieke classificatie", die hij vaststelt aan de hand van een aantal "internationale inzichten, aanbevelingen en richtlijnen" (artikel 2, 2<sup>o</sup>, van het ontwerp).

De "voorbereidende handelingen (...) met het oog op de aanmaak, de verkoop, de levering of de illegale verschaffing van [slaapmiddelen, verdovende middelen of andere psychotrope stoffen die afhankelijkheid kunnen teweegbrengen], of met het oog op de teelt van planten waaruit deze stoffen kunnen geëxtraheerd worden", worden voortaan ook strafbaar gesteld (artikel 3). Hetzelfde geldt voor de voorbereidende handelingen voor bepaalde misdrijven met betrekking tot drugsprecursoren, zijnde stoffen die veelvuldig gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen (artikel 5). Voorts wordt voorzien in verzwarende omstandigheden voor bepaalde misdrijven met betrekking tot drugsprecursoren, namelijk in geval van

dirigeant ou non à l'activité principale ou accessoire d'une association (article 4).

Le Roi est habilité à édicter des règles relatives à la communication, par les laboratoires et les experts, d'informations anonymes relatives à la composition et à l'usage des substances visées à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup> (article 2, 1<sup>o</sup>).

Enfin, le projet instaure la possibilité de détruire des substances illégales, des matières premières et du matériel utilisé ou destiné à la production illégale (article 6).

## EXAMEN DU TEXTE

### Article 3

2. Aux termes de l'article 9 de la loi du 24 février 1921, les personnes qui ont, en vue de leur consommation personnelle, illégalement fabriqué, acquis ou détenu des substances visées à l'article 2*bis*, § 1<sup>er</sup>, peuvent bénéficier des dispositions de la loi du 29 juin 1964 'concernant la suspension, le sursis ou la probation', même si elles ne remplissent pas certaines des conditions prévues dans cette loi relatives aux condamnations antérieures qu'elles auraient subies. En principe, ce régime s'applique également aux personnes qui ont, en vue de leur consommation personnelle, facilité l'usage à autrui, vendu ou offert en vente des substances.

La Cour constitutionnelle a estimé ce qui suit à propos de cette disposition de loi:

"B.4.1. L'article 9 de la loi sur les drogues [i.e. la loi du 24 février 1921] a été inséré dans cette loi par l'article 9 de la loi du 9 juillet 1975. A travers cette loi, le législateur entendait, d'une part, alourdir les peines pour ceux qui alimentent le trafic de drogues et, d'autre part, aider les toxicomanes — et principalement les jeunes toxicomanes —, le consommateur de drogues étant ici considéré comme une victime plutôt que comme auteur. A l'origine, il avait été proposé de ne pas poursuivre ni condamner ceux qui consommaient de la drogue en groupe ou qui détenaient de la drogue pour un usage personnel, à condition qu'ils suivent une cure de désintoxication aux frais de l'autorité (*Doc. parl.*, Sénat, 1971-1972, n° 484, pp. 2-4). Cette piste a été abandonnée, notamment pour des raisons budgétaires et eu égard au manque d'infrastructure qui avait été constaté, et l'on a choisi d'étendre la loi du 29 juin 1964 à certains délits de drogues, à savoir les délits commis dans le cadre d'une consommation personnelle (*Doc. parl.*, Sénat, 1974-1975, n° 454/2, pp. 3-8).

B.4.2. L'article 14 de la loi du 3 mai 2003 a encore élargi le champ d'application de l'article 9, et ceci, également en vue d'"établir une distinction claire entre les infractions liées aux stupéfiants et substances psychotropes commises pour alimenter une consommation personnelle et celles commises dans un but de lucre". (*Doc. parl.*, Chambre, 2001-2002, DOC 50-1888/001 et 50-1889/001, p. 16). (...)

B.5. (...) Eu égard au but poursuivi par le législateur, tel qu'il ressort de la genèse de la disposition en cause, qui est

deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, al dan niet in de hoedanigheid van leidend persoon (artikel 4).

De Koning wordt gemachtigd om regels uit te vaardigen inzake de mededeling van anonieme gegevens door laboratoria en deskundigen over de samenstelling en het gebruik van de in het ontworpen artikel 1, § 1, bedoelde stoffen (artikel 2, 1<sup>o</sup>).

Ten slotte voorziet het ontwerp in de mogelijkheid van de vernietiging van illegale stoffen, grondstoffen en het materiaal, gebruikt of bedoeld voor de illegale productie (artikel 6).

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Artikel 3

2. Naar luid van artikel 9 van de wet van 24 februari 1921 kan eenieder die de in artikel 2*bis*, § 1, genoemde stoffen, met het oog op eigen gebruik, op onwettige wijze vervaardigt, verkrijgt of onder zich heeft, in aanmerking komen voor de toepassing van de wet van 29 juli 1964 'betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie', zelfs indien hij niet voldoet aan bepaalde in die wet gestelde voorwaarden met betrekking tot eerder opgelopen veroordelingen. Deze regeling geldt in beginsel ook voor wie, met het oog op eigen gebruik, het gebruik voor anderen heeft vergemakkelijkt, stoffen heeft verkocht of te koop heeft aangeboden.

Het Grondwettelijk Hof stelde over deze wetsbepaling het volgende:

"B.4.1. Artikel 9 van de drugswet [d.i. de wet van 24 februari 1921] werd in die wet ingevoegd bij artikel 9 van de wet van 9 juli 1975. Met deze laatstgenoemde wet had de wetgever als tweevoudig doel de straffen te verzwaren voor hen die de drugshandel in stand houden en hulp te bieden aan drugsverslaafden — en voornamelijk de jongeren onder hen —, waarbij de drugsgebruiker veeleer als een slachtoffer dan als een dader werd aangezien. Oorspronkelijk werd voorgesteld dat diegenen die drugs in groep gebruiken of die drugs voor eigen gebruik onder zich hebben, gevrijwaard zouden blijven van vervolging en veroordeling op voorwaarde dat ze op kosten van de overheid een ontwenningsskuur ondergaan (*Parl. St.*, Senaat, 1971-1972, nr. 484, pp. 2-4). Onder meer om budgettaire redenen en vanwege het vastgestelde tekort aan infrastructuur, werd dat denkspoor verlaten en werd geopteerd voor een verruiming van de wet van 29 juni 1964 voor bepaalde drugsdelicten, namelijk die waarbij het eigen gebruik centraal staat (*Parl. St.*, Senaat, 1974-1975, nr. 454/2, pp. 3-8).

B.4.2. Bij artikel 14 van de wet van 3 mei 2003 werd het toepassingsgebied van artikel 9 verder verruimd en dit eveneens teneinde "een duidelijk onderscheid te maken tussen misdrijven in verband met verdovende middelen en psychotrope stoffen met het oog op persoonlijk gebruik en misdrijven gepleegd om winstbejag" (*Parl. St.*, Kamer, 2001-2002, DOC 50-1888/001 en 50-1889/001, p. 16). (...)

B.5. (...) Gelet op de doelstelling van de wetgever zoals zij blijkt uit de wetsgeschiedenis van de in het geding zijnde



d'aider le consommateur de drogues et le toxicomane plutôt que de le sanctionner, il est pertinent que le législateur exige, pour l'application de la mesure de faveur de l'article 9 de la loi relative aux drogues, qu'il s'agisse de consommateurs de drogues qui commettent des infractions dans le cadre de leur consommation personnelle et pour lesquelles ils sont effectivement poursuivis. En donnant au juge la possibilité de faire bénéficier ces personnes de la loi du 29 juin 1964 même lorsqu'elles ne remplissent pas les conditions prévues par cette loi, même si elles se livrent dans une mesure limitée au trafic illicite de drogues et même si elles commettent des infractions de droit commun qui sont plus graves que les délits de drogues auxquels ces infractions sont liées par unité d'intention, le législateur permet que ces personnes échappent dans une certaine mesure à des sanctions pénales effectives."<sup>1</sup>

Dans la mesure où l'article 3 du projet introduit une nouvelle incrimination pour les actes préparatoires en vue de la fabrication, de l'acquisition ou de la détention illégale de substances visées à l'article 2*bis*, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 24 février 1921, dans le cadre de la consommation personnelle, le Conseil d'État n'aperçoit pas, compte tenu du principe constitutionnel d'égalité, pourquoi le champ d'application du régime de faveur visé à l'article 9 de cette loi ne peut être étendu à cette nouvelle incrimination. Le projet doit dès lors être complété par une disposition élargissant le champ d'application de l'article 9 de cette loi dans ce sens.

3. Conformément à l'article 2*bis*, § 5, de la loi du 24 février 1921, une amende de 1000 à 100 000 euros pourra être prononcée "[d]ans les cas prévus aux § 2, 3 et 4". Étant donné que ces paragraphes ne font référence qu'aux "infractions visées au § 1", l'on peut se demander si l'amende susvisée peut aussi être prononcée pour l'infraction définie à l'article 2*bis*, § 6, en projet. La disposition en projet vise certes les "peines prévues au présent article, et selon les distinctions qui y sont faites", mais cela ne permet pas pour autant de déduire sans équivoque que l'amende précitée est également applicable.

Cette imprécision pourrait être éliminée si la disposition en projet était transformée en un alinéa 3 nouveau, de l'article 2*bis*, § 1<sup>er</sup>, moyennant le remplacement de la référence au "§ 1<sup>er</sup>" par une référence à "l'alinéa 1<sup>er</sup>".

4. Le texte néerlandais de l'article 2*bis*, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 24 février 1921 fait état de la "verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken". Mieux vaut donc également utiliser cette formulation dans le texte néerlandais de l'article 2*bis*, § 6, en projet, et non les mots "de teelt van planten waaruit deze stoffen kunnen geëxtraheerd worden". Si, au contraire, l'auteur du projet accorde sa préférence à cette dernière formulation, on adaptera le texte néerlandais de l'article 2*bis*, § 1<sup>er</sup>.

<sup>1</sup> C.C., 21 décembre 2005, n° 197/2005.

bepaling, namelijk de drugsgebruiker en drugsverslaafde veeleer te helpen dan te bestraffen, is het pertinent dat de wetgever voor de toepassing van de gunstmaatregel van artikel 9 van de drugswet vereist dat het gaat om drugsgebruikers die misdrijven plegen waarbij het eigen gebruik centraal staat en wanneer zij effectief worden vervolgd. Door de rechter de mogelijkheid te geven die personen het voordeel te laten genieten van de wet van 29 juni 1964 zelfs indien zij niet aan de voorwaarden hiervan voldoen, zelfs indien zij in beperkte mate ongeoorloofde handel drijven in drugs en zelfs indien ze gemeenrechtelijke misdrijven plegen die ernstiger zijn dan de gepleegde drugsmisdrijven waarmee ze door eenheid van opzet zijn verbonden, staat de wetgever toe dat die personen in een bepaalde mate van effectieve strafsancities gevrijwaard worden."<sup>1</sup>

In zoverre bij artikel 3 van het ontwerp een nieuwe strafbaarstelling wordt ingevoerd voor voorbereidende handelingen met het oog op het op onwettige wijze vervaardigen, verkrijgen of onder zich hebben van de stoffen bedoeld in artikel 2*bis*, § 1, van de wet van 24 februari 1921 met het oog op eigen gebruik, ziet de Raad van State, gelet op het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, niet waarom het toepassingsgebied van de gunstmaatregel bedoeld in artikel 9 van deze wet, niet kan worden uitgebreid tot deze nieuwe strafbaarstelling. Het ontwerp moet dan ook worden aangevuld met een bepaling waarbij het toepassingsgebied van artikel 9 van deze wet in de aangegeven zin wordt uitgebreid.

3. Overeenkomstig artikel 2*bis*, § 5, van de wet van 24 februari 1921 kan een geldboete van 1 000 tot 100 000 euro worden opgelegd "[i]n de gevallen als bedoeld in de § 2, 3 en 4". Aangezien in die paragrafen enkel wordt verwezen naar "[d]e misdrijven bedoeld in § 1", kan twijfel rijzen of de voormelde geldboete ook kan worden opgelegd voor het misdrijf dat in het ontworpen artikel 2*bis*, § 6, wordt omschreven. In die ontworpen bepaling wordt weliswaar verwezen naar "de straffen gesteld in dit artikel, en volgens het daarin gemaakte onderscheid", maar daaruit kan nog niet op ondubbelzinnige wijze worden afgeleid dat de voormelde geldboete ook toepasselijk is.

Die onduidelijkheid zou kunnen worden weggewerkt indien de ontworpen bepaling zou worden omgevormd tot een nieuw derde lid van artikel 2*bis*, § 1, mits de verwijzing naar "§ 1" wordt aangepast tot een verwijzing naar "het eerste lid".

4. In de Nederlandse tekst van artikel 2*bis*, § 1, van de wet van 24 februari 1921 wordt gewag gemaakt van "de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken". Het verdient dan ook aanbeveling om in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 2*bis*, § 6, deze bewoordingen te gebruiken en niet de zinsnede "de teelt van planten waaruit deze stoffen kunnen geëxtraheerd worden". Indien de steller van het ontwerp daarentegen de voorkeur geeft aan deze laatste formulering, moet de Nederlandse tekst van artikel 2*bis*, § 1, worden aangepast.

<sup>1</sup> GwH 21 december 2005, nr. 197/2005.

Cette observation peut également être formulée à l'égard de l'article 6 du projet (article 4, § 7, en projet).

#### Articles 4 et 5

5. Étant donné que les articles 4 et 5 du projet apportent une modification dans le même article, il y a lieu de les fusionner<sup>2</sup>.

6. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 4 actuel du projet, on écrira "eerste lid" au lieu de "alinéa 1<sup>er</sup>".

7. Dans le texte néerlandais de l'article 2<sup>quater</sup>, alinéa 2, en projet (écrire "tweede lid" au lieu de "tweede alinea"), on écrira "onder 4° tot 6°" au lieu de "onder 4° en 6°".

#### Article 6

8. Le texte néerlandais de l'article 4, § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, fait mention d'une conservation qui est nécessaire ou pas "voor de waarheidsvinding" (pour la manifestation de la vérité). Il serait judicieux de s'en tenir à cet égard à la terminologie de l'article 35 du Code d'instruction criminelle, c'est-à-dire à "alles wat dienen kan om de waarheid aan de dag te brengen". En effet, la disposition en projet constitue dans une certaine mesure une exception au régime relatif à la saisie visé dans cette dernière disposition légale.

9. À l'article 4, § 7, alinéa 2, en projet, on écrira "En tout cas" au lieu de "En toute hypothèse", ainsi que "visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>" et non "visées à l'alinéa précédent".

#### Observation finale

10. Le projet doit être précédé d'un arrêté de présentation.

*Le greffier,*

*Le président,*

Greet VERBERCKMOES

Manix VAN DAMME

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 6 van het ontwerp (ontworpen artikel 4, § 7).

#### Artikelen 4 en 5

5. Aangezien de artikelen 4 en 5 van het ontwerp een wijziging aanbrengen in hetzelfde artikel, dienen ze te worden versmolten tot één artikel.<sup>2</sup>

6. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van het huidige artikel 4 van het ontwerp schrijve men "eerste lid" in plaats van "alinéa 1<sup>er</sup>".

7. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 2<sup>quater</sup>, tweede lid (niet: tweede alinea), schrijve men "onder 4° tot 6°" in plaats van "onder 4° en 6°".

#### Artikel 6

8. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 4, § 7, eerste lid, wordt gewag gemaakt van een bewaring die al dan niet noodzakelijk is "voor de waarheidsvinding". Het lijkt aangewezen om dienaangaande aan te sluiten op de terminologie van artikel 35 van het Wetboek van Strafvordering, namelijk "alles wat dienen kan om de waarheid aan de dag te brengen". De ontworpen bepaling vormt immers tot op zekere hoogte een uitzondering op de regeling inzake inbeslagname bedoeld in de laatstgenoemde wetsbepaling.

9. In het ontworpen artikel 4, § 7, tweede lid, schrijve men "In ieder geval" in plaats van "In elke hypothese" en "bedoeld in het eerste lid" in plaats van "bedoeld in voorgaande alinea".

#### SLOTOPMERKING

10. Het ontwerp moet worden voorafgegaan door een indieningsbesluit.

*De griffier,*

*De voorzitter,*

Greet VERBERCKMOES

Manix VAN DAMME

<sup>2</sup> Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 120 et formule F 4-2-9-1, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).

<sup>2</sup> Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 120 en formule F 4-2-9-1, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).

**PROJET DE LOI**

PHILIPPE, ROI DES BELGES,

*A tous, présents et à venir,*

SALUT.

Sur la proposition de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et de la ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et la ministre de la Justice sont chargées de présenter en notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

**CHAPITRE 1<sup>ER</sup>****Disposition générale****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**CHAPITRE 2****Dispositions modificatives****Art. 2**

L'article 1<sup>er</sup> de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, est complété de la manière suivante:

1° le texte existant qui formera le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété avec un alinéa libellé comme suit:

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les conditions et autres mesures sous lesquelles des informations anonymes relatives à la composition et à l'usage des substances visées par la présente loi doivent être communiquées aux autorités qu'il désigne par les laboratoires et experts, même lorsqu'ils agissent dans le cadre d'une information ou d'une instruction pénale”.

**WETSONTWERP**

FILIP, KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en de minister van Justitie zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK 2****Wijzigingsbepalingen****Art. 2**

In artikel 1 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bestaande tekst die paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden en de nadere regelen bepalen waaronder anonieme gegevens over de samenstelling en over het gebruik van de in dit artikel bepaalde stoffen, door de laboratoria en deskundigen zelfs in het kader van een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek, moeten worden meegedeeld aan de overheden die Hij aanduidt.”

2° l'article 1<sup>er</sup> est complété avec un paragraphe 2, libellé comme suit:

"§ 2 le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avoir obtenu l'avis de l'Institut scientifique de Santé publiques, soumettre aux règles et au contrôle visés au § 1, des substances sur la base d'une classification générique.

La classification générique visée dans le précédent alinéa est arrêtée par le Roi entre autres sur base des connaissances internationales, des recommandations et directives de l'Observatoire européen des Drogues et des Toxicomanies de l'Union européenne et de l'Organe international de contrôle des stupéfiants des Nations unies."

#### Art. 3

À l'article 2*bis* de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 5, les mots "Dans les cas prévus aux paragraphes 2, 3 et 4" sont remplacés par les mots "Dans les cas prévus aux paragraphes 2,3, 4 et 6"

2° la disposition est complétée par un paragraphe 6 libellé comme suit:

"§ 6. Seront punis des peines prévues au présent article, et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui, à titre onéreux ou gratuit, posent des actes préparatoires en vue de la fabrication, la vente, la livraison ou la fourniture illicite d'une substance visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, ou en vue de la culture des plantes dont peuvent être extraites ces substances."

#### Art. 4

À l'article 2 *quater* de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1°. l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par les points 5° et 6° rédigés comme suit:

"5° de la réclusion de 10 à 15 ans si l'infraction visée sub 4° constitue un acte de participation à l'activité principale ou accessoire d'une association. Une amende de 1 000 à 100 000 EUR pourra, en outre, être prononcée.

6° de la réclusion de 15 à 20 ans si l'infraction visée sub 4° constitue un acte de participation en qualité de

2° artikel 1 wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2 De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na het advies te hebben ingewonnen van het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid, stoffen op grond van een generieke classificatie onderwerpen aan de regels en het toezicht bedoeld in § 1.

De generieke classificatie bedoeld in het voorgaande lid wordt vastgesteld door de Koning onder meer op basis van de internationale inzichten, aanbevelingen en richtlijnen van het Europese Waarnemingscentrum voor Drugs en Drugsverslaving van de Europese Unie en van de Internationale Controleraad voor de Verdoovende Middelen van de Verenigde Naties."

#### Art. 3

Aan artikel 2*bis* van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht

1° in paragraaf 5 worden de woorden 'in de gevallen voorzien in paragrafen 2,3 en 4' vervangen door 'In de gevallen voorzien in paragrafen 2, 3, 4 en 6'

2° de bepaling wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende als volgt:

"§ 6. Met de straffen gesteld in dit artikel, en volgens het daarin gemaakte onderscheid, worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, voorbereidende handelingen stellen met het oog op de aanmaak, de verkoop, de levering of de illegale verschaffing van een stof bedoeld in § 1, of met het oog op de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken."

#### Art. 4

Aan artikel 2*quater* van dezelfde wet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° de eerste lid wordt aangevuld met de punten 5 en 6 luidende als volgt:

"5° met opsluiting van 10 tot 15 jaar indien het misdrijf bedoeld onder 4° een daad is van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging. Een geldboete van 1 000 tot 100 000 EUR kan bovendien worden opgelegd.

6° met opsluiting van 15 tot 20 jaar indien het misdrijf bedoeld onder 4° een daad is van deelneming aan de

dirigeant à l'activité principale ou accessoire d'une association. Une amende de 1 000 à 100 000 EUR pourra, en outre, être prononcée."

2° la disposition est complétée par un deuxième alinéa rédigé comme suit:

"Seront punis des peines prévues au présent article sub 4° à 6° et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui, à titre onéreux ou gratuit, posent des actes préparatoires en vue de commettre une infraction visée par les mêmes dispositions."

#### Art. 5

L'article 4 de la même loi est complété par un paragraphe 7 libellé comme suit:

"§ 7. Les substances illégales, ainsi que les matières premières et le matériel utilisé ou destiné à la production illégale des substances visées par la présente loi, y compris la culture de plantes d'où ces substances peuvent être extraites, peuvent immédiatement être détruits ou définitivement mis hors d'usage suivant une décision du Ministère public, en dépit de la poursuite de l'enquête, dans la mesure où leur conservation n'est pas nécessaire à la manifestation de la vérité. Dans le cadre d'une instruction judiciaire, cette mesure ne peut être ordonnée qu'après accord du juge d'instruction compétent.

En toute hypothèse, les choses visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> doivent être détruites lorsque la décision de la juridiction compétente qui en ordonne la confiscation est devenue définitive."

hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, in de hoedanigheid van leidend persoon. Een geldboete van 1 000 tot 100 000 EUR kan bovendien worden opgelegd."

2° de bepaling wordt aangevuld door een tweede lid luidende als volgt:

"Met de straffen gesteld in dit artikel onder 4° tot 6°, en volgens het daarin gemaakte onderscheid, worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, voorbereidende handelingen stellen met het oog op het stellen van een misdrijf bedoeld in dezelfde bepalingen."

#### Art. 5

Artikel 4 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende als volgt:

"§ 7. De illegale stoffen, alsook de grondstoffen en het materiaal, gebruikt of bedoeld voor de illegale productie van de in deze wet bedoelde stoffen, met inbegrip van de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken, kunnen onmiddellijk worden vernietigd of definitief buiten gebruik gesteld ingevolge een beslissing van het Openbaar Ministerie, ongeacht de verderzetting van het onderzoek, in de mate dat hun bewaring niet noodzakelijk is om de waarheid aan de dag te brengen. In het kader van een gerechtelijk onderzoek kan deze maatregel maar bevolen worden na akkoord van de bevoegde onderzoeksrechter.

In ieder geval dienen alle zaken bedoeld in het eerste lid te worden vernietigd wanneer de beslissing van het bevoegde rechtscollege, die de verbeurdverklaring ervan beveelt, definitief is geworden."

## Art. 6

L'article 9 de la même loi est complété par un troisième alinéa rédigé comme suit:

“Les dispositions de l'alinéa 1<sup>er</sup> s'applique également aux actes préparatoires visés à l'article 2bis, § 6.

Donné à Bruxelles, le 22 octobre 2013

**PHILIPPE**

PAR LE ROI:

*La ministre des Affaires sociales et de la Santé  
publique,*

L. ONKELINX

*La ministre de la Justice,*

A. TURTELBOOM

## Art. 6

Artikel 9 van dezelfde wet wordt aangevuld door een derde lid luidende als volgt

“De bepalingen van het eerste lid zijn eveneens van toepassing op de voorbereidende handelingen bedoeld in artikel 2bis, paragraaf 6.

Gegeven te Brussel, 22 oktober 2013

**FILIP**

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Sociale Zaken en  
Volksgezondheid,*

L. ONKELINX

*De minister van Justitie,*

A. TURTELBOOM