

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2013

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses en matière
de bien-être animal, CITES et
santé des animaux**

AMENDEMENT

N° 10 DE MM. MAINGAIN, THIÉRY ET CLERFAYT

Art. 9/1 à 9/4 (*nouveau*)

Insérer les articles 9/1 à 9/4, rédigés comme suit:

“Art. 9/1. L'article 3 de la même loi, modifié par les lois du 4 mai 1995, du 9 juillet 2004, du 11 mai 2007 et du 27 décembre 2012, est complété par un point 23 rédigé comme suit:

“23. Fourrure: peau munie de son poil de mammi-fères”.

Art. 9/2. Dans la même loi, il est inséré un article 9bis rédigé comme suit:

“Art. 9bis. Il est interdit d'élever des animaux en vue de l'exploitation de leur fourrure, à l'exception des ani-

Documents précédents:

Doc 53 **3104/ (2013/2014):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2013

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen inzake
dierenwelzijn, CITES
en diergezondheid**

AMENDEMENT

Nr. 10 VAN DE HEREN MAINGAIN, THIÉRY EN CLERFAYT

Art. 9/1 tot 9/4 (*nieuw*)

De artikelen 9/1 tot 9/4 invoegen, luidende:

“Art. 9/1. Artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 4 mei 1995, 9 juli 2004, 11 mei 2007 en 27 december 2012, wordt aangevuld met een punt 23, luidende:

“23. Bont: niet-onthaarde toebereide zoogdieren-huid”.

Art. 9/2. In dezelfde wet wordt een artikel 9bis ingevoegd, luidende:

“Art. 9bis. Het is verboden dieren te fokken om hun pels te commercialiseren, met uitzondering van als

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3104/ (2013/2014):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst verbeterd door de commissie.

maux domestiqués de l'espèce équine, bovine, porcine, ovine et caprine."

Art. 9/3. Dans la même loi, il est inséré un article 12bis rédigé comme suit:

"Art. 12bis. Toute personne qui cède des fourrures naturelles ou des articles fabriqués avec de la fourrure à des consommateurs doit mentionner le mode d'abattage de l'espèce animale utilisée pour la réalisation de l'objet, le nom scientifique et le nom zoologique vernaculaire de cette espèce animale ainsi que le nombre d'animaux utilisés."

S'il n'est pas possible de déclarer l'origine de la peau conformément à l'alinéa 1^{er}, la déclaration suivante sera apposée: "Peau pouvant provenir d'une chasse ou de toutes autres formes d'élevage, notamment l'élevage en cage."

L'obligation de déclaration visée à l'alinéa 1^{er} n'est pas applicable si les marchandises sont cédées entre acteurs du marché ou entre consommateurs."

Art. 9/4. Les articles 9/1, 9/2 et 9/3 de la présente loi entrent en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge."

JUSTIFICATION

Alors que de nombreux pays européens, tels que l'Autriche, la Croatie, le Danemark, les Pays-Bas, le Royaume-Uni et la Suisse, ont eu le courage d'interdire totalement ou de rendre difficile l'élevage d'animaux en vue de l'exploitation de leur fourrure, la législation belge permet toujours ce type d'exploitation.

Dans notre pays, l'élevage d'animaux en vue de l'exploitation de leur fourrure concerne uniquement les visons. Ainsi, selon l'association de défense des animaux Gaia, "150 000 visons sont chaque année maintenus enfermés dans des cages étriquées de 30x80x30 cm"¹. Ce chiffre devrait augmenter prochainement, la province de Flandre occidentale ayant accordé un permis d'environnement pour un nouvel élevage de 107 000 visons².

Or, les conditions d'élevage des visons en vue de l'exploitation de leur fourrure sont fondamentalement opposées à leur nature, à leurs besoins physiologiques et éthologiques. Ils ont, en effet, besoin de milieux aquatiques et d'une superficie très

¹ <http://www.gaia.be/fr/campagnes/animaux-a-fourrure-pris-au-piege-de-la-mode>.

² http://www.west-vlaanderen.be/NewsItems/20130905_milieu-vergunningnertsenkwekerij_0934.aspx

huisdier gehouden paarden, runderen, varkens, schapen en geiten."

Art. 9/3. In dezelfde wet wordt een artikel 12bis ingevoegd, luidende:

"Art. 12bis. Eenieder die natuurlijk bont of artikelen waarin bont is verwerkt, verkoopt aan consumenten, moet melding maken van de wijze waarop de voor de vervaardiging van het voorwerp gebruikte diersoort is geslacht, van de wetenschappelijke en de Nederlandse naam van die diersoort, alsook van het aantal gebruikte dieren."

Indien het niet mogelijk is de herkomst van het bont overeenkomstig het eerste lid te vermelden, moet het voorwerp van de volgende vermelding worden voorzien: "Bont dat afkomstig kan zijn van de jacht of van elke andere fokvorm, met name in kooien."

De in het eerste lid bedoelde verplichte vermelding is niet van toepassing als de goederen worden verkocht tussen marktspelers of consumenten onderling."

Art. 9/4. De artikelen 9/1, 9/2 en 9/3 van deze wet treden in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad."

VERANTWOORDING

Veel Europese landen, zoals Oostenrijk, Kroatië, Denemarken, Nederland, het Verenigd Koninkrijk en Zwitserland, hebben de moed gehad het fokken van dieren voor de commercialisering van hun pels volledig te verbieden, dan wel fors te bemoeilijken. De Belgische wetgeving staat dergelijke praktijken evenwel nog altijd toe.

In ons land worden alleen nertsen gefokt om hun pels tot bont te verwerken. Volgens de dierenrechtenvereniging Gaia "worden [in België] elk jaar (...) 150 000 nertsen opgesloten in kleine draadgazen kooien van 80 cm x 30 cm x 30 cm"¹. Dat aantal zal binnenkort nog toenemen, aangezien het West-Vlaamse provinciebestuur een milieuvergunning heeft afgegeven voor een nieuwe nertsenfokkerij van 107 000 nertsen².

De omstandigheden waarin de nertsen worden gefokt om hun pels te commercialiseren, vallen hoegenaamd niet te rijmen met de aard van die dieren, noch met hun fysiologische en ethologische behoeften. Ze hebben immers een

¹ <http://www.gaia.be/nl/campagnes/tegen-dierenleed-voor-bont>

² http://www.west-vlaanderen.be/NewsItems/20130905_milieu-vergunningnertsenkwekerij_0934.aspx

large, leur habitat naturel pouvant s'étendre sur une distance de 2 à 7,7 km².

Particulièrement mal adaptée à la nature de l'animal, la cage à vison typique ne permet pas de répondre aux besoins fondamentaux du vison, en termes de mobilité et d'interactions sociales.

En conséquence, de nombreux animaux montrent des signes de névrose liée à l'enfermement.

Comme l'a relevé un rapport du Comité scientifique de la santé et du bien-être des animaux: *"Particular problems are limited locomotor and stimulatory possibilities, lack of opportunity to climb, go into tunnels or swim, and inability to avoid social contact. Efforts to improve the environment have been fairly limited but have included group housing in interconnected cages and provision of objects. None of these systems has yet been adopted commercially. Restricted feeding of overweight female mink is often used in practice. However, it can cause welfare problems especially if the loss in body weight is too severe. Some strains of mink show a high prevalence of genetic disorders resulting in deafness, blindness or other sensory impairment, or higher susceptibility to disease. Less common welfare problems arising from management practices are not providing water, inadequate vaccination programmes, detoothering, housing without sufficient shelter from the sun and the lack of protection from freezing temperatures. Welfare problems arising from the social environment include intra specific aggression caused by inappropriate mixing or overcrowding, and harassment of females due to unsupervised mating. Single housing of young kits is also detrimental"*³.

D'un point de vue environnemental, l'usage de fourrure naturelle a un impact plus important sur l'environnement que les fourrures artificielles.

Ainsi, en juin 2013, le bureau d'étude CE Delft, spécialisé dans les questions environnementales, a publié un rapport révélant que "durée de vie égale, un produit en fourrure d'imitation aura toujours un impact environnemental moindre qu'un produit en vraie fourrure, même lorsque les valeurs les plus faibles sont prises en compte pour la vraie fourrure concernant l'alimentation des visons"⁴.

C'est pourquoi, les auteurs de la présente proposition souhaitent interdire l'élevage d'animaux en vue de l'exploitation de leur fourrure.

Par ailleurs, les auteurs de la présente proposition entendent prévoir, dans la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, l'obligation d'informer

³ Comité scientifique de la santé et du bien-être des animaux, The welfare of animals kept for fur production, Commission européenne, D.G. Santé et Consommateurs, 2001, p. 178.

⁴ http://www.cedelft.eu/?go=home.downloadPub&id=1409&file=CE_Delft_22203_Natural_mink_fur_and_faux_fur_products_FINAL_1375779267.pdf.

waterrijke omgeving en zeer veel ruimte nodig, aangezien hun natuurlijke habitat zich kan uitstrekken over een oppervlakte van 2 tot 7,7 km².

De typische kooien waarin de nertsen worden gefokt, zijn geenszins afgestemd op het temperament van de dieren en kunnen niet voldoen aan hun fundamentele behoeften inzake beweeglijkheid en sociale interactie.

Als gevolg van die opsluiting vertonen veel dieren neurotische verschijnselen.

In een rapport stelde het Wetenschappelijk Comité van dierenwelzijn en diergezondheid van de Europese Commissie in dat verband: *"Particular problems are limited locomotor and stimulatory possibilities, lack of opportunity to climb, go into tunnels or swim, and inability to avoid social contact. Efforts to improve the environment have been fairly limited but have included group housing in interconnected cages and provision of objects. None of these systems has yet been adopted commercially. Restricted feeding of overweight female mink is often used in practice. However, it can cause welfare problems especially if the loss in body weight is too severe. Some strains of mink show a high prevalence of genetic disorders resulting in deafness, blindness or other sensory impairment, or higher susceptibility to disease. Less common welfare problems arising from management practices are not providing water, inadequate vaccination programmes, detoothering, housing without sufficient shelter from the sun and the lack of protection from freezing temperatures. Welfare problems arising from the social environment include intra specific aggression caused by inappropriate mixing or overcrowding, and harassment of females due to unsupervised mating. Single housing of young kits is also detrimental"*³.

Uit het oogpunt van het milieu heeft het gebruik van natuurlijk bont ingrijpendere milieueffecten dan dat van nepbont.

In een rapport dat het in milieuvraagstukken gespecialiseerde studiebureau CE Delft in juni 2013 publiceerde, staat het volgende te lezen: *"In case of equal lifespan, a natural mink fur product will always have a higher environmental impact than faux fur, even when the lowest possible environmental impact is used for the feed of the minks"*⁴.

Daarom willen de indieners van dit amendement een verbod instellen op het fokken van dieren om hun pels te commercialiseren.

Voorts willen de indieners van dit amendement in de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren de verplichting opnemen dat de consument

³ Wetenschappelijk Comité van dierenwelzijn en diergezondheid, The welfare of animals kept for fur production, Europese Commissie, DG Gezondheid en Consumentenbescherming, 2001, blz. 178

⁴ http://www.cedelft.eu/?go=home.downloadPub&id=1409&file=CE_Delft_22203_Natural_mink_fur_and_faux_fur_products_FINAL_1375779267.pdf, blz. 7

le consommateur si les objets et vêtements qu'il veut acheter ont été créés à partir de la fourrure naturelle.

En informant le consommateur sur le mode d'abattage de l'espèce animale utilisée pour la réalisation de l'objet, avec mention obligatoire du nom scientifique et du nom zoologique vernaculaire de l'espèce animale ainsi que du nombre d'animaux utilisés pour réaliser le bien vendu, les auteurs de la présente proposition espèrent une sensibilisation accrue du consommateur.

Seuls les fourrures et les produits fabriqués avec de la fourrure vendus par un vendeur professionnel à un consommateur doivent faire l'objet d'une telle déclaration. Celle-ci n'est donc pas nécessaire en cas de vente entre acteurs du marché ou entre consommateurs.

Enfin, il est laissé aux acteurs du marché toute latitude dans la manière de l'apposer au produit. Il convient toutefois que la déclaration soit réalisée systématiquement lors de chaque vente de manière claire et compréhensible.

N° 11 DE MM. MAINGAIN, THIÉRY ET CLERFAYT

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent projet de loi prévoit d'interdire la détention et l'utilisation des animaux dans les cirques et les expositions itinérantes avec la possibilité d'une dérogation pour les animaux domestiques dont la liste est à déterminer par le Roi.

En 2008, un rapport de l'association Gaia, sur lequel le Bien-Etre animal s'est basé, affirmait que, sur les quinze parcs zoologiques en Belgique, un seul était en règle. Cela n'a pas provoqué la fermeture des parcs incriminés. Ces derniers ont eu l'occasion de se mettre en conformité. Pourquoi ne pas laisser cette possibilité aux cirques?

Plusieurs cirques ont effectué les dépenses nécessaires pour se mettre en conformité avec la législation belge. Ils ont reçu l'approbation de la ministre de la santé publique après une série de contrôles stricts.

Plutôt qu'une interdiction subite et envisagée sans concertation avec le secteur, je propose de permettre aux cirques se mettant en conformité avec la réglementation relative à la préservation du bien-être des animaux de continuer à accueillir des animaux sauvages.

moet worden geïnformeerd dat natuurlijk bont werd verwerkt in de voorwerpen en de kleding die hij wil kopen.

Door de consument te informeren over de slachtwijze van de diersoort die werd gebruikt voor de vervaardiging van het voorwerp, met verplichte vermelding van de wetenschappelijke en de Nederlandse naam van de betrokken diersoort, alsook van het aantal dieren dat in het te koop aangeboden goed werd verwerkt, hopen de indieners van dit amendement de consument beter te sensibiliseren.

Een dergelijke vermelding is alleen verplicht voor bont en bontproducten die door professionele verkopers aan de consument worden verkocht. Bij een verkoop tussen marktspelers of tussen consumenten onderling is die vermelding niet vereist.

Ten slotte wordt opgemerkt dat het de marktspelers volkomen vrij staat te beslissen hoe zij die vermelding op het product aanbrengen. De vermelding moet echter systematisch gebeuren bij elke verkoop, op duidelijke en bevattelijke wijze

Nr. 11 VAN DE HEREN MAINGAIN, THIÉRY EN CLERFAYT

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel voorziet in een verbod op het houden en het gebruiken van dieren in circussen en rondreizende tentoonstellingen, met de mogelijkheid een afwijking toe te staan voor gedomesticeerde diersoorten waarvan de lijst door de Koning moet worden bepaald.

In een rapport van 2008 van de dierenrechtenvereniging Gaia, waarop de dienst voor dierenwelzijn zich heeft gebaseerd, werd aangegeven dat slechts één van de vijftien dierenparken in België aan alle voorschriften voldeed. De veertien parken die niet in orde waren, werden niet gesloten, maar kregen de gelegenheid zich aan de wet te conformeren. Waarom zou men de circussen die kans niet geven?

Een aantal circussen heeft de nodige investeringen gedaan om aan de Belgische wetgeving te voldoen. Na een aantal strenge controles kregen zij de goedkeuring van de minister van Volksgezondheid.

Veeleer dan onmiddellijk een verbod op te leggen zonder met de sector te overleggen, stellen de indieners voor de circussen de mogelijkheid te bieden zich te schikken naar de regelgeving inzake de vrijwaring van het dierenwelzijn, zodat ze ook in de toekomst wilde dieren kunnen huisvesten.

N° 12 DE MM. MAINGAIN, THIÉRY ET CLERFAYT

Art. 4

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 4. Dans la même loi, il est inséré un article 6bis rédigé comme suit:

“Art. 6bis. Le Roi fixe les conditions pour la préservation du bien-être des animaux qui peuvent être détenus et utilisés dans les cirques et les expositions itinérantes visés à l'article 3bis, § 2, 7°. Ces conditions portent sur les conditions administratives et techniques concernant l'identification des animaux et de leurs propriétaires, la guidance vétérinaire, les soins, l'hébergement, le transport et le statut vaccinal des animaux, la manipulation des animaux, le nombre et la compétence du personnel et les emplacements.”.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement des mêmes auteurs relatif à l'article 2.

Olivier MAINGAIN (FDF)
Damien THIÉRY (FDF)
Bernard CLERFAYT (FDF)

Nr. 12 VAN DE HEREN MAINGAIN, THIÉRY EN CLERFAYT

Art. 4

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

“Art. 4. In dezelfde wet wordt een artikel 6bis ingevoegd, luidende:

“Art. 6bis. De Koning bepaalt de voorwaarden ter vrijwaring van het welzijn van de dieren die gehouden en gebruikt kunnen worden in de in artikel 3bis, § 2, 7°, bedoelde circussen en rondreizende tentoonstellingen. Die voorwaarden hebben betrekking op de administratieve en technische voorwaarden aangaande de identificatie van de dieren en hun eigenaar, de diergeneeskundige begeleiding, de verzorging, de huisvesting, het vervoer en de vaccinatiestatus van de dieren, de omgang met de dieren, het aantal en de kwaamheid van het personeel en de standplaatsen.”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement van dezelfde indieners op artikel 2.