

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 novembre 2013

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 3 novembre 2001
relative à la création de la Société
belge d'Investissement pour les Pays en
Développement et modifiant la loi du
21 décembre 1998 portant création de la
"Coopération technique belge" sous la forme
d'une société de droit public**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la Société belge d'Investissement
pour les Pays en Développement (BIO)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Corinne DE PERMENTIER**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre des Entreprises publiques et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	25

Documents précédents:

Doc 53 **3062/ (2013/2014):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 53 **3027/ (2013/2014):**

- 001: Proposition de résolution de Mme Snoy, M. De Vriendt et
Mme Gerkens.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 november 2013

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
3 november 2001 tot oprichting van de
Belgische Investeringsmaatschappij voor
Ontwikkelingslanden en tot wijziging van de
wet van 21 december 1998 tot oprichting van
de "Belgische Technische Coöperatie" in de
vorm van een vennootschap van publiek recht**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de Belgische Investeringsmaatschappij
voor Ontwikkelingslanden (BIO)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Corinne DE PERMENTIER**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Over- heidsbedrijven en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	25

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3062/ (2013/2014):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 53 **3027/ (2013/2014):**

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Snoy, De heer De Vriendt en
mevrouw Gerkens.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: François-Xavier de Donnea

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Daphné Dumery, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Olivier Henry, Mohammed Jabour, Christiane Vienne
CD&V	Roel Deseyn, Steven Vanackere
MR	François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Eva Brems
Open Vld	Herman De Croo
VB	Bruno Valkeniers
cdH	Georges Dallemagne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Jambon, Bert Maertens, Nadia Sminate, Jan Van Esbroeck
Isabelle Emmery, André Frédéric, Laurence Meire, Özlem Özen
Gerald Kindermans, Nathalie Muylle, Kristof Waterschoot
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Kattrin Jadin
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Juliette Boulet, Wouter De Vriendt
Gwendolyn Rutten, Lieve Wierinck
Annick Ponthier, Bert Schoofs
Christian Brodcorne, Jeanne Nyanga-Lumbala

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions du 19 et du 20 novembre 2013.

I. — EXPOSÉ DU MINISTRE DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, CHARGÉ DES GRANDES VILLES

M. Jean-Pascal Labille, ministre des Entreprises publiques et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, indique que la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement SA (BIO) est le principal outil de la Coopération belge au développement en matière de soutien au secteur privé des pays en développement. La modification de la loi du 3 novembre 2001 relative à la création de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement et modifiant la loi du 21 décembre 1998 portant création de la "Coopération technique belge" sous la forme d'une société de droit public vise à renforcer l'efficacité, l'efficience ainsi que la transparence et la pertinence des interventions de cette société de droit public belge.

Les dispositions du projet de loi ont pour objet de:

— assurer une meilleure intégration de BIO dans le dispositif fédéral belge de coopération. Le projet de loi contient une référence explicite à la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement, à ses critères et à son objectif de développement humain durable;

— introduire le contrat de gestion comme seul instrument de réglementation des activités de BIO en lieu et place des diverses conventions établies jusqu'à présent;

— rendre les pays à revenu intermédiaire de la tranche supérieure (PRITS) éligibles aux interventions de BIO;

— identifier les micro-, petites et moyennes entreprises (MPME) et les entreprises de l'économie sociale comme cibles prioritaires des interventions de BIO;

— élargir l'objet social de BIO au financement de projets d'investissement dans le secteur de l'énergie,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 19 en 20 november 2013.

I. — UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN OVERHEIDSBEDRIJVEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, BELAST MET GROTE STEDEN

De heer Jean-Pascal Labille, minister van Overheidsbedrijven en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, wijst erop dat de nv Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) het voornaamste instrument van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking is op het gebied van steun aan de privésector van de ontwikkelingslanden. De wijziging van de wet van 3 november 2001 tot de oprichting van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden en tot wijziging van de wet van 21 december 1998 tot oprichting van de "Belgische Technische Coöperatie" in de vorm van een vennootschap van publiek recht beoogt de doeltreffendheid en de effectiviteit te vergroten, alsook de interventies van deze vennootschap van Belgisch publiek recht transparanter en relevanter te maken.

De bepalingen van het wetsontwerp hebben tot doel:

— BIO sterker te verankeren in het Belgische federale instrumentarium inzake ontwikkelingssamenwerking. Het wetsontwerp verwijst uitdrukkelijk naar de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, naar de criteria ervan, alsook naar de in die wet opgenomen doelstelling van duurzame menselijke ontwikkeling;

— de beheersovereenkomst in te voeren als het enige instrument waarin de activiteiten van BIO worden geregeld, ter vervanging van de verschillende overeenkomsten die tot nu toe werden opgesteld;

— de hoge-middeninkomenslanden (*upper middle-income countries* - UMIC) in aanmerking te doen komen voor de interventies van BIO;

— de micro-, kleine en middelgrote ondernemingen (mkmo's) alsook de ondernemingen van de sociale economie aan te merken als prioritaire doelgroepen voor de interventies van BIO;

— het maatschappelijk doel van BIO uit te breiden tot de financiering van investeringsprojecten inzake

de la lutte contre les changements climatiques et de la fourniture de services de base;

— préciser les conditions d'éligibilité au financement et les critères de financement;

— intégrer les institutions de financement des MPME et des entreprises de l'économie sociale dans la liste des organismes pouvant participer au capital de BIO;

— élargir la liste des activités pouvant bénéficier de subsides;

— rendre inéligibles aux interventions de BIO les sociétés ainsi que les fonds d'investissement et les entreprises localisés dans des États à fiscalité inexistante ou peu élevée ou dans des juridictions non coopératives en matière de transmission de renseignements fiscaux et bancaires;

— prévoir que, outre les douze administrateurs nommés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, le Directeur général de la Coopération au développement et de l'Aide humanitaire représente la Direction générale de la Coopération au développement et de l'Aide humanitaire du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement au sein du conseil d'administration de BIO. Il ne disposera cependant pas du droit de vote.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A . Interventions des membres

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) déplore que sa proposition de résolution relative à la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement (BIO) (DOC 53 3027/001) n'ait pas pu être examinée avant que le projet de loi à l'examen soit déposé au Parlement. Il intégrera un certain nombre d'éléments de cette proposition de résolution dans des amendements qu'il déposera ultérieurement.

Le membre se réjouit que le présent projet de loi interdise à BIO d'investir dans les sociétés et les fonds d'investissement, ainsi que les entreprises établis dans des paradis fiscaux (article 5). Toutefois, la réforme proposée est insuffisante. Le projet de loi aurait dû davantage tenir compte des nombreux débats¹ menés

¹ Rapport de MM. Georges Dallemagne et Wouter De Vriendt, DOC 53 2217/001.

énergie, de la lutte contre le changement climatique et de la fourniture de services de base;

— de subsidiabiliteits- alsook de financieringscriteria te verduidelijken;

— de instellingen die mkmo's en ondernemingen van de sociale economie financieren, op te nemen in de lijst van instellingen die in het kapitaal van BIO kunnen deelnemen;

— de lijst van subsidiabele activiteiten uit te breiden;

— de vennootschappen en de investeringsfondsen, evenals de ondernemingen die gevestigd zijn in Staten met onbestaande of beperkte fiscaliteit of in jurisdicties die geen medewerking verlenen inzake de overdracht van fiscale en bancaire inlichtingen, niet in aanmerking te doen komen voor de interventies van BIO;

— erin te voorzien dat, naast de twaalf bestuurders die benoemd zijn bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de directeur-generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire hulp de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking vertegenwoordigt in de raad van bestuur van BIO. Hij zal echter niet stemgerechtigd zijn.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Betogen van de leden

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) betreurt dat zijn voorstel van resolutie over de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) (DOC 53 3027/001) niet kon worden besproken voordat het voorliggende wetsontwerp bij het Parlement werd ingediend. Een aantal elementen van dat voorstel van resolutie zal hij opnemen in de amendementen die hij later zal indienen.

Hij is ermee ingenomen dat het wetsontwerp BIO verbiedt om te investeren in investeringsmaatschappijen en -fondsen, alsook in bedrijven die gevestigd zijn in fiscale paradijzen (artikel 5). Toch gaat de voorgestelde hervorming niet ver genoeg. Het wetsontwerp had meer rekening moeten houden met de uitvoerige discussies¹

¹ Verslag van de heren Georges Dallemagne en Wouter De Vriendt, DOC 53 2217/001.

à la suite des scandales dénoncés dans un rapport² par 11.11.11 en 2012.

Il est important de bien légiférer car BIO est un instrument très important pour la coopération au développement. Il faut en effet investir dans les entreprises des pays en développement pour renforcer leur économie. Le groupe Ecolo-Groen ne remet donc pas en cause la pertinence de l'instrument BIO mais il souhaite le renforcer et l'orienter davantage vers les priorités que le groupe défend en matière de coopération au développement.

Dans ce contexte, l'intervenant souhaite souligner un certain nombre de manquements:

1) La pertinence pour le développement demeure subordonnée au rendement financier

BIO s'est trouvée au cœur d'une tempête médiatique en 2012 lorsqu'il est ressorti du rapport de 11.11.11 que des investissements de cette société (pour un montant de 111 millions d'euros) transitaient pas des paradis fiscaux et qu'un certain nombre d'investissements étaient en contradiction flagrante avec les objectifs et les intérêts en matière de coopération au développement défendus par son bailleur de fonds, l'Etat belge.

En dépit des promesses d'adaptation suite à l'indignation profonde causée par les investissements rentables mais dénués de pertinence dans des centres de fitness en Colombie ou dans la culture sur-consommatrice d'eau d'asperges vertes dans la région côtière désertique du Pérou, le projet de loi à l'examen omet d'élever la pertinence des interventions de BIO au regard de la coopération développement au rang de critère primordial.

Ces dossiers à scandale découlent de l'exigence stricte en matière de rendement imposée par l'autorité à BIO. BIO devait enregistrer un rendement conforme aux conditions du marché, fixé à 5 % environ. Le rendement d'un projet l'emportait ainsi sur ses effets en matière de développement.

Selon M. De Vriendt, le projet à l'examen ne change rien à la source de toutes les dérives. Le rendement conforme aux conditions du marché est maintenu. L'intervenant estime cependant qu'il y a lieu de supprimer cette obligation afin de permettre à BIO de poursuivre son propre objectif, à savoir investir des moyens provenant du budget de la Coopération belge au développement dans les petites entreprises locales qui

² "Entreprendre contre la pauvreté? La Société belge d'investissement pour les pays en développement (BIO) à la loupe."

die werden gevoerd naar aanleiding van de schandalen die in 2012 door 11.11.11 in een verslag² aan de kaak werden gesteld.

Het is zaak in degelijke wetgevende teksten te voorzien, want BIO is een heel belangrijk instrument voor de ontwikkelingssamenwerking. Investeren in bedrijven in ontwikkelingslanden is nodig, opdat die landen economisch sterker zouden worden. De Ecolo-Groen-fractie stelt de relevantie van BIO als instrument dan ook niet ter discussie, maar wil de maatschappij versterken en meer focussen op de prioriteiten die de fractie voorstaat op het vlak van ontwikkelingssamenwerking.

De spreker wenst in dat verband enkele tekortkomingen te vermelden:

1) De ontwikkelingsrelevantie blijft ondergeschikt aan het financieel rendement

BIO kwam in 2012 in een mediastorm terecht toen uit het rapport van 11.11.11 bleek dat investeringen van deze maatschappij (voor een bedrag van 111 miljoen euro) via belastingparadijzen verliepen en een aantal investeringen flagrant in tegenspraak waren met de doelstellingen en belangen inzake ontwikkelingssamenwerking van haar geldschieter, de Belgische Staat.

Ondanks de beloftes op aanpassingen na de grote verontwaardiging over rendabele maar irrelevante investeringen in fitnesscentra in Colombia of de waterverspillende teelt van groene asperges in het woestijnachtig kustgebied van Peru, laat dit wetsontwerp na om de relevantie van de interventies van BIO voor ontwikkelingssamenwerking tot het allerbelangrijkste criterium te verankeren.

Aan de oorsprong van die schandaaldossiers lag de strenge rendementseis die de overheid aan BIO had opgelegd. BIO moest een marktconform rendement halen van ongeveer vijf procent. Wat een project opbracht, werd aldus belangrijker dan wat het deed voor de ontwikkeling.

Volgens de heer De Vriendt verandert dit wetsontwerp niets aan de bron van alle uitspattingen. Het marktconforme rendement blijft behouden. De spreker is echter van mening dat deze verplichting moet worden geschrapt om BIO toe te laten te doen waarvoor het opgericht was, namelijk met middelen uit het budget van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking investeren in de kleine lokale ondernemingen die voorzien in de

² "Ondernemen tegen armoede? Het Belgisch Investeringsfonds voor Ontwikkelingslanden (BIO) onder de loep."

répondent aux besoins locaux, renforcent l'économie et créer des emplois durables.

L'exigence obligatoire de rendement minimum est également à l'origine de frictions avec la politique agricole du gouvernement. L'agriculture familiale occupe en effet une place centrale dans la stratégie politique du gouvernement en matière de droit à l'alimentation, mais elle comporte également plus de risques et offre un rendement financier moindre. L'intervenant estime que le projet de loi devrait dès lors supprimer l'exigence d'un rendement minimum pour les investissements réalisés dans l'agriculture familiale.

M. De Vriendt souhaite également instaurer le principe de *first loss tranche*, en vertu duquel le budget de la Coopération belge au développement assume les premières pertes (acceptables), afin de réduire les risques pour d'autres investisseurs locaux.

2) Le projet de loi ne contient pas de délimitation plus stricte de ce qu'il y a lieu de considérer comme des investissements pertinents

Par le passé, les projets de BIO présentaient peu de cohérence avec la politique de développement du gouvernement. Le projet de loi doit définir des critères de sélection plus pertinents afin de déterminer quels projets peuvent être soutenus par BIO par des prêts et des subventions. BIO doit soutenir des entreprises qui fournissent des services de base à la population des pays en développement et qui contribuent à l'emploi et à la consommation au niveau local. Les investissements de BIO doivent aussi contribuer aux recettes fiscales du pays en développement.

3) BIO ne se concentre pas sur les pays partenaires

BIO est présent dans 104 pays. Après la réforme, ce nombre sera réduit à 52, mais c'est encore beaucoup trop selon l'intervenant. Le projet de loi ne prévoit pas dans quels pays à bas revenu et à revenu intermédiaire BIO peut être présent. M. De Vriendt estime cependant que BIO doit se concentrer sur les 18 pays partenaires de la coopération gouvernementale. La spécialisation dans les pays que nous connaissons et la cohérence sont des atouts permettant de déterminer dans quelles entreprises nous devons investir, en vue d'obtenir les meilleurs résultats pour l'économie et la population locales. Il convient de regrouper la connaissance et l'expertise. Les moyens financiers de plus en plus limités doivent être concentrés en faveur de pays et de situations que la Belgique connaît bien.

lokale behoeften, de economie versterken en duurzame werkgelegenheid creëren.

De verplichte minimumrendementseis zorgt ook voor fricties met het landbouwbeleid van de regering. Familiale landbouw staat immers centraal in de beleidstrategie van de regering betreffende het recht op voedsel, maar familiale landbouw is risicovoller en het financieel rendement is beperkt of onzeker. Volgens de spreker zou het wetsontwerp de verplichte minimumrendementseis voor investeringen in de familiale landbouw dan ook moeten schrappen.

De heer De Vriendt wenst ook een *first loss tranche* in te voeren waardoor het budget van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking de eerste (aanvaardbare) verliezen absorbeert zodat de risico's voor andere lokale investeerders kleiner worden.

2) Een striktere afbakening van wat men als pertinente investeringen moet beschouwen, ontbreekt in het wetsontwerp

In het verleden vertoonden de projecten van BIO weinig coherentie met het ontwikkelingsbeleid van de regering. Het wetsontwerp moet pertinentere selectiecriteria definiëren om te bepalen welke projecten door BIO met leningen en subsidies kunnen worden ondersteund. BIO moet bedrijven steunen die basisdiensten verstrekken aan de bevolking van de ontwikkelingslanden en bijdragen tot de lokale werkgelegenheid en consumptie. De investeringen van BIO moeten ook bijdragen tot de belastingontvangsten van het ontwikkelingsland.

3) BIO concentreert zich niet op de partnerlanden

BIO is aanwezig in 104 landen. Na de hervorming zal dit aantal tot 52 worden beperkt, maar ook dat is, volgens de spreker, nog veel te veel. Het wetsontwerp laat vrij in welke lage en middeninkomenslanden BIO aanwezig kan zijn. De heer De Vriendt is echter van mening dat BIO zich moet concentreren op de 18 partnerlanden van de gouvernementele samenwerking. Specialisatie in landen die we kennen en coherentie zijn troeven om te bepalen in welke bedrijven we moeten investeren, met de beste resultaten voor de plaatselijke economie en bevolking. Kennis en expertise moeten worden gebundeld. De steeds beperktere financiële middelen moeten worden geconcentreerd in landen en situaties die België goed kent.

4) *Pas d'exigences plus sévères en matière de rapportage au gouvernement et au Parlement*

Malgré les scandales qui ont été dénoncés, le ministre n'impose pas d'exigences plus sévères sur le plan de la transparence et du rapportage au Parlement.

L'intervenant souhaite imposer des exigences plus sévères afin que le Parlement ait accès au rapport annuel de BIO et puisse juger de la manière dont BIO fait le lien entre son rendement financier et la pertinence de ses projets en termes de développement. Cela devrait permettre au Parlement d'intervenir plus rapidement si le rendement financier prend le pas sur la pertinence en matière de développement.

5) *Les observations du Conseil d'État*

Dans son avis n° 53.964/2/V du 21 août 2013 (DOC 53 3062/001, p. 31), le Conseil d'État indique que les missions de BIO doivent être réglées par le législateur. Le ministre a toutefois choisi de les définir dans le contrat de gestion, ce qui les fait échapper au contrôle du parlement.

Le ministre n'a pas non plus répondu à la demande du Conseil d'État de renoncer à invoquer l'obligation de secret en vue de soustraire certaines dispositions du contrat de gestion à la publicité (*ibid.*, p. 31).

Le Conseil d'État observe par ailleurs que le gouvernement n'a pas réalisé préalablement une évaluation d'incidence approfondie du projet de loi en ce qui concerne le développement durable (EIDDD) (*ibid.*, p. 26). Cette évaluation, qui vérifie la cohérence de la politique en faveur du développement durable, est pourtant une obligation légale.

Enfin, M. De Vriendt regrette que le projet de loi à l'examen soit examiné en commission avant que le Parlement ne dispose du rapport sur la deuxième phase de l'évaluation de BIO par l'Évaluateur spécial de la Coopération internationale. Quand sera-ce le cas?

En conclusion, l'intervenant estime que le projet de loi à l'examen représente une avancée, mais on rate l'occasion d'exclure une fois pour toutes les investissements scandaleux. Le cadre créé pour BIO n'est pas suffisamment strict.

Mme Els Demol (N-VA) est d'avis que l'objectif principal de BIO, à savoir le soutien du secteur privé dans des pays à revenu bas ou intermédiaire, doit être

4) *Geen strengere rapportering aan regering en Parlement*

Ondanks de schandalen die aan de kaak werden gesteld, laat de minister na strengere eisen te stellen op het vlak van transparantie en rapportering aan het Parlement.

De spreker wenst strengere eisen op te leggen zodat het parlement in het jaarverslag van BIO inzage krijgt en kan oordelen over de wijze waarop BIO het financieel rendement en de ontwikkelingsrelevantie van haar projecten tot elkaar laat verhouden. Dat moet het Parlement toelaten sneller in te grijpen als financieel rendement de bovenhand krijgt op ontwikkelingsrelevantie.

5) *De opmerkingen van de Raad van State*

In zijn advies nr. 53.964/2/V van 21 augustus 2013 (DOC 53 3062/001, p. 31) stelt de Raad van State dat de opdrachten van BIO in de wet moeten worden bepaald. De minister heeft er echter voor gekozen dit in de beheersovereenkomst te regelen, waardoor het aan de controle van het Parlement ontsnapt.

De minister ging ook niet in op de vraag van de Raad van State om af te zien van het invoeren van de geheimhoudingsplicht om bepaalde bepalingen van het beheerscontract uit de openbaarheid te houden (*ibid.*, p. 31).

De Raad van State merkt verder op dat de regering geen grondige voorafgaande impactevaluatie van het wetsontwerp op het gebied van de duurzame ontwikkeling (DOEB) heeft gemaakt (*ibid.*, p. 26). Nochtans is die evaluatie, die de coherentie van het beleid ten voordele van duurzame ontwikkeling nagaat, een wettelijke verplichting.

Ten slotte betreurt de heer De Vriendt dat dit wetsontwerp in de commissie wordt besproken voordat het Parlement over het verslag van de tweede fase van de evaluatie van BIO door de Bijzonder Evaluator van de Internationale Samenwerking beschikt. Wanneer zal dit het geval zijn?

Tot slot is de spreker van mening dat dit wetsontwerp een stap vooruitzet, maar het is een gemiste kans om schandaalinvesteringen eens en voor altijd uit te sluiten. Het kader dat voor BIO is gecreëerd, is niet strak genoeg.

Mevrouw Els Demol (N-VA) vindt dat de basisdoelstelling van BIO — de privésector in lage- en middeninkomenslanden ondersteunen — moet worden behouden.

maintenu. Elle est persuadée que les pays en développement ne pourront échapper à une forme structurelle de pauvreté que si leur tissu économique est renforcé. L'octroi de prêts ciblés à des entreprises privées joue ici un rôle essentiel. Il est nécessaire de modifier la structure et l'organisation de BIO mais il ne faut pas jeter le bébé avec l'eau du bain.

L'oratrice se dit satisfaite que le présent projet de loi suive la plupart des remarques formulées par le Conseil d'État et est également adapté à la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement.

Mme Demol déplore par contre que le Parlement ne soit pas suffisamment informé. L'article 4 du projet de loi dispose que BIO doit justifier l'emploi de ses subsides dans un rapport transmis annuellement au ministre chargé de la Coopération au développement. Ce rapport devrait aussi être transmis à la Chambre des représentants.

L'article 5 du projet définit les sociétés et entreprises qui ne pourront pas entrer en ligne de compte pour les interventions de BIO en fonction de l'État dans lequel elles sont établies. L'intervenante souhaiterait obtenir la liste de ces États.

Mme Demol salue le fait qu'en vertu de l'article 6, les sociétés établies dans des pays à revenu intermédiaire pourront également bénéficier des interventions de BIO. BIO adapte-t-elle ses activités selon qu'elles concernent un pays à revenu intermédiaire ou un des pays les moins avancés? Y a-t-il diverses catégories d'interventions prévues au sein même des pays à revenu intermédiaire?

Dans son avis n° 53.964/2/V du 21 août 2013 (DOC 53 3062/001, p. 32), le Conseil d'État indique qu'il "n'aperçoit pas comment le contrat de gestion pourrait en lui-même contenir des clauses qui devraient être couvertes par le secret prévu par ou en vertu de la loi ou dont la divulgation serait de nature à porter atteinte à l'ordre public, le contrat de gestion n'étant pas normalement destiné à viser des opérations déterminées passées avec telle ou telle entreprise nommément désignée". Le ministre peut-il indiquer pourquoi il a décidé de ne pas tenir compte de cette remarque?

M. Olivier Henry (PS) constate que BIO a déjà fait couler beaucoup d'encre, et à raison sur certains aspects. Il se réjouit donc que le gouvernement ait décidé de réformer cette société, d'objectiver son mode de fonctionnement et d'imposer la transparence.

Het is haar overtuiging dat de ontwikkelingslanden alleen aan een structurele vorm van armoede zullen kunnen ontsnappen als hun economisch weefsel wordt versterkt. Het toekennen van gerichte leningen aan privébedrijven vervult in dat verband een essentiële rol. De structuur en de organisatie van BIO zijn aan herziening toe, maar het is niet de bedoeling het kind met het badwater weg te gooien.

De spreker is tevreden dat het voorliggend wetsontwerp aan de meeste opmerkingen van de Raad van State tegemoetkomt en ook aangepast is aan de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking.

Mevrouw Demol betreurt daarentegen dat het Parlement onvoldoende geïnformeerd is. Artikel 4 van het wetsontwerp bepaalt dat BIO de besteding van haar subsidies moet verantwoorden in een jaarlijks verslag aan de minister die bevoegd is voor Ontwikkelingssamenwerking. De Kamer van volksvertegenwoordigers zou dat verslag ook moeten krijgen.

Artikel 5 van het wetsontwerp bepaalt welke vennootschappen en bedrijven niet in aanmerking komen voor BIO-interventies, naargelang de Staat waar ze gevestigd zijn. De spreker zou graag over die lijst van Staten kunnen beschikken.

Mevrouw Demol verwelkomt het feit dat, op grond van artikel 6, bedrijven in landen met een gemiddeld inkomen ook voor interventies van BIO in aanmerking komen. Past BIO haar activiteiten aan, naargelang het om een land met een gemiddeld inkomen dan wel om één van de minst ontwikkelde landen gaat? Kunnen in landen met een gemiddeld inkomen verschillende soorten van interventies plaatsvinden?

In zijn advies nr. 53.964/2/V van 21 augustus 2013 (DOC 53 3062/001, blz. 32) geeft de Raad van State aan dat hij niet inziet "hoe het beheerscontract zelf bedingen zou kunnen bevatten waarvoor door of krachtens de wet een plicht tot geheimhouding zou zijn ingesteld of waarvan de bekendmaking de openbare orde zou kunnen schaden, aangezien het normalerwijze niet de bedoeling is dat in het beheerscontract melding wordt gemaakt van bepaalde verrichtingen die met deze of gene bij naamgenoemde onderneming uitgevoerd zijn". Kan de minister toelichten waarom hij met die opmerking geen rekening heeft gehouden?

De heer Olivier Henry (PS) stelt vast dat BIO al veel inkt heeft doen vloeien, over bepaalde aspecten terecht overigens. Hij is dan ook verheugd dat de regering beslist heeft die vennootschap te hervormen, de werkwijze ervan aan objectieve regels te verbinden en een grotere transparantie te eisen.

Le groupe PS a toujours été favorable au déploiement d'initiatives qui visent au renforcement des capacités productives, financières et techniques des micro-, petites et moyennes entreprises dans les pays en voie de développement, afin d'augmenter notamment leur pouvoir de marché ainsi que leurs capacités de réponse aux besoins alimentaires des populations, par exemple.

Dans le passé déjà, cette utilité a été démontrée. Comme le rappelle la *Note stratégique pour le secteur de l'agriculture et de la sécurité alimentaire* (26 octobre 2010) de la Coopération belge au développement, BIO a déjà accru ses activités dans le secteur essentiel de l'agriculture et de la sécurité alimentaire. Ainsi, au travers du fonds PME et du fonds d'expertise, BIO s'est engagée à consacrer 50 % des montants alloués par l'État belge au développement du secteur agro-industriel, avec une préférence pour l'agriculture nourricière.

Pour faire mieux et répondre ainsi à ces besoins de financement, le législateur doit avoir conscience des "dysfonctionnements" passés, des incohérences entre les méthodes utilisées, des modes de fonctionnement déficients et du mauvais choix de certains projets qui ont hélas jalonné l'existence de BIO. Il doit agir avec cohérence, en observant les changements et les nouveaux besoins d'un monde solidaire.

La cohérence des politiques s'impose à BIO de même que l'éthique et les valeurs portées par l'aide publique belge au développement. Si BIO a fait des choix discutables et critiquables au regard de l'éthique, cette société n'a cependant rien fait d'illicite à proprement parler. Elle a suivi les termes des conventions qu'elle a conclues dans le passé avec l'État. M. Henry estime que ces pratiques décriées doivent cesser.

La loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement insiste sur la nécessaire cohérence des politiques menées par tous les départements de l'État en matière de développement. Cette loi constitue le socle sur lequel s'appuie la présente réforme. Renforcer la cohérence de nos politiques de coopération internationale (commerce, finance, coopération au développement, ...) signifie, en d'autres termes, renforcer la pertinence des interventions belges en faveur du développement.

Selon le membre, le présent projet de loi s'inscrit pleinement dans cette vision. Il répond, selon lui, aux dérives dénoncées antérieurement par des rapports d'ONG tout en améliorant le rôle de BIO en cohérence

De PS-fractie is altijd voorstander geweest van initiatieven die erop gericht zijn de productiecapaciteit alsook de financiële en technische capaciteiten van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen in de ontwikkelingslanden te versterken; zo kunnen deze hun marktmacht vergroten en zijn ze beter opgewassen om bijvoorbeeld in de voedselbehoeften van de bevolking te voorzien.

Dat nut werd in het verleden al aangetoond. Zoals wordt aangegeven in de *Strategienota voor de sector landbouw en voedselzekerheid* (26 oktober 2010) van de Belgische ontwikkelingssamenwerking heeft BIO haar activiteiten in de essentiële sector landbouw en voedselzekerheid uitgebreid. Zo verbond BIO zich ertoe via het kmo-fonds en via het expertisefonds 50 % van de bedragen die de Belgische Staat verleende, te besteden aan de ontwikkeling van de agro-industriële sector, met een voorkeur voor het verbouwen van voedingsgewassen.

Om beter te doen en om zodoende in te spelen op die financieringsbehoeften, moet de wetgever zich dus bewust zijn van de vroegere "disfuncties", de onsamenghangendheden tussen de gebruikte methodes, de gebrekkige werkwijzen en de slechte keuze van bepaalde projecten die helaas het bestaan van BIO hebben gekenmerkt. Hij moet coherent optreden en daarbij oog hebben voor de veranderingen en de nieuwe noden van een solidaire wereld.

Beleidscoherentie, ethiek en de door de Belgische officiële ontwikkelingshulp gedragen waarden moeten een leidraad zijn voor BIO. BIO heeft weliswaar ethisch aanvechtbare en voor kritiek vatbare keuzes gemaakt, maar de vennootschap heeft niets echt onwettigs gedaan. Ze heeft de overeenkomsten in acht genomen die ze in het verleden met de Staat heeft gesloten. Er moet volgens de heer Henry een einde komen aan die in diskrediet gebrachte praktijken.

De wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking legt de nadruk op de noodzakelijke beleidscoherentie tussen alle overheidsdepartementen die zich met ontwikkeling bezighouden. Die wet is de sokkel waarop deze hervorming berust. De coherentie van ons beleid inzake internationale samenwerking (handel, financiën, ontwikkelingssamenwerking, ...) versterken, betekent met andere woorden de relevantie van de Belgische optredens ten behoeve van de ontwikkeling vergroten.

Dit wetsontwerp strookt volgens het lid volledig met die zienswijze. Het gaat volgens hem in op de uitwassen die voorheen werden aangekaart door rapporten van ngo's, en het verbetert tegelijkertijd de rol van BIO

avec l'action de la Coopération belge au développement, au service notamment de la sécurité alimentaire.

M. Henry souhaite souligner l'importance des points suivants:

- BIO doit réellement contribuer à renforcer les marges de manœuvre politiques, économiques et financières des pouvoirs publics des pays en développement. Les interventions de BIO doivent ainsi accompagner, en les appuyant, les efforts menés par ces pays pour répondre à leurs besoins spécifiques de développement;

- BIO doit accorder une priorité exclusive aux projets des producteurs locaux de manière à renforcer les marchés intérieurs et régionaux et les liens entre les secteurs et entre les zones rurales et urbaines;

- en matière d'infrastructures, BIO doit dorénavant mettre l'accent sur les services de base essentiels (eau, énergie, transport en vue de désenclaver les zones agricoles, conservation, stockage...) qui sont indispensables pour le développement;

- les projets impliquant les gros opérateurs internationaux, *a fortiori* si ce sont des sociétés transnationales ou des fonds d'investissement *offshore*, dont la production est destinée à répondre à la demande du marché mondial au détriment des producteurs et de la demande locaux, doivent être inéligibles aux financements de BIO;

- BIO doit également mieux aider à combler le déficit de financement (accès au crédit) auquel sont confrontés les producteurs locaux (agriculture familiale, micro-, petites et moyennes entreprises). BIO doit dès lors renforcer l'infrastructure financière locale;

- enfin, BIO doit mieux s'inscrire dans le dispositif de la Coopération belge au développement, notamment à travers l'établissement d'un contrat de gestion. L'accent doit porter sur les MPME et l'économie sociale et il faut mettre fin aux financements accordés à des sociétés et des fonds d'investissement de pays non-coopératifs. BIO doit chercher des synergies avec la Coopération technique belge (CTB) et les ambassades belges.

Dans ce cadre seulement — et sous ces conditions strictes — BIO répondra pleinement et concrètement aux besoins essentiels en termes de développement et

in samenhang met de actie van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, onder meer ten behoeve van de voedselzekerheid.

De heer Henry wenst te wijzen op het belang van de volgende punten:

- BIO moet daadwerkelijk bijdragen tot de versterking van de politieke, economische en financiële bewegingsvrijheid van de overheden van de ontwikkelingslanden. De interventies van BIO moet ook de inspanningen van die landen begeleiden en steunen om te beantwoorden aan hun specifieke ontwikkelingsnoden;

- BIO moet een exclusieve prioriteit verlenen aan de projecten van lokale producenten om de binnenlandse en de regionale markten, evenals de banden tussen de sectoren en tussen de landelijke en de stedelijke gebieden, te versterken;

- inzake infrastructuur moet BIO voortaan de nadruk leggen op de essentiële basisdiensten (water, energie, transport om de landbouwgebieden te ontsluiten, bewaring, opslag enzovoort) die onontbeerlijk zijn voor de ontwikkeling;

- de projecten waarbij grote internationale operatoren betrokken zijn mogen niet in aanmerking komen voor de financieringen van BIO, *a fortiori* als het gaat om supranationale ondernemingen of om *offshore*-beleggingsfondsen waarvan de productie bestemd is om te beantwoorden aan de vraag van de wereldmarkt, ten detrimente van de lokale producenten en vraag;

- BIO moet er ook beter toe bijdragen het financieringstekort (toegang tot krediet) weg te werken waarmee de lokale producenten te kampen hebben (familiale landbouw, micro-, kleine en middelgrote ondernemingen). BIO moet dan ook de "lokale financiële infrastructuur" versterken;

- tot slot moet BIO beter aansluiten bij het mechanisme van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, onder meer via het sluiten van een beheersovereenkomst. De nadruk moet worden gelegd op de micro-, kleine en middelgrote ondernemingen en op de sociale economie, en er moet een einde worden gemaakt aan de financieringen die worden toegekend aan ondernemingen en beleggingsfondsen van niet-meewerkende landen. BIO moet streven naar synergieën met de Belgische Technische Coöperatie (BTC) en de Belgische ambassades.

Alleen in dat kader — en onder die strikte voorwaarden — zal BIO ten volle en concreet beantwoorden aan de essentiële behoeften inzake ontwikkeling en toegang

d'accès au crédit, notamment au profit de l'agriculture familiale dans les pays en développement.

L'orateur se félicite que le projet de loi ait été élaboré dans un processus qui s'est voulu large et inclusif, intégrant tant que faire se peut les remarques de la société civile et les recommandations de l'Evaluateur spécial de la Coopération internationale.

Selon lui, il ne pouvait être question de supprimer BIO car, réformé, bien géré et articulé au sein de la Coopération belge, cet instrument a un rôle important à jouer en matière de financement du développement, en concertation avec la société civile et les pays partenaires de la Belgique.

M. Steven Vanackere (CD&V) considère lui aussi que le présent projet de loi constitue une avancée, même s'il est toujours possible de faire mieux, notamment en articulant encore davantage les différents instruments de la Coopération belge au développement. Tant les dispositions législatives que le contrat de gestion doivent inscrire de manière encore plus explicite la nécessité de complémentarité entre les diverses institutions chargées de la coopération au développement afin d'obtenir de meilleurs résultats.

Pour ce qui est des exigences de rendement, l'orateur rappelle que la classification budgétaire des investissements réalisés (code 8) permet à l'État d'éviter un impact sur le déficit de l'État. L'exigence d'un rendement garanti³ reste difficile à réaliser, y compris si l'on considère l'ensemble du portefeuille. Ceci a pour conséquence que BIO doit renoncer à de bonnes opportunités en matière d'investissement durable parce qu'elles ne permettent pas d'atteindre le rendement escompté. Une réponse politique doit être trouvée afin d'isoler une part des moyens mis à la disposition de BIO qui ne seraient pas soumis à une telle exigence de rendement de manière à pouvoir investir également dans des projets susceptibles d'atteindre à long terme un rendement élevé sur le plan social, de l'infrastructure ou de la gouvernance, par exemple.

Le membre insiste aussi sur l'importance d'une plus grande spécialisation tant sur le plan territorial que sectoriel. Notre pays doit intervenir dans les domaines

tot krediet, meer bepaald ten behoeve van de familiale landbouw in de ontwikkelingslanden.

De spreker is verheugd dat het wetsontwerp tot stand is gekomen in een proces dat ruim en inclusief beoogde te zijn, waarbij zoveel mogelijk rekening werd gehouden met de opmerkingen van het middenveld en met de aanbevelingen van de Bijzonder Evaluator van de Internationale Samenwerking.

Er kan volgens hem geen sprake van zijn BIO af te schaffen. Als dat instrument wordt hervormd, goed wordt beheerd en zijn plaats inneemt in de Belgische samenwerking, heeft het een belangrijke rol te spelen inzake de financiering van de ontwikkeling, in overleg met het middenveld en de partnerlanden van België.

Ook *de heer Steven Vanackere (CD&V)* vindt het voorliggende wetsontwerp een vooruitgang, al blijft het altijd mogelijk beter te doen, onder meer door de verschillende instrumenten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking nog beter op elkaar af te stemmen. Zowel in de wetgeving als in de beheersovereenkomst moet nog explicieter worden gewezen op de nood aan complementariteit tussen de diverse instellingen die met de ontwikkelingssamenwerking belast zijn, om aldus betere resultaten te verkrijgen.

Wat de rendementsvereisten betreft, herinnert de spreker eraan dat de budgettaire rangschikking van de gedane investeringen (code 8) het voor de Staat mogelijk maakt een weerslag op het overheidstekort te voorkomen. Het blijft moeilijk te voldoen aan de vereiste van een gewaarborgd rendement³, ook als men de hele portefeuille bekijkt. Dat heeft tot gevolg dat BIO buitenkansen op het stuk van duurzame investeringen links moet laten liggen, omdat ze niet de mogelijkheid bieden het verhoopte rendement te halen. Er moet een politiek antwoord worden gevonden om een deel van de aan BIO ter beschikking gestelde middelen die niet aan een dergelijke rendementsvereiste onderworpen zouden zijn, af te zonderen zodat ook kan worden geïnvesteerd in projecten die op lange termijn een hoog rendement zouden kunnen hebben op sociaal vlak, qua infrastructuur of op bestuurlijk vlak bijvoorbeeld.

De spreker legt ook de nadruk op het belang van een grotere specialisatie zowel op territoriaal als op sectoraal vlak. Ons land moet optreden in de domeinen

³ L'Institut des comptes nationaux a fait remarquer que pour pouvoir être comptabilisés sous le code 8 (classification économique SEC), c'est-à-dire le groupe des opérations financières sans influence sur le solde de financement, les investissements réalisés par BIO doivent offrir un retour sur investissement minimal comparable à celui du rendement produit par des obligations linéaires (OLO) à dix ans. Au moment de cette prise de décision, ce taux avoisinait les 5 %.

³ Het Instituut voor de Nationale Rekeningen heeft opgemerkt dat de investeringen van BIO, om in de boeken te kunnen worden opgenomen onder de code 8 (economische classificatie ESR), dat wil zeggen de groep van de financiële verrichtingen die geen invloed hebben op het financieringssaldo, een minimaal investeringsrendement moeten hebben dat vergelijkbaar is met dat van de lineaire obligaties (OLO) op tien jaar. Toen die beslissing werd genomen, bedroeg dit rendement nagenoeg 5 %.

où il dispose d'une plus grande expertise, comme par exemple la médecine tropicale, et où il peut donc faire la différence.

Mme Lieve Wierinck (Open Vld) fait remarquer que c'est avant tout l'ingéniosité des citoyens qui doit permettre aux pays les plus pauvres de se développer. Les entrepreneurs soucieux d'améliorer leur propre sort forment le moteur de la croissance économique. L'autorité publique, et principalement les autorités des États aidants, doit contribuer à créer les conditions permettant aux entreprises de se développer. C'est notamment le cas de l'octroi de prêts à des MPME via un instrument tel que BIO.

Depuis sa création en 2001, BIO a été confrontée à certaines maladies de jeunesse. C'est pourquoi l'accord de gouvernement dispose qu'"une plus grande efficacité sera également visée pour permettre une diminution des coûts de fonctionnement. C'est dans cette optique que le gouvernement lancera l'évaluation de BIO, de ses activités et de ses investissements" (p. 171). Les débats menés à la suite des critiques formulées en 2012 ont démontré que BIO était un électron libre au sein de la Coopération belge au développement. L'élaboration d'un contrat de gestion et la définition de règles claires (priorité aux MPME, critères éthiques en matière de fiscalité,...) doivent permettre d'améliorer la situation. Le groupe Open Vld est donc favorable au présent projet de loi.

Toutefois, Mme Wierinck souhaiterait encore obtenir certaines précisions. Ainsi, l'article 3 du projet de loi prévoit que BIO devra s'assurer d'un "rendement suffisant". Que faut-il entendre exactement par là?

Quand le contrat de gestion sera-t-il par ailleurs finalisé?

L'article 5 du projet de loi définit les États par l'intermédiaire desquels BIO ne pourra réaliser des investissements parce qu'il s'agit de paradis fiscaux. Le Panama fait-il partie de ces États?

L'acte constitutif et la convention d'actionnaires ont été signés en décembre 2001 par l'État belge et la Société Belge d'Investissement international/SBI. Cette convention est venue à expiration en 2008. Ne faudrait-il donc pas prévoir rapidement la signature d'une nouvelle convention?

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) rappelle qu'en novembre 1995, une série d'articles de presse ont révélé des irrégularités commises dans le cadre de la

waarin het over een grotere expertise beschikt, zoals de tropische geneeskunde, en waar het dus het verschil kan maken.

Volgens mevrouw Lieve Wierinck (*Open Vld*) moet vooral het vernuft van de burgers van de armste landen de basis vormen voor ontwikkeling. De ondernemers die hun eigen lot willen verbeteren, zijn de drijvende kracht voor de economische groei. De overheid, en meer bepaald die van de hulpverlenende Staten, moet ertoe bijdragen de omstandigheden te scheppen die de ondernemingen de mogelijkheid bieden zich te ontwikkelen. Zulks is onder andere het geval door leningen toe te kennen aan mkmo's via een instrument zoals BIO.

BIO heeft sinds zijn oprichting in 2001 met een aantal kinderziekten af te rekenen. Daarom bepaalt het regeerakkoord dat "[m]eer" efficiency [...] ook tot lagere werkingskosten [moet] leiden. Uit dat oogpunt zal de regering een evaluatie van de activiteiten en investeringen van BIO opstarten." (blz. 174). De debatten die werden gevoerd als gevolg van de kritiek die in 2012 werd geuit, hebben aangetoond dat BIO een ongeleid projectiel is binnen de Belgische ontwikkelingssamenwerking. De uitwerking van een beheersovereenkomst en de vastlegging van duidelijke regels (prioriteit voor de mkmo's, ethische criteria inzake fiscaliteit enzovoort) moeten de mogelijkheid bieden de situatie te verbeteren. De Open Vld-fractie staat dus achter het voorliggende wetsontwerp.

Mevrouw Wierinck wenst echter nog enkele preciseringen. Zo bepaalt artikel 3 van het wetsontwerp dat BIO "zich van een voldoende rendement" moet verzekeren. Wat houdt dat precies in?

Wanneer zal overigens de laatste hand worden gelegd aan de beheersovereenkomst?

Artikel 5 van het wetsontwerp definieert de Staten via welke BIO geen investeringen zal mogen doen, omdat het om belastingparadijzen gaat. Behoort Panama tot die Staten?

De oprichtingsakte en de aandeelhoudersovereenkomst werden in december 2001 ondertekend door de Belgische Staat en de Belgische Maatschappij voor Internationale Investerings (BMI). Die overeenkomst liep ten einde in 2008. Zou dus niet spoedig moeten worden voorzien in de ondertekening van een nieuwe overeenkomst?

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) herinnert eraan dat in november 1995 een reeks persartikelen onregelmatigheden aan het licht bracht die werden begaan in

Coopération belge au développement (ce qu'on appelle les "éléphants blancs"). Ceci a donné lieu à la création d'une commission spéciale chargée du suivi des problèmes de l'administration générale de la coopération au développement, qui a déposé son rapport le 8 juillet 1997 (DOC 49 1123/001 – 96/97). Afin de répondre à certaines de ses recommandations, le gouvernement de l'époque a créé la Coopération technique belge (CTB) et a pris l'initiative de la loi du 25 mai 1999 relative à la Coopération internationale belge.

En 2001, il a ensuite été décidé de créer la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement (BIO). Cette société n'a toutefois pas pu être totalement intégrée dans le cadre des structures existantes à l'époque (CTB, Direction générale de la coopération au développement (DGCD)) dans la mesure où la création de BIO répondait à une approche plus libérale de la coopération.

Selon l'orateur, les problèmes mis en lumière par le rapport de 11.11.11. en 2012 découlent du fait que BIO a joué cavalier seul par rapport aux autres instruments de la Coopération belge au développement en ne poursuivant pas les mêmes priorités: les projets de BIO en matière de développement ne présentaient pas la même pertinence.

Le membre se réjouit que le présent projet de loi fasse un pas dans la bonne direction et se rapproche des objectifs de la Coopération belge au développement.

Tant le monde académique, que les dirigeants des administrations chargées de la coopération et les ONG s'accordent pour dire que, suite à la réduction de l'aide publique au développement, les pays donateurs ont intérêt à tout mettre en œuvre pour aider à faire démarrer le moteur économique des pays en développement et donc d'adapter leurs instruments à cette nouvelle situation. Le présent projet de loi répond en grande partie à ces attentes.

Il existe également un consensus quant à la nécessité de mettre fin à l'hypocrisie des grandes multinationales qui, pour réaliser des investissements dans les pays en développement, passent par l'intermédiaire de paradis fiscaux ou de constructions *offshore*. L'ONG britannique Act!onaid⁴ a rendu public un document publié en 2013 par Deloitte (*Investing in Africa through Mauritius*) dans lequel la société conseille aux entreprises visées de réaliser leurs investissements par l'intermédiaire de sociétés situées sur l'île Maurice afin d'éviter de

het kader van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking (de zogenaamde "witte olifanten"). Dat leidde tot de oprichting van een bijzondere commissie belast met de opvolging van de problemen van het Algemeen Bestuur voor Ontwikkelingssamenwerking, die haar verslag op 8 juli 1997 heeft uitgebracht (DOC 49 1123/001 – 96/97). Om aan sommige van haar aanbevelingen tegemoet te komen, richtte de toenmalige regering de Belgische Technische Coöperatie (BTC) op, en nam ze het initiatief tot de wet van 25 mei 1999 betreffende de Belgische internationale samenwerking.

In 2001 werd vervolgens besloten om de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) op te richten. Die vennootschap kon echter niet volledig in de toenmalige bestaande structuren worden geïntegreerd (*in casu* de BTC en de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking (DGOS)), aangezien de oprichting van BIO tegemoet kwam aan een meer liberale aanpak van de samenwerking.

Volgens de spreker vloeien de knelpunten die in 2012 bleken uit het rapport van 11.11.11., voort uit het feit dat BIO zich als *Einzelgänger* ten aanzien van de andere instrumenten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking heeft opgeworpen, waarbij die instantie niet dezelfde prioriteiten nastreefde: de BIO-ontwikkelingsprojecten zaten niet op hetzelfde relevantieniveau.

Het lid is verheugd dat dit wetsontwerp een stap in de goede richting betekent en nauwer aansluit bij de doelstellingen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

Zowel de academische wereld, de leidinggevenden van de met ontwikkelingssamenwerking belaste besturen als de ngo's zijn het erover eens dat de donorlanden er ingevolge de inkrimping van de overheidsontwikkelingssamenwerking alle belang bij hebben alles in het werk te stellen om de economische motor van de ontwikkelingslanden op gang te helpen brengen en dus hun instrumenten af te stemmen op die nieuwe situatie. Dit wetsontwerp lost die verwachtingen grotendeels in.

Voorts is men het erover eens dat komaf moet worden gemaakt met de schijnheiligheid van de grote *multinationals* die, om in de ontwikkelingslanden te investeren, terugvallen op belastingparadijzen of op *offshore*-constructies. De Britse ngo Act!onaid maakte een in 2013 door Deloitte gepubliceerd document (*Investing in Africa Through Mauritius*) openbaar⁴, waarin het bedrijf de betrokken ondernemingen adviseert hun investeringen te doen via op Mauritius gevestigde vennootschappen, teneinde betaling van belastingen te ontlopen in de

⁴ http://www.actionaid.org/sites/files/actionaid/deloitte_report_v5.pdf

⁴ http://www.actionaid.org/sites/files/actionaid/deloitte_report_v5.pdf

payer des impôts dans les pays africains, notamment au Mozambique, et ce alors que le revenu moyen par habitant y est inférieur à deux dollars US. L'île Maurice est liée au Mozambique par une convention préventive de la double imposition: les bénéfices générés par les sociétés établies sur l'île Maurice n'y sont soumis à aucun impôt et sont également exemptés d'impôt lorsqu'ils sont rapatriés. L'île Maurice est d'ailleurs en train de multiplier la signature de telles conventions. La convention signée avec la Belgique est entrée en vigueur le 28 janvier 1999.

Or, un pays ne peut se développer s'il ne tire aucun profit des investissements étrangers. Dans l'exemple cité ci-dessus, les recettes fiscales non perçues auraient permis de financer l'éducation de 48 % des jeunes Mozambicains.

M. Van der Maelen se félicite donc que le présent projet de loi interdise à BIO d'investir dans des sociétés et fonds d'investissements, ainsi que des entreprises qui sont établis dans un État à fiscalité inexistante ou peu élevée, un État qui n'applique pas les standards de l'OCDE relatifs à l'échange d'informations de façon effective ou substantielle ou encore un État qui refuse de négocier ou de signer un accord prévoyant l'échange automatique de renseignements en matière fiscale et bancaire avec la Belgique à partir de 2015.

Pour ce qui est des exigences en matière de rendement, le membre estime qu'il doit être possible de prévoir un éventail de possibilités:

— l'aide publique au développement, qui peut soutenir des projets à fonds perdus;

— les investissements réalisés sans exigence excessive de rendement. L'article 3 du projet de loi dispose en effet que "BIO a pour objet social d'investir, directement ou indirectement, dans le développement de micro-, petites et moyennes entreprises et d'entreprises de l'économie sociale situées dans les pays en développement dans l'intérêt du progrès économique et social de ces pays tout en s'assurant d'un rendement suffisant". Le membre souligne qu'il s'agit d'un "rendement suffisant" et non d'un rendement conforme aux exigences du marché;

— en vertu de l'article 3, § 1^{er}, alinéas 3 et 4, de la loi du 3 novembre 2001 actuelle, "BIO peut également prendre des participations dans des fonds de développement et d'investissement orientés exclusivement vers

Afrikaanse landen, meer bepaald Mozambique, terwijl het gemiddeld inkomen per inwoner daar lager ligt dan 2 US-dollar. Tussen Mauritius en Mozambique is een overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting van kracht: de winsten van op Mauritius gevestigde bedrijven zijn er aan geen enkele belasting onderworpen en zijn bovendien belastingvrij indien ze worden gerepatriëerd. Mauritius is trouwens bezig tal van dergelijke overeenkomsten te ondertekenen. De met België ondertekende overeenkomst is in werking getreden op 28 januari 1999.

Een land kan zich echter niet ontwikkelen als het geen enkel voordeel heeft bij buitenlandse investeringen. In het voorbeeld hierboven had met de niet-ontvangen belastingontvangsten het onderwijs van 48 % van de jonge Mozambikanen kunnen worden gefinancierd.

De heer Van der Maelen is er dan ook mee ingenomen dat dit wetsontwerp ertoe strekt BIO te verbieden te investeren in investeringsmaatschappijen en -fondsen, evenals bedrijven die zijn gevestigd in een Staat waar geen of nauwelijks belastingen worden geheven, een Staat die de OESO-standaarden in verband met informatie-uitwisseling niet effectief of substantieel toepast, dan wel een Staat die weigert te onderhandelen over een overeenkomst die vanaf 2015 voorziet in automatische fiscale en bancaire informatie-uitwisseling met België, hetzij weigert een dergelijke overeenkomst te ondertekenen.

Wat de rendementsvereisten aangaat, is het volgens het lid doenbaar een waaier aan mogelijkheden te bieden:

— overheidsontwikkelingshulp, die kan dienen ter ondersteuning van projecten waarvan de verstrekte hulp niet terugvorderbaar is;

— de investeringen die zonder overdreven rendementsvereisten worden gedaan. Artikel 3 van het wetsontwerp bepaalt immers het volgende: "BIO heeft als maatschappelijk doel rechtstreeks of onrechtstreeks te investeren in de ontwikkeling van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen en ondernemingen van de sociale economie gevestigd in ontwikkelingslanden in het belang van de economische en sociale vooruitgang van deze landen waarbij een voldoende rendement verzekerd wordt. (...). Het lid beklemtoont dat het gaat om een "voldoende rendement" en niet om een rendement conform de marktvereisten;

— artikel 3, § 1, derde en vierde lid, van de vigerende wet van 3 november 2001 luidt: "BIO kan eveneens participaties nemen in ontwikkelings- en investeringsfondsen uitsluitend gericht op ontwikkelingslanden voor

les pays en développement pour autant que l'objet de ces fonds soit compatible avec l'objet social de BIO. A cette fin, BIO pourra, aux conditions du marché, prendre des participations dans le capital de sociétés et octroyer des prêts ainsi que des formes de financement analogues". Cette dernière phrase n'est pas modifiée par le présent projet de loi. Les taux du marché sont actuellement très bas. Qu'en est-il dès lors des exigences de rendement de 5 % évoquées antérieurement? Cette disposition peut éventuellement permettre à BIO de se financer en partie sur les marchés, avec la garantie de l'État, afin d'octroyer des prêts à des conditions légèrement inférieures aux conditions du marché;

— pour les projets à rendement élevé, les marchés doivent pouvoir jouer librement.

M. Van der Maelen fait par ailleurs remarquer que le Parlement a un rôle important à jouer en matière de contrôle. Les critiques formulées en 2012 ont montré que le Parlement n'avait pas toujours été suffisamment attentif et n'avait pas utilisé tous les moyens de contrôle dont il dispose.

Le présent projet de loi définit le cadre dans lequel BIO devra fonctionner tandis que le contrat de gestion réglera les détails de ce fonctionnement. La Chambre des représentants pourra-t-elle prendre connaissance des grandes lignes de ce contrat avant sa conclusion? Le ministre s'engage-t-il à mener un débat en commission en présence des intéressés lors du dépôt du rapport annuel de BIO?

M. Bruno Valkeniers (VB) estime que BIO est un instrument utile en matière de coopération au développement. Il faut donc se garder de jeter l'enfant avec l'eau du bain.

La réalisation d'investissements ou la facilitation de l'octroi de prêts à des petites entreprises dans des secteurs utiles au développement sont les instruments les plus appropriés pour conduire à terme les pays en développement à l'autonomie. Il s'agit d'instruments plus performants que l'octroi d'une aide publique à fonds perdus, qui abouti souvent dans les mains de potentats corrompus et dangereux.

Ces modes d'investissement doivent se faire de manière correcte et transparente afin qu'il soit possible de contrôler si les sociétés concernées n'utilisent pas des constructions *offshore* en vue d'éluder l'impôt. Les investisseurs doivent cependant pouvoir obtenir un rendement minimum sinon ce système de financement ne perdurera pas.

zover het doel van deze fondsen overeenstemt met het maatschappelijk doel van BIO. Hiertoe zal BIO, tegen marktconforme voorwaarden, kapitaalparticipaties in ondernemingen kunnen nemen en leningen kunnen verstrekken alsmede aanverwante vormen van bedrijfsfinanciering ter beschikking stellen". Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp raakt niet aan laatstgenoemde zin. Momenteel liggen de markttarieven zeer laag. Hoe staat het derhalve met de voordien ter sprake gebrachte rendementsvereisten van 5 %? Die bepaling kan BIO eventueel de mogelijkheid bieden zich gedeeltelijk met staatsgarantie te financieren op de markten, teneinde leningen te verstrekken tegen iets lagere voorwaarden dan de marktvoorwaarden;

— voor de projecten met een hoog rendement moet de marktwerking vrij kunnen spelen.

Voorts merkt de heer Van der Maelen op dat het Parlement een belangrijke rol te spelen heeft op het stuk van de controle. De in 2012 geleverde kritiek toont aan dat het Parlement niet altijd voldoende aandacht aan de dag had gelegd en dat het niet alle controlemiddelen waarover het beschikt, had aangewend.

Dit wetsontwerp omschrijft het raamwerk waarbinnen BIO zal moeten werken, terwijl de beheersovereenkomst de werkingsdetails zal regelen. Zal de Kamer van volksvertegenwoordigers van de krachtlijnen van die overeenkomst kennis kunnen nemen voordat ze wordt gesloten? Verbindt de minister zich ertoe een commissiedebat in aanwezigheid van de betrokkenen te voeren bij de indiening van het jaarverslag van BIO?

De heer Bruno Valkeniers (VB) beschouwt BIO als een nuttig instrument voor ontwikkelingssamenwerking. Men moet er dus voor oppassen het kind niet met het badwater weg te gooien.

Investeringsvormen of een eenvoudiger toekenning van leningen aan kleine ondernemingen die nuttig zijn voor ontwikkeling, vormen de meest geschikte instrumenten om de ontwikkelingslanden op termijn naar autonomie te leiden. Het gaat om efficiëntere instrumenten dan de toekenning van niet-terugvorderbare overheidssteun, die vaak terecht komt in de handen van corrupte en gevaarlijke potentaten.

Die investeringsvormen moeten correct en transparant plaatsvinden, zodat het mogelijk is na te gaan of de betrokken vennootschappen niet naar *offshore*-constructies teruggrijpen om belasting te ontlopen. Niettemin moeten de investeerders een minimumrendement kunnen opstrijken; anders zal die financieringsregeling niet blijven bestaan.

Le présent projet de loi est une bonne initiative car il tire les leçons des dix premières années de fonctionnement de BIO. Il ne faut toutefois pas vouloir brusquer les choses. La proposition de résolution de M. Wouter De Vriendt et Mmes Thérèse Snoy et d'Oppuers et Muriel Gerkens relative à la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement (BIO) (DOC 53 3027/001) contient des éléments intéressants, notamment le souhait que les activités de BIO se limitent aux pays partenaires de la Belgique. En outre, le rapport de l'Évaluateur spécial de la Coopération internationale relatif à la deuxième phase de l'évaluation du fonctionnement de BIO devrait être disponible en décembre 2013. Il pourrait aussi contenir des éléments pouvant influencer l'attitude de la commission par rapport au présent projet de loi. Le membre estime qu'il est donc préférable de ne clôturer la discussion qu'après avoir pris connaissance de ce rapport.

M. Georges Dallemagne (cdH) est lui aussi d'avis que le présent projet de loi fait un pas dans la bonne direction car il introduit plus de transparence (article 12), de pilotage (article 8 et suivants) et plus de coordination et d'intégration, notamment grâce au contrat de gestion, un instrument essentiel pour l'avenir. Le projet améliore également la gouvernance interne de BIO, qui avait été décriée.

Toutefois, l'orateur aurait préféré que le projet de loi aille encore plus loin afin de tenir compte des défis futurs de la solidarité internationale, notamment pour ce qui est de la coordination, voire de la fusion de divers instruments de coopération pour pouvoir être encore plus efficace et rendre l'aide encore meilleure. Selon le Comité d'aide au développement (CAD) de l'OCDE, nos instruments sont en effet trop dispersés et génèrent des frais de transaction importants. Le rapport annuel 2010 de BIO justifie la présence de la société dans les centres financiers *offshore* par le souhait de comprimer les frais de transactions. Le choix de ne plus travailler par l'intermédiaire de ces centres va donc faire augmenter fortement ces frais. Les frais supportés par la CTB ont tendance à augmenter alors que son chiffre d'affaires est stable.

L'orateur souhaiterait par ailleurs obtenir plus de précisions quant aux éléments qui figureront dans le contrat de gestion.

Pour ce qui concerne la concentration géographique, l'intervenant demande quels sont les éléments qui permettront d'éviter que BIO ne soit active dans un nombre trop élevé de pays. Comment son action

Dit wetsontwerp is een goed initiatief, want het trekt lessen uit de eerste tien jaar werking van BIO. Men mag echter niet overhaast te werk gaan. Het voorstel van resolutie van de heer Wouter De Vriendt en de dames Thérèse Snoy et d'Oppuers en Muriel Gerkens over de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) (DOC 53 3027/001) bevat interessante elementen, met name de wens dat de BIO-activiteiten beperkt blijven tot de partnerlanden van België. Daarnaast zou het verslag van de Bijzonder Evaluator van de Internationale Samenwerking over de tweede fase van de evaluatie van de werking van BIO in december 2013 beschikbaar moeten zijn. Het zou ook elementen kunnen bevatten die de houding van de commissie ten opzichte van dit wetsontwerp kunnen beïnvloeden. De spreker vindt het dus beter de bespreking pas af te ronden nadat van dit rapport kennis is genomen.

Ook de heer *Georges Dallemagne (cdH)* is van mening dat dit wetsontwerp een stap in de goede richting is, want het zorgt voor meer transparantie (artikel 12), meer sturing (artikel 8 e.v.) en meer coördinatie en integratie, met name dankzij de beheersovereenkomst, een essentieel instrument voor de toekomst. Het wetsontwerp verbetert ook het interne bestuur van BIO, dat in diskrediet was gebracht.

Toch zou de spreker liever hebben gehad dat het wetsontwerp nog verder ging en dat rekening werd gehouden met de toekomstige uitdagingen van de internationale solidariteit, vooral inzake coördinatie of zelfs de fusie van verschillende samenwerkingsinstrumenten, om nog doeltreffender te kunnen zijn en de hulp nog beter te maken. Volgens het *Development Assistance Committee* (DAC) van de OESO zijn onze instrumenten immers te versnipperd en brengen zij aanzienlijke transactiekosten teweeg. Het jaarverslag 2010 van BIO verantwoordt de aanwezigheid van de maatschappij in de financiële *offshore*-centra door de wens om de transactiekosten te drukken. De keuze om niet langer via die centra te werken zal de kosten dan ook de hoogte injagen. De werkingskosten die door de BTC worden gedragen hebben de neiging toe te nemen, terwijl de omzet stabiel blijft.

De spreker wenst voorts nadere informatie over de elementen die in de beheersovereenkomst moeten staan.

Aangaande de geografische concentratie vraagt hij welke elementen zullen verhinderen dat BIO in te veel landen werkzaam is. Hoe zal het optreden van BIO zijn afgestemd op dat van de partnerlanden, waar de

s'articulera-t-elle avec les pays partenaires de la Belgique, où la coopération bilatérale belge s'exerce notamment par l'intermédiaire de la CTB?

Concernant les centres financiers *offshore*, M. Dallemagne rappelle que la Chambre des représentants vient d'adopter un ensemble de traités de ratification en vue de l'échange de renseignements en matière fiscale avec des pays tels que Saint-Vincent-et-les-Grenadines (DOC 53 2975/001), le Commonwealth des Bahamas (DOC 53 2977/001), le Belize (DOC 53 2979/001) ou encore Sainte-Lucie (DOC 53 2982/001). Or, ces pays ne sont pourtant pas réputés pour leur coopération internationale et leur dévouement à la cause du développement durable et de la coopération. Des investissements pourront-ils être gérés par l'intermédiaire de ces pays sur la base de l'argument qu'un échange d'informations est dorénavant prévu? Quels sont les pays visés par l'interdiction d'investissement prévue à l'article 5 du projet de loi? La définition du "paradis fiscal" est en effet encore toujours sujette à discussion.

Enfin, pour ce qui est des pays à revenu intermédiaire de la tranche supérieure, l'orateur constate que le présent projet de loi régularise en fait une situation existante. Quels sont les types de projets visés dans ces pays?

B. Réponses du ministre des Entreprises publiques et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes

1. La proposition de résolution (DOC 53 3027/001)

Le ministre constate que les considérations et les préoccupations qui motivent la proposition de résolution de M. De Vriendt et Mmes Snoy et d'Oppuers et Gerkens sont au cœur de la réforme de BIO qu'il a engagée. Il s'agit d'un outil original, mais qui doit parfaitement s'intégrer dans le mécanisme de la coopération au développement.

La plupart des suggestions avancées sont donc déjà rencontrées par le présent projet de loi ainsi que par le contrat de gestion qui sera signé par l'État et BIO.

La proposition de résolution demande au gouvernement de mettre en cohérence la loi du 3 novembre 2001 portant création de BIO et la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement, en définissant entre autres, les missions de BIO comme étant celles de contribuer au développement humain durable. Le présent projet de loi répond précisément à cette requête. Ses articles font explicitement référence à la loi du 19 mars 2013 précitée, à son objectif général

Belgische bilaterale samenwerking meer specifiek via de BTC verloopt?

Aangaande de financiële *offshore*-centra herinnert de heer Dallemagne eraan dat de Kamer van volksvertegenwoordigers onlangs een reeks ratificatieverdragen heeft aangenomen inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, met landen als Saint Vincent en de Grenadines (DOC 53 2975/001), het Gemeenebest van de Bahama's (DOC 53 2977/001), Belize (DOC 53 2979/001) of nog Saint Lucia (DOC 53 2982/001). Die landen staan echter niet bekend om hun internationale samenwerking en hun toewijding aan duurzame ontwikkeling en samenwerking. Zullen via die landen investeringen kunnen worden beheerd op grond van het argument dat voortaan in uitwisseling van informatie is voorzien? Voor welke landen geldt het in artikel 5 van het wetsontwerp bedoelde investeringsverbod? De definitie van "belastingparadijs" staat immers nog altijd ter discussie.

Wat de middeninkomenslanden in de hogere schijf betreft, vindt de spreker tot slot dat dit wetsontwerp in feite een bestaande situatie regulariseert. Welke soorten projecten worden in die landen beoogd?

B. Antwoorden van de minister van Overheidsbedrijven en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden

1. Het voorstel van resolutie (DOC 53 3027/001)

De minister stelt vast dat de overwegingen en bekommelingen die het voorstel van resolutie van de heer De Vriendt en de dames Snoy et d'Oppuers en Gerkens onderbouwen, centraal staan in de hervorming van BIO die de minister heeft aangevat. Het gaat om een origineel instrument, dat echter perfect in het mechanisme van de ontwikkelingssamenwerking moet passen.

Dit wetsontwerp en de beheersovereenkomst die de Staat en BIO zullen ondertekenen, komen bijgevolg aan de meeste van hun suggesties tegemoet.

Het voorstel van resolutie verzoekt de regering om de wet van 3 november 2001 tot oprichting van BIO te doen samenhangen met de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking door, onder andere, de opdrachten van BIO zo te omschrijven dat ze aan de duurzame menselijke ontwikkeling bijdragen. Dit wetsontwerp beantwoordt precies aan dat verzoek. De bepalingen van het ontwerp verwijzen uitdrukkelijk naar de voormelde wet van 19 maart 2013,

de développement humain durable via la lutte contre la pauvreté, aux critères définis par le Comité d'aide au développement de l'OCDE, ainsi qu'à l'Agenda du travail décent de l'Organisation internationale du Travail.

Cet objectif est également assuré par l'élargissement du mandat de BIO aux secteurs de l'énergie, des infrastructures de base et de lutte contre les changements climatiques ainsi que par l'identification des MPME et des entreprises de l'économie sociale comme cibles prioritaires de ses interventions.

La possibilité conférée aux institutions de crédit qui financent les MPME et les entreprises de l'économie sociale de participer au capital social de BIO ainsi que l'interdiction faite à BIO d'investir dans des structures *offshore* participe également au renforcement de la cohérence de ses activités.

La dimension de développement humain durable est également renforcée par la désignation des membres du conseil d'administration de BIO sur la base de leur expertise en matière de coopération ou en matière de gestion. Le projet de loi prévoit de plus que le Directeur général de la Coopération au Développement et de l'Aide Humanitaire représente sa Direction générale au sein du conseil d'administration. Le projet de loi veille également à assurer un équilibre sur le plan du genre et du rôle linguistique au sein de ce conseil d'administration.

Le projet de loi ne confère toutefois pas la possibilité à BIO de financer des banques publiques ni de prendre en charge la garantie d'emprunts. D'autres instruments de la coopération au développement fédérale sont en effet habilités à accomplir ce genre d'opération.

BIO s'adresse à des acteurs spécifiques du développement, comme les MPME, les entreprises de l'économie sociale et les institutions intermédiaires de financement du secteur privé, dont les besoins ne sont pas couverts par les autres instruments de la Coopération belge au développement. C'est le caractère spécifique de leur profil et de leurs besoins qui conditionne les modalités d'intervention de BIO, en l'occurrence des financements (prêts et prises de participations) aux conditions du marché. Cette modalité distingue BIO des autres instruments de la Coopération belge au développement, en particulier de la CTB, dont les interventions s'adressent à d'autres catégories d'acteurs du développement, publics et privés.

naar de erin vervatte algemene doelstelling van een duurzame menselijke ontwikkeling via armoedebestrijding, naar de door het *Development Assistance Committee* (DAC) van de OESO vastgelegde criteria, en naar de Waardig Werk Agenda van de Internationale Arbeidsorganisatie.

De uitbreiding van het mandaat van BIO naar de energie- en basisinfrastructuursectoren en de strijd tegen de klimaatverandering, alsook het feit dat men de mkmo's en de ondernemingen van de sociale economie als prioritaire doelgroepen van die interventies neemt, garanderen die doelstelling eveneens.

De samenhang van het optreden van BIO wordt tevens versterkt door de mogelijkheid die wordt geboden aan de kredietinstellingen die de mkmo's en de ondernemingen van de sociale economie financieren, om in het maatschappelijk kapitaal van BIO te participeren, alsook door het verbod voor BIO om in *offshore*-structuren te investeren.

De aanstelling van de leden van de raad van bestuur van BIO op basis van hun ervaring inzake samenwerking of beheer herbevestigt voorts de dimensie "duurzame menselijke ontwikkeling". Het wetsontwerp voorziet er bovendien in dat de Directeur-Generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp zijn algemene directie in de raad van bestuur vertegenwoordigt. Het wetsontwerp waakt tevens over een *gender*- en taalevenwicht in die raad van bestuur.

Het wetsontwerp geeft BIO echter niet de mogelijkheid om overheidsbanken te financieren, noch om borg te staan voor een lening. Voor dergelijke operaties zijn immers andere instrumenten van de federale ontwikkelingssamenwerking bevoegd.

BIO richt zich op specifieke ontwikkelingsactoren, zoals de mkmo's, de ondernemingen van de sociale economie en de tussenliggende financieringsinstellingen van de privésector, waarvan de behoeften niet door andere instrumenten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking worden gedekt. De specifieke aard van hun profiel en behoeften bepaalt de wijze waarop BIO optreedt, in dit geval financieringen (leningen en participaties) tegen de marktvoorwaarden. Deze wijze onderscheidt BIO van de andere instrumenten van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, in het bijzonder van de BTC, die zich op andere — private en openbare — categorieën van ontwikkelingsactoren richt.

Le contrat de gestion que BIO signera avec l'État, fixera d'une manière précise les axes stratégiques ainsi que les procédures d'évaluation des interventions de BIO.

À cet égard, le ministre indique qu'il veillera à ce que ce contrat de gestion accorde, comme le demandent entre autres les auteurs de la proposition de résolution, une attention toute particulière aux exigences de sécurité et de souveraineté alimentaire des populations et au renforcement des marchés et des producteurs locaux. De même, le ministre sera attentif aux synergies à développer entre les acteurs belges du développement — en premier lieu entre BIO, la CTB et certaines ONG spécialisées dans le développement économique —, à la concentration géographique des interventions ainsi qu'à la qualité du rapportage et de l'évaluation des investissements financés par BIO.

En matière de rapportage, le présent projet de loi prévoit que le rapport annuel de BIO sera communiqué par le ministre chargé de la Coopération au développement à la Chambre des représentants. Bio devra également transmettre au ministre un rapport annuel de justification de l'emploi des subsides.

Ce qui est visé par la réforme, c'est avant tout l'intégration de la dimension de développement dans tous les aspects de l'organisation de BIO. Cet objectif sera atteint, comme il est demandé par la proposition de résolution, grâce au renforcement des compétences du personnel en cette matière, au développement de fonctions d'évaluation et de suivi ainsi qu'à l'adaptation de l'organigramme de cette société.

En conclusion, le ministre souligne que la réforme de BIO touche l'ensemble des institutions et des domaines qui régissent son activité. Les modifications apportées à la loi du 3 novembre 2001 ainsi que les nouvelles règles et conditions d'exercice des missions de BIO qui seront établies par le contrat de gestion, répondent à des exigences de cohérence, de pertinence, d'efficacité, d'efficience et de transparence de cette société. Par là-même et pour l'essentiel, elles répondent aux demandes d'adaptation contenues dans la proposition de résolution précitée.

2. L'exigence de rentabilité

Le ministre indique que l'obligation d'un rendement suffisant — et non la maximisation du profit — résulte du fait que le capital de BIO a été constitué essentiellement par des "certificats de développement" à charge du

De beheersovereenkomst die BIO en de Staat zullen ondertekenen, zal de strategische assen nauwkeurig vastleggen, net als de procedures om de interventies van BIO te evalueren.

In dat verband geeft de minister aan dat hij er zal op toezien dat die beheersovereenkomst, zoals de indieners van het voorstel van resolutie onder andere vragen, bijzondere aandacht besteedt aan de vereisten inzake de voedselveiligheid en -soevereiniteit van de bevolking en aan de versterking van de lokale markten en producenten. De minister zal ook aandacht besteden aan de synergieën die de Belgische ontwikkelingsactoren onderling dienen te ontwikkelen, in de eerste plaats die tussen BIO, de BTC en sommige in de economische ontwikkeling gespecialiseerde ngo's. Daarnaast zal hij ook focussen op de geografische concentratie van de interventies, op de kwaliteit van de rapportage en op de evaluatie van de door BIO gefinancierde investeringen.

Wat de rapportage betreft, bepaalt dit wetsontwerp dat het jaarverslag van BIO door de minister bevoegd voor Ontwikkelingssamenwerking aan de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt bezorgd. BIO zal aan de minister ook een jaarverslag moeten bezorgen dat de aangewende subsidies verantwoordt.

De hervorming heeft in de eerste plaats de bedoeling om de ontwikkelingsdimensie in alle aspecten van de organisatie van BIO te integreren. Die doelstelling zal worden gehaald, zoals in het voorstel van resolutie wordt gevraagd, door de competenties terzake van het personeel te versterken, door evaluatie- en *follow-up*-functies te ontwikkelen en door het organogram van die maatschappij aan te passen.

Tot besluit stelt de minister dat de hervorming van BIO een weerslag heeft op alle instellingen en domeinen die haar activiteiten regelen. De in de wet van 3 november 2001 aangebrachte wijzigingen, alsook de nieuwe regels en voorwaarden waaraan BIO bij het uitvoeren van haar taken moet voldoen en die zullen worden opgenomen in de beheersovereenkomst, beantwoorden aan de vereisten inzake coherentie, relevantie, doeltreffendheid, doelmatigheid en transparantie van die maatschappij. Aldus komen ze in wezenlijke mate tegemoet aan de verzoeken tot aanpassing die in het voormelde voorstel van resolutie worden geformuleerd.

2. De rendabiliteitsvereiste

De minister geeft aan dat de verplichting om voldoende rendement te halen — en niet de winstmaximalisatie — voortvloeit uit het feit dat het kapitaal van BIO voornamelijk uit "ontwikkelingscertificaten" bestaat ten

budget de l'État sous le régime du code 8 (placements en capital). On entend par "rendement suffisant" un taux qui se rapproche de celui des institutions de financement du développement, publiques ou privées, semblables à BIO. Depuis sa création, les résultats nets sur fonds propres enregistrés par BIO n'ont pas dépassé 2 %, un rendement en ligne avec celui de sociétés privées d'investissement socialement responsable opérant dans les pays en développement.

Le conseil d'administration de BIO va devoir définir une nouvelle stratégie d'investissement et faire un certain nombre de choix: nouvelles institutions intermédiaires de financement, équilibre entre investissements directs et indirects, examen des possibilités offertes par le secteur de l'économie sociale, qui ne se limite pas à des petites entreprises, etc. Le contrat de gestion donnera des orientations en la matière: les institutions intermédiaires à privilégier sont celles qui contribuent au financement des MPME et des entreprises de l'économie sociale qui produisent pour les marchés locaux ou régionaux et qui contribuent à l'atteinte des objectifs de développement humain durable, comme visé par la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement.

Le projet de loi permet d'assurer un meilleur équilibre entre un rendement suffisant, garantie de la viabilité et de la durabilité de BIO, et une meilleure prise en compte de la pertinence et de l'impact sur le développement des investissements financés par BIO.

3. Synergies avec les autres acteurs de la Coopération belge au développement

L'amélioration des complémentarités et des synergies entre les acteurs de la coopération au développement, belges et locaux (CTB, acteurs de la coopération non gouvernementale, associations d'encadrement et institutions spécialisées dans le financement des MPME et des entreprises de l'économie sociale, ...) est indispensable pour que BIO améliore la pertinence, l'efficacité, l'efficience et l'impact de ses interventions.

Il faut que BIO appréhende mieux les contextes et la réalité locale des entreprises qu'elle envisage de financer. Elle doit donc constituer un réseau de liaisons qui lui apporte une connaissance des réalités locales. Par des complémentarités et synergies opérationnelles avec d'autres intervenants, BIO doit améliorer son expertise du développement et sa capacité d'intervention. Le contrat de gestion définira les formes de coordination et

laste van de overheidsbegroting, onder het stelsel van code 8 (kapitaalbeleggingen). Onder "voldoende rendement" wordt een percentage verstaan dat in de buurt komt van het percentage van de private of de publieke ontwikkelingsfinancieringsinstellingen die gelijkenis met BIO vertonen. Sinds de oprichting van BIO bedroegen de netto-opbrengsten van de eigen middelen niet meer dan 2 %; dit rendement ligt in dezelfde lijn als dat van de private vennootschappen voor maatschappelijk verantwoorde investeringen die in de ontwikkelingslanden werkzaam zijn.

De raad van bestuur van BIO zal een nieuw investeringsstrategie moeten uitstippelen en een aantal keuzes moeten maken: nieuwe intermediaire financieringsinstellingen kiezen, een balans bewerkstelligen tussen directe en indirecte investeringen, nagaan welke mogelijkheden worden geboden door de sociale-economie sector, die zich niet beperkt tot de kleine ondernemingen enzovoort. De beheersovereenkomst zal richtsnoeren in die zin bevatten: de voorkeur moet uitgaan naar intermediaire instellingen die bijdragen tot de financiering van de mkmo's en van sociale-economiebedrijven die voor de lokale of regionale markten produceren en die ertoe bijdragen dat de doelstellingen inzake duurzame menselijke ontwikkeling worden bereikt, zoals de wet van 19 maart 2013 op de Belgische Ontwikkelingssamenwerking bedoeld.

Het wetsontwerp zorgt voor een beter evenwicht tussen enerzijds voldoende rendement, dat garant staat voor de levensvatbaarheid en de duurzaamheid van BIO, en anderzijds meer aandacht voor de relevantie en de ontwikkelingsimpact van de door BIO gefinancierde investeringen.

3. Synergieën met de andere actoren van de Belgische ontwikkelingssamenwerking

De Belgische en de lokale ontwikkelingsactoren (BTC, ngo's, begeleidende verenigingen en in de financiering van mkmo's en sociale-economiebedrijven gespecialiseerde instellingen enzovoort) moeten hun onderlinge complementariteit en synergieën verbeteren om BIO in staat te stellen de relevantie, de efficiëntie, de doelmatigheid en de impact van haar interventies te optimaliseren.

BIO moet de context en de lokale realiteit van de bedrijven die zij beoogt te financieren, beter begrijpen. Daartoe moet BIO een netwerk uitbouwen dat haar de lokale realiteit kan leren kennen. Via operationele complementariteiten en synergieën met andere actoren moet BIO haar ontwikkelingsexpertise en haar interventieslagkracht opvoeren. De beheersovereenkomst zal de coördinatie- en de samenwerkingsvormen tussen

de collaboration entre BIO et les autres acteurs belges du développement (en particulier la CTB et les ONG spécialisées).

La recherche des complémentarités et synergies entre acteurs belges constitue un des principes de base de la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement. Elle constitue la meilleure voie, et même la condition première, permettant de valoriser les avantages comparatifs de chaque acteur de la Coopération belge. Elle constitue un axe essentiel de la politique du ministre.

4. Le rapportage

Les mécanismes de rapportage existent et sont prévus par la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement:

- rapport annuel du ministre chargé de la Coopération au développement au Parlement;
- rapport annuel de l'Évaluateur spécial de la Coopération internationale au Parlement;
- Rapport annuel de BIO au ministre chargé de la Coopération au développement.

Le contrat de gestion précisera les modalités et procédures d'évaluation annuelle. Comme en ce qui concerne le rapportage, le ministre insiste sur le fait qu'il faut toutefois distinguer le rôle du pouvoir législatif et celui de l'exécutif. Il s'agit ici d'une compétence de l'exécutif.

L'approbation par le Conseil des ministres de l'arrêté royal sur le premier contrat de gestion de BIO est prévue dans le courant du mois de janvier 2014 et sa sanction par le Roi le mois suivant.

5. La deuxième phase d'évaluation de BIO par l'Évaluateur spécial de la Coopération internationale

La deuxième phase de l'évaluation de BIO porte sur des interventions spécifiques. La première partie a fourni les recommandations nécessaires à la réforme institutionnelle de BIO. Les résultats de la deuxième phase de cette évaluation permettront au conseil d'administration de BIO d'améliorer sa stratégie et sa procédure de choix d'investissements et ce dans le cadre des missions, des axes stratégiques et des modalités définies par le projet de loi et le contrat de gestion.

BIO en de andere Belgische ontwikkelingsactoren (in het bijzonder de BTC en de gespecialiseerde ngo's) vastleggen.

Het zoeken naar complementariteiten en synergieën tussen Belgische actoren vormt één van de basisbeginselen van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking. Dit is de beste manier, en zelfs de belangrijkste voorwaarde, om de comparatieve voordelen van elke actor van de Belgische samenwerking te kunnen benutten. Die zoektocht is een essentiële steunpijler van het beleid van de minister.

4. De rapportering

De bestaande rapporteringsmechanismen zijn opgenomen in de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, met name:

- het jaarverslag van de minister bevoegd voor Ontwikkelingssamenwerking aan het Parlement;
- het jaarverslag van de Bijzonder Evaluator van de Internationale Samenwerking aan het Parlement;
- het jaarverslag van BIO aan de minister bevoegd voor Ontwikkelingssamenwerking.

De beheersovereenkomst zal de nadere regels en de procedures voor de jaarlijkse evaluatie verduidelijken. Net als wat de rapportering betreft, beklemtoont de minister dat men een onderscheid moet maken tussen de taak van de wetgevende macht en die van de uitvoerende macht. In dit verband gaat het om een bevoegdheid van de uitvoerende macht.

De goedkeuring door de Ministerraad van het koninklijk besluit aangaande de eerste beheersovereenkomst van BIO wordt verwacht in de loop van januari 2014, waarna de Koning het koninklijk besluit in de daaropvolgende maand zal bekrachtigen.

5. De tweede evaluatiefase van BIO door de Bijzonder Evaluator van de Internationale Samenwerking

De tweede evaluatiefase van BIO heeft betrekking op specifieke interventies. Na de eerste evaluatiefase werden aanbevelingen geformuleerd voor de noodzakelijke hervorming van BIO. De uitkomst van het tweede deel van de evaluatie zal de raad van bestuur van BIO in staat stellen zijn beleid en investeringsselectieprocedure te verbeteren, in het kader van de taken, de beleidslijnen en de nadere regels die zijn vastgesteld in het wetsontwerp en in de beheersovereenkomst.

6. Les paradis fiscaux

Le présent projet de loi interdit tout investissement dans ou via des paradis fiscaux. BIO n'en opère plus aucun depuis que le ministre en a pris la décision. Le ministre a par ailleurs demandé à BIO de planifier son désengagement des fonds intermédiaires localisés dans des paradis fiscaux. Cela prendra toutefois plusieurs années car des dispositions légales et/ou contractuelles doivent évidemment être observées par BIO. Le projet de loi rend inéligible les pays qui ne répondront pas aux exigences de transparence et qui figureront dans les listes de "paradis fiscaux", le Panama notamment.

Le projet de loi se réfère à trois listes, qui seront accessibles à tous les citoyens du pays:

- la première est établie par arrêté royal à l'initiative du ministre ayant les Finances dans ses attributions. Elle comprend les États à fiscalité inexistante ou peu élevée;

- la deuxième est arrêtée par l'OCDE. Elle comprend les États qui n'appliquent pas effectivement et substantiellement le mécanisme de transmission de données tel que défini par l'OCDE;

- la troisième est établie par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres; elle comprend les pays qui n'auront pas signé un accord de transmission automatique des données fiscales et bancaires avec la Belgique.

7. La concentration géographique

Le ministre précise que la liste d'une cinquantaine de pays d'intervention de BIO figurera dans le contrat de gestion, approuvé, comme pour la CTB, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. C'est là encore une responsabilité du pouvoir exécutif. Le rôle de BIO est évidemment différent de ceux tant de la CTB, que des acteurs non-gouvernementaux. Aligner purement et mécaniquement la liste des pays d'intervention de BIO sur celles des pays partenaires de la coopération gouvernementale ou non-gouvernementale serait une opération purement bureaucratique dénuée de sens. Réduire le nombre de pays éligibles pour BIO, et le porter à dix-huit par exemple comme pour les pays partenaires de la coopération gouvernementale, compromettrait de plus la viabilité de BIO.

6. De belastingparadijzen

Dit wetsontwerp verbiedt elke investering in of via belastingparadijzen. BIO doet geen dergelijke investeringen meer sinds de minister daartoe heeft beslist. De minister heeft BIO overigens gevraagd haar terugtrekking uit de in belastingparadijzen gevestigde intermediaire bedrijven te plannen. Daar zullen echter enkele jaren overheen gaan omdat BIO uiteraard de wettelijke en/of contractuele verplichtingen in acht moet nemen. Het wetsontwerp bewerkstelligt dat de landen die niet aan de transparantievereisten voldoen en die op de in uitzicht gestelde belastingparadijzenlijsten staan (meer bepaald Panama), niet meer in aanmerking komen.

Het wetsontwerp verwijst naar drie lijsten die alle burgers van het land zullen kunnen inkijken:

- de eerste lijst wordt opgesteld bij koninklijk besluit op initiatief van de minister bevoegd voor Financiën. Ze bevat de Staten met een onbestaande, dan wel geringe fiscaliteit;

- de tweede lijst wordt opgesteld door de OESO. Ze omvat de Staten die de door de OESO omschreven mechanismen van de gegevensoverdracht niet doelmatig en wezenlijk toepassen;

- de derde lijst wordt opgesteld bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en bevat de landen die met België geen overeenkomst zullen hebben ondertekend voor de automatische overdracht van de belasting- en bankgegevens.

7. De geografische concentratie

De minister verduidelijkt dat de beheersovereenkomst een lijst van een vijftigtal landen zal omvatten waarin BIO mag optreden. Net zoals dat voor de BTC het geval is, zal die beheersovereenkomst worden goedgekeurd bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Ook dat is een verantwoordelijkheid van de uitvoerende macht. BIO heeft uiteraard een andere taak dan de BTC en de niet-gouvernementele organisaties. De lijst van de landen waarin BIO mag optreden louter en mechanisch afstemmen op die van de partnerlanden van de gouvernementele of de non-gouvernementele samenwerking, zou een puur bureaucratische en zinloze handeling zijn. Door het aantal voor de interventies van BIO in aanmerking komende landen terug te dringen en dat aantal bijvoorbeeld op achttien te brengen, zoals dat het geval is voor de partnerlanden van de gouvernementele samenwerking, zou bovendien de levensvatbaarheid van BIO in het gedrang komen.

8. Elargissement des pays éligibles aux interventions de BIO aux pays à revenu intermédiaire de la tranche supérieure

Cet élargissement s'inscrit dans la stratégie relative d'intervention de la coopération belge dans les pays à revenu intermédiaire (PRI), nouvellement établie par la Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD) et que le ministre vient de valider. BIO interviendra dans ces pays afin de consolider et de renforcer leur niveau de développement, en particulier dans les projets qui contribuent à la création d'emplois durables et décents, dans les domaines de l'infrastructure, de l'énergie et de la lutte contre le réchauffement climatique.

9. Adaptation des instruments de la Coopération belge

Le ministre partage l'avis de plusieurs membres selon lequel l'adaptation des instruments de coopération de notre pays est indispensable pour répondre aux problèmes de développement et ce, dans le contexte de la diminution de l'aide publique au développement. La réforme de BIO est une pierre angulaire de cet édifice.

Même si le gouvernement est en train de finaliser les mécanismes de coopération au développement, il doit néanmoins sans attendre réfléchir à ce que seront les mécanismes nécessaires dans dix à quinze ans.

Il est aussi très urgent que la Belgique pèse de tout son poids pour que les questions relatives à l'Afrique soient systématiquement à l'ordre du jour des Conseils européens. Ainsi, la situation dans la région des Grands Lacs sera à l'ordre du jour du Conseil Affaires étrangères (Coopération au développement) le 12 décembre 2013. Il faut anticiper et réfléchir à ce que seront les relations entre l'Afrique, l'Union européenne et la Belgique. Selon le ministre, il s'agit d'une obligation morale pour notre pays.

C. Répliques

M. François-Xavier de Donnea (MR), président, est persuadé que malgré les foyers d'insécurité actuels, l'Afrique sera la Chine de demain. Le taux de croissance de l'Afrique est de l'ordre de 5 %. Elle recèle en outre plus de 40 % des ressources minérales du monde. Lorsque la croissance chinoise s'essouffera, l'Afrique prendra le relais, pour autant que la paix puisse s'établir.

8. Verruiming van de voor het optreden van BIO in aanmerking komende landen tot de middeninkomenslanden van de hogere schijf

Deze verruiming is ingebed in het nieuwe interven-tiebeleid van de Belgische samenwerking in de mid-deninkomenslanden (MIL), dat werd uitgewerkt door de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire hulp (DGD) en dat zopas door de minister werd goedgekeurd. BIO zal in die landen optreden om hun ontwikkelingspeil te consolideren en te versterken, in het bijzonder via de projecten die ertoe bijdragen dat duurzame en behoorlijke banen worden gecreëerd, op het gebied van infrastructuur, energie en de strijd tegen de klimaatopwarming.

9. Aanpassing van de instrumenten van de Belgische samenwerking

De minister is het eens met een aantal leden die stellen dat het absoluut nodig is onze samenwerkings-instrumenten aan te passen om de ontwikkelingspro-blemen aan te pakken, in de context van de daling van de overheidshulp voor ontwikkeling. De hervorming van BIO is daarvan een hoeksteen.

De regering legt momenteel weliswaar de laatste hand aan de ontwikkelingssamenwerkingsmecha-nismen, maar moet zich niettemin onverwijld beraden over welke mechanismen binnen een tijdbestek van tien tot vijftien jaar vereist zullen zijn.

Tevens moet België met bekwame spoed alles in het werk stellen om de Afrikaanse kwesties systematisch op de agenda van de Europese raden te plaatsen. In dat verband zal de toestand in de Regio van de Grote Meren op de agenda staan van de Raad Buitenlandse Zaken (Ontwikkelingssamenwerking) van 12 december 2013. Men moet anticiperen en zich beraden over de betrek-kingen tussen Afrika, de Europese Unie en België. Volgens de minister heeft ons land die morele plicht.

C. Replieken

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) is ervan overtuigd dat Afrika, ondanks de huidige haarden van instabiliteit, het China van de toekomst is. Afrika heeft een groeipercentage van 5 %. Bovendien beschikt dat continent over meer dan 40 % van de minerale rijkdom-men ter wereld. Wanneer de Chinese groei stil valt, zal Afrika de fakkel overnemen, op voorwaarde dat het continent vrede kent.

M. Bruno Valkeniers (VB) est lui aussi convaincu que notre pays doit mener une réflexion profonde sur l'avenir de l'Afrique, même s'il s'agit selon lui d'une obligation morale sur le plan humain et non étatique.

Il réitère le regret que la commission poursuive ses travaux sans attendre le rapport de la deuxième phase d'évaluation de l'Évaluateur spécial de la Coopération internationale.

Ook *de heer Bruno Valkeniers (VB)* meent dat ons land zich grondig moet beraden over de toekomst van Afrika, ook al hebben we volgens hem die morele plicht als mens, niet als Staat.

Hij herhaalt hoe jammer hij het vindt dat de commissie haar werkzaamheden voortzet zonder het verslag van de tweede evaluatie van de Bijzonder Evaluator van de Internationale Samenwerking af te wachten.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Art. 2

M. Georges Dallemagne (cdH) constate que l'article 2 de la loi du 3 novembre 2001 évoque l'actionnariat de BIO, à savoir l'État belge et la Société belge d'investissement international S.A. (SBI) (qui détiennent chacun 50 % des parts). Quelle est l'attitude de la SBI — un outil d'investissement du secteur privé belge qui n'est en principe pas destiné à s'occuper de la coopération au développement — face à la présente réforme? La SBI va-t-elle poursuivre ses activités ou éventuellement se retirer de l'actionnariat de BIO?

Le ministre répond que la SBI est une société publique. Elle détient moins de 50 % des parts de BIO. Une discussion est en cours sur la structure de l'actionnariat de BIO afin d'en assurer la cohérence.

Le ministre souligne l'importance d'interventions de ce type pour stimuler le tissu socio-économique des pays en développement.

*
* *

L'article 2 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Art. 3

Un amendement n° 1 (DOC 53 3062/002) est déposé par *M. Wouter de Vriendt et Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)* visant à remplacer l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) indique que cet amendement vise à supprimer l'obligation faite à BIO de s'assurer d'un rendement suffisant et à délimiter clairement, dans le projet de loi, les missions et objectifs de BIO, en se référant notamment aux thématiques prioritaires et transversales visées par la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement: les droits humains, en ce compris les droits des enfants,

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

De heer Georges Dallemagne (cdH) stelt dat in artikel 2 van de wet van 3 november 2001 het aandeelhouderschap van BIO wordt aangegeven, met name de Belgische Staat en de Belgische Maatschappij voor Internationale Investering nv (BMI) (die elk 50 % van de aandelen in handen hebben). Hoe staat de BMI — een investeringinstrument van de Belgische privésector dat in principe niet bedoeld is om zich met ontwikkelingssamenwerking in te laten — tegenover die hervorming? Zal de BMI haar activiteiten voortzetten of zal zij zich eventueel terugtrekken uit het aandeelhouderschap van BIO?

De minister antwoordt dat de BMI een publiekrechtelijke maatschappij is. Zij heeft minder dan 50 % van de aandelen van BIO in handen. Over de structuur van het aandeelhouderschap van BIO is een discussie aan de gang om de samenhang ervan te verzekeren.

De minister wijst op het belang van dat soort van optredens om het sociaal-economisch weefsel van de ontwikkelingslanden aan te moedigen.

*
* *

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

De heer Wouter de Vriendt en mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) beogen met amendement nr. 1 (DOC 53 3062/002) het ontworpen artikel 3, § 1, eerste lid, te vervangen.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit amendement de afschaffing beoogt van de aan BIO opgelegde verplichting te zorgen voor een voldoende rendement en in het wetsontwerp duidelijk de taken en de doelstellingen van BIO wil afbakenen, onder meer door te verwijzen naar de prioritaire en transversale thema's die worden bedoeld in de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking: de

le travail décent et durable, la consolidation de la société, la dimension du genre, la protection de l'environnement et des ressources naturelles, en ce compris la lutte contre les changements climatiques, la sécheresse et la déforestation mondiale.

L'article 3 doit aussi préciser les objectifs des interventions de BIO, à savoir: valoriser les moyens locaux et les ressources locales, fournir des services de base à la population dans les pays en développement, soutenir l'emploi local et la consommation locale et apporter une contribution à l'assiette fiscale de l'État partenaire. Ces interventions doivent être développées en concertation avec les partenaires privés locaux et les banques de développements locales, ainsi que les représentants de la population locale. L'intervenante fait remarquer que ces divers éléments sont beaucoup plus significatifs en termes de rendement social et de pertinence que l'exigence d'un rendement financier minimal.

Le ministre partage l'avis de Mme Boulet quant au fait qu'un certain nombre d'investissements ne sont pas quantifiables sur le plan financier. L'originalité de BIO est que cette société fonctionne comme un fonds d'investissement. Elle a un rôle majeur à jouer pour aider à construire une classe moyenne dans les pays en développement. L'article 3 précise que les investissements réalisés par BIO doivent être rentabilisés de façon suffisante. Le présent projet de loi ne se limite cependant pas à cette exigence de rendement. Il interdit en effet un certain nombre de comportements et définit également le cadre des interventions de BIO sur le plan du développement humain durable, par exemple. BIO doit tenir compte de l'ensemble des thématiques prioritaires prévues par la loi du 19 mars 2013 précitée, à savoir: le travail décent et durable, la lutte contre les changements climatiques, une approche basée sur les droits humains, etc. Dans ce cadre, BIO a comme objectif de stimuler le tissu socio-économique des MPME.

Si les interventions visées ne remplissent pas le critère de rendement suffisant, d'autres mécanismes de la Coopération belge au développement peuvent intervenir.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) considère que BIO est un outil intéressant. Toutefois, les exigences formulées en matière de rendement ont poussé cette société à chercher à faire du bénéfice. Or, dans cet effort de rendement suffisant, BIO ne voudra probablement pas s'aventurer dans certains projets potentiellement plus risqués alors qu'à terme, ils pourraient présenter un plus grande valeur et pertinence sur le plan de la coopération et du développement durable. Il est essentiel qu'à certains moments, BIO puisse prendre certains risques,

mensenrechten, met inbegrip van de rechten van het kind, waardig en duurzaam werk, maatschappijopbouw, de genderdimensie, de bescherming van het leefmilieu en van de natuurlijke hulpbronnen, met inbegrip van de strijd tegen klimaatverandering, droogte en wereldwijde ontbossing.

Artikel 3 moet ook aangeven wat de doelstellingen van de interventies van BIO zijn, te weten: de lokale middelen en hulpbronnen valoriseren, basisdiensten verstrekken aan de bevolking in de ontwikkelingslanden, de lokale werkgelegenheid en consumptie ondersteunen en bijdragen tot de belastinggrondslag van de partnerstaat. Die interventies moeten worden ontwikkeld in overleg met de lokale private partners en de lokale ontwikkelingsbanken en met de vertegenwoordigers van de lokale bevolking. De spreker merkt op dat die diverse elementen uit het oogpunt van het sociale rendement en van de relevantie veel signifikanter zijn dan de vereiste van een minimaal financieel rendement.

De minister is het eens met mevrouw Boulet dat een aantal investeringen niet kwantificeerbaar zijn op financieel vlak. De originaliteit van BIO is dat die maatschappij werkt zoals een investeringsfonds. Ze heeft een zeer belangrijke rol te spelen om te helpen een middenklasse tot stand te brengen in de ontwikkelingslanden. Artikel 3 preciseert dat de investeringen door BIO voldoende moeten worden gerentabiliseerd. Het onderhavige wetsontwerp is echter niet beperkt tot die rendementsvereiste. Het verbiedt immers een aantal gedragingen en bepaalt ook het kader van de interventies van BIO, bijvoorbeeld op het vlak van de duurzame menselijke ontwikkeling. BIO moet rekening houden met alle in de voormelde wet van 19 maart 2013 vervatte prioritaire thema's, namelijk: waardig en duurzaam werk, bestrijding van de klimaatwijziging, een op de mensenrechten gebaseerde aanpak enzovoort. BIO heeft in dat verband als doelstelling het sociaal-economisch weefsel van de mkmo's te stimuleren.

Als de bedoelde interventies niet voldoen aan het criterium van voldoende rendement kan een beroep worden gedaan op andere mechanismen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.

Volgens *mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen)* is BIO een interessant instrument. De inzake rendement geformuleerde eisen hebben die maatschappij er echter toe aangezet winst na te streven. In het kader van die inspanning voor voldoende rendement zal BIO wellicht niet wensen in bepaalde potentieel meer risicovolle projecten te stappen, terwijl die op termijn een grotere waarde en relevantie zouden kunnen hebben op het vlak van de samenwerking en van de duurzame ontwikkeling. Het is essentieel dat BIO bij wijlen bepaalde risico's

en concertation avec la population locale, même si le rendement financier de tels projets peut s'avérer moins important.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article 3 est adopté par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

Art. 3/1 (nouveau)

*L'amendement n° 2 (DOC 53 3062/002) de M. Wouter de Vriendt et Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) vise à insérer un nouvel article 3/1, en vue de remplacer l'article 3, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 3 novembre 2001. L'amendement supprime l'obligation pour BIO de se conformer aux conditions du marché. Par ailleurs, la prise de risque doit être admise suivant le principe de la *first loss tranche*, qui permet de protéger les autres investisseurs locaux.*

L'amendement n° 2 visant à insérer un nouvel article 3/1 est rejeté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

Art. 4

L'amendement n° 3 (DOC 53 3062/002) de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers et M. Wouter de Vriendt (Ecolo-Groen) vise à préciser dans l'article 3, § 1^{er}, alinéa 7, cinquième tiret, en projet que "le financement de BIO se limite à maximum 50 % du coût de l'assistance, sauf pour les petites et micro-entreprises des pays en développement dont ni les actifs, ni le chiffre d'affaires ne dépassent 10 millions d'euros. Pour ces entreprises, le financement de BIO peut s'élever jusqu'à 75 % du coût de l'assistance".

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) souligne que les microprojets forment la base d'un redéploiement économique dans les pays en développement. Une multitude de microprojets valent parfois mieux que des mégaprojets, qui peuvent s'avérer inefficaces, voire contre-productifs.

Mme Els Demol (N-VA) présente l'amendement n° 9 (DOC 53 3062/002) dont le but est de compléter le texte en projet afin de préciser que le rapport justificatif

kan nemen, in overleg met de plaatselijke bevolking, ook al kan het financieel rendement van dergelijke projecten minder hoog liggen.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 3/1 (nieuw)

*Amendement nr. 2 (DOC 53 3062/002) van de heer Wouter de Vriendt en mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) beoogt een nieuw artikel 3/1 in te voegen met de bedoeling artikel 3, § 1, vierde lid, van de wet van 3 november 2001 te vervangen. Het amendement strekt ertoe voor BIO de verplichting af te schaffen zich te conformeren aan de marktvoorwaarden. Voorts moet enig risico worden toegestaan, volgens het principe van de *first loss tranche*, ter bescherming van de (overige) lokale investeerders.*

Amendement nr. 2 dat ertoe strekt een nieuw artikel 3/1 in te voegen, wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 4

Amendement nr. 2 (DOC 53 3062/002) van de heer Wouter de Vriendt en mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) heeft tot doel in het ontworpen artikel 3, § 1, zevende lid, vijfde streepje, het volgende aan te geven: "De financiering van BIO beperkt zich tot 50 % van de bijstandskost; behalve voor de micro- en kleine ondernemingen van de ontwikkelingslanden waarvan de activa niet groter zijn dan 10 miljoen euro en het zakencijfer niet groter is dan 10 miljoen euro voor dewelke de financiering van BIO tot 75 % van de bijstandskost kan bedragen".

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) beklemtoont dat de microprojecten de basis vormen voor economische ontplooiing in de ontwikkelingslanden. Een groot aantal microprojecten is soms beter dan megaprojecten, die ondoeltreffend of zelfs contraproductief kunnen blijken.

Mevrouw Els Demol (N-VA) dient amendement nr. 9 (DOC 53 3062/002) in, met de bedoeling de ontworpen tekst aan te vullen teneinde te preciseren

concernant les activités menées à l'aide de subsides par BIO, fourni au ministre chargé de la Coopération au développement, doit également être transmis à la Chambre des représentants.

Concernant l'amendement n° 3, le ministre indique que le cofinancement à raison de 50 % est la méthode utilisée aujourd'hui par BIO pour financer l'appui à des études de faisabilité dans le cadre de son fonds d'expertise. Des cofinancements avec d'autres acteurs du développement, belges et étrangers, peuvent augmenter le taux de prise en charge de ces interventions. La méthode garantit l'intérêt du bénéficiaire et donne satisfaction jusqu'à ce jour.

Faut-il une multitude de microprojets ou quelques mégaprojets? La vérité est probablement à mi-chemin entre les deux. Si la réalisation d'un ou deux grands projets pose problème, le retard accumulé est immédiatement important. Par ailleurs, la question se pose de savoir quel est l'effet de levier d'une multitude de petits projets sur la construction d'un État de droit. Il faudra débattre de ce point. Jusqu'ici, la méthode utilisée a montré son efficacité.

Par ailleurs, le ministre indique qu'il n'est pas favorable à l'amendement n° 9 de Mme Demol.

M. Herman De Croo (Open Vld) observe que le ministre peut toujours décider de transmettre le rapport à la Chambre des représentants.

*
* *

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

Art. 5

Mme Els Demol (N-VA) présente l'amendement n° 10 (DOC 53 3062/002) visant à compléter le texte en projet en vue de préciser que la liste des États qui refusent l'échange automatique de renseignements en matière fiscale et bancaire (et où il ne convient pas que BIO intervienne) doit être transmise à la Chambre des représentants afin d'accroître le contrôle et l'assise de BIO.

dat het verantwoordingsverslag over de subsidieactiviteiten dat door BIO aan de minister bevoegd voor Ontwikkelingssamenwerking verzendt, ook aan de Kamer van volksvertegenwoordigers moeten worden overgezonden.

De minister geeft in verband met amendement nr. 3 aan dat de medefinanciering ten belope van 50 % de methode is die BIO hanteert om de steun aan haalbaarheidsonderzoeken in het kader van haar expertisefonds te financieren. De graad van tenlasteneming van die interventies kan worden verhoogd door medefinancieringen met andere, Belgische en buitenlandse ontwikkelingsactoren. De methode vrijwaart het belang van de begunstigde en geeft tot dusver voldoening.

Moeten er veel microprojecten zijn of enkele mega-projecten? Wellicht bevindt de waarheid zich ergens in het midden. Als de verwezenlijking van een of meer grote projecten problemen doet rijzen, is de opgelopen vertraging meteen aanzienlijk. Bovendien rijst de vraag wat het hefboomeffect is van een groot aantal kleine projecten voor de totstandkoming van een rechtsstaat. Over dat punt zal moeten worden gedebatteerd. Tot dusver heeft de gehanteerde methode getoond dat ze doeltreffend is.

De minister geeft voorts aan geen voorstander te zijn van amendement nr. 9 van mevrouw Demol.

De heer Herman De Croo (Open Vld) merkt op dat de minister altijd kan beslissen het verslag aan de Kamer van volksvertegenwoordigers te bezorgen.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 4 word aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 5

Mevrouw Els Demol (N-VA) dient amendement nr. 10 (DOC 53 3062/002) in tot aanvulling van de ontworpen tekst ten einde te preciseren dat de lijst van Staten die de automatische uitwisseling weigeren van inlichtingen op fiscaal en bancaire gebied (en waarin BIO geen interventie dient te houden) aan de Kamer van volksvertegenwoordigers moet worden bezorgd om de controle op en het draagvlak van BIO te vergroten.

Le ministre fait remarquer que la liste sera définie par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Un tel arrêté est publié au *Moniteur belge*. Tout parlementaire peut donc en prendre connaissance.

*
* *

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 5 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 6 et 7

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

L'article 6 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

L'article 7 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 8

L'amendement n° 5 (DOC 53 3062/002) de *Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers et M. Wouter de Vriendt (Ecolo-Groen)* vise à apporter les modifications suivantes dans l'article 4/1, § 2, en projet:

- abroger les mots “au moins” dans la phrase introductive;
- abroger les mots “missions et” dans le 2°.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) indique que cet amendement a pour but de tenir compte de deux observations formulées par le Conseil d'État (DOC 53 3062/001, p. 31).

Le ministre répond que ces éléments figurent déjà dans d'autres textes de loi et n'ont donné lieu à aucun problème.

*
* *

L'amendement n° 5 est rejeté par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 8 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

De minister merkt op dat de lijst zal worden bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dergelijke besluiten worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Ieder parlamentslid kan er dus kennis van nemen.

*
* *

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6 en 7

Over die artikelen zijn er geen opmerkingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8

Amendement nr. 5 (DOC 53 3062/002) van mevrouw *Thérèse Snoy et d'Oppuers* en de heer *Wouter de Vriendt (Ecolo-Groen)* strekt ertoe in het ontworpen artikel 4/1, § 2, de volgende wijzigingen aan te brengen:

- in de inleidende zin, het woord “tenminste” doen vervallen;
- in punt 2° de woorden “opdracht en” doen vervallen.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) deelt mee dat dit amendement tot doel heeft rekening te houden met twee opmerkingen van de Raad van State (DOC 53 3062/001, blz. 31).

De minister antwoordt dat die elementen reeds in andere wetteksten voorkomen en niet voor problemen hebben gezorgd.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 9 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 12

L'amendement n° 4 (DOC 53 3062/002) de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers et M. Wouter de Vriendt (Ecolo-Groen) vise à abroger, dans l'article 4/5 en projet, les mots "à l'exception de celles visées par une obligation de secret instaurée par ou en vertu de la loi ou dont la publication serait contraire à l'ordre public".

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) observe qu'il s'agit ici aussi d'une observation du Conseil d'État (ibid., p. 31-32), qui "n'aperçoit pas comment le contrat de gestion pourrait en lui-même contenir des clauses qui devraient être couvertes par le secret prévu par ou en vertu de la loi ou dont la divulgation serait de nature à porter atteinte à l'ordre public".

L'amendement n° 11 de Mme Els Demol (N-VA) (DOC 53 3062/002) a une portée identique.

Le ministre indique qu'il s'agit d'une simple mesure de prudence à l'égard d'informations qui porteraient atteinte à l'intérêt économique et financier de l'État belge (par exemple, dans le domaine de la lutte et de la vigilance contre le blanchiment d'argent et l'évasion fiscale).

*
* *

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'amendement n° 11 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 12 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire et est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Art. 9 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12

Amendement nr. 4 (DOC 53 3062/002) van mevrouw Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers en de heer Wouter de Vriendt (Ecolo — Groen) heeft tot doel in het ontworpen artikel 4/5 de woorden "met uitzondering van de bepalingen waarvoor door of krachtens de wet een plicht tot geheimhouding werd ingesteld of waarvan de bekendmaking strijdig zou zijn met de openbare orde" te doen vervallen.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) merkt op dat het ook hier gaat om een opmerking van de Raad van State (ibid., blz. 31-32), die "(...) niet inziet hoe het beheerscontract zelf bedingen zou kunnen bevatten waarvoor door of krachtens de wet een plicht tot geheimhouding zou zijn ingesteld of waarvan de bekendmaking de openbare orde zou kunnen schaden".

Amendement nr. 11 van mevrouw Els Demol (N-VA) (DOC 53 3062/002) heeft een soortgelijke strekking.

Volgens de minister gaat het om niet meer dan om een voorzorgsmaatregel tegen inlichtingen die de economische en financiële belangen van de Belgische Staat zouden schaden (bijvoorbeeld in de strijd tegen en de waakzaamheid inzake het witwassen van geld en belastingontwijking).

*
* *

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 13

Over dit artikel zijn er geen opmerkingen en het wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14

L'amendement n° 6 (DOC 53 3062/002) de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers et M. Wouter de Vriendt (Ecolo-Groen) tend à remplacer l'article 2bis en projet afin de préciser que les membres du conseil d'administration de BIO sont nommés par le Roi, sur la base de leur expertise en matière de coopération au développement, de gestion et de finances.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) souligne qu'en réponse à la question écrite n° 486 de M. Wouter de Vriendt (Bulletin QRVA 53 126, p. 146), le ministre a indiqué que "l'expertise dans le domaine de la coopération au développement est bien évidemment requise" pour les membres du conseil d'administration de la CTB. Par analogie, le présent amendement vise à imposer une même expertise pour les membres du conseil d'administration de BIO.

Le ministre observe qu'il s'agit ici d'une simple reformulation du texte qui ne modifie pas son contenu.

*
* *

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article 14 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 14/1 (nouveau)

L'amendement n° 8 (DOC 53 3062/002) de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers et M. Wouter de Vriendt (Ecolo-Groen) a pour objet d'insérer un nouvel article 14/1.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) constate que le gouvernement a omis d'intégrer un contrôle renforcé sous la forme d'un rapport annuel plus détaillé à présenter au ministre chargé de la Coopération au développement et à la Chambre des représentants. Le présent amendement comble cette lacune.

Il précise que le rapport doit être déposé au plus tard le 15 mai de chaque année, date ultime que le législateur a imposée pour la remise du rapport annuel de la Coopération belge au développement. Il détaille également les éléments que doit contenir ce rapport:

Art. 14

Amendement nr. 6 (DOC 53 3062/002) van mevrouw Thérèse Snoy en d'Oppuers en de heer Wouter de Vriendt (Ecolo-Groen) strekt ertoe het ontworpen artikel 2bis te vervangen ten einde te preciseren dat de leden van de raad van bestuur van BIO door de Koning worden benoemd, op grond van deskundigheid in ontwikkelingsamenwerking, beheer en financiën.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) onderstreept dat in antwoord op schriftelijke vraag nr. 486 van de heer Wouter de Vriendt (Bulletin QRVA 53 126, blz. 146), de minister heeft aangegeven dat "(...) deskundigheid inzake ontwikkelingssamenwerking uiteraard een vereiste is" voor de leden van de raad van bestuur van de BTC. Naar analogie heeft dit amendement tot doel een zelfde deskundigheid op te leggen voor de leden van de raad van bestuur van BIO.

De minister merkt op dat het hier gewoon een herformulering van de tekst betreft die geen invloed heeft op de inhoud ervan.

*
* *

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 14/1 (nieuw)

Amendement nr. 8 (DOC 53 3062/002) van mevrouw Thérèse Snoy en d'Oppuers en de heer Wouter de Vriendt (Ecolo-Groen) strekt tot invoeging van een nieuw artikel 14/1.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) constateert dat de regering nagelaten heeft een verscherpte controle op te nemen in de vorm van een gedetailleerder verslag dat jaarlijks moet worden meegedeeld aan de minister belast met Ontwikkelingssamenwerking en aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dit amendement vult die leemte aan.

Het preciseert voorts dat het verslag moet worden ingediend uiterlijk op 15 mei van elk jaar, een uiterste datum die de wetgever heeft opgelegd voor de indiening van het jaarlijks verslag van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking. Het geeft ook een gedetailleerde opgave van wat dat verslag moet bevatten:

— les résultats de BIO, ainsi que les problèmes et défis en matière de respect des thématiques prioritaires et transversales de la loi du 19 mars 2003 relative à la Coopération belge au Développement;

— les résultats de BIO, ainsi que les problèmes et défis en matière de rendement des interventions;

— les mesures qui ont été prises en vue de renforcer la cohérence de la politique de BIO en faveur du développement;

— par pays, l'impact social, écologique et fiscal des interventions de BIO, et notamment la manière dont les interventions de BIO ont soutenu les besoins de base, l'emploi local et la consommation locale, et ont contribué à la base d'imposition du pays en développement;

— la manière dont la Coopération belge au développement prend en considération les observations et évaluations de l'Évaluateur spécial de la Coopération internationale.

Le ministre fait remarquer que le contenu du rapport de BIO sera défini dans le cadre du contrat de gestion. Il s'agit d'une mesure d'exécution de la loi.

*
* *

L'amendement n° 8 visant à insérer un nouvel article 14/1 est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

Art. 15

L'amendement n° 7 (DOC 53 3062/002) de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers et M. Wouter de Vriendt (Ecolo-Groen) vise à abroger cet article.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) indique que cet amendement est la conséquence de l'amendement n° 1 qui transfère les passages pertinents de cet article à l'article 3 du projet de loi.

L'article 15 est adopté par 11 voix et 3 abstentions. En conséquence, l'amendement n° 7 est sans objet.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

— de resultaten van BIO, alsook de problemen en uitdagingen inzake het respecteren van de prioritaire en transversale thema's van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking;

— de resultaten van BIO, alsook de problemen en uitdagingen inzake het rendement van de interventies;

— de maatregelen die zijn genomen ter versterking van de coherentie van het beleid van BIO ten gunste van ontwikkeling;

— per land de sociale, ecologische en fiscale impact van de interventies van BIO en met name de manier waarop de interventies van BIO de basisbehoeften, lokale werkgelegenheid en lokale consumptie ondersteund hebben en hebben bijgedragen tot de belastinggrondslag van het ontwikkelingsland;

— de manier waarop de Belgische ontwikkelingssamenwerking de opmerkingen en evaluaties van de speciale evaluator in aanmerking neemt.

De minister merkt op dat de inhoud van het verslag van BIO nader zal worden omschreven in het raam van het beheerscontract. Het gaat om een maatregel tot uitvoering van de wet.

*
* *

Amendement nr. 8 tot invoeging van een nieuw artikel 14/1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15

Amendement nr. 7 (DOC 53 3062/002) van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers en de heer Wouter de Vriendt (Ecolo-Groen) strekt tot opheffing van dit artikel.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) laat weten dat dit amendement voortvloeit uit amendement nr. 1 dat de relevante passages van dat artikel overplaatst naar artikel 3 van het wetsontwerp.

Artikel 15 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen. Bijgevolg vervalt amendement nr. 7.

*
* *

Het hele wetsontwerp wordt, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Un certain nombre d'éléments de la proposition de résolution DOC 53 3027/001 ayant été intégrés sous la forme d'amendements par M. De Vriendt et Mme Snoy et d'Oppuers, la proposition de résolution n'est pas soumise aux votes à la demande de *Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen)*, au nom des auteurs de la proposition.

Le rapporteur,

Corinne
DE PERMENTIER

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

Aangezien een aantal elementen uit het voorstel van resolutie DOC 53 3027/001 werden opgenomen in de vorm van amendementen ingediend door de heer De Vriendt en mevrouw Snoy et d'Oppuers, wordt het voorstel van resolutie niet ter stemming gelegd, op verzoek van mevrouw *Juliette Boulet (Ecolo-Groen)* namens de indieners van dat voorstel.

De rapporteur,

Corinne
DE PERMENTIER

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA