

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 octobre 2013

PROJET DE LOI**portant des dispositions diverses en matière
de dispositifs médicaux****AMENDEMENT**N° 1 DE MME **BURGEON ET CONSORTS**

Article 34

A l'alinéa 4, remplacer les mots “l'article 32, § 2 de la présente loi” **par les mots** “aux dispositions de la section 4 du présent chapitre”.

JUSTIFICATION

L'objectif poursuivi par article 34, alinéa 4, est que lorsque le dossier d'amende administrative est soumis pour recouvrement au SPF Finances, la décision d'infliger une telle amende ne soit plus susceptible de recours de la part du distributeur, ni sur le principe, ni sur son montant. Si un recours doit en effet être intenté par un distributeur, celui doit être dirigé contre l'autorité qui l'a prononcé, à savoir l'AFMPS. Le rôle du SPF Finances est ici simplement de procéder au recouvrement.

Document précédent:

Doc 53 **3057/ (2012/2013):**
001: Projet de loi.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 oktober 2013

WETSONTWERP**houdende diverse bepalingen met betrekking
tot medische hulpmiddelen****AMENDEMENT**Nr. 1 VAN MEVROUW **BURGEON c.s.**

Artikel 34

In het vierde lid, de woorden “artikel 32, § 2 van huidige wet” **vervangen door de woorden** “de bepalingen van Afdeling 4 van dit Hoofdstuk”.

VERANTWOORDING

De bedoeling van artikel 34, vierde lid, is dat de beslissing waarbij de geldboete wordt opgelegd niet meer vatbaar is voor beroep door de distributeur wanneer het dossier van de administratieve geldboete ter invordering wordt overgemaakt aan de FOD Financiën, noch over de verschuldigdheid, noch over het bedrag. Het beroep dient inderdaad te worden gericht tegen de overheid die de beslissing heeft genomen, het FAGG dus. De rol van de FOD Financiën bestaat er eenvoudigweg in om over te gaan tot de invordering.

Voorgaand document:

Doc 53 **3057/ (2012/2013):**
001: Wetsontwerp.

Or, une incohérence est apparue dans les renvois qui sont faits actuellement par les articles 34, alinéa 4 (modalité de recouvrement de l'amende administrative) et 35 (délai de recours à l'encontre de l'amende administrative), respectivement aux articles 32, § 2 et 32, § 1^{er}, qui concernent les délais de paiement de la contribution.

La version actuelle des textes rend l'articulation entre ces dispositions inopérante, puisque le recours contre l'amende administrative devrait être intenté dans les 15 jours après la réception de l'avis du paiement, ce qui ne se produira jamais, puisque s'il y a amende administrative, c'est par définition qu'il n'y a pas eu de déclaration du chiffre d'affaires et donc d'avis de paiement.

Le risque est alors que des dossiers d'amende administrative ne soient transmis au SPF Finances sans que le recours prévu par la loi ait pu préalablement être introduit dans le délai prévu, en raison de l'incohérence de la réglementation.

Le problème peut cependant être résolu aisément en prévoyant à l'article 34, alinéa 4, que le recouvrement de l'amende a lieu conformément aux dispositions de la section 4 du chapitre 4, ce qui renvoie ainsi à l'ensemble des dispositions relatives au paiement de la contribution, qui sont alors applicables par analogie au recouvrement de l'amende administrative.

Cela a également pour avantage de préciser clairement que le distributeur peut procéder au paiement de l'amende administrative dans les 14 jours après la réception de l'avis de paiement, période pendant laquelle le recours lui est également ouvert.

Le délai pour introduire un recours à l'encontre de la décision d'infliger une amende administrative est donc bien alors de 14 jours à dater de la réception de l'avis de paiement, tel que prévu à conformément à l'article 32, § 1^{er}, auquel l'article 35 renvoie.

Cet amendement permet donc de mieux articuler techniquement ces articles entre eux, et par conséquent de respecter l'objectif initial de la disposition, à savoir que si un recours est introduit contre une décision d'infliger une amende administrative, ce recours est dirigé contre l'AFMPS, et non le SPF Finances.

Colette BURGEON (PS)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Jeanne NYANGA-LUMBALA (cdH)
Ine SOMERS (Open VLD)
Maya DETIEGE (sp.a)
Nathalie MUYLLE (CD&V)

Er blijkt evenwel een incoherentie te bestaan tussen de verwijzing in de artikel 34, vierde lid (wijze van invordering van de administratieve geldboete) en de verwijzing in artikel 35 (beroepstermijn tegen de administratieve geldboete), respectievelijk naar artikel 32, § 2, en artikel 32, § 1, die de betalingstermijnen voor de heffing betreffen.

In de huidige tekst is de samenlezing van deze bepalingen onwerkbaar omdat het beroep tegen de administratieve geldboete moet worden ingesteld binnen de 14 dagen na de ontvangst van het betalingsbericht, wat niet mogelijk is want, in geval van een administratieve geldboete, is er per definitie geen aangifte van de omzet en bijgevolg geen betalingsbericht.

Er bestaat bijgevolg een risico dat er dossiers van administratieve geldboetes worden overgemaakt aan de FOD Financiën zonder dat er een definitieve beslissing is omwille van een incoherentie in de regelgeving.

Het probleem kan evenwel eenvoudig worden opgelost door in artikel 34, vierde lid, te bepalen dat de invordering van de geldboete gebeurt overeenkomstig de bepalingen van afdeling 4 van hoofdstuk 4 zodat wordt verwezen naar het geheel van de bepalingen met betrekking tot de betaling van de heffing die bijgevolg per analogie van toepassing zijn op de invordering van de administratieve geldboete.

Dit heeft als bijkomend voordeel dat het duidelijk is dat de distributeur kan overgaan tot de vrijwillige betaling van de administratieve geldboete binnen de 14 dagen na ontvangst van het betalingsbericht gedurende dewelke beroep openstaat.

De beroepstermijn tegen de beslissing waarbij een administratieve geldboete wordt opgelegd, bedraagt dan bijgevolg 14 dagen vanaf de datum van ontvangst van het betalingsbericht, zoals bepaald overeenkomstig artikel 32, § 1, waarnaar artikel 35 verwijst.

Dit amendement zorgt er voor dat de artikelen onderling technisch beter op mekaar worden afgestemd. Zo wordt de initiële bedoeling gerespecteerd die er in bestaat dat een beroep tegen een beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete wordt ingesteld tegen het FAGG en niet tegen de FOD Financiën.