

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 novembre 2013

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**modifiant la loi spéciale du
6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle****AMENDEMENTS****N° 1 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS****Art. 2****Remplacer cet article par ce qui suit:**

“Art. 2. Dans le titre Ier, chapitre 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, modifiée par les lois spéciales des 13 juillet 2001, 9 mars 2003 et 21 février 2010, il est inséré une section IV, intitulée “Section IV. Des recours contre des décisions de la Commission de contrôle en matière de contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections de la Chambre des représentants”.”

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation technique suite à l'avis du Conseil d'État n° 53 904/AG du 13 août 2013.

Documents précédents:

Doc 53 2970/ (2012/2013):

001: Projet de loi spéciale de MM. Van Hecke, Frédéric, Terwingen et Bacquelaine, Mme Temmerman, M. Dewael, Mmes Fonck et Gerkens.

002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2013

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**tot wijziging van de bijzondere wet van
6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof****AMENDEMENTEN****Nr. 1 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.****Art. 2****Dit artikel vervangen als volgt:**

“Art. 2. In titel I, hoofdstuk 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 13 juli 2001, 9 maart 2003 en 21 februari 2010, wordt een afdeling IV ingevoegd, luidende “Afdeling IV. Beroepen tegen beslissingen van de Controlecommissie betreffende de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers”.”

VERANTWOORDING

Dit betreft een technische aanpassing naar aanleiding van de adviezen van de Raad van State nr. 53 904/AV van 13 augustus 2013.

Voorgaande documenten:

Doc 53 2970/ (2012/2013):

001: Voorstel van bijzondere wet van de heren Van Hecke, Frédéric, Terwingen en Bacquelaine, mevrouw Temmerman, de heer Dewael, de dames Fonck en Gerkens.

002: Advies van de Raad van State.

N° 2 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 3

Compléter l'article 25bis proposé par un alinéa, rédigé comme suit:

“Dans le cadre de l'examen de ce recours, la Cour dispose des pouvoirs qui lui sont conférés à l'article 26, § § 1^{er} et 1bis.”.

JUSTIFICATION

Comme le suggère à juste titre le Conseil d'État dans son avis n° 53 904/AG du 13 août 2013, le présent amendement prévoit que, dans le cadre de l'examen du recours organisé par le nouvel article 25bis proposé, de la loi spéciale du 6 janvier 1989, la Cour constitutionnelle dispose des mêmes pouvoirs que ceux qui lui sont conférés par l'article 26, § § 1^{er} et 1bis, de la même loi, de telle sorte que son contrôle puisse impliquer celui de vérifier la validité des normes sur lesquelles se fonde la décision querellée au regard des normes visées à cet article 26.

N° 3 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 4

Dans l'article 25ter proposé, à l'alinéa 2 proposé, remplacer les mots “soixante jours suivant la publication de la décision de la Commission de contrôle au Moniteur belge.” par les mots “trente jours suivant la notification de la décision de la Commission de contrôle. Le délai de prescription pour les recours visés au présent article ne prend cours que si la notification par la Commission de contrôle de sa décision de sanction indique l'existence de ce recours ainsi que les formes et délais à respecter. Lorsque cette condition n'est pas remplie, le délai de prescription prend cours quatre mois après que l'intéressé a pris connaissance de la décision de la Commission de contrôle.”.

JUSTIFICATION

Dans son avis n° 53 904/AG du 13 août 2013, le Conseil d'État a fait remarquer que “dans plusieurs arrêts, la Cour constitutionnelle a déclaré que le délai pour l'introduction d'un recours juridictionnel ou administratif à l'encontre d'une décision individuelle ne pouvait, sous peine de méconnaître les articles 10 et 11 de la Constitution, commencer à courir à une date antérieure à la prise de connaissance effective de la décision. La publication, par extrait, de la décision de la commission de contrôle au *Moniteur belge* ne peut à cet égard valoir prise de connaissance effective de la décision. Il

Nr. 2 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 3

Het voorgestelde artikel 25bis aanvullen met een lid, luidende:

“In het kader van het onderzoek van dit beroep beschikt het Hof over de hem in artikel 26, § § 1 en 1bis toegekende bevoegdheden.”.

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State terecht suggereert in zijn advies nr. 53 904/AV van 13 augustus 2013, bepaalt dit amendement dat, in het kader van het onderzoek van het beroep ingesteld bij het voorgestelde nieuwe artikel 25bis van de bijzondere wet van 6 januari 1989, het Grondwettelijk Hof over dezelfde bevoegdheden beschikt als deze die haar bij artikel 26, § § 1 en 1bis van dezelfde wet worden toegekend, zodat zijn controle ook een verificatie omvat van de geldigheid van de normen waarop de bestreden beslissing berust ten opzichte van de in dit artikel 26 bedoelde normen.

Nr. 3 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 4

In het voorgestelde artikel 25ter, tweede lid, de woorden “zestig dagen na de bekendmaking van de beslissing van de Controlecommissie in het *Belgisch Staatsblad*.” vervangen door de woorden “dertig dagen na de betekening van de beslissing van de Controlecommissie. De verjaringstermijn voor de in dit artikel bedoelde beroepen neemt alleen een aanvang als de betekening van de sanctiebeslissing door de Controlecommissie het bestaan van dit beroep en de na te leven vormen en termijnen vermeldt. Indien aan die verplichting niet wordt voldaan, neemt de verjaringstermijn een aanvang vier maanden nadat de betrokkene in kennis werd gesteld van de beslissing van de Controlecommissie.”.

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft in zijn advies nr. 53 904/AV van 13 augustus 2013 het volgende opgemerkt: “Het Grondwettelijk Hof heeft in meerdere arresten verklaard dat de termijn om een rechterlijk of administratief beroep tegen een persoonsgerichte beslissing in te stellen niet kan ingaan voordat daadwerkelijk kennis is genomen van de beslissing, daar anders voorbijgegaan wordt aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. De bekendmaking bij uittreksel van de beslissing van de Controlecommissie in het *Belgisch Staatsblad* kan in dit verband niet gelden als daadwerkelijke kennisneming

convient dès lors d'adapter la modification projetée de l'article 25ter, alinéa 2, proposé en prévoyant que le délai de recours ne commence à courir qu'à compter de la notification de la décision de la Commission de contrôle."

Le présent amendement adapte par conséquent la modification projetée de l'article 25ter, alinéa 2, proposé, en prévoyant que le délai de recours ne commence à courir qu'à compter de la notification de la décision de la Commission de contrôle.

N° 4 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 5

Compléter l'article 25quater proposé par un alinéa, rédigé comme suit:

"Sans préjudice des articles 70 à 73, la Cour statue dans les trois mois du dépôt du recours en annulation par un arrêt motivé, les parties entendues."

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement n° 10 relatif à la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et modifiant le Code électoral (Doc. Parl. Chambre, 2013-2014, 53-2972/...) qui prévoit que la décision de la commission de contrôle n'est exécutable qu'à partir de l'écoulement du délai pour le dépôt d'un recours en annulation auprès de la Cour Constitutionnelle, ou à partir du jour de la publication du prononcé définitif de la Cour constitutionnelle. Par conséquent il convient d'abrégier à trois mois les délais dans lesquels la Cour constitutionnelle doit statuer. Les auteurs du présent amendement insistent sur l'importance, pour la Cour constitutionnelle, de respecter le délai imparti pour statuer, afin que la décision de la commission puisse être définitive le plus rapidement possible pour permettre son exécution.

N° 5 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 6

À l'article 25quinquies proposé, apporter les modifications suivantes:

1° compléter l'alinéa 2 par une phrase, rédigée comme suit:

"Dans les dix jours de la réception de la notification par le greffier, le président de la Chambre des repré-

van de beslissing. De voorgestelde wijziging van artikel 25ter, tweede lid, moet dus worden aangepast door te bepalen dat de beroepstermijn pas ingaat vanaf de kennisgeving van de beslissing van de Controlecommissie."

Dit amendement wijzigt bijgevolg de geplande wijziging van voorgesteld artikel 25ter, tweede lid, door erin te voorzien dat de beroepstermijn slechts ingaat vanaf de kennisgeving van de beslissing van de Controlecommissie.

Nr. 4 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 5

Het voorgestelde artikel 25quater aanvullen met een lid, luidend als volgt:

"Onverminderd de artikelen 70 tot 73, doet het Hof uitspraak binnen de drie maanden na de indiening van het beroep tot vernietiging, bij een met redenen omkleed arrest, na de partijen te hebben gehoord."

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samen worden gelezen met het amendement nr. 10 bij het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en tot wijziging van het Kieswetboek (Parl. St., Kamer, 2013-2014, 53-2972/...) , dat erin voorziet dat de beslissing van de commissie slechts uitvoerbaar wordt ofwel bij het verstrijken van de termijn voor het indienen van een beroep bij het Grondwettelijk Hof, ofwel op de dag van de publicatie van de definitieve uitspraak van het Grondwettelijk Hof. Bijgevolg dienen de termijnen waarbinnen het Grondwettelijk Hof uitspraak moet doen, te worden verkort tot drie maanden. De indieners van dit amendement benadrukken het belang dat het Grondwettelijk Hof de bepaalde termijn om uitspraak te doen, respecteert, opdat de beslissing van de commissie zo snel mogelijk definitief kan worden om de uitvoering ervan mogelijk te maken.

Nr. 5 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 6

In het voorgestelde artikel 25quinquies, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het tweede lid aanvullen met een zin luidende:

"Binnen de tien dagen na ontvangst van de kennisgeving door de griffier, zendt de voorzitter van de Kamer

sentants transmet à la Cour le dossier qui a donné lieu à la décision contestée.”;

2° à l'article 25quinquies, alinéa 3, proposé, remplacer le chiffre “45” par le mot “trente”;

3° à l'alinéa 3, remplacer le mot “trente” par le mot “quinze”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement n° 4 qui prévoit que la Cour statue dans un délai de trois mois suivant le dépôt du recours. Par conséquent, les délais applicables pour le dépôt des mémoires et des mémoires en réponse doivent être abrégés.

N° 6 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 8

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement n° 10 relatif à la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et modifiant le Code électoral (Doc. Parl. Chambre, 2013-2014, 53-2972/...) qui prévoit que la décision de la commission de contrôle n'est exécutable qu'à partir de l'écoulement du délai pour le dépôt d'un recours en annulation auprès de la Cour Constitutionnelle, ou à partir du jour de la publication du prononcé définitif de la Cour constitutionnelle. Par conséquent, l'article 8 n'a plus d'utilité et doit être omis.

N° 7 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 9

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement 10 relatif à la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et modifiant le Code électoral

van volksvertegenwoordigers het dossier dat geleid heeft tot de bestreden beslissing toe aan het Hof.”;

2° in het voorgestelde artikel 25quinquies, derde lid, het getal “45” vervangen door het woord “dertig”;

3° in het derde lid, het woord “dertig” vervangen door het woord “vijftien”.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samen worden gelezen met amendement 4 dat erin voorziet dat het Hof uitspraak doet binnen een termijn van drie maanden na de indiening van het beroep. Bijgevolg dienen de termijnen die van toepassing zijn voor de indiening van de memories en van de memories van antwoord, te worden verkort.

Nr. 6 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 8

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samen worden gelezen met amendement nr. 10 bij het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en tot wijziging van het Kieswetboek (Parl. St. Kamer, 2013-2014, 53-2972/...), dat erin voorziet dat de kennisgeving van de beslissing van de commissie slechts uitvoerbaar wordt ofwel bij het verstrijken van de termijn voor het indienen van een beroep bij het Grondwettelijk Hof, ofwel op de dag van de publicatie van de definitieve uitspraak van het Grondwettelijk Hof. Bijgevolg heeft artikel 8 geen nut meer en moet het worden geschrapt.

Nr. 7 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 9

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samen worden gelezen met amendement het amendement nr. 10 bij het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en tot wijziging van het Kieswetboek

(Doc. Parl. Chambre, 2013-2014, 53-2972/...) qui prévoit que la décision de la commission de contrôle n'est exécutable qu'à partir de l'écoulement du délai pour le dépôt d'un recours en annulation auprès de la Cour Constitutionnelle, ou à partir du jour de la publication du prononcé définitif de la Cour constitutionnelle. Par conséquent, l'article 9 n'a plus d'utilité et doit être omis.

N° 8 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 10

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement 10 relatif à la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et modifiant le Code électoral (Doc. Parl. Chambre, 2013-2014, 53-2972/...) qui prévoit que la décision de la commission de contrôle n'est exécutable qu'à partir de l'écoulement du délai pour le dépôt d'un recours en annulation auprès de la Cour Constitutionnelle, ou à partir du jour de la publication du prononcé définitif de la Cour constitutionnelle. Par conséquent, l'article 10 n'a plus d'utilité et doit être omis.

N° 9 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 11

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement 10 relatif à la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et modifiant le Code électoral (Doc. Parl. Chambre, 2013-2014, 53-2972/...) qui prévoit que la décision de la commission de contrôle n'est exécutable qu'à partir de l'écoulement du délai pour le dépôt d'un recours en annulation auprès de la Cour Constitutionnelle, ou à partir du jour de la publication du prononcé définitif de la Cour constitutionnelle. Par conséquent, l'article 11 n'a plus d'utilité et doit être omis.

(Parl. St. Kamer, 2013-2014, 53-2972/...) , dat erin voorziet dat de beslissing van de commissie slechts uitvoerbaar wordt ofwel bij het verstrijken van de termijn voor het indienen van een beroep bij het Grondwettelijk Hof, ofwel op de dag van de publicatie van de definitieve uitspraak van het Grondwettelijk Hof. Bijgevolg heeft artikel 9 geen nut meer en moet het worden geschrapt.

Nr. 8 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 10

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samen worden gelezen met amendement 10 bij het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en tot wijziging van het Kieswetboek (Parl. St. Kamer, 2013-2014, 53-2972/...) , dat erin voorziet dat de beslissing van de commissie slechts uitvoerbaar wordt ofwel bij het verstrijken van de termijn voor het indienen van een beroep bij het Grondwettelijk Hof, ofwel op de dag van de publicatie van de definitieve uitspraak van het Grondwettelijk Hof.

Nr. 9 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 11

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samen worden gelezen met het amendement nr. 10 bij het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en tot wijziging van het Kieswetboek (Parl. St. Kamer, 2013-2014, 53-2972/...) , dat erin voorziet dat de beslissing van de commissie slechts uitvoerbaar wordt ofwel bij het verstrijken van de termijn voor het indienen van een beroep bij het Grondwettelijk Hof, ofwel op de dag van de publicatie van de definitieve uitspraak van het Grondwettelijk Hof. Bijgevolg heeft artikel 11 geen nut meer en moet het worden geschrapt.

N° 10 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 12

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement 10 relatif à la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et modifiant le Code électoral (Doc. Parl. Chambre, 2013-2014, 53-2972/...) qui prévoit que la décision de la commission de contrôle n'est exécutable qu'à partir de l'écoulement du délai pour le dépôt d'un recours en annulation auprès de la Cour Constitutionnelle, ou à partir du jour de la publication du prononcé définitif de la Cour constitutionnelle. Par conséquent, l'article 12 n'a plus d'utilité et doit être omis.

N° 11 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 13

À l'article 25^{duodecies} proposé, apporter les modifications suivantes:

1° à l'alinéa 1^{er}, remplacer le mot "88" par le mot "89bis";

2° compléter l'alinéa 1^{er} par la phrase suivante:

"Si toutefois la Cour est appelée à appliquer les pouvoirs qui lui sont conférés conformément à l'article 26, le Conseil des Ministres en est averti par le greffier. Dans ce cas, le Conseil des ministres dispose d'un délai de quinze jours pour déposer un mémoire auprès de la Cour."

3° compléter l'alinéa 2 proposé par les mots:

" , le cas échéant abrégé ou prolongé. ";

4° dans le texte néerlandais, alinéa 2, remplacer le chiffre "59" par le chiffre "89";

5° à l'alinéa 2, remplacer le mot "trente" par le mot "quinze".

Nr. 10 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 12

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samen worden gelezen met het amendement nr. 10 bij het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en tot wijziging van het Kieswetboek (Parl. St. Kamer, 2013-2014, 53-2972/...) , dat erin voorziet dat de beslissing van de commissie slechts uitvoerbaar wordt ofwel bij het verstrijken van de termijn voor het indienen van een beroep bij het Grondwettelijk Hof, ofwel op de dag van de publicatie van de definitieve uitspraak van het Grondwettelijk Hof. Bijgevolg heeft artikel 12 geen nut meer en moet het weggelaten worden.

Nr. 11 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 13

In het voorgestelde artikel 25^{duodecies}, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, het woord "88" vervangen door het woord "89bis";

2° het eerste lid aanvullen met een zin, luidende:

"Indien het Hof evenwel wordt verzocht om toepassing te maken van zijn bevoegdheden bedoeld in artikel 26, wordt de ministerraad hiervan op de hoogte gebracht door de griffier. De Ministerraad beschikt in dat geval over een termijn van vijftien dagen om een memorie bij het Hof in te dienen."

3° het tweede lid aanvullen met de woorden:

"en die in voorkomend geval wordt verkort of verlengd";

4° in de Nederlandse tekst, tweede lid, het getal "59" vervangen door het getal "89";

5° in het tweede lid, het woord "dertig" vervangen door het woord "vijftien".

JUSTIFICATION

Il s'agit d'adaptations techniques suite à l'avis du Conseil d'État n° 53 904/AG du 13 août 2013.

Vu la remarque du Conseil d'État selon laquelle la Cour doit également pouvoir exercer les pouvoirs qui lui sont conférés à l'article 26 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour Constitutionnelle, il semble souhaitable que dans ce cas, le Conseil des ministres en soit averti dans les meilleurs délais, et que celui-ci dispose d'un délai de quinze jours pour déposer un mémoire auprès de la Cour.

N° 12 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 14

Remplacer la phrase liminaire par ce qui suit:

“L'article 62, alinéa 2, de la même loi spéciale, modifié par la loi spéciale du 27 mars 2006, est complété par les 7° et 8°, rédigés comme suit:”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation technique suite à l'avis du Conseil d'État n° 53 904/AG du 13 août 2013.

N° 13 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 14/1 (nouveau)

Insérer un article 14/1, rédigé comme suit:

“Art. 14/1. À l'article 109, alinéa 1^{er}, de la même loi spéciale, modifié par la loi spéciale du 9 mars 2003, les mots “, de l'article 25quater, alinéa 3, “sont insérés entre les mots “l'article 25” et “et de l'article 6,””.

JUSTIFICATION

Le présent amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement n° 4 qui prévoit que la Cour statue dans un délai de trois mois suivant le dépôt du recours. Par conséquent, cette exception doit être mentionnée à l'article 109 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle qui prévoit que les arrêts sont rendus dans les six mois du dépôt du recours en annulation.

VERANTWOORDING

Dit betreft technische aanpassingen naar aanleiding van de adviezen van de Raad van State nr. 53 904/AV van 13 augustus 2013.

Gelet op de opmerking van de Raad van State dat het Hof eveneens zijn bevoegdheden bedoeld in artikel 26 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof in deze procedure moet kunnen toepassen, lijkt het wenselijk dat in dat geval, de Ministerraad hiervan zo snel mogelijk op de hoogte wordt gebracht, en dat deze binnen een termijn van vijftien dagen, een memorie kan indienen bij het Hof.

Nr. 12 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 14

De inleidende zin vervangen als volgt:

“Artikel 62, tweede lid, van dezelfde bijzondere wet, gewijzigd bij de bijzondere wet van 27 maart 2006, wordt aangevuld met de bepalingen onder 7° en 8°, luidende:”.

VERANTWOORDING

Dit betreft een technische aanpassing naar aanleiding van de adviezen van de Raad van State nr. 53 904/VR van 13 augustus 2013.

Nr. 13 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 14/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 14/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 14/1. In artikel 109, eerste lid, van dezelfde bijzondere wet, gewijzigd bij de bijzondere wet van 9 maart 2009, worden de woorden “, artikel 25quater, derde lid,” ingevoegd tussen de woorden “artikel 25” en “en artikel 6,”.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet samen worden gelezen met amendement 4 dat erin voorziet dat het Hof uitspraak doet binnen een termijn van drie maanden na de indiening van het beroep. Bijgevolg moet deze uitzondering vermeld worden in artikel 109 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, dat erin voorziet dat de arresten gewezen worden binnen zes maanden na de indiening van het beroep tot vernietiging.

N° 14 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 15

Dans le texte néerlandais de l'article 15 proposé, remplacer le mot "weet" par le mot "wet".

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation technique suite à l'avis du Conseil d'État n° 53 904/AG du 13 août 2013.

Nr. 14 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 15

In de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 15, het woord "weet" vervangen door het woord "wet".

VERANTWOORDING

Dit betreft een technische aanpassing naar aanleiding van de adviezen van de Raad van State nr. 53 904/AV van 13 augustus 2013.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Gerda MYLLE (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Caroline GENNEZ (sp.a)
André FRÉDÉRIC (PS)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Catherine FONCK (cdH)