

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 juillet 2013

**PROJET DE LOI**

**portant création du cadre pour le  
déploiement de systèmes de transport  
intelligents et modifiant la loi du  
10 avril 1990 réglementant la sécurité privée  
et particulière**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
M. **Jef VAN DEN BERGH**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif .....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles.....	5

Document précédent:

Doc 53 **2943/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juli 2013

**WETSONTWERP**

**tot creatie van het kader voor het invoeren  
van intelligente vervoerssystemen en tot  
wijziging van de wet van 10 april 1990 tot  
regeling van de private en bijzondere  
veiligheid**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE  
OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Jef VAN DEN BERGH**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking.....	5

Voorgaand document:

Doc 53 **2943/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.

6659

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Sabien Battheu

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Minneke De Ridder, Miranda Van Eetvelde, Steven Vandepuut, Bert Wollants
PS	Véronique Bonni, Isabelle Emmerly, Karine Lalieux, Linda Musin
CD&V	Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
MR	Valérie De Bue, Luc Gustin
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Ronny Balcaen
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu
VB	Tanguy Veys
cdH	Christophe Bastin

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Ingeborg De Meulemeester, Sophie De Wit, Peter Dedecker, Karel Uyttersprot, Ben Weyts
Philippe Blanchart, Colette Burgeon, Alain Mathot, Patrick Moriau
Gerald Kindermans, Bercy Slegers, Liesbeth Van der Auwera
David Clarinval, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant
Meryame Kitir, Karin Temmerman
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Stefaan Van Hecke
Herman De Croo, Ine Somers
Annick Ponthier, Bruno Valkeniers
Josy Arens, Christian Brotcorne

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>	<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</b>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b>	<b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 16 juillet 2013.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MELCHIOR WATHELET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ENVIRONNEMENT, À L'ÉNERGIE ET À LA MOBILITÉ, ADJOINT À LA MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES, ET SECRÉTAIRE D'ÉTAT AUX RÉFORMES INSTITUTIONNELLES, ADJOINT AU PREMIER MINISTRE**

Le secrétaire d'État renvoie à l'exposé des motifs (DOC 53 2943/001, pp. 4-5). Il reconnaît que la transposition a été tardive, mais ajoute qu'il était important de prévoir un cadre réglementaire, en particulier pour le système e-Call. En effet, de nombreuses initiatives sont lancées sans qu'aucun texte légal ne règle la manière dont le traitement des données doit être effectué. Le projet de loi à l'examen assure également la transition avec l'ISA (adaptateur de vitesse intelligent), au sujet duquel la Chambre des représentants a récemment adopté une proposition de résolution (DOC 53 2440/1-4).

**II. — DISCUSSION GÉNÉRALE**

**A. Questions et observations des membres**

*M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen)* soutient le projet de loi, tout comme le groupe des Verts au Parlement européen a soutenu la directive. Il regrette toutefois la transposition tardive et le manque de temps dont dispose la commission pour étudier sérieusement le projet de loi. Il fait observer que, le 12 septembre, la Commission de la protection de la vie privée a déjà émis un avis qui n'a pas été joint au projet de loi et dont les recommandations n'ont pas été intégralement appliquées. L'intervenant cite abondamment l'avis du Conseil d'État du 4 mars 2013, qui examine notamment la manière dont les droits des citoyens sont protégés. En vertu du projet de loi à l'examen, en effet, les données sont conservées pendant deux ans, alors que la directive "conservation des données", récemment transposée, ne prévoyait qu'un délai de conservation d'un an. Ce délai ne pouvait être doublé que dans des circonstances exceptionnelles. Cette durée de conservation n'est-elle pas disproportionnée? En définitive, il s'agit de données auxquelles il ne faut pouvoir directement accéder qu'en cas d'urgence. Le projet à l'examen consacre par ailleurs le principe de la rétroactivité, que condamnent catégoriquement tous les traités internationaux et européens de protection des droits de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 16 juli 2013.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER MELCHIOR WATHELET, STAATSSECRETARIS VOOR LEEFMILIEU, ENERGIE EN MOBILITEIT, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN GELIJKE KANSEN, EN STAATSSECRETARIS VOOR STAATSHERVORMING, TOEGEVOEGD AAN DE EERSTE MINISTER**

De minister verwijst naar de algemene toelichting (DOC 53 2943/001, blz. 4-5). Hij erkent de laattijdige omzetting maar voegt eraan toe dat het belangrijk was voor e-Call in het bijzonder te voorzien in een reglementair kader. Veel initiatieven worden immers opgestart zonder dat wettelijk bepaald is hoe de dataverwerking moet gebeuren. Het voorliggend wetsontwerp maakt ook de brug met ISA, waar de Kamer van volksvertegenwoordigers recentelijk een voorstel van resolutie over heeft aangenomen (DOC 53 2440/1-4).

**II. — ALGEMENE BESPREKING**

**A. Vragen en opmerkingen van de leden**

*De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen)* steunt het wetsontwerp, net zoals de groene fractie in het Europees Parlement de richtlijn heeft gesteund. Hij betreurt evenwel de laattijdige omzetting en het tijdsgebrek om het wetsontwerp terdege te bestuderen. Hij merkt op dat de Privacycommissie op 12 september 2012 reeds een advies heeft verstrekt, dat niet bij het ontwerp werd gevoegd en waarvan de aanbevelingen niet integraal werden overgenomen. De spreker citeert uitvoerig uit het advies van de Raad van State van 4 maart 2013, dat zich onder meer buigt over de manier waarop de rechten van de burgers zijn beschermd. De gegevens worden krachens dit ontwerp immers twee jaar bewaard, daar waar bij de recente omzetting dat de dataretentierichtlijn slechts in één jaar bewaartijd werd voorzien. Een verdubbeling van deze termijn was slechts mogelijk in uitzonderlijke omstandigheden. Is deze lange bewaartijd niet disproportioneel? Uiteindelijk gaat het om data waartoe men rechtstreeks toegang behoeft in noodsituaties. Ook huldigt het voorliggend ontwerp het principe van de terugwerkende kracht, dat krachtens alle internationale en Europese verdragen ter bescherming van de rechten van de mens wordt verketterd, vooral als het om strafbepalingen gaat. Het advies van de Raad van

l'homme, surtout lorsqu'il s'agit de dispositions pénales. L'avis du Conseil d'État à cet égard (DOC 53 2943/001, p. 30) stipule littéralement que "l'extension rétroactive du champ d'application de la loi du 8 décembre 1992 est inadmissible, surtout dans la mesure où la rétroactivité relative aux limitations et aux obligations pénalement sanctionnées est contraire à l'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme et des libertés fondamentales, à l'article 15 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, et, en outre, aux articles 10 et 11 de la Constitution." Ces dispositions interdisent en effet d'appliquer rétroactivement la loi pénale.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V), votre rapporteur*, souligne l'importance des accords de coopération avec les entités fédérées pour la mise en œuvre concrète, à la suite des compétences partagées, des plans d'action pour l'instauration de systèmes ITS. L'article 17 de la directive européenne n'a pas été transposé. Il s'agit du rapportage relatif aux "activités et projets nationaux concernant les domaines prioritaires". Un rapport a-t-il déjà été introduit en l'espèce? La directive européenne fixait déjà comme échéances août 2011 et août 2012. Pourquoi ne retrouve-t-on aucune trace de cette obligation dans le projet de loi à l'examen? Ici aussi, il s'agit d'une compétence partagée avec l'Intérieur. Comment la ministre de l'Intérieur envisage-t-elle l'e-Call?

*Mme Isabelle Emmerly (PS)* s'interroge sur les nouvelles échéances à prendre en considération eu égard à la transposition tardive. Comment sera-t-il fait rapport au sujet des actions prioritaires? Le secrétaire d'État a-t-il déjà une idée et, le cas échéant, a-t-il déjà anticipé sur la période de cinq ans évoquée dans la directive?

*M. Bert Wollants (N-VA)* fait siennes les observations formulées par les intervenants précédents. Il s'agit, en l'occurrence, d'une transposition partielle. L'article 17 de la directive relatif aux rapports n'a pas été transposé. Quelle en est la raison? Certains points doivent par ailleurs faire l'objet d'une concertation avec les Régions, mais ces dernières ont uniquement connaissance d'une demande d'avis, alors qu'il s'agit, en l'espèce, d'une compétence partagée. Quelle était la teneur de l'avis? Comment en a-t-il été tenu compte?

## B. Réponses du secrétaire d'État

### Concertation avec les Régions

Les propositions d'accord de coopération avec les Régions ont été envoyées le 7 juin 2013.

State stelt daarover letterlijk (DOC 53 2943/001, blz. 30): "De retroactieve uitbreiding van de werkingssfeer van de wet van 8 december 1992 kan niet worden aanvaard, vooral in zoverre de terugwerking betreffende de beperkingen en de verplichtingen waarvan de niet-naleving strafbaar is, strijdig is met artikel 7 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, met artikel 15 van het Internationale Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en daarenboven met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet." Deze bepalingen verbieden immers de strafwet met terugwerkende kracht toe te passen.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V), uw rapporteur*, onderstreept het belang van de samenwerkingsakkoorden met de deelstaten voor de concrete uitvoering, ingevolge de gedeelde bevoegdheid, van actieplannen voor de invoering van ITS-systemen. Artikel 17 van de Europese richtlijn is niet omgezet. Het betreft de verslaggeving over "de nationale activiteiten en projecten en projecten met betrekking tot de prioritaire gebieden". Werd in deze reeds een verslag ingediend? De Europese richtlijn stelde al augustus 2011 en augustus 2012 als deadlines. Waarom vindt men van deze verplichting niets terug in het voorliggend ontwerp? Het gaat hier ook om een gedeelde bevoegdheid met Binnenlandse Zaken. Wat is de visie van de minister van Binnenlandse Zaken op e-Call?

*Mevrouw Isabelle Emmerly (PS)* vraagt zich af welke nieuwe vervaltermijnen gezien de laattijdige omzetting in acht moeten worden genomen. Hoe zal verslag worden uitgebracht over de prioritaire acties? Heeft de staatssecretaris reeds zicht en in voorkomend geval geanticipeerd op de vijfjarige periode waar in de richtlijn sprake van is?

*De heer Bert Wollants (N-VA)* sluit zich aan bij de door de vorige sprekers gemaakte opmerkingen. Het betreft hier een gedeeltelijke omzetting. Artikel 17 van de richtlijn aangaande de verslaggeving werd niet omgezet. Wat is hier de reden voor? Voorts moet een en ander gebeuren in overleg met de Gewesten, maar deze laatsten zijn slechts op de hoogte van een vraag om advies, terwijl het hier om een gedeelde bevoegdheid gaat. Wat was de inhoud van het advies? Hoe werd ermee omgegaan?

## B. Antwoorden van de staatssecretaris

### Overleg met Gewesten

De voorstellen tot samenwerkingsakkoord met de Gewesten werden op 7 juni 2013 verstuurd.

**Délai de conservation**

Les données sont conservées de manière anonyme à des fins de statistiques en matière de mobilité.

**Rétroactivité**

Le projet de loi a été adapté de sorte que la rétroactivité ne s'applique pas aux articles 7 et 9 à 11.

**Plan d'action**

Il s'agit avant tout de créer un cadre réglementaire. *E-Call* n'est qu'un exemple. À un stade ultérieur, d'avantage d'actions concrètes peuvent encore être prévues au sujet des systèmes STI.

**Compétence partagée**

La concertation est permanente avec le département de l'Intérieur et les Régions tout au long du processus.

**Compte rendu**

Le groupe de pilotage des départements Mobilité et Intérieur est en train de rédiger un rapport plus détaillé qui serait couplé à des actions concrètes.

**III. — DISCUSSION DES ARTICLES****Art. 1<sup>er</sup>- 6**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

**Art. 7**

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix et une abstention.

**Art. 8**

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité

**Art. 9**

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix et une abstention.

**Bewaartijd**

De data worden geanonimiseerd bewaard voor statistische doeleinden aangaande de mobiliteit.

**Retroactiviteit**

Het wetsontwerp werd aangepast in die zin dat de retroactiviteit niet op artikelen 7 en 9 tot 11 van toepassing is.

**Actieplan**

Het gaat er allereerst om een reglementair kader te creëren. *E-Call* is slechts een voorbeeld. In een later stadium kunnen nog meer concrete acties in verband met ITS-systemen worden gepland.

**Gedeelde bevoegdheid**

Het gehele proces gebeurt in permanent overleg met het departement Binnenlandse Zaken en de Gewesten.

**Verslaggeving**

De stuurgroep van de departementen Mobiliteit en Binnenlandse Zaken is bezig met het opstellen van een meer gedetailleerd verslag dat aan concrete acties zou worden gekoppeld.

**III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING****Art. 1- 6**

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens eenparig aangenomen.

**Art. 7**

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

**Art. 8**

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

**Art. 9**

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 10-12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix et une abstention.

## Art. 14-16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi est adopté, sans modification, par 11 voix et une abstention.

*Le rapporteur,*

Jef  
VAN DEN BERGH

*La présidente,*

Sabien  
LAHAYE-BATTHEU

## Art. 10-12

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 13

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 14-16

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Jef  
VAN DEN BERGH

*De voorzitter,*

Sabien  
LAHAYE-BATTHEU