

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juillet 2013

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 2 août 2002 concernant
la lutte contre le retard de paiement dans les
transactions commerciales**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME PAS

Art. 12/1 (*nouveau*)**Insérer un chapitre 2/1 contenant un article 12/1
et intitulé:***“Chapitre 2/1. Modifications du Code judiciaire**“Art. 12/1. L'article 1412bis du Code judiciaire est
remplacé par ce qui suit:**“Art. 1412bis. § 1^{er}. Les biens appartenant à l'État,
aux Régions, aux Communautés, aux provinces, aux
communes, aux organismes d'intérêt public et géné-
ralement à toutes personnes morales de droit public
ne peuvent faire l'objet d'une saisie que dans les cas
et les conditions définis ci-après.**§ 2. Sans préjudice de l'article 8, alinéa 2, de la loi du
21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises
publiques économiques, peuvent faire l'objet d'une
saisie:*

Document précédent:

Doc 53 **2927/ (2012/2013):**
001: Projet de loi.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juli 2013

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002
betreffende de bestrijding van de
betalingsachterstand bij handelstransacties**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW PAS

Art. 12/1 (*nieuw*)**Een hoofdstuk 2/1 invoegen dat een artikel 12/1
bevat, met als opschrift:***“Hoofdstuk 2/1. Wijzigingen van het Gerechtelijk
Wetboek**“Art. 12/1. Artikel 1412bis van het Gerechtelijk Wet-
boek wordt vervangen als volgt:**“Art. 1412bis. § 1. De goederen die toebehoren aan
de staat, de gewesten, de gemeenschappen, de pro-
vincies, de gemeenten, de instellingen van openbaar
nut en, in het algemeen, aan alle publiekrechtelijke
rechtspersonen, zijn slechts vatbaar voor beslag in de
hierna bepaalde gevallen en onder de hierna bepaalde
voorwaarden.**§ 2. Onverminderd het bepaalde in artikel 8, tweede
lid, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de her-
vorming van sommige economische overheidsbedrij-
ven, zijn vatbaar voor beslag:*

Voorgaand document:

Doc 53 **2927/ (2012/2013):**
001: Wetsontwerp.

1° les biens dont les personnes morales de droit public visées au § 1^{er} ont déclaré qu'ils pouvaient être saisis. Cette déclaration doit émaner des organes compétents. Elle sera déposée aux lieux prescrits par l'article 42 pour la signification des actes judiciaires. Le Roi fixe les modalités de ce dépôt;

2° à défaut d'une telle déclaration ou lorsque la réalisation des biens qui y figurent ne suffit pas à désintéresser le créancier, les biens qui ne sont manifestement pas utiles à ces personnes morales pour l'exercice de leur mission ou pour la continuité du service public.

§ 3. Les personnes morales de droit public visées au § 1^{er}, dont les biens font l'objet d'une saisie conformément au § 2, 2°, peuvent faire opposition, à condition de faire offre au créancier saisissant, dans l'exploit d'opposition, d'exercer ses poursuites sur d'autres biens. L'offre lie le créancier saisissant si le bien est sis sur le territoire belge, et si sa réalisation est susceptible de le désintéresser. À défaut d'opposition ou si elle est déclarée non fondée et qu'il n'est pas interjeté appel, ou qu'aucun bien saisissable de remplacement n'est offert, la personne morale de droit public ne peut se libérer et faire lever la saisie qu'en désintéressant immédiatement la dette, la personne morale se voyant accorder l'avantage de droit public de pouvoir considérer comme inexistants les clauses pénales et les intérêts légaux, à condition toutefois que la somme de ceux-ci ne dépasse pas la moitié de la somme réclamée en principal. Si le créancier saisissant allègue que les conditions du remplacement du bien saisi ou de désintéressement de la dette, visées à l'alinéa précédent ne sont pas remplies, la partie la plus diligente saisit le juge dans les conditions fixées à l'article 1395.

§ 4. Le délai pour interjeter appel est d'un mois à partir de la signification du jugement. Le juge d'appel statue toutes affaires cessantes. L'arrêt rendu par défaut n'est pas susceptible d'opposition. Les dispositions relatives à la procédure téméraire et vexatoire sont d'application.”

JUSTIFICATION

Les pouvoirs publics sont les plus mauvais payeurs de Belgique. L'exposé des motifs du projet de loi donne clairement le ton:

“Les entreprises règlent leurs factures dans les 54 jours, les consommateurs règlent leurs factures dans les 36 jours, les pouvoirs publics règlent leurs factures dans les 73 jours.”

1° de goederen ten aanzien waarvan de in § 1 bedoelde publiekrechtelijke rechtspersonen hebben verklaard dat ze in beslag kunnen worden genomen. Deze verklaring moet uitgaan van de bevoegde organen. Ze moet worden ingediend op de plaatsen die zijn bepaald door artikel 42 voor de betekening van de gerechtelijke akten. De koning bepaalt de wijze waarop deze indiening geschiedt;

2° bij gebreke van een dergelijke verklaring, of wanneer de tegeldemaking van de erin opgenomen goederen niet volstaat tot voldoening van de schuldeiser, zij alle eigendommen van deze rechtspersonen vatbaar voor beslag.

§ 3. De in § 1 bedoelde rechtspersonen wier goederen overeenkomstig § 2, 2°, in beslag worden genomen, kunnen verzet doen, mits zij aan de beslagleggende schuldeiser in het exploit van verzet andere goederen ter beslagneming aanbieden. Het aanbod is bindend voor de beslagleggende schuldeiser indien het goed is gelegen op het Belgisch grondgebied en de tegeldemaking volstaat tot voldoening van de schuldeiser. Bij gebreke van verzet, of indien het ongegrond wordt verklaard en er geen hoger beroep wordt gedaan, dan wel indien er geen vervangend beslagbaar goed wordt aangeboden, kan de publiekrechtelijke rechtspersoon zich uitsluitend bevrijden en het beslag den handlichten door de schuld onmiddellijk te voldoen, waarbij de publiekrechtelijke rechtspersoon het voordeel wordt toegestaan om de schadebedingen en de wettelijke interesten voor niet bestaande te houden, doch slechts voor zover deze tezamen niet meer bedragen dan de helft van het in hoofdsom gevorderde. Indien de beslagleggende schuldeiser aanvoert dat niet is voldaan aan de in het vorige lid bedoelde voorwaarden inzake de vervanging van het in beslag genomen goed, of de voldoening van de schuld, wendt de meest gerede partij zich tot de rechter onder de in artikel 1935 gestelde voorwaarden.

§ 4. De termijn om hoger beroep in te stellen is een maand te rekenen van de betekening van het vonnis. De rechter in hoger beroep doet uitspraak met voorrang boven alle andere zaken. Tegen een bij verstek gewezen arrest kan verzet worden gedaan. De bepalingen inzake tergend en roekeloos geding zijn van toepassing.”

VERANTWOORDING

De overheid is de grootste wanbetaler in ons land. De toelichting van het wetsontwerp geeft duidelijk aan:

“Ondernemingen betalen hun facturen binnen 54 dagen, consumenten betalen hun facturen binnen 36 dagen en de overheid betaalt zijn facturen binnen 73 dagen.”

De longs délais de paiement et des retards de paiements par les pouvoirs publics pour des marchandises ou des services entraînent des coûts injustifiés pour les entreprises (directive 2011/7/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales, point 23).

Le projet de loi impose des règles et des sanctions plus sévères aux pouvoirs publics qui ne respectent pas toujours les délais de paiement légaux.

Nous souhaitons lutter contre les retards de paiements des pouvoirs publics en donnant aux créanciers davantage de possibilités d'obtenir satisfaction de la part de l'autorité débitrice.

Du fait de l'absence de déclarations de biens publics saisissables, dans la pratique, il est pratiquement impossible pour le créancier d'obtenir satisfaction de la part l'autorité. La possibilité d'opposition, qui suspend l'exécution, permet en outre à l'autorité de prolonger la procédure pour ainsi dire à l'infini.

Aussi convient-il de limiter la procédure d'opposition engagée par l'autorité saisie et de rendre plus effective et plus efficace la possibilité d'exécution pour les saisissants de biens publics.

Le présent amendement confère toujours une certaine position privilégiée à l'autorité par rapport aux créanciers privés: ceux-ci doivent en effet toujours prendre à leur charge la totalité des intérêts et les clauses pénales. Nous estimons cependant que l'autorité doit encore toujours avoir la possibilité de se libérer de tout ou partie des intérêts et des clauses pénales.

En contrepartie, tous les biens sont saisissables lorsque la personne morale concernée ne peut présenter de déclaration de biens saisissables. Dans ce cas, il ne reste à la personne morale qu'à faire opposition et à proposer simultanément un bien saisissable de remplacement, ou à s'acquitter de la dette, faute de quoi la saisie peut être définitivement exécutée.

Si l'autorité bénéficie, à juste titre, d'une certaine protection à l'égard des saisies opérées sur ses biens, elle est aussi censée donner l'exemple.

N° 2 DE MME COUDYSER ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante:

“Art. 4. L'article 3 de la même loi est complété par l'alinéa suivant:

Lange betalingstermijnen en betalingsachterstanden van de overheid voor geleverde goederen en diensten leiden tot ongerechtvaardigde kosten voor ondernemingen (richtlijn 2011/7/ EU van het Europees parlement en de Raad van 16 februari 2011 over de bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties, punt 23).

Het wetsontwerp legt strengere regels en sancties op voor overheidsinstanties die de wettelijke betalingstermijn niet altijd naleven.

Wij beogen de betalingsachterstand van de overheid aan te pakken door schuldeisers meer mogelijkheden te geven om voldoening te krijgen van overheidsschuldenaar.

Door het ontbreken van verklaringen van voor beslag vatbare overheidsgoederen is het in de praktijk nagenoeg onmogelijk om als schuldeiser genoegdoening te verkrijgen van de overheid. Door de verzetsmogelijkheid, die de tenuitvoerlegging schorst, kan de overheid de procedure bovendien als het ware oneindig lang rekken.

De verzetsprocedure door de beslagen overheid dient daarom te worden beperkt en de uitvoeringsmogelijkheid voor de beslagleggers op overheidsgoederen moet effectiever en efficiënter worden.

Dit amendement bevat voor de overheid nog steeds een bevoorrechte positie ten opzichte van private schuldenaars: deze laatste moeten namelijk steeds instaan voor de volledige interest en de schadebedingen. De overheid mag volgens de indieners echter nog de mogelijkheid worden geboden om zich geheel of gedeeltelijk te bevrijden van interesten en schadebedingen.

Daar staat tegenover dat alle goederen voor beslag vatbaar zijn indien de betrokken rechtspersoon geen verklaring kan voorleggen van beslagbare goederen. De rechtspersoon kan dan nog uitsluitend verzet aantekenen en tegelijkertijd een vervangend beslagbaar goed aanbieden, of overgaan tot betaling van de schuld bij gebreke waarvan de uitvoering onherroepelijk kan worden voltrokken.

De overheid heeft recht op een zekere bescherming tegen beslag op zijn goederen doch hij heeft ook een voorbeeld-functie te vervullen.

Barbara PAS (VB)

Nr. 2 VAN MEVROUW COUDYSER c.s.

Art. 4

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

“Art. 4. Artikel 3 van dezelfde wet wordt aangevuld met het volgende lid:

“L'article 4, § 2, de la loi s'applique à toutes les transactions entre des entreprises et les pouvoirs publics. Les autres dispositions de la loi s'appliquent sous réserve des dispositions spécifiques de la réglementation relative aux marchés publics sur le plan des règles d'exécution générales.”.

N° 3 DE MME COUDYSER ET CONSORTS

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Nous souhaitons que la loi prévoie un délai de vérification non-prorogeable de 30 jours ainsi qu'un délai de paiement non-prorogeable de 30 jours s'appliquant à tous les marchés publics. Cet alignement entre public et privé est possible: l'article 12.3 de la directive permet de transposer les dispositions de la directive de manière plus sévère dans le droit national, du moment que cela profite au créancier.

L'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics définit uniquement toutes les autres modalités relatives au paiement.

N° 4 DE MME COUDYSER ET CONSORTS

Art. 9/1 (*nouveau*)

Insérer un article 9/1, rédigé comme suit:

“Art. 9/1. L'article 7 de la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales est complété par un dernier alinéa rédigé comme suit:

“Lorsqu'une clause de réserve de propriété a été convenue entre l'acheteur et le vendeur au plus tard avant la livraison des biens, le vendeur reste propriétaire des biens jusqu'à ce que le prix soit entièrement payé.”.”

JUSTIFICATION

La clause de réserve de propriété constitue une exigence de l'article 9 de la directive. Le présent amendement complète le projet de loi sur ce point, ce qui est nécessaire pour une transposition correcte et complète de la réglementation de l'UE en vigueur.

“Artikel 4, § 2, van de wet is van toepassing op alle transacties tussen ondernemingen en overheidsinstanties. De andere bepalingen van de wet gelden onder voorbehoud van de specifieke bepalingen van de reglementering overheidsopdrachten op het vlak van de algemene uitvoeringsregels.”.

Nr. 3 VAN MEVROUW COUDYSER c.s.

Art. 5

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Wij wensen dat de wet een onverlengbare verificatietermijn bepaalt van 30 dagen en een onverlengbare betalingstermijn van 30 dagen die van toepassing is op alle overheidsopdrachten. Deze gelijkgeschakeling tussen publiek en privaat kan: artikel 12.3 van de richtlijn staat toe om de bepalingen uit de richtlijn strenger om te zetten in nationaal recht, zolang dit in het voordeel is van de schuldeiser.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken bepaalt enkel alle andere nadere regels voor de betaling.

Nr. 4 VAN MEVROUW COUDYSER c.s.

Art. 9/1 (*nieuw*)

Een artikel 9/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 9/1. Artikel 7 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties wordt aangevuld met een laatste lid, luidend als volgt:

“De verkoper blijft eigenaar van de goederen tot de prijs volledig is betaald in het geval er tussen koper en verkoper voor de levering van de goederen uiterlijk een beding van eigendomsvoorbehoud is overeengekomen.”.”

VERANTWOORDING

Het beding van eigendomsvoorbehoud is een vereiste uit artikel 9 van de richtlijn. Dit amendement vult op dit punt het wetsontwerp aan en het is noodzakelijk voor een correcte en volledige omzetting van de geldende EU-regelgeving.

N° 5 DE MME COUDYSER ET CONSORTS

Art. 11/1 (*nouveau*)**Insérer un article 11/1, rédigé comme suit:**

“Art. 11/1. L'article 10 de la même loi est complété par une dernière phrase rédigée comme suit:

“Une fois le jugement sur la déclaration de créance introduite prononcé par le juge compétent, le greffier de la juridiction assure automatiquement la délivrance gratuite de l'expédition aux parties litigantes, afin de pouvoir, au besoin, procéder sans délai à la signification de la décision.”.

JUSTIFICATION

Outre la limitation des délais, une série de mesures d'accompagnement sont également nécessaires pour améliorer la procédure de recouvrement. Le présent amendement assure automatiquement la délivrance gratuite de l'expédition lors du prononcé pour faciliter la signification du jugement. Cette disposition vise à améliorer le respect et l'application de la déclaration de créance.

Nr. 5 VAN MEVROUW COUDYSER c.s.

Art. 11/1 (*nieuw*)**Een artikel 11/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 11/1. Artikel 10 van dezelfde wet wordt aangevuld met een laatste zin, luidend als volgt:

“Nadat de bevoegde rechter het vonnis uitspreekt over de ingestelde schuldvordering, staat de griffier van het rechtscollege in voor de automatische en kosteloze aflevering van de expeditie aan de betrokken partijen in het geding, om, zo nodig onverwijld te kunnen overgaan tot de betekening van de beslissing.”.

VERANTWOORDING

Naast het inperken van de termijnen zijn ook een aantal begeleidende maatregelen nodig voor de verbetering van de inningsprocedure. Dit amendement zorgt voor de automatische en kosteloze aflevering van de expeditie bij het uitspreken van het vonnis om vlotter te kunnen overgaan tot de betekening van het vonnis. Deze bepaling wil de naleving en de handhaving van de schuldvordering verbeteren.

Cathy COUDYSER (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Karel UYTTERSROT (N-VA)
Veerle WOUTERS (N-VA)
Zuhal DEMIR (N-VA)