

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 juin 2013

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à instaurer un Centre  
pour la cybersécurité  
en Belgique

(déposée par M. Georges Dallemande)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2013

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

waarbij de oprichting wordt gevraagd  
van een Centrum voor cyberbeveiliging  
in België

(ingedien door de heer Georges Dallemande)

6471

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams socialistische partij anders</i>
sp.a	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Open Vld</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant-Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 53 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 53<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 53 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 53<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>courriel : publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les technologies de l'information et de la communication (TIC) dominent nos sociétés modernes. Indispensables à une société performante, elles sont également très vulnérables. Des intrusions et des attaques sur les systèmes informatiques ou les bases de données digitales sont mentionnées quotidiennement. Et pourtant la plupart des incidents de cybersécurité ne sont ni détectés ni rapportés, comme le signale un rapport de l'Agence européenne chargée de la sécurité et des réseaux de l'information. Il y aurait deux cent milliards de courriels pourris (*spams*) envoyés chaque jour, quarante-six codes malveillants créés chaque seconde afin de voler des données en ligne, 292 milliards d'euros de revenus annuels perdus et un million de victimes chaque jour.

La cybersécurité est un domaine très vaste qui vise à répondre à toutes ces menaces, qui vont de l'utilisation criminelle d'internet (*cybercriminalité*) aux attaques contre les réseaux informatiques et leurs conséquences militaires et stratégiques (*cyberdéfense* et sécurité des systèmes d'information).

Une cyberattaque est une tentative d'atteinte à des systèmes informatiques réalisée dans un but malveillant. Elle peut avoir comme objectif de voler des données, de détruire, endommager ou altérer le fonctionnement normal des dispositifs informatiques, de prendre le contrôle de processus informatique ou de tromper les dispositifs d'authentification pour effectuer des opérations illégitimes. La prise de contrôle d'ordinateurs à distance permet d'avoir accès à toutes les informations du disque dur ainsi qu'à tous les flux entrants et sortants. Même la webcam située sur les PC peut être actionnée à distance et permet à un intrus de voir et d'entendre ce qui se passe autour d'un ordinateur allumé.

Les cas de cyberattaques se multiplient, de l'attaque contre l'Estonie en 2008 à l'utilisation du virus Stuxnet contre les installations nucléaires iraniennes en 2010 (lequel a aussi infecté d'autres pays, comme l'Inde) ou encore les cyberattaques menées par l'armée chinoise. On rappellera aussi l'attaque massive dont a été victime la Corée du Sud le 20 mars dernier. Plusieurs ministres de la Défense de pays membres de l'OCDE considèrent les cyberattaques comme un risque du même niveau que le terrorisme. Par exemple, le Livre blanc de la

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De informatie- en communicatietechnologie (ICT) overheerst onze moderne samenleving. Zonder ICT kan de maatschappij niet langer doeltreffend functioneren. De keerzijde van dat alles is echter dat die ICT zeer kwetsbaar is. Dagelijks horen of lezen we berichten over informaticasystemen en digitale databanken die worden gehackt en/of aangevallen. Daarbij moeten we wel bedenken dat het merendeel van die cyberveiligheidsincidenten niet eens wordt opgemerkt of gerapporteerd. Dat blijkt althans uit een rapport van het Europees Agentschap voor netwerk- en informatiebeveiliging (Enisa). Dagelijks zouden zowat 200 miljard besmette mails (*spam*) worden verzonden; elke seconde zouden 46 nepcodes worden gecreëerd met de bedoeling onlinegegevens te stelen; jaarlijks zou de cybercriminaliteit 292 miljard euro aan inkomsten doen verloren gaan en dagelijks zou ze 1 miljoen mensen treffen.

De cyberbeveiliging bestrijkt heel wat aangelegenheden. Bedoeling is weerwerk te bieden aan alle mogelijke bedreigingen, gaande van een crimineel gebruik van het internet (*cybercriminaliteit*) tot aanvallen op informaticanetwerken en de gevolgen daarvan op militair en strategisch vlak (*cyberdefensie* en beveiliging van de informatiesystemen).

Een cyberaanval is een kwaadwillige poging om informaticasystemen te treffen, bijvoorbeeld om gegevens te stelen, om de normale werking van de informaticasystemen te verstoren, te ontregelen of teniet te doen, om de controle over informaticaprocessen in handen te krijgen of om de authenticatieprocessen te verschalken en aldus onwettige handelingen te kunnen verrichten. Door van op afstand de controle over te nemen op computers, krijgt men toegang tot alle gegevens op de harde schijf, alsook tot alle inkomende en uitgaande gegevens. Zelfs de webcam van de gehackte computers kan van op afstand worden gestuurd, waardoor de indringers kunnen zien en horen wat er in de omgeving van een aangeschakelde computer gebeurt.

Het aantal cyberaanvallen neemt hand over hand toe. Denken we maar aan de aanval tegen Estland in 2008, aan de inzet van het Stuxnet-virus tegen de Iraanse nucleaire installaties in 2010 (die ook andere landen, zoals Indië, besmette), of nog aan de cyberaanvallen die het Chinese leger uitvoert. Een ander voorbeeld is de massale aanval die Zuid-Korea op 20 maart 2013 te verwerken kreeg. Verschillende ministers van Defensie van OESO-lidstaten beschouwen cyberaanvallen en terrorisme als even gevvaarlijk. Zo komt cyberbeveiliging

Défense française paru récemment mentionne abondamment la cybersécurité, sans parler du programme de surveillance PRISM.

L'auteur de la présente proposition de résolution estime que la capacité de prise de contrôle à distance ou de destruction d'infrastructures vitales pour notre pays est en jeu. De nombreuses sources font état d'attaques ou d'intrusions régulières dont seraient victimes des départements publics ou des entreprises privées en Belgique. Il y a quelques mois, le rapport américain Mendiant mentionnait la Belgique comme cible de cyberattaques. Selon un expert militaire belge, les infrastructures critiques en Belgique (énergie, transport, télécom, aérospatial, biochimie, défense, affaires étrangères...) feraient l'objet de cyberattaques de manière quasi quotidienne. La détection s'est nettement améliorée, même s'il faut reconnaître que les utilisateurs particuliers et les entreprises, notamment les PME, sous-estiment gravement la menace et qu'ils ne disposent que de peu de moyens pour la détecter et encore moins pour la contrer.

Le coût pour l'économie belge est déjà substantiel, même s'il est difficilement chiffrable. Il deviendra vite exorbitant si le gouvernement ne prend pas des mesures drastiques à la mesure des enjeux.

Au niveau européen, la Commission européenne et la Haute représentante de l'UE pour les affaires étrangères et la politique de sécurité ont présenté en février 2013 une "Stratégie de cybersécurité de l'UE: un cyberspace ouvert, sûr et sécurisé" ainsi qu'une proposition de directive concernant "des mesures destinées à assurer un niveau élevé commun de sécurité des réseaux et de l'information dans l'Union (SRI)".

La proposition de directive vise à revoir en profondeur la manière dont la SRI est abordée dans l'UE. Elle prévoit d'imposer des obligations réglementaires afin que les règles soient les mêmes partout et que les lacunes législatives existantes puissent être comblées. Les objectifs de la directive proposée sont les suivants:

1° exiger de tous les États membres qu'ils mettent en place un minimum de moyens au niveau national en établissant des autorités compétentes dans le domaine de la SRI, en mettant sur pied des équipes d'intervention

ruimschoots aan bod in het recente Franse *Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale*. Een ander voorbeeld is uiteraard het elektronisch bewakingsprogramma PRISM.

De indiener van dit wetsvoorstel vindt dat de vitale infrastructuur van ons land gevaar loopt. Het is immers niet ondenkbeeldig dat de controle erop van op afstand wordt overgenomen of dat die infrastructuur wordt vernietigd. Tal van bronnen maken melding van geregelde aanvallen of inbraken die zijn gericht tegen overheidsinstellingen of privéondernemingen in België. Enkele maanden geleden nog werd België in het Amerikaanse Mendiant-rapport genoemd als een doelwit van cyberaanvallen. Een Belgisch militair expert beweert dan weer dat de kritieke infrastructuur van ons land (energie, transport, telecommunicatie, ruimtevaart, biochemie, landsverdediging, buitenlandse zaken enzovoort) haast dagelijks met cyberaanvallen te maken krijgt. De detectie van dergelijke aanvallen is er fors op vooruitgegaan, maar daar staat tegenover dat de particuliere gebruikers en de ondernemingen, inzonderheid de kmo's, de bedreiging danig onderschattingen en over weinig middelen beschikken om ze te detecteren, laat staan te pareren.

Cybercriminaliteit kost de Belgische economie vandaag al handenvol geld, al valt het exacte bedrag moeilijk te becijferen. De kostprijs zou echter torenhoog kunnen oplopen als de regering geen werk maakt van drastische en aan de omvang van het risico aangepaste maatregelen.

Op Europees vlak hebben de Europese Commissie en de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid in februari 2013 een EU-strategie voor cyberveiligheid voorgesteld, onder het motto: "een open, veilige en beveiligde cyberspace". Tevens werd een voorstel voor een richtlijn ingediend, houdende maatregelen om een hoog gemeenschappelijk niveau van netwerk- en informatiebeveiliging in de Unie te waarborgen.

Dat voorstel voor een richtlijn strekt ertoe de netwerk- en informatiebeveiliging (NIB) in de EU grondig te herzien. Het behelst bijvoorbeeld de verplichting dat overal dezelfde regels zouden gelden en dat de bestaande leemten in de wetgeving worden aangevuld. Meer concreet wordt met het voorstel voor een richtlijn het volgende beoogd:

1° alle EU-lidstaten verplichten te voorzien in "een minimale nationale capaciteit", door "voor NIB bevoegde autoriteiten aan te wijzen, computercrisisteamen op te zetten (*Computer Emergency Response Teams* — CERT's)

en cas d'urgence informatique (CERT) et en adoptant des stratégies et des plans de coopération nationaux en matière de SRI;

2° prévoir que les autorités compétentes coopèrent au sein d'un réseau permettant une coordination sûre et efficace, un échange coordonné d'informations ainsi que la détection et l'intervention au niveau de l'UE. Au sein de ce réseau, les États membres échangerait des informations et coopéreraient avec le concours permanent de l'Agence européenne chargée de la sécurité des réseaux et de l'information (ENISA) pour faire face aux menaces et incidents en matière de SRI et pour faciliter une application convergente de la directive dans toute l'UE;

3° créer une culture de gestion des risques et favoriser le partage d'informations entre le secteur privé et le secteur public. À cet égard, les entreprises des secteurs critiques — à savoir les secteurs de la banque, des bourses de valeurs, de la production, du transport et de la distribution d'énergie, des transports (aérien, ferroviaire, maritime), de la santé, des services internet — ainsi que les administrations publiques seraient tenues:

- d'évaluer les risques qu'elles courent et d'adopter des mesures appropriées et proportionnées pour garantir la SRI, et

- de signaler aux autorités compétentes tout incident de nature à compromettre sérieusement leurs réseaux et systèmes informatiques et ayant un impact significatif sur la continuité des services critiques et la fourniture des biens.

Au niveau belge, la “*cyber security strategy*” qui vise à pourvoir la Belgique d'une stratégie fédérale de sécurité des réseaux et systèmes d'information, dans le respect de la vie privée, a été présentée par le premier ministre le 21 décembre 2012. Le document présente les trois objectifs stratégiques pour garantir la cybersécurité en Belgique, à savoir: identifier la cybermenace, améliorer la sécurité et pouvoir réagir aux incidents. Ce projet est né du travail de la plate-forme de concertation pour la sécurité de l'information, appelée BelNIS (*Belgian Network Information Security*). BelNIS est la seule instance permettant aux acteurs de terrain de se rencontrer. Les membres de BelNIS sont des représentants des acteurs publics suivants: Cellule stratégique du ministre/secrétaire d'État en charge de l'informatisation de l'État, Commission de la protection de la vie privée, Autorité Nationale de Sécurité, Banque Carrefour de la Sécurité Sociale, Institut Belge des Postes et des Télécommunications, *Federal Computer Crime Unit*, Service général du renseignement et de la sécurité (Ministère de la Défense), SPF Économie,

en nationale NIB-strategieën en -samenwerkingsplannen vast te stellen”;

2° ervoor zorgen dat “de nationale bevoegde autoriteiten samenwerken in het kader van een netwerk dat beveiligde en doeltreffende coördinatie, inclusief gecoördineerde informatie-uitwisseling, alsmede opsporing en reactie op EU-niveau mogelijk maakt”. De lidstaten moeten via dit netwerk, en met de permanente steun van het Enisa, informatie uitwisselen en samenwerken om NIB-dreigingen en -incidenten aan te pakken en er aldus voor te zorgen dat de richtlijn in de hele EU op convergente wijze wordt toegepast.

3° bewerkstelligen dat “een cultuur van risicobeheer ingang vindt en dat de particuliere en de openbare sector onderling informatie uitwisselen”. Zowel bedrijven uit de kritieke sectoren (banken, effectenbeurzen, energieproducenten, -transporteurs en -distributeurs, transporteurs via de lucht, het spoor of over zee, gezondheidssector, internetdienstverlening) als de overheden zouden ertoe worden verplicht:

- “de risico's waarmee zij worden geconfronteerd, te beoordelen, passende en evenredige maatregelen te nemen om NIB te waarborgen”, en

- “aan de bevoegde autoriteiten verslag uit te brengen over incidenten die hun netwerken en informatiesystemen ernstig in gevaar brengen en de continuïteit van kritieke diensten en de levering van goederen significant beïnvloeden”.

Op Belgisch niveau heeft de eerste minister op 21 décembre 2012 een *cyber security strategy* voorgesteld, die België moet voorzien van een federale strategie ter beveiliging van de informatienetwerken en -systemen, met inachtneming van de persoonlijke levenssfeer. In het document worden de drie strategische doelstellingen toegelicht die de *cyberbeveiliging* in België moeten waarborgen: de *cyberdreiging* identificeren, de veiligheid verbeteren en het reactievermogen versnellen. Dit project vloeit voort uit het werk van BelNIS (*Belgian Network Information Security*), een overlegplatform voor informatieveiligheid. BelNIS is het enige forum waarop de mensen uit het veld elkaar kunnen ontmoeten. De leden van BelNIS zijn vertegenwoordigers van de volgende overheidspelers: de beleidscel van de minister/staatssecretaris die bevoegd is voor de informatisering van de overheid, de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO), de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, de *Federal Computer*

Fedict, Centre de crise (SPF Intérieur), Sûreté de l'État, SPP Politique scientifique, dont dépend le *Computer Security Incident Response Team* (CERT.be), SPF Justice, Parquet fédéral, Collège des procureurs généraux, OCAD-OCAM, SPF Affaires étrangères. BelNIS peut inviter des experts extérieurs en fonction des besoins. BelNIS se réunit une fois par mois.

Si cette plate-forme a le mérite d'exister et de faire travailler ensemble les différents acteurs publics concernés, elle ne dispose pas de ressources propres et aucun acteur n'assure la direction. Cette plate-forme n'a d'ailleurs aucune base légale qui définit ses missions et ses moyens d'action. Elle devrait donc être institutionnalisée sous forme d'un Centre pour la cybersécurité en Belgique (CCSB) et dotée de moyens spécifiques à la hauteur des enjeux. Ce Centre permettrait d'avoir un meilleur pilotage et suivi de la cybersécurité en Belgique. Il formulerait des propositions d'adaptation du cadre légal, permettrait de coordonner la réponse aux incidents, de diffuser des standards et des informations et de participer à la sensibilisation des autres entités concernées. Une institution similaire existe chez chacun de nos voisins (France, Allemagne, Pays-Bas, Royaume-Uni). De son côté, le président Barack Obama a récemment estimé que la cyberdéfense était un enjeu encore plus important que le terrorisme pour la sécurité des États-Unis. Un *cybercommand* a d'ailleurs été créé et des milliers de "cyberwarriors" ont été recrutés.

L'armée chinoise a, quant à elle, aussi développé un département consacré à la cyberguerre. Ce département a été accusé de nombreuses attaques aux États-Unis et dans plusieurs autres pays du monde, dont la Belgique.

Par ailleurs, la loi belge ne permet pas aux services compétents, par exemple ceux de la Défense nationale, de neutraliser les sites et ordinateurs qui mènent des cyberattaques, à moins que ces sites ne soient situés dans un pays avec lequel la Belgique est en guerre. La Belgique ne peut donc que mettre en place des systèmes anti-intrusion, sans possibilité de faire cesser l'attaque. La police belge non plus ne dispose pas de moyens légaux pour neutraliser ni même pour identifier une adresse IP à l'origine d'une attaque.

*Crime Unit*, de Algemene Dienst inlichting en veiligheid (ministerie van Defensie), de FOD Economie, Fedict, het Crisiscentrum (FOD Binnenlandse Zaken), de Veiligheid van de Staat, de POD Wetenschapsbeleid (waaronder het *Computer Security Incident Response Team* (CERT.be) ressorteert), de FOD Justitie, het Federaal Parket, het College van procureurs-generaal, het OCAD-OCAM en de FOD Buitenlandse Zaken. BelNIS kan zo nodig externe deskundigen bij zijn werkzaamheden betrekken en komt eenmaal per maand samen.

Het platform mag dan al de verdienste hebben te bestaan en de verschillende betrokken overheidsspelers met elkaar te doen samenwerken, dat neemt niet weg dat het geen eigen middelen heeft en dat niemand er echt aan het hoofd van staat. Overigens ontbeert het platform ook maar enige wettelijke basis die de taken en actiemiddelen ervan vastlegt. Om die redenen moet het platform wettelijk worden verankerd, door het om te vormen tot een Centrum voor cyberbeveiliging in België (CCBB), dat de nodige specifieke middelen krijgt om zijn taak naar behoren te kunnen uitvoeren. Het Centrum zou moeten zorgen voor een betere sturing en opvolging van de cyberbeveiliging in ons land. Bedoeling is dat het voorstellen formuleert om het wettelijk raamwerk aan te passen, alsook ervoor zorgt dat gecoördineerd wordt gereageerd op incidenten en dat gestandaardiseerde praktijken worden toegepast. Voorts zou het CCBB informatie moeten verspreiden en participeren aan de sensibilisering van de diverse betrokken instanties. In al onze buurlanden (Frankrijk, Duitsland, Nederland en het Verenigd Koninkrijk) bestaat een dergelijk centrum al. Van zijn kant heeft de Amerikaanse president Barack Obama onlangs nog beklemtoond dat cyberdefensie voor de veiligheid van de Verenigde Staten een even grote uitdaging vormt als de strijd tegen het terrorisme. Overigens werd in de VS een *cybercommand* opgericht en werden duizenden *cyberwarriors* gerekruteerd.

Het Chinese leger heeft dan weer een departement in het leven geroepen dat zich specifiek met de cyberoorlog bezighoudt. Dat departement wordt verantwoordelijk geacht voor heel wat cyberaanvallen in de VS en in tal van andere landen, waaronder België.

In de huidige stand van de Belgische wetgeving mogen de bevoegde diensten, bijvoorbeeld Landsverdediging, trouwens geen sites en computers neutraliseren die cyberaanvallen uitvoeren, tenzij die zich in een land bevinden waarmee België in staat van oorlog verkeert. Ons land kan dus enkel antihacking-systemen opzetten, zonder echter cyberaanvallen een halt te kunnen toeroepen. De Belgische politiediensten beschikken al evenmin over een wettelijke hefboom om het IP-adres dat achter een aanval schuilgaat, te neutraliseren of zelfs maar te achterhalen.

Une des difficultés en matière de cybersécurité est que la plupart des incidents cybernétiques sont tus lorsqu'ils sont découverts. Secteur public et privé doivent unir leurs efforts pour faire face à cette menace. En effet, le *cybercrime* touche les États et ses infrastructures critiques, mais aussi le domaine financier et bancaire, clé de voûte du système économique, ainsi que les entreprises, tant les grandes que les PME. Les PME sont particulièrement vulnérables par manque de moyens pour faire face aux *cybermenaces*.

Een van de moeilijkheden in verband met cyberbeveiliging is dat de meeste cyberincidenten worden verzwegen wanneer ze worden ontdekt. De overheid en de privésector moeten de krachten bundelen om die dreiging het hoofd te bieden cybercriminaliteit treft immers iedereen: niet alleen alle landen en de kritieke infrastructuur ervan, maar ook de financiële wereld en de banken als hoekstenen van onze economie, en de bedrijven, zowel de grote als de kmo's. Die kmo's zijn bijzonder kwetsbaar omdat het hen ontbreekt aan middelen om de cyberdreiging op te vangen.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant l'importance des technologies de l'information et de la communication dans nos sociétés modernes;

B considérant le nombre élevé des cyberattaques et leurs conséquences néfastes pour le bien-être de la population, l'économie et la sécurité du pays;

C. considérant la vulnérabilité des systèmes d'information, y compris les plus stratégiques et les mieux protégés;

D. considérant la stratégie en matière de cybersécurité du gouvernement fédéral du 21 décembre 2012;

E. considérant la "stratégie de cybersécurité de l'UE: un cyberspace ouvert, sûr et sécurisé" ainsi que la proposition de directive concernant "des mesures destinées à assurer un niveau élevé commun de sécurité des réseaux et de l'information dans l'Union (SRI)" de la Commission européenne;

F. considérant le développement de la cyberdéfense au sein de l'OTAN;

G. considérant l'insuffisance de moyens et l'absence d'une autorité centralisée en matière de cybersécurité en Belgique;

H. considérant la nécessité de renforcer les dispositifs législatifs permettant d'assurer la sécurité du territoire et des infrastructures critiques en cas de cyberattaques;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

- de développer une approche centralisée et intégrée en matière de sécurité, dotée d'un cadre légal qui permette une action efficace à la mesure de la menace, mais aussi soucieuse de nos droits et libertés fondamentaux;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. wijst op het belang van de informatie- en communicatietechnologie in onze moderne samenlevingen;

B. stelt vast dat er heel wat cyberaanvallen plaatsvinden, met vernietigende gevolgen voor het welzijn van de bevolking, voor de economie en voor de veiligheid van het land;

C. attendeert op de kwetsbaarheid van de informatiesystemen, inclusief de meest strategische en de best beschermd;

D. herinnert aan de strategie van de federale regering inzake cyberveiligheid (21 december 2012);

E. wijst op de Europese strategie voor cyberbeveiliging, "Een open, veilige en zekere cyberspace", evenals op het voorstel voor een richtlijn van de Europese Commissie houdende maatregelen om een hoog gemeenschappelijk niveau van netwerk- en informatiebeveiliging in de Unie te waarborgen;

F. stelt vast dat binnen de NAVO werk wordt gemaakt van cyberdefensie;

G. constateert dat er in België onvoldoende middelen zijn voor cyberbeveiliging en dat het terzake in ons land aan een gecentraliseerde autoriteit ontbreekt;

H. acht het noodzakelijk de wetgevingsinstrumenten tot beveiliging van het grondgebied en de kritieke infrastructuur te versterken, teneinde te kunnen optreden tegen cyberaanvallen;

VERZOEKTE REGERING:

- inzake cyberbeveiliging een gecentraliseerde en geïntegreerde aanpak te ontwikkelen, op grond van een wettelijk raamwerk dat een efficiënt optreden in verhouding tot de ernst van de dreiging mogelijk maakt en dat tegelijk de fundamentele rechten en vrijheden in acht neemt;

2. de mettre en place un Centre pour la cybersécurité en Belgique afin d'augmenter la capacité de défense de la société contre la cybermenace, d'agrandir l'expertise sur la cybersécurité, de donner des avis sur la protection, de répondre aux menaces et attaques et de coordonner la réponse en cas de crise;

3. de prendre des initiatives afin d'encourager le secteur privé à prendre conscience des risques existants en matière de cybersécurité, afin qu'ils prennent les mesures de protection nécessaires;

4. d'évaluer l'opportunité de se doter d'une capacité plus offensive en matière de cyberattaques;

5. de mettre rapidement en œuvre les mesures mentionnées dans le projet de directive européenne.

2. een Centrum voor cyberbeveiliging in België op te richten, teneinde onze samenleving beter tegen de cyberdreiging te wapenen en meer gespecialiseerde kennis aangaande cyberbeveiliging op te doen; voorts moet het Centrum advies verstrekken over cyberveiligheidsaangelegenheden, reageren op de bedreigingen en aanvallen en zorgen voor een gecoördineerd optreden in crisissituaties;

3. initiatieven te nemen om privésector bewust te maken van de bestaande cyberveiligheidsrisico's, opdat die sector de nodige beschermingsmaatregelen neemt;

4. na te gaan of het opportuun is ons land uit te rusten met een offensiever instrument ter bestrijding van cyberaanvallen;

5. spoedig werk te maken van de verwezenlijking van de maatregelen die zijn vervat in voormeld voorstel voor een Europese richtlijn.

19 juin 2013

19 juni 2013

Georges DALLEMAGNE (cdH)