

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 avril 2014

PROPOSITION DE RÉOLUTION

relative à la situation en Turquie

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Ingeborg DE MEULEMEESTER**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé d'un des auteurs de la proposition de résolution	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	5

Document précédent:

Doc 53 **2912/ (2012/2013):**

001: Proposition de résolution de M. Valkeniers et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 april 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

inzake de toestand in Turkije

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Ingeborg DE MEULEMEESTER**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzetting van een van de indieners van het voorstel van resolutie.....	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	5

Voorgaand document:

Doc 53 **2912/ (2012/2013):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Valkeniers c.s.

8999

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: François-Xavier de Donnea

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Daphné Dumery, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Olivier Henry, Mohammed Jabour, Christiane Vienne
CD&V	Roel Deseyn, Steven Vanackere
MR	François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Eva Brems
Open Vld	Herman De Croo
VB	Bruno Valkeniers
cdH	Georges Dallemagne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Jambon, Bert Maertens, Nadia Sminate, Jan Van Esbroeck
Isabelle Emmery, André Frédéric, Laurence Meire, Özlem Özen
Gerald Kindermans, Nathalie Muylle, Kristof Waterschoot
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Kattrin Jadin
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Juliette Boulet, Wouter De Vriendt
Gwendolyn Rutten, Lieve Wierinck
Annick Ponthier, Bert Schoofs
Christian Brotcorne, Jeanne Nyanga-Lumbala

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de sa réunion du 2 avril 2014.

I. — EXPOSÉ D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Bruno Valkeniers (VB) souligne que sa proposition de résolution n'a rien perdu de son actualité. Celle-ci a été déposée le 27 juin 2013 suite à la brutalité des interventions policières lors des manifestations contre l'implantation d'un centre commercial à la place du parc Gezi à Istanbul et aux décisions peu démocratiques prises par le premier ministre, M. Recep Tayyip Erdoğan.

Depuis lors, la répression se poursuit. La mort d'un adolescent de 15 ans le 11 mars 2014, dans le coma depuis qu'il avait été blessé par la police lors de la fronde antigouvernementale de juin 2013, a ravivé la contestation. M. Erdoğan n'en a pas moins osé accuser ce jeune homme de liens avec des organisations terroristes.

Dans son rapport annuel 2013, *Amnesty international* indique que la liberté d'expression est fortement limitée en Turquie, tant dans les médias que dans la société civile. Nulle part ailleurs, autant de journalistes et d'opposants au régime se retrouvent en prison. Il suffit d'être un nationaliste kurde et de défendre ses propres droits, langue, culture et désir d'autonomie pour être emprisonné durant une longue période sans autre forme de procès.

L'orateur évoque également le "grand nettoyage" effectué par le premier ministre turc au sein de la police, de la magistrature et de l'armée, gardienne d'une société laïque et tant soit peu démocratique. Toute personne qui ose critiquer le régime ou la corruption des dirigeants est licenciée, emprisonnée ou envoyée au front.

Enfin, l'intervenant rappelle que M. Erdoğan a récemment ordonné le blocage de nombreux sites Internet et du réseau Twitter.

Ceci est d'autant plus paradoxal qu'il est censé veiller à ce que la Turquie réponde aux critères de Copenhague relatifs à l'adhésion de nouveaux États membres à l'Union européenne (juin 1993).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 2 april 2014.

I. — UITEENZETTING VAN EEN VAN DE INDIENERS VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Bruno Valkeniers (VB) wijst erop dat zijn voorstel van resolutie nog steeds heel actueel is. Het werd ingediend op 27 juni 2013, als gevolg van het brutale politieoptreden bij de betogingen tegen de geplande bouw van een winkelcentrum in Istanbul, op de plaats waar nu het Gezipark ligt, en als gevolg van de weinig democratische beslissingen van eerste minister Recep Tayyip Erdoğan.

De repressie is sindsdien doorgegaan. De contestatie werd aangewakkerd na het overlijden, op 11 maart 2014, van een 15-jarige die in de coma lag nadat hij in juni 2013 door de politie werd verwond tijdens het protest tegen de regering. De heer Erdoğan heeft het niettemin aangedurfd die jonge man ervan te beschuldigen banden te hebben gehad met terroristische organisaties.

Amnesty International geeft in zijn jaarboek 2013 aan dat de vrijheid van meningsuiting sterk wordt beknot in Turkije, in de media én in het middenveld. Nergens elders worden zoveel journalisten en opposanten achter de tralies gezet. Het volstaat een Koerdische nationalist te zijn en te pleiten voor eigen rechten, taal, cultuur en autonomiestreven, om zonder enige vorm van proces lang te worden opgesloten.

De spreker verwijst eveneens naar de "grote schoonmaak" die de Turkse eerste minister heeft doorgevoerd bij de politie, de magistratuur en het leger, de hoeder van een toch enigszins democratisch te noemen lekenmaatschappij. Eenieder die het aandurft het regime of de corruptie bij de leiders aan de kaak te stellen, wordt ontslagen, gevangengenomen of naar het front gestuurd.

Ten slotte herinnert de spreker eraan dat de heer Erdoğan onlangs heeft bevolen de toegang tot talrijke websites en het twitternetwerk te blokkeren.

Dat is bijzonder paradoxaal, temeer omdat hij wordt geacht erop toe te zien dat Turkije beantwoordt aan de "criteria van Copenhague" inzake de toetreding van nieuwe lidstaten tot de Europese Unie (juni 1993).

En vertu de ces six critères, un État candidat à l'adhésion doit:

- avoir des institutions stables;
- respecter les principes démocratiques;
- respecter les droits de l'homme;
- avoir une économie de marché viable, capable de faire face à la concurrence du marché intérieur;
- reprendre l'acquis communautaire et l'appliquer dans son propre pays;
- être un pays européen.

Les événements récents démontrent à suffisance que la Turquie ne répond pas à au moins deux de ces critères.

M. Valkeniers rappelle qu'auparavant, un pays candidat devait répondre à l'ensemble de ces critères pour entamer les négociations d'adhésion. Or, la Turquie n'a jamais répondu à ces critères. Cela n'a pas empêché l'Union européenne d'entamer et de poursuivre les discussions avec ce pays.

Vu la situation actuelle, l'orateur demande donc que l'Union européenne mette fin à ces négociations. La Turquie n'a pas sa place au sein de l'Union.

II. — DISCUSSION

M. Herman De Croo (*Open Vld*) souligne que les négociations d'adhésion ont pour objectif de souligner l'attrait potentiel d'une adhésion à l'Union européenne pour la Turquie. Prononcer un veto n'aurait que des conséquences négatives et pourrait pousser la population turque au désespoir.

Garder le contact ne doit cependant pas empêcher l'Union européenne et ses États membres de faire savoir leur désaccord aux autorités turques quant à la manière dont elles se sont comportées au cours des événements récents.

La Turquie a adhéré à l'OTAN dès 1952. Il est donc aussi possible de faire pression sur les autorités turques via ce biais.

Le membre rappelle par ailleurs que le premier ministre Erdogan a entamé des négociations avec M. Abdullah Öcalan (PKK). L'organisation d'un référendum pour les Kurdes n'est plus exclue.

Volgens deze zes criteria moet een kandidaat-lidstaat:

- over stabiele instellingen beschikken;
- de democratische principes in acht nemen;
- de mensenrechten in acht nemen;
- een functionerende markteconomie hebben die bestand is tegen de concurrentie van de interne markt;
- het communautair acquis overnemen en toepassen in eigen land;
- een Europees land zijn.

De recente gebeurtenissen in Turkije tonen aan dat dit land niet voldoet aan minstens twee van de vooropgestelde toetredingscriteria.

De heer Valkeniers herinnert eraan dat een kandidaat-lidstaat vroeger aan al die criteria moest voldoen alvorens de toetredingsonderhandelingen werden aangevat. Turkije heeft echter nooit aan die criteria beantwoord. Dat heeft de Europese Unie echter niet belet met dat land gesprekken aan te knopen en voort te zetten.

In het licht van de huidige toestand vraagt de spreker dus dat de Europese Unie een einde stelt aan die onderhandelingen. Turkije heeft geen plaats binnen de EU.

II. — BESPREKING

De heer Herman De Croo (*Open Vld*) onderstreept dat de toetredingsonderhandelingen tot doel hebben de potentiële voordelen van een toetreding tot de Europese Unie voor Turkije onder de aandacht te brengen. Een veto uitspreken zou louter negatieve gevolgen hebben en de Turkse bevolking tot wanhoop kunnen drijven.

Het contact in stand houden, mag de Europese Unie en haar lidstaten echter niet verhinderen te kennen te geven dat zij het niet met de Turkse autoriteiten eens zijn in verband met de manier waarop zij zich in de loop van de recente gebeurtenissen hebben gedragen.

Turkije is sinds 1952 toegetreden tot de NAVO. Het is dus ook mogelijk langs die weg druk uit te oefenen op de Turkse overheid.

Voorts herinnert het lid eraan dat eerste minister Erdogan onderhandelingen is begonnen met de heer Abdullah Öcalan (PKK). Het is niet langer uitgesloten dat voor de Koerden een referendum wordt georganiseerd.

Enfin, l'Union européenne cherche actuellement à diversifier son approvisionnement énergétique. Or, le futur gazoduc Nabucco partant de Bakou (Caucase) doit traverser la Turquie. Il vaut donc mieux continuer à entretenir de bonnes relations avec cet État.

Mme Ingeborg De Meulemeester (N-VA) estime qu'il serait préférable d'appeler l'Union européenne à suspendre les négociations d'adhésion, compte tenu des événements récents, plutôt qu'à y mettre fin.

M. Bruno Valkeniers (VB) observe que la Turquie répond à toute concession faite par l'Union européenne par un nouveau camouflet.

L'orateur ne nie pas que la Turquie soit un pays de transit important pour le transport du gaz mais la fin des négociations d'adhésion n'empêchera pas l'Union européenne de continuer à entretenir des relations économiques avec ce pays.

III. — VOTES

Les considérants A à G sont successivement rejetés par 6 voix contre 3.

Le considérant H est rejeté par 6 voix contre 1 et 2 abstentions.

Les considérants I à K sont successivement rejetés par 6 voix contre 3.

Le point 1 est rejeté par le même vote.

Le point 2 est rejeté par 8 voix contre 1.

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 6 voix contre 1 et 2 absents.

Le rapporteur,

Le président, a.i.,

Ingeborg
DE MEULEMEESTER

Peter
LUYKX

Tot slot probeert de Europese Unie momenteel haar energiebevoorrading te diversifiëren. De toekomstige Nabucco-oliepijpleiding die in Bakoe in de Kaukasus vertrekt, moet echter Turkije doorkruisen. Het is dan ook verkieslijk met dat land goede betrekkingen te onderhouden.

Volgens mevrouw Ingeborg De Meulemeester (N-VA) ware het, gelet op de recente gebeurtenissen, verkieslijk geweest de Europese Unie op te roepen de toetredingsonderhandelingen op te schorten in plaats van ze te beëindigen.

De heer Bruno Valkeniers (VB) merkt op dat Turkije op elke door de Europese Unie gedane toegeving reageert met een nieuwe belediging.

De spreker ontkent niet dat Turkije een belangrijk land voor de gasdoorvoer is, maar de beëindiging van de toetredingsonderhandelingen zal de Europese Unie niet verhinderen met dat land economische betrekkingen te blijven onderhouden.

III. — STEMMINGEN

De consideransen A tot G worden achtereenvolgens verworpen met 6 tegen 3 stemmen.

Considerans H wordt verworpen met 6 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De consideransen I tot K worden achtereenvolgens verworpen met 6 tegen 3 stemmen.

Punt 1 wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

Punt 2 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Het gehele voorstel van resolutie wordt verworpen met 6 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter a.i.,

Ingeborg
DE MEULEMEESTER

Peter
LUYKX