

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juillet 2013

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MM. **Jean-Marc DELIZÉE**
ET **Stefaan VERCAMER**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	
III. Discussion et votes.....	
IV. Deuxième lecture.....	
V. Vote sur l'ensemble	
Annexe: texte adopté en première lecture par la commission des Affaires sociales	

Documents précédents:

Doc 53 **2891/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.

002 à 005: Amendements.

006: Avis du Conseil d'État.

Voir aussi:

008: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juli 2013

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Jean-Marc DELIZÉE**
EN **Stefaan VERCAMER**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	
III. Bespreking en stemmingen.....	
IV. Tweede lezing.....	
V. Stemming over het geheel.....	
Bijlage: tekst aangenomen in eerste lezing door de commissie voor de Sociale Zaken	

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2891/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 005: Amendementen.

006: Advies van de Raad van State.

Zie ook:

008: Tekst aangenomen door de commissie.

6615

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 2, 9 et 10 juillet 2013.

I. — PROCÉDURE

Le 3 juillet 2013, le président de la Chambre a saisi le Conseil d'État d'une demande d'avis portant sur les amendements n° 2 à n° 4 de M. Terwingen et consorts (DOC 53 2891/003). Cet avis a été rendu le 10 juillet 2013.

Le 8 juillet 2013, le président de la Chambre a saisi le Conseil d'État d'une demande d'avis portant sur les sous-amendements n° 5 et n° 6 de M. Delizée et consorts ainsi que sur les amendements n° 7 à n° 47 de M. Henry et consorts (DOC 53 2891/004). Cet avis a également été rendu le 10 juillet 2013.

Le texte de la seconde série d'amendements a été transmis aux membres de la commission à l'issue de la réunion de la commission le matin du 9 juillet, et les amendements ont été discutés lors de la réunion de l'après-midi du même jour. En exécution de l'article 94 du Règlement, ces amendements ont été soumis à un second vote lors de la réunion du 10 juillet 2013.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déplore le traitement réservé aux travail parlementaire à l'occasion de l'examen de ce projet de loi. Il pointe notamment les problèmes suivants:

- la plupart des amendements déposés par des membres de la majorité ont trait à la fiscalité et auraient dû en conséquence être examinés en commission des Finances et du Budget;

- le texte de ces amendement n'a été transmis aux membres qu'à l'issue de la première réunion de la commission, et peu de temps avant la seconde réunion, alors que manifestement le président de la Chambre en disposait déjà la veille;

- ces amendements touchent à des questions délicates de fiscalité et auraient mérité des débats approfondis; le Conseil d'État lui-même, dans les avis qu'il a rendus, émet des critiques sur la méthode hâtive et peu rigoureuse avec laquelle ces dispositions sont examinées;

- l'examen des dispositions introduites par voie d'amendement a été poursuivi alors que les avis du

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 2, 9 en 10 juli 2013.

I. — PROCEDURE

Op 3 juli 2013 heeft de voorzitter van de Kamer de Raad van State verzocht een advies uit te brengen over de amendementen nrs. 2 tot 4 van de heer Terwingen c.s. (DOC 53 2891/003). Dit advies werd bezorgd op 10 juli 2013.

Op 8 juli 2013 heeft de voorzitter van de Kamer de Raad van State verzocht een advies uit te brengen over de subamendementen nrs. 5 en 6 van de heer Delizée c.s. alsook over de amendementen nrs. 7 tot 47 van de heer Henry c.s. (DOC 53 2891/004). Ook dat advies werd op 10 juli 2013 bezorgd.

De tekst van de tweede reeks amendementen werd op 9 juli na afloop van de ochtendvergadering van de commissie aan de commissieleden overhandigd, en de amendementen werden tijdens de namiddagvergadering van diezelfde dag besproken. Overeenkomstig artikel 94 van het Kamerreglement werd over die amendementen tijdens de vergadering van 10 juli 2013 een tweede keer gestemd.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betreurt de manier waarop voor de behandeling van dit wetsontwerp met het parlementair werk is omgesprongen. Hij heeft verschillende punten van kritiek:

- de meeste amendementen die door leden van de meerderheid werden ingediend, hebben betrekking op fiscaliteit en hadden dus in de commissie voor de Financiën en de Begroting aan bod moeten komen;

- de tekst van de amendementen werd pas na de eerste vergadering van de commissie en kort vóór haar tweede vergadering aan de leden bezorgd, terwijl de Kamervoorzitter er kennelijk al een dag eerder over beschikte;

- de amendementen gaan over gevoelige fiscale aangelegenheden en verdienen daarom een grondiger bespreking; de Raad van State uit in zijn adviezen zelf kritiek op de haast en onnauwkeurigheid waarmee deze bepalingen werden behandeld;

- de bespreking van de via amendementen ingediende bepalingen werd voortgezet terwijl de adviezen

Conseil d'État sur ces dispositions n'étaient disponibles que dans une version provisoire et unilingue.

Mme Veerle Wouters (N-VA) se joint aux critiques exprimées par l'orateur précédent et craint que le traitement précipité des dispositions examinées dans le cadre du présent projet ne nuise à la qualité de la législation et à la sécurité juridique. En outre, certaines des mesures introduites par voie d'amendement ne présentent aucun caractère d'urgence, de sorte que leur examen aurait parfaitement pu se dérouler en dehors du cadre du présent projet.

M. Jean-Marc Delizée (PS) admet que le calendrier des travaux a été quelque peu bousculé. Il fait cependant remarquer que cette situation s'explique par le contexte de la fin de cette session parlementaire, qui connaît cette année un agenda encore plus chargé que d'habitude.

Sur le fond, il estime que les mesures à l'examen recueillent l'adhésion de tous les groupes politiques du Parlement, par exemple en ce qui concerne l'instauration d'une cotisation distincte à l'impôt des sociétés et à l'impôt des non-résidents (*Fairness tax*). Quant aux avis du Conseil d'État, l'intervenant observe qu'ils ne relèvent pas de véritable problème de fond, et que pour le surplus les débats en commission ont permis d'apporter les éclaircissements nécessaires.

M. Georges Gilkinet (ECOLO-Groen) conteste les arguments de M. Delizée. Si certaines dispositions contenues dans les amendements déposés par la majorité peuvent être soutenues, d'autres sont contestables. Par ailleurs, l'avis du Conseil d'État, sur la base de la lecture rapide en néerlandais qu'il a pu effectuer, comporte des remarques fondamentales quant à la solidité du dispositif et donc de vrais problèmes de fond. Enfin, tous les éléments relevés par le Conseil d'État n'ont pas été éclaircis, notamment pour ce qui concerne l'exception prévue pour les PME par rapport à la *Fairness tax*.

M. Yvan Mayeur (PS) ajoute que la circonstance que l'avis du Conseil d'État n'est disponible qu'en une seule langue au moment où la commission se prononce ne constitue pas un précédent. Cela s'est déjà produit dans le passé, y compris dans le cadre de réformes institutionnelles.

Il indique par ailleurs que les travaux parlementaires ne sont pas encore clos. Si, sur la base de l'avis du Conseil d'État, certains estiment que des

van de Raad van State over die bepalingen slechts in een voorlopige en eentalige versie beschikbaar waren.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) is het eens met de door de vorige spreker geuite kritiek, en vreest dat de overhaaste afhandeling van de in het kader van dit wetsontwerp besproken bepalingen afbreuk doet aan de kwaliteit van de wetgeving en aan de rechtszekerheid. Voorts zijn sommige van de via amendement ingediende maatregelen hoegenaamd niet dringend, zodat de bespreking ervan probleemloos buiten het kader van dit wetsontwerp had kunnen verlopen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) geeft toe dat de *timing* van de werkzaamheden ietwat krap is. Niettemin merkt hij op dat die situatie te verklaren valt door de context van het einde van deze parlementaire zitting, die dit jaar met een nog drukkere agenda te maken heeft dan gewoonlijk.

Ten gronde meent het lid dat alle parlementaire fracties het eens zijn met de ter bespreking voorliggende maatregelen, bijvoorbeeld in verband met de instelling van een afzonderlijke aanslag bij de vennootschapsbelasting en de belasting ten aanzien van niet-ingezetenen (*fairness tax*). Wat het advies van de Raad van State aangaat, merkt de spreker op dat die geen echt knelpunt aan het licht brengt over de grond van de zaak, en dat bovendien tijdens de debatten in commissie de nodige verduidelijkingen konden worden verstrekt.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betwist de argumenten van de heer Delizée. Terwijl sommige bepalingen die in de door de meerderheid ingediende amendementen zijn vervat, kunnen worden gesteund, zijn andere betwistbaar. Overigens bevat het advies van de Raad van State, voor zover blijkt na de snelle lezing die de spreker er in het Nederlands van heeft kunnen verrichten, fundamentele opmerkingen over de betrouwbaarheid van de regeling; er wordt in dat advies dus gewezen op echte pijnpunten. Ten slotte werden niet alle door de Raad van State aangestipte aspecten verduidelijkt, met name in verband met de uitzondering waarin voor de kmo's is voorzien wat de *Fairness Tax* aangaat.

De heer Yvan Mayeur (PS) voegt daaraan toe dat de omstandigheid dat het advies van de Raad van State slechts in één taal beschikbaar is op het ogenblik dat de commissie zich uitspreekt, geen precedent is. Dat is in het verleden ook al gebeurd, ook in het kader van institutionele hervormingen.

Voorts wijst hij erop dat de parlementaire werkzaamheden nog niet zijn beëindigd. Mochten sommigen op grond van het advies van de Raad vinden dat nog

éclaircissements doivent encore être apportés, ils peuvent le cas échéant encore les demander en séance plénière.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'EMPLOI

Mme Monica De Coninck, ministre de l'Emploi, commente le projet de loi portant des dispositions diverses.

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale (art. 1^{er})

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

CHAPITRE 2

Résiliation à l'âge de la pension ou après (art. 2 à 4)

Actuellement, la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail prévoit un délai de préavis réduit spécifique pour les membres du personnel de conduite ou du personnel de cabine de l'aviation civile à partir de l'âge de 55 ans. Pour le personnel navigant, le régime particulier de pension (retraite anticipée) a toutefois été abrogé dans l'intervalle, et c'est désormais le régime général des pensions des travailleurs salariés qui est applicable; rien ne justifie dès lors plus de maintenir cette exception. Si l'exception perdurait, en cas de contestation judiciaire ultérieure éventuelle, il pourrait être conclu que les membres du personnel de conduite ou du personnel de cabine de l'aviation civile sont discriminés par rapport à tous les autres employés.

CHAPITRE 3

Batellerie (art. 5 et 6)

À l'heure actuelle, les relations de travail individuelles dans le secteur de la batellerie sont régies par la loi du 1^{er} avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure. Comme rien ne peut justifier le maintien de cette réglementation

verduidelijkingen moeten worden aangebracht, dan kunnen zij daar eventueel in de plenaire vergadering om verzoeken.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN WERK

Mevrouw Monica De Coninck, minister van Werk, geeft toelichting bij het wetsontwerp houdende diverse bepalingen.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling (art. 1)

Dit artikel bevat de constitutionele bevoegdheidsgrondslag

HOOFDSTUK 2

Opzegging tegen of na de pensioenleeftijd (art. 2 tot 4)

Momenteel wordt in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten in een specifieke verkorte opzeggingstermijn voorzien voor de leden van het stuurpersoneel en het cabinepersoneel van de burgerlijke luchtvaart die de leeftijd van 55 jaar bereikt hebben. Voor het vliegend personeel werd de bijzondere pensioenregeling (vervroegd pensioen) inmiddels echter opgeheven en geldt voortaan de algemene pensioenregeling voor werknemers; derhalve is het niet langer verantwoord deze uitzondering naar de toekomst toe te handhaven. Indien de uitzondering zou worden behouden, dan zou er bij een eventuele latere gerechtelijke betwisting kunnen worden besloten dat de leden van het stuurpersoneel of het cabinepersoneel van de burgerlijke luchtvaart bij vergelijking met alle andere bedienden worden gediscrimineerd.

HOOFDSTUK 3

Binnenscheepvaart (art. 5 en 6)

De individuele arbeidsverhoudingen in de sector van de binnenscheepvaart worden momenteel geregeld op basis van de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenscheepen. Omdat er geen enkele verantwoording bestaat voor het behoud

spécifique, cette loi doit, conformément à l'avis unanime de la commission paritaire de la batellerie, être abrogée. Une fois la loi abrogée, ce sera la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail qui s'appliquera à tous les contrats de travail (en cours et à venir) dans le secteur de la batellerie. À la demande de la commission paritaire, une disposition spécifique au secteur est toutefois insérée dans cette loi, à savoir la possibilité de notifier au travailleur un préavis émanant de l'employeur au moyen de la remise d'un écrit que le travailleur signe pour réception.

CHAPITRE 4

Congé d'adoption (art. 7 et 8)

Les articles 87 et 89 de la loi du 1^{er} mars 2007 portant des dispositions diverses (III) sont abrogés. Ces articles stipulaient que le congé d'adoption devait commencer dans les deux mois suivant l'accueil proprement dit de l'enfant au sein de la famille du travailleur dans le cadre d'une adoption. Ces clauses ne sont toutefois jamais entrées en vigueur et ont perdu entre-temps leur raison d'être, étant donné que la question a été résolue au moyen d'une circulaire émanant du ministre de l'Intérieur.

CHAPITRE 5

Unions professionnelles (art. 9)

Il existe jusqu'à présent une prescription légale qui oblige les unions professionnelles à communiquer au ministre de l'Emploi divers documents, notamment le compte de leurs recettes. Étant donné que le ministre de l'Emploi ne dispose d'aucune compétence de contrôle en la matière, cette obligation est supprimée. Il suffira désormais que ces informations soient conservées par les associations concernées, ce qui entraînera automatiquement un allègement des charges administratives.

CHAPITRE 6

Fermetures d'entreprises (art. 10 à 18)

Le fonctionnement du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés dans le cas de fermetures d'entreprises est réglementé par la loi du 26 juin 2002 relative

van de specifieke regeling, dient deze wet, overeenkomstig het eenparig advies van het paritair comité voor de binnenscheepvaart, te worden opgeheven. Vanaf de opheffing zal de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten van toepassing zijn op alle (lopende en toekomstige) arbeidsovereenkomsten in de sector van de binnenscheepvaart. Op vraag van het paritair comité wordt in die wet één specifieke bepaling voor de sector opgenomen, met name de mogelijkheid om een opzegging die uitgaat van de werkgever ter kennis te brengen van de werknemer door middel van afgifte van een geschrift, dat de werknemer voor ontvangst ondertekent.

HOOFDSTUK 4

Adoptieverlof (art. 7 en 8)

De artikelen 87 en 89 van de wet van 1 maart 2007 houdende diverse bepalingen (III) worden opgeheven. Deze artikelen bepaalden dat het adoptieverlof moest aanvangen binnen twee maanden volgend op het daadwerkelijke onthaal van het kind in het gezin van de werknemer, in het kader van een adoptie. Deze bepalingen zijn echter nooit in werking getreden en hebben inmiddels geen reden van bestaan meer, aangezien het knelpunt werd weggewerkt door een omzendbrief van de minister van Binnenlandse Zaken.

HOOFDSTUK 5

Beroepsverenigingen (art. 9)

Tot nu toe bestaat er een wettelijke verplichting voor de beroepsverenigingen om de minister van Werk jaarlijks bepaalde documenten, waaronder de rekening van de ontvangsten, over te maken. Omdat de minister ter zake echter geen enkele controlebevoegdheid heeft, wordt deze verplichting opgeheven. De informatie moet enkel nog worden bijgehouden binnen de vereniging, wat meteen ook een verlichting van de administratieve lasten impliceert.

HOOFDSTUK 6

Sluiting van ondernemingen (art. 10 tot 18)

De werking van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers wordt geregeld bij de wet van

aux fermetures d'entreprises. Le Fonds paie les indemnités de fermeture, les salaires restant dus, les indemnités et les avantages, les indemnités de transition, les indemnités supplémentaires dues à certains travailleurs protégés, les interventions en cas de force majeure et les indemnités complémentaires dans le cadre du chômage avec complément d'entreprise.

Dans certains cas, le Fonds doit rembourser des sommes qui ont été indûment versées aux travailleurs. Dans le passé, le Fonds était d'avis que les sommes indûment versées pouvaient être recouvrées à condition que les délais de prescription du Code civil soient respectés (30 ou 10 ans). Dans le cadre d'une action en justice entre un travailleur et le Fonds concernant le recouvrement d'une indemnité de fermeture indûment versée, la Cour constitutionnelle a estimé que la législation ne comportait pas de clause spécifique relative au délai de prescription de l'action en remboursement des indemnités de fermeture indûment versées par le Fonds. Dans l'arrêt rendu dans ce dossier, la Cour renvoie à l'article 30, § 1^{er}, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, comme base possible pour la fixation des délais de prescription, dans les matières qui concernent le Fonds.

Avec les adaptations proposées de la réglementation et plus particulièrement celles apportées à la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, les délais et les procédures qui seront d'application à l'avenir en cas de recouvrement des indemnités indûment versées par le Fonds, ont été fixés; ils sont inspirés par la réglementation à laquelle la Cour constitutionnelle fait référence dans son arrêt.

En principe, le délai de prescription s'élève à l'avenir à 3 ans à partir de la date de versement des sommes par le Fonds. Ce délai est ramené à 6 mois si le paiement est le résultat d'une erreur de la part du Fonds, dont le travailleur ne pouvait normalement pas avoir conscience; s'il est question de fraude, de dol ou de manœuvres frauduleuses, le délai de prescription est porté à 5 ans.

Il est également fait usage de cette adaptation importante de la loi du 26 juin 2002 pour supprimer tous les renvois à la procédure de concordat judiciaire dans la loi existante; cette procédure est en effet supprimée par la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises.

26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen. Het Fonds betaalt de sluitingsvergoedingen, de nog verschuldigde lonen, de vergoedingen en de voordelen, de overgangsvergoedingen, de bijkomende vergoedingen voor bepaalde beschermde werknemers, de tegemoetkomingen in geval van overmacht en de aanvullende werkloosheidsvergoedingen met bedrijfstoeslag.

In bepaalde gevallen moet het Fonds bedragen terugbetalen die de werknemers onterecht hebben ontvangen. In het verleden meende het Fonds dat de onterecht uitbetaalde bedragen konden worden ingevorderd, op voorwaarde dat de in het Burgerlijk Wetboek vervatte verjaringstermijnen in acht worden genomen (30 jaar, dan wel 10 jaar). In het kader van een rechtsvordering tussen een werknemer en het Fonds inzake de invordering van een onterecht uitbetaalde sluitingsvergoeding oordeelde het Grondwettelijk Hof echter dat de wetgeving geen specifieke bepaling bevat over de verjaringstermijn van de vordering tot terugbetaling van onterecht door het Fonds uitbetaalde sluitingsvergoedingen. In het arrest terzake verwijst het Hof naar artikel 30, § 1, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers als mogelijke grondslag om de verjaringstermijnen te bepalen in de aangelegenheden die het Fonds aanbelangen.

Aan de hand van de voorgestelde reglementeringswijzigingen, en inzonderheid de wijzigingen die worden aangebracht in de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen, worden de termijnen en de procedures vastgelegd die voortaan zullen gelden voor de invordering van onterecht door het Fonds uitbetaalde vergoedingen; daartoe heeft men zich gebaseerd op de reglementering waarnaar het Grondwettelijk Hof heeft verwezen in voormeld arrest.

In beginsel zal de verjaringstermijn in de toekomst drie jaar bedragen; deze termijn gaat in van de datum waarop het Fonds de bedragen heeft uitbetaald. De verjaringstermijn wordt teruggebracht tot zes maanden als de betaling werd uitgevoerd ingevolge een vergissing van het Fonds waarvan de werknemer normaal gezien geen weet kon hebben; in geval van fraude, bedrog of bedrieglijke handelingen wordt de verjaringstermijn op vijf jaar gebracht.

Van die ingrijpende aanpassing van de wet van 26 juni 2002 wordt tevens gebruik gemaakt om alle verwijzingen naar de procedure van het gerechtelijk akkoord in de bestaande wet te schrappen; deze procedure werd immers opgeheven bij de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen.

CHAPITRE 7

**Licenciements collectifs
(art. 19 et 20)**

Ces articles comportent des corrections d'ordre légistique: la loi du 13 février 1998 portant des dispositions en faveur de l'emploi comprend deux renvois à des lois qui n'existent plus. L'un de ces renvois (concordat judiciaire par abandon d'actif) peut facilement être supprimé, tandis que l'autre (fermeture) doit être remplacé par un renvoi à la législation en vigueur.

CHAPITRE 8

**Repos du dimanche
(art. 21)**

La Cour constitutionnelle s'est prononcée, dans son arrêt 78/2012 du 14 juin 2012, sur la constitutionnalité de certaines dispositions de fond de la loi du 16 mars 1971 sur le travail relatives à l'interdiction du travail dominical et aux dérogations à cette interdiction.

Dans cet arrêt, la Cour compare deux types d'entreprises:

— les entreprises de location de livres ou de chaises, qui bénéficient d'une dérogation à l'interdiction du travail dominical en vertu de l'article 66, 22°, de la loi du 16 mars 1971;

— les entreprises de location de vidéos ou de DVD, qui ne peuvent se prévaloir de cette dérogation.

Après avoir admis que ces deux catégories d'entreprises sont suffisamment comparables, la Cour a conclu que la différence de traitement entre elles n'est pas raisonnablement justifiée; les principes d'égalité et de non-discrimination sont donc violés.

Dans les dispositions à l'examen, qui font suite à cet arrêt, il a été choisi d'effacer la discrimination constatée entre les deux catégories d'entreprises mentionnées en supprimant la dérogation accordée par l'article 66, 22° de la loi sur le travail. Les conséquences de cette adaptation sont minimales, étant donné qu'il n'existe sans doute plus aucune entreprise privée déployant encore des activités de location de livres ou de chaises, et que les bibliothèques publiques n'entrent pas dans le champ d'application de la loi du 16 mars 1971. De plus, les entreprises qui ne peuvent actuellement faire valoir une dérogation existante à l'interdiction du travail dominical

HOOFDSTUK 7

**Collectieve ontslagen
(art. 19 en 20)**

Deze bepalingen bevatten wetgevingstechnische correcties: de wet van 13 februari 1998 houdende bepalingen tot bevordering van de tewerkstelling bevat twee verwijzingen naar wetten die niet meer bestaan. De ene verwijzing (gerechtelijk akkoord door boedelafstand) kan eenvoudig worden opgeheven, de andere verwijzing (sluiting) dient te worden vervangen door een verwijzing naar vigerende wetgeving.

HOOFDSTUK 8

**Zondagsrust
(art. 21)**

Het Grondwettelijk Hof heeft zich in arrest nr. 78/2012 van 14 juni 2012 uitgesproken over de grondwettelijkheid van bepalingen in de arbeidswet van 16 maart 1971 met betrekking tot het verbod van zondagarbeid en de afwijkingen op dit verbod.

Twee types van ondernemingen worden in het arrest vergeleken:

— ondernemingen voor de verhuring van boeken of stoelen, voor dewelke op grond van artikel 66, 22°, van de arbeidswet een afwijking op het verbod van zondagarbeid geldt;

— ondernemingen voor de verhuring van video's of DVD's, die zich niet op deze afwijking kunnen beroepen.

Na te hebben aangenomen dat deze twee categorieën van ondernemingen voldoende vergelijkbaar zijn, heeft het Hof geoordeeld dat het verschil in behandeling tussen beide niet redelijk verantwoord is; de principes van gelijkheid en non-discriminatie worden dus geschonden.

Voorliggende bepalingen geven gevolg aan dit arrest, waarbij ervoor wordt geopteerd om de vastgestelde discriminatie tussen de twee vermelde categorieën van ondernemingen te beëindigen door de opheffing van de afwijking in artikel 66, 22°, van de arbeidswet. De gevolgen van deze aanpassing zijn minimaal aangezien vandaag wellicht geen enkele private onderneming nog activiteiten van verhuring van boeken of stoelen ontplooit en aangezien de openbare bibliotheken niet vallen onder het toepassingsgebied de wet van 16 maart 1971. Bovendien is het zo dat ondernemingen die zich momenteel niet kunnen beroepen op een

sur la base ou en vertu de l'article 66, 22°, de la loi du 16 mars 1971 peuvent en revanche invoquer l'article 13 de la même loi, lequel permet au Roi, après avis de l'organe paritaire compétent, de désigner les travailleurs pouvant être occupés le dimanche dans certaines entreprises ou pour l'exécution de certains travaux.

Parallèlement à cette adaptation, il est également proposé d'abroger l'article 66, 29°, de la loi sur le travail. Cette disposition est en effet difficilement conciliable avec le caractère transitoire de la liste de l'article 66, alors que l'article 13 de la même loi génère de surcroît les mêmes droits.

CHAPITRE 9

Disposition modifiant l'article 111 de la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social (art. 22)

Cette disposition vise à remplacer dans l'article 111, 2°, de la loi précitée du 6 juin 2010, les mots "deux ans" par les mots "quatre ans" afin de prolonger de deux ans la mesure transitoire prévue à l'article 110 de la même loi.

La disposition transitoire qui, selon la loi en vigueur, est applicable jusqu'au 30 juin 2013, vise à régler les éventuels conflits de lois que peut engendrer la coexistence entre, d'une part, des violations des conventions collectives de travail rendues obligatoires qui sont sanctionnées par le Code pénal social et, d'autre part, des violations des conventions collectives de travail rendues obligatoires qui sont sanctionnées en vertu de l'article 56 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

Au cours de la période transitoire, une concertation supplémentaire et approfondie entre tous les acteurs, en particulier les partenaires sociaux, a été annoncée; cette concertation devrait aboutir à une solution acceptable, sur les plans juridique et pratique, pour la répression des violations des conventions collectives de travail qui ne sont pas déjà sanctionnées par le Code pénal social. Durant la période transitoire actuellement prévue, qui s'est terminée le 30 juin 2013, la concertation menée au sein du Conseil national du travail n'a pas encore débouché sur un accord concernant la nouvelle réglementation. Il existe plusieurs options, qui ont déjà été acceptées par le Conseil consultatif du droit pénal

bestaande afwijking op het verbod van zondagarbeid bepaald door of krachtens artikel 66 van de wet van 16 maart 1971, zich wel kunnen beroepen op artikel 13 van dezelfde wet; het komt de Koning toe om, na advies van het bevoegde paritair orgaan, de werknemers aan te wijzen die op zondag kunnen worden tewerkgesteld in bepaalde bedrijven of voor de uitvoering van bepaalde werken.

Samen met deze aanpassing wordt voorgesteld om ook artikel 66, 29°, van de arbeidswet op te heffen. Deze bepaling valt immers moeilijk te rijmen met het overgangskarakter van de lijst van artikel 66, terwijl bovendien artikel 13 van dezelfde wet dezelfde rechten genereert.

HOOFDSTUK 9

Bepaling tot wijziging van artikel 111 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek (art. 22)

Deze bepaling strekt ertoe om in artikel 111, 2°, van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek de woorden "twee jaar" te vervangen door "vier jaar" teneinde de overgangsregeling in artikel 110 van dezelfde wet met twee jaar te verlengen.

De overgangsregeling, die in de vigerende wet van toepassing is tot 30 juni 2013, beoogt mogelijke wetsconflicten te regelen die kunnen ontstaan door het gelijktijdig naast elkaar bestaan van enerzijds inbreuken op algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten die op grond van het Sociaal Strafwetboek worden betoegeld en anderzijds inbreuken op algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten die op grond van artikel 56 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités worden betoegeld.

Tijdens de overgangsperiode werd een bijkomend en diepgaand overleg tussen alle betrokken actoren, meer in het bijzonder de sociale partners, in het vooruitzicht gesteld; dat overleg zou moeten leiden tot een oplossing die zowel vanuit juridisch als praktisch oogpunt aanvaardbaar is voor de bestraffing van inbreuken op collectieve arbeidsovereenkomsten die niet reeds op grond van het Sociaal Strafwetboek worden bestraft. Het overleg dat momenteel gevoerd binnen de Nationale Arbeidsraad wordt gevoerd is nog niet in een akkoord over een nieuwe regeling kunnen uitmonden binnen de nu bepaalde overgangsperiode, die tot 30 juni 2013 duurde. Er bestaan verschillende opties,

social, mais un délai supplémentaire est nécessaire pour pouvoir conclure un accord global.

L'article 189 du Code pénal social et l'article 109, 20°, a) et c), de la loi précitée du 6 juin 2010 entreront en vigueur le 1^{er} juillet 2015. Les dispositions transitoires doivent rester d'application jusqu'à la même date.

CHAPITRE 10

Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés concernant l'usage abusif du système de chômage économique (art. 23 et 24)

En exécution de l'accord gouvernemental, un mécanisme de responsabilisation est introduit pour les employeurs qui font un usage abusif du chômage économique. La cotisation est perçue chaque année par l'Office national de sécurité sociale (ONSS) sur la base des déclarations de l'année précédente. La perception des cotisations aura lieu pour la première fois en 2013 sur la base des déclarations de 2012.

La cotisation est calculée par travailleur manuel. Si le nombre total de jours déclarés de chômage temporaire est supérieur à 110 en base annuelle, une cotisation de 20 euros par jour de chômage temporaire sera due au-delà de ces 110 jours. Le montant dû est plus élevé en cas de dépassement du cap des 130, 150, 170 et 200 jours et peut ainsi s'élever à maximum 100 euros par jour.

Pour les entreprises qui sont reconnues comme des entreprises en difficulté ou en restructuration, le montant dû peut être réduit de moitié. En outre, une base légale est créée afin de dispenser certains secteurs ou tous les secteurs du paiement de cette cotisation en cas de circonstances économiques défavorables.

III. — DISCUSSION ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale (art. 1^{er})

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Cet article est adopté à l'unanimité.

die reeds werden verkend door de adviesraad van het sociaal strafrecht, maar er is meer tijd nodig voor de afsluiting van een omvattende overeenkomst.

Artikel 189 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 109, 20°, a) en c), van voormelde wet van 6 juni 2010 zullen in werking treden op 1 juli 2015; de overgangsregeling moet van toepassing blijven tot dezelfde datum.

HOOFDSTUK 10

Wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers met betrekking tot misbruiken van het stelsel van economische werkloosheid (art. 23 en 24)

Met toepassing van het regeerakkoord wordt een verantwoordelijkheidsmechanisme ingesteld voor de werkgevers die misbruik maken van de economische werkloosheid. De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) int elk jaar de bijdrage op grond van de aangiften van het vorige jaar. De bijdragen zullen voor het eerst in 2013 worden geïnd op grond van de aangiften van 2012.

De bijdrage wordt berekend per handarbeider. Als het totaal aantal opgegeven dagen tijdelijke werkloosheid op jaarbasis hoger ligt dan 110 zal voor elke bijkomende dag een bijdrage van 20 euro per dag tijdelijke werkloosheid verschuldigd zijn. Het verschuldigde bedrag ligt hoger ingeval de grens van 130, 150, 170 en 200 dagen wordt gepasseerd en kan op die manier tot maximum 100 euro per dag oplopen.

Voor ondernemingen die erkend zijn als onderneming in moeilijkheden of in herstructurering kan het verschuldigde bedrag met de helft wordt verlaagd. Bovendien wordt een wettelijke grondslag gecreëerd om in geval van ongunstige economische omstandigheden bepaalde of alle sectoren vrij te stellen van de betaling van die bijdrage.

III. — BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling (art. 1)

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 2

**Résiliation à l'âge de la pension ou après
(art. 2 à 4)**

Mme Zuhal Demir (N-VA) fait observer que, lors de la discussion du relèvement de l'âge de la pension du personnel du secteur aérien, elle a déjà souligné les implications de cette décision à l'égard de la loi sur les contrats de travail, qui prévoit un délai de préavis raccourci. Près de deux ans plus tard, le gouvernement lui donne aujourd'hui *de facto* raison.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

**Batellerie
(art. 5 et 6)**

Mme Zuhal Demir (N-VA) se réjouit de l'abrogation de la législation archaïque régissant la batellerie. Elle déplore néanmoins qu'une règle dérogatoire soit encore prévue en ce qui concerne le mode de notification du préavis. Il aurait été préférable d'appliquer la réglementation générale. Si c'est le fait que les bateliers se trouvent souvent durant de longues périodes à l'étranger qui motive cette dérogation, celle-ci devrait également s'appliquer à certains travailleurs actifs dans d'autres secteurs (consultants, pilotes, personnel au long cours, ...). Ces derniers ne bénéficient d'aucune réglementation dérogatoire et pourraient sans doute se prévaloir d'une discrimination injustifiée. Le fait que cette dérogation ait été demandée par une commission paritaire ne suffit pas à la justifier.

Le ministre accède, avec cette réglementation, à une demande unanime des partenaires sociaux du secteur de la batellerie. Elle se justifie par la situation spécifique des personnes travaillant dans ce secteur, qui souhaitent bénéficier d'une procédure différente en matière de préavis. En effet, beaucoup d'entre elles ne possèdent pas d'adresse fixe parce qu'elles résident sur un bateau.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

L'article 6 est adopté par 10 voix contre 3.

HOOFDSTUK 2

**Opzegging tegen of na de pensioenleeftijd
(art. 2 tot 4)**

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) merkt op dat zij bij de bespreking van de verhoging van de pensioenleeftijd voor luchtvaartpersoneel reeds heeft gewezen op de implicaties van die beslissing voor de arbeidsovereenkomstenwet, waar in een verkorte opzeggingstermijn wordt voorzien. Bijna twee jaar later krijgt zij *de facto* nu van de regering gelijk.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

**Binnenscheepvaart
(art. 5 en 6)**

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) stelt dat de verouderde wetgeving voor de binnenscheepvaart terecht wordt opgeheven. Helaas wordt nog steeds in één afwijkende regel voorzien, met name de manier waarop de opzegging gebeurt; het zou beter zijn dat de algemene regeling wordt toegepast. Als de motivering voor de afwijking erin bestaat dat werknemers in de binnenscheepvaart vaak lang in het buitenland zijn, dan zou de afwijking evenzeer moeten gelden voor sommige werknemers in andere sectoren (consultants, piloten, personeel op de lange omvaart, ...), die geen beroep kunnen doen op een afwijkende regeling en wellicht ongewettigde discriminatie zouden kunnen invoeren. Dat een paritair comité vragende partij is voor deze afwijking, volstaat niet als verantwoording ervan.

De minister gaat met deze regeling in op een eenparig verzoek van de sociale partners in de sector van de binnenscheepvaart. De verantwoording is hun specifieke situatie: omdat velen geen vast adres hebben doordat ze op een schip wonen, verzoeken ze om een andere opzeggingsprocedure.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

CHAPITRE 4

**Congé d'adoption
(art. 7 et 8)**

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 5

**Unions professionnelles
(art. 9)**

Mme Zuhal Demir (N-VA) demande quelle instance contrôlera les unions professionnelles, dès lors que la ministre de l'Emploi ne reçoit plus leurs comptes. Cette disposition est-elle conciliable avec l'accent que met le gouvernement sur la lutte contre la fraude? Ces unions ne doivent-elles pas être contrôlées d'une manière ou d'une autre? Quelles sont les unions professionnelles concernées par l'article 9? Quelle est la valeur économique des transactions dont elles sont responsables? Ont-elles jusqu'à présent respecté l'obligation de communiquer les documents?

La ministre n'a pas connaissance de pratiques frauduleuses de la part d'unions professionnelles. Dans un souci de simplification administrative, il est opportun de supprimer le rapportage à un service public non doté d'une compétence de contrôle. Les unions professionnelles devront toutefois continuer à se soumettre, à l'avenir, à toutes les autres obligations administratives; au sein de la société civile, l'autorégulation et l'auto-contrôle sont également des pratiques permanentes.

Mme Zuhal Demir (N-VA) considère que l'autorégulation est insuffisante. Une compétence de contrôle devrait être conférée à la ministre de l'Emploi ou à un autre organisme public, comme la Banque nationale de Belgique. Dès lors que les sociétés font l'objet de contrôles, rien ne justifie d'en dispenser les unions professionnelles.

Mme Miranda Van Eetvelde et consorts présentent un amendement n° 1 (DOC 53 2891/002) qui tend à instaurer l'obligation, pour les unions professionnelles, de déposer leurs comptes auprès de la Banque nationale de Belgique ou du greffe du tribunal de commerce, en respectant les mêmes règles de dépôt que celles qui s'appliquent aux associations et aux fondations.

La ministre n'aperçoit pas la plus-value qu'apporte cet amendement dans le cadre de la lutte contre la fraude. La formalité qui est supprimée dans le projet va dans le sens de la simplification administrative en faveur

HOOFDSTUK 4

**Adoptieverlof
(art. 7 en 8)**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

**Beroepsverenigingen
(art. 9)**

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) vraagt welke instantie de beroepsverenigingen zal controleren wanneer de minister van Werk hun rekeningen niet meer ontvangt. Valt deze bepaling te rijmen met de focus van de regering op fraudebestrijding? Moeten die verenigingen niet toch op een of andere manier worden gecontroleerd? Op welke beroepsverenigingen heeft artikel 9 betrekking? Wat is de economische waarde van de transacties waarvoor zij verantwoordelijk zijn? Leefden zij de verplichting tot indiening van documenten tot nu toe na?

De minister beschikt niet over indicaties van frauduleuze praktijken van beroepsverenigingen. In een streven naar administratieve vereenvoudiging is het raadzaam om rapportage aan een overheidsdienst zonder controlebevoegdheid af te schaffen. De beroepsverenigingen moeten zich in de toekomst wel verder aan alle andere administratieve verplichtingen onderwerpen; binnen het middenveld wordt ook op permanente basis aan zelfregulering en –controle gedaan.

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) is van oordeel dat zelfregulering niet volstaat. De minister van Werk of een andere overheidsinstantie, zoals de Nationale Bank van België, zou controlebevoegdheid moeten krijgen. Aangezien ook vennootschappen aan controles worden onderworpen, is er geen reden om beroepsverenigingen daarvan uit te sluiten.

Amendement nr. 1 (DOC 53 2891/002) wordt ingediend door *mevrouw Miranda Van Eetvelde c.s.* Het strekt tot de invoering van de verplichting voor beroepsverenigingen om hun rekeningen neer te leggen bij de Nationale Bank van België of de griffie van rechtbank van koophandel, waarbij zij de neerleggingsregels dienen te volgen die voor verenigingen en stichtingen gelden.

De minister ziet niet in welke meerwaarde dit amendement biedt in het kader van de fraudebestrijding. Dat het wetsontwerp beoogt het vormvoorschrift op te heffen, doet de administratieve last voor de

des unions professionnelles. Par ailleurs, les unions professionnelles n'échapperont pas à toute forme de contrôle: d'une part, leurs membres peuvent toujours exercer un contrôle, d'autre part, l'administration pourra continuer à contrôler le respect des dispositions fiscales et sociales dans le chef de ces unions.

L'amendement n° 1 est rejeté par 2 voix contre 11.

L'article 9 est adopté par 11 voix contre 2.

CHAPITRE 6

Fermetures d'entreprises (art. 10 à 18)

M. Stefaan Vercamer (CD&V) constate que les règles de prescription ordinaires seront appliquées aux paiements versés indûment dans le cadre de la loi relative aux fermetures d'entreprises: le délai de prescription commence à courir au moment des faits. Or, la loi-programme du 28 juin 2013 fixe le point de départ du délai de prescription en cas de fraude relative à certaines prestations de sécurité sociale à la date de la découverte de la fraude. Pourquoi les règles de prescription prévues dans le projet de loi à l'examen sont-elles différentes de celles contenues dans la loi du 28 juin 2013?

Le ministre précise que ces dispositions appliquent les règles de prescription générales, c'est-à-dire que le délai commence à courir au moment du paiement. Il s'agit dans la grande majorité des cas d'erreurs matérielles et non de fraude.

Les articles 10 à 18 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Licenciements collectifs (art. 19 et 20)

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

beroepsverenigingen dalen. Voorts zullen de beroepsverenigingen niet aan elke vorm van controle ontkomen: niet alleen kunnen zij steeds door hun leden worden gecontroleerd, ook de administratie zal nog steeds kunnen nagaan of zij de fiscale en de sociale bepalingen in acht nemen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 2 tegen 11 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

HOOFDSTUK 6

Sluiting van ondernemingen (art. 10 tot 18)

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) stelt vast dat voor ten onrechte verrichte betalingen in het kader van de wet betreffende de sluiting van de ondernemingen de normale regels voor verjaring zullen worden gevolgd: de verjaringstermijn begint te lopen vanaf de feiten. In de programmawet van 28 juni 2013 werd er echter voor geopteerd om in geval van fraude met bepaalde uitkeringen van de sociale zekerheid de verjaringstermijn pas te laten ingaan bij de ontdekking van de fraude. Waarom worden in voorliggend wetsontwerp en in de wet van 28 juni 2013 verschillende verjaringsregels toegepast?

De minister verduidelijkt dat in deze bepalingen de algemene verjaringsregels worden gevolgd, waarbij de betaling het startpunt van de verjaring is. In veruit de meeste gevallen gaat het niet om fraude, maar om materiële fouten.

De artikelen 10 tot 18 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Collectieve ontslagen (art. 19 en 20)

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 8

Repos du dimanche (art. 21)

Mme Zuhal Demir (N-VA) reconnaît que l'arrêt de la Cour constitutionnelle doit être mis en œuvre. Elle souhaite toutefois qu'on ne se limite pas en la matière à une modification ponctuelle. Il faut profiter de l'occasion pour endiguer la prolifération de commissions paritaires. Il n'est vraiment pas (plus) nécessaire de maintenir un secteur distinct chargé de la location de livres et de chaises et soumis à toute une série de règles spécifiques; une vingtaine de commissions paritaires devraient suffire à garantir une organisation correcte de l'ensemble du domaine économique.

La ministre œuvrera à une réforme du système des commissions paritaires. La suppression de la distinction entre ouvriers et employés aura déjà des conséquences sur ce plan.

L'article 21 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 9

Disposition modifiant l'article 111 de la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social (art. 22 et 22/1)

Mme Zuhal Demir (N-VA) estime que la ministre n'intervient pas avec suffisamment de fermeté. Maintenant qu'il s'avère que les partenaires sociaux n'ont toujours pas pu parvenir à un accord au bout de deux ans, le ministre se contente d'en prendre acte et elle prolonge encore le régime transitoire de deux ans, alors qu'elle devrait prendre le dossier en mains en formulant elle-même une solution.

L'inattaquabilité des partenaires sociaux ressort d'ailleurs également d'autres dossiers. Ainsi, les commissions paritaires qui ne respectent pas la norme salariale fixée par la loi ne sont pas inquiétées.

M. Mathias De Clercq (Open Vld) demande quels seront les effets sur le terrain du prolongement du régime transitoire.

La ministre rendra plus transparents, plus simples et plus contraignants les mécanismes de sanction s'appliquant aux secteurs qui ne respectent pas la norme salariale ou d'autres règles. Le respect de CCT a déjà été contrôlé dans le passé. Si l'imposition de sanctions

HOOFDSTUK 8

Zondagsrust (art. 21)

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) erkent dat het arrest van het Grondwettelijk Hof moet worden uitgevoerd, maar pleit ervoor dat niet wordt gekozen voor een punctuele wijziging, maar voor een aanpak van de wildgroei aan paritaire comités. Er is echt geen nood (meer) aan een afzonderlijke sector voor de verhuring van boeken en stoelen, die aan allerlei specifieke regels is onderworpen; een twintigtal paritaire comités moet volstaan voor een correcte organisatie van het hele economische veld.

De minister zal werk maken van een hervorming van het systeem van paritaire comités. Het wegwerken van het onderscheid tussen arbeiders en bedienden zal op dit vlak reeds gevolgen hebben.

Artikel 21 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 9

Bepaling tot wijziging van artikel 111 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek (art. 22 en 22/1)

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) is van mening dat de minister te weinig doortastend optreedt. Nu blijkt dat de sociale partners na twee jaar nog steeds geen overeenstemming hebben kunnen bereiken, neemt de minister daar enkel akte van en verlengt zij de overgangsregeling nog eens met twee jaar, terwijl zij het dossier in handen zou moeten nemen door zelf een oplossing te formuleren.

De onaantastbaarheid van de sociale partners blijkt trouwens ook uit andere dossiers. Zo worden paritaire comités die de wettelijk vastgestelde loonnorm niet respecteren ongemoeid gelaten.

De heer Mathias De Clercq (Open Vld) vraagt wat de effecten op het terrein van de verlenging van de overgangsregeling zullen zijn.

De minister zal de sanctiemechanismen voor sectoren die de loonnorm of andere regels niet respecteren transparanter, eenvoudiger en beter afdwingbaar maken. In het verleden werd de naleving van CAO's reeds gecontroleerd. Indien de oplegging van sancties

est jugée non souhaitable, on peut décider de ne pas rendre obligatoire(s) (certaines parties d') une CCT.

La période transitoire est portée à quatre ans pour éviter un vide juridique dû à l'absence d'accord au sein du Conseil national du travail. La ministre s'attend à ce qu'un accord puisse être conclu et impute le retard à l'importante charge de travail des membres du Conseil national du travail qui traitent actuellement le dossier de la distinction entre les ouvriers et les employés et à qui elle a également demandé des avis à propos d'autres matières diverses.

*Mme Meryame Kitir présente l'amendement n° 48 (DOC 2891/005) qui vise à remplacer l'article 22 du projet, afin que le régime transitoire instauré par l'article 110 de la loi du 6 juin 2010 — auquel renvoie l'article 111 de la même loi modifié par l'article 22 du projet —, qui aurait normalement dû prendre fin le 1^{er} juillet 2013, puisse continuer à produire ses effets jusqu'au 30 juin 2015. L'intervenante présente également l'amendement n° 49 (DOC 53 2891/005), qui insère un article 22/1 fixant la date d'entrée en vigueur du chapitre 9 au jour de la publication de la loi au *Moniteur belge*.*

L'amendement n° 48 est adopté par 11 voix et 2 absentions. Par conséquent, l'article 22 est remplacé.

L'amendement n° 49 est adopté par 11 voix et 3 absentions. Par conséquent, l'article 22/1 est inséré.

CHAPITRE 10

Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés concernant l'usage abusif du système de chômage économique (art. 23 et 24)

Mme Zuhal Demir (N-VA) se dit favorable au principe de la lutte contre l'usage abusif du système de chômage temporaire. La méthode choisie est toutefois inutilement complexe. L'Office national de sécurité sociale (ONSS) impose un prélèvement supplémentaire qui est versé à l'Office national des vacances annuelles qui le transmet à son tour aux caisses de vacances qui effectuent enfin un paiement en faveur des ouvriers. Pourquoi n'opte-t-on pas pour une méthode de travail plus simple sur le plan administratif? Est-il en outre sensé d'instaurer un nouveau régime pour les ouvriers

onwenselijk wordt geacht, kan ervoor worden geopteerd (bepaalde onderdelen van) een CAO niet algemeen verbindend te verklaren.

De overgangperiode wordt tot vier jaar verlengd om een juridisch vacuüm als gevolg van het ontbreken van een akkoord binnen de Nationale Arbeidsraad te vermijden. De minister verwacht dat een akkoord zal kunnen worden bereikt en wijt de vertraging aan de hoge werklast voor de leden van de Nationale Arbeidsraad, die het dossier van het onderscheid tussen arbeiders en bedienden momenteel behandelen en door haar ook om advies werden verzocht over uiteenlopende andere aangelegenheden.

Mevrouw Meryame Kitir dient amendement nr. 48 (DOC 2891/005) in, dat ertoe strekt artikel 22 van het wetsontwerp te vervangen, om ervoor te zorgen dat de door artikel 110 van de wet van 6 juni 2010 ingestelde overgangsregeling — waarnaar verwezen wordt in artikel 111 van dezelfde wet, gewijzigd bij artikel 22 van het wetsontwerp —, die normaal op 1 juli 2013 had moeten aflopen, van kracht kan blijven tot 30 juni 2015. De spreekster dient eveneens amendement nr. 49 (DOC 53 2891/005) in, tot invoeging van een artikel 22/1, dat de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 9 vaststelt op de dag van de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Amendement nr. 48 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen. Derhalve wordt artikel 22 vervangen.

Amendement nr. 49 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen. Artikel 22/1 wordt bijgevolg ingevoegd.

HOOFDSTUK 10

Wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers met betrekking tot misbruiken in het stelsel van economische werkloosheid (art. 23 en 24)

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) oordeelt in beginsel positief over de aanpak van misbruiken in het systeem van tijdelijke werkloosheid. De gekozen methode is echter nodeloos complex: de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) legt een bijkomende heffing op, die wordt gestort aan de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie, die het op zijn beurt overmaakt aan de vakantiekassen, die ten slotte een betaling doen aan de arbeiders. Waarom wordt niet voor een administratief eenvoudigere werkwijze geopteerd? Is het bovendien zinvol om een nieuwe regeling in te voeren voor

alors que cette catégorie de travailleurs sera supprimée le 8 juillet 2013? Il vaudrait mieux étendre aux ouvriers le régime des vacances applicable aux employés. Dans ce cas, les organes intermédiaires que sont les caisses de vacances ne seraient plus nécessaires. Il peut également être renvoyé, à cet égard, aux pratiques inadmissibles de certaines caisses de vacances qui ont notamment placé des fonds auprès de la banque Kaupthing par le passé, qui n'ont plus été en mesure de verser les pécules de vacance aux ouvriers après la faillite de cette banque et qui ont dès lors dû faire appel aux moyens de l'État.

M. David Clarinval (MR) attire l'attention sur l'actuel projet-pilote dans le secteur de la construction, qui vise à lutter contre les abus dans le cadre du système de chômage économique. Aujourd'hui, un système différent est instauré pour tous les secteurs, mais sans que l'on supprime le projet-pilote dans le secteur de la construction. Il existe une différence fondamentale entre le système à l'examen et le projet-pilote: dans le projet-pilote, un forfait s'applique, tandis que le système à l'examen se caractérise par la proportionnalité en fonction du nombre réel de jours de chômage économique. Qu'est-ce qui justifie que l'on maintienne le projet-pilote? N'est-il pas préférable d'instaurer un système unique pour tous les secteurs? Les entreprises de la construction devront-elles passer au système général dans le futur?

Combien d'entreprises utilisent actuellement le système de chômage économique?

M. Mathias De Clercq (Open Vld) s'enquiert des implications concrètes, pour les employeurs, de ces dispositions qui entreront en vigueur dès le jour de leur publication. Les nouveaux montants seront-ils fixés en fonction du recours au système de chômage économique sur l'ensemble de l'année 2013?

M. Jean-Marc Delizée (PS) soutient le mécanisme de responsabilisation prévu dans les dispositions à l'examen, qui est l'exécution d'une partie de l'accord de gouvernement et est conforme à l'accord interprofessionnel pour la période 2011-2012; lors de l'examen de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, des propositions avaient d'ailleurs déjà été formulées en la matière.

Le système de chômage économique a démontré sa valeur ajoutée au début de la récession économique (en 2008 et en 2009) et a reçu un accueil positif tant de la Commission européenne que de l'OCDE. En 2009, 210 000 travailleurs en moyenne ont eu recours au système pendant une moyenne de 90 jours par an; au plus fort de la crise, en mars 2012, ils étaient même 312 000.

arbeiders, terwijl die categorie van werknemers tegen 8 juli 2013 afgeschaft moet zijn? Het zou beter zijn om de vakantieregeling voor bedienden uit te breiden tot arbeiders, waardoor de vakantiekasen als intermediaire organen niet meer nodig zijn. In dat opzicht kan ook worden verwezen naar onaanvaardbare praktijken van sommige vakantiekasen, die in het verleden onder meer geld belegden in de Kaupthingbank, bij de instorting van die bank geen vakantiegeld meer konden uitkeren aan arbeiders en daardoor een beroep moesten doen op middelen van de Staat.

De heer David Clarinval (MR) wijst op het bestaande pilootproject in de bouwsector, dat gericht is op de bestrijding van misbruik van het stelsel van economische werkloosheid. Een andersoortig systeem wordt nu geïntroduceerd voor alle sectoren, maar zonder afschaffing van het pilootproject in de bouwsector. Er is een belangrijk verschil tussen voorliggende regeling en het pilootproject: in het pilootproject geldt een forfait, terwijl voorliggende regeling gekenmerkt wordt door proportionaliteit in functie van het reële aantal dagen van economische werkloosheid. Wat is de verantwoording voor het behoud van het pilootproject? Is het niet beter om één enkel systeem voor alle sectoren in te voeren? Zullen de ondernemingen in de bouwsector in de toekomst naar het algemene systeem moeten overstappen?

Hoeveel ondernemingen maken momenteel gebruik van het stelsel van economische werkloosheid?

De heer Mathias De Clercq (Open Vld) vraagt naar de concrete implicaties voor werkgevers van deze bepalingen, die reeds op de dag van publicatie in werking zullen treden. Zullen de nieuwe bedragen worden bepaald op basis van het gebruik van het stelsel van economische werkloosheid over het hele jaar 2013?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) steunt het responsabiliseringsmechanisme in voorliggende bepalingen, dat de uitvoering is van een onderdeel van het regeerakkoord en in overeenstemming is met het interprofessioneel akkoord voor de periode 2011-2012; reeds bij de bespreking van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact werden ter zake overigens reeds voorstellen geformuleerd.

Het stelsel van economische werkloosheid heeft zijn meerwaarde bewezen bij het begin van de economische recessie (in 2008 en 2009) en werd positief onthaald door zowel de Europese Commissie als de OESO. In 2009 deden gemiddeld 210.000 werknemers een beroep op het stelsel gedurende gemiddeld 90 dagen per jaar; op het hoogtepunt van de crisis, in maart 2012, ging

Le système est une façon de ne pas perdre l'expertise existant dans une entreprise lors d'une diminution temporaire du chiffre d'affaires, même s'il peut également constituer le signe avant-coureur d'une restructuration avec licenciements collectifs.

Il convient de limiter le gaspillage de capital humain pendant les périodes d'inactivité. On pourrait à cet effet instaurer une formation obligatoire, mais cette mesure utile a malheureusement été supprimée dans l'intervalle sur proposition des partenaires sociaux. Il convient bien sûr de s'attaquer à toutes les formes d'abus, même si l'utilisation prétendument abusive du système du chômage économique doit parfois aussi être relativisée. Comment justifie-t-on la proposition de n'exempter qu'à moitié les entreprises en difficulté du paiement de cotisations sociales pour leurs travailleurs? La formule à l'examen n'est-elle pas exagérément complexe?

Conformément à l'accord de gouvernement, le mécanisme de responsabilisation doit rapporter, chaque année, 15 millions d'euros, un montant versé par la gestion globale à l'Office national des vacances annuelles. La ministre confirme-t-elle qu'il s'agit dès lors d'une compensation au sein du budget, sans recettes supplémentaires?

La ministre reconnaît que la réglementation est complexe et peu justifiée sur le plan pédagogique. Dans de nombreux cas, les systèmes se sont développés progressivement, alors que l'on peut se poser des questions sur la pertinence d'éléments de ces systèmes pour la situation actuelle.

Il est nécessaire de mettre un frein au système du chômage temporaire: le système constitue un amortisseur important sur notre marché du travail, mais certaines entreprises y recourent trop longtemps sans rechercher une solution durable dans l'intervalle. À l'avenir, on instaurera un régime de formation pour les travailleurs qui sont au chômage économique.

L'outil des caisses de vacances est utilisé pour que les personnes qui sont en chômage économique reçoivent leur pécule de vacances, sans qu'il y ait en contrepartie des cotisations sociales; la réglementation à l'examen vise un certain équilibre en la matière. Aucune décision n'a encore été prise concernant l'attribution du produit de la lutte contre les abus à l'Office national des vacances annuelles, car on ne sait pas encore clairement si cette instance a réellement besoin de ces moyens.

Le secteur de la construction relèvera désormais du régime général, mais, à la demande des partenaires

het zelfs om 312.000 personen. Het systeem is een manier om de bestaande expertise in een onderneming niet verloren te laten gaan door een tijdelijke vermindering van de omzet, al kan het ook de voorbode zijn van een herstructurering met collectieve ontslagen.

Er moeten beperkingen worden opgelegd aan de verspilling van menselijk kapitaal tijdens periodes van inactiviteit. Een methode daartoe is de invoering van verplichte vorming, maar die nuttige maatregel werd helaas op voorstel van de sociale partners ondertussen afgeschaft. Elke vorm van misbruik moet vanzelfsprekend worden aangepakt, al moet het zogenaamd abusief gebruik van het stelsel van economische werkloosheid soms ook worden gerelativeerd. Wat is de verantwoording van het voorstel om ondernemingen in moeilijkheden slechts voor de helft vrij te stellen van de betaling van sociale bijdragen voor hun werknemers? Is voorliggende formule niet overdreven complex?

Overeenkomstig het regeerakkoord moet het responsabiliseringsmechanisme op jaarbasis leiden tot een opbrengst van 15 miljoen euro, een bedrag dat door het globaal beheer wordt doorgestort aan de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie. Bevestigt de minister dat het dus om een compensatie binnen de begroting gaat, zonder bijkomende inkomsten?

De minister erkent dat de regelgeving complex en weinig pedagogisch verantwoord is. In veel gevallen zijn systemen geleidelijk gegroeid, terwijl bij de relevantie van elementen ervan voor de situatie van vandaag vraagtekens kunnen worden geplaatst.

Er is nood aan een rem op het stelsel van de tijdelijke werkloosheid: het systeem is een belangrijke schokbreker in onze arbeidsmarkt, maar sommige ondernemingen doen er te lang een beroep op zonder dat ze ondertussen een duurzame oplossing bewerkstelligen. In de toekomst zal een vormingsstelsel voor werknemers die economisch werkloos zijn, worden ingevoerd.

Het vehikel van de vakantiekas wordt gebruikt omdat personen die economisch werkloos zijn vakantiegeld krijgen, evenwel zonder dat daar sociale bijdragen tegenover staan; voorliggende regeling streeft ter zake een bepaald evenwicht na. Er werd nog geen beslissing genomen over de toewijzing van de opbrengst van de bestrijding van misbruiken aan de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie omdat nog niet duidelijk is of deze instantie die middelen wel nodig heeft.

De bouwsector zal in de toekomst onder de algemene regeling vallen, maar op verzoek van de sociale partners

sociaux du secteur, le régime dérogatoire sera maintenu pendant une période transitoire encore indéterminée, étant donné que les paramètres de calcul appliqués à la suite d'une CCT sectorielle sont différents et qu'une transition immédiate pourrait dès lors poser des problèmes pratiques.

M. David Clarinval (MR) regrette que le régime général ne s'applique pas immédiatement au secteur de la construction. Les entreprises du secteur ont, dans un réflexe conservateur, demandé une dérogation mais, à terme, cette attitude va à l'encontre de leurs propres intérêts. Il demande que la période transitoire soit aussi courte que possible.

Mme Zuhal Demir (N-VA) regrette que l'on n'utilise pas davantage le régime du chômage temporaire pour élaborer des solutions structurelles lorsqu'une entreprise est en difficultés, mais qu'il serve uniquement de solution transitoire en attendant la fermeture ou des licenciements collectifs. Cette utilisation abusive du système appelle d'autres réformes.

Les articles 23 et 24 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 11

Allocations familiales (art. 25 à 28) (nouveau)

M. Raf Terwingen et consorts présentent un amendement n° 2 (DOC 53 2891/003) qui tend à insérer, dans le projet de loi, un chapitre 11 ("Allocations familiales"), contenant les articles 25 à 28.

M. Jean-Marc Delizée (PS) précise que l'article 25 nouveau abroge l'article 44bis des lois coordonnées relatives aux allocations familiales. Pour les enfants de premier rang qui, au 31 décembre 1996, n'étaient pas encore dans le système des suppléments d'âge (système des 6-12-18 ans), donc nés après le 31 décembre 1990, les suppléments d'âge ont été réduits de moitié en vertu de l'arrêté royal du 10 décembre 1996. Les enfants concernés seront à l'avenir soumis au système général d'octroi desdits suppléments d'âge, dès le paiement en septembre de cette année des allocations familiales dues pour le mois d'août 2013. Cette mesure ne concerne donc pas les enfants de second rang, ni les enfants bénéficiant de suppléments (sociaux, famille monoparentale ou pour enfants handicapés) ou du taux majoré pour orphelins.

van de sector zal de afwijkende regeling tijdens een nog niet afgebakende overgangperiode blijven bestaan omdat de toegepaste berekeningsparameters ingevolge een sectorale cao er anders zijn en een onmiddellijke overschakeling daardoor praktische moeilijkheden zou veroorzaken.

De heer David Clarinval (MR) betreurt dat de algemene regeling niet onmiddellijk voor de bouwsector geldt. De bedrijven uit de sector hebben vanuit een behoudsgezinde reflex om een afwijking gevraagd, maar op termijn is die houding niet in hun eigen belang. Hij vraagt dat de overgangperiode zo kort mogelijk wordt gehouden.

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) betreurt dat het stelsel van de tijdelijke werkloosheid vaak niet wordt aangevend om werk te maken van structurele oplossingen voor een onderneming in moeilijkheden, maar slechts als brugfunctie naar sluiting of collectieve ontslagen fungeert. Dit oneigenlijke gebruik van het systeem noopt tot verdere hervormingen.

De artikelen 23 en 24 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 11

Kinderbijslag (art. 25 tot 28) (nieuw)

Amendement nr. 2 (DOC 53 2891/003) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Het strekt tot de invoeging in het wetsontwerp van een hoofdstuk 11 ("Kinderbijslag"), dat de artikelen 25 tot 28 bevat.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) licht toe dat het nieuwe artikel 25 artikel 44bis van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders opheft. Voor de kinderen van de eerste rang die op 31 december 1996 nog niet rechtgevend zijn op leeftijdsbijslagen ("6-12-18 jaar"-regeling), en dus geboren zijn na 31 december 1990, werden de leeftijdsbijslagen overeenkomstig het koninklijk besluit van 10 december 1996 gehalveerd. Het algemene systeem voor de toekenning van de leeftijdsbijslagen is van toepassing op de betrokken kinderen, zodra in september de gezinsbijslagen die verschuldigd zijn voor de maand augustus 2013 betaald zijn. Deze maatregel geldt dus niet voor de kinderen van de tweede rang, noch voor de kinderen die recht geven op toeslagen (sociale toeslag, eenoudertoeslag of toeslag voor kinderen met een aandoening) of op de verhoogde wezenbijslag.

L'intervenant présente l'*amendement n° 50* (DOC 53 2891/005), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 2 (*partim*), visant à remplacer l'article 25 nouveau du projet. Il s'agit toujours d'abroger l'article 44*bis* précité des lois coordonnées, sauf à l'égard des enfants handicapés bénéficiant d'allocations familiales ressortissant à un ancien régime et nés avant le 1^{er} juillet 1966.

L'amendement n° 5 (53 2891/004), qui poursuit le même objet que l'amendement n° 50, est par conséquent retiré.

L'article 26 nouveau modifie l'article 44*ter* dans les lois coordonnées précitées, fixant les montants des nouveaux suppléments d'âge et mettant en place un nouveau système d'octroi de la prime de rentrée scolaire (supplément d'âge annuel) prenant effet en 2013 (paiement de la prime en août 2013).

La réduction échelonnée du montant de la prime de rentrée scolaire épargne les enfants bénéficiaires de suppléments (sociaux, famille monoparentale ou pour enfants handicapés) ou du taux majoré pour orphelins.

Les articles 27 et 28 nouveaux portent des dispositions techniques (abrogation de l'arrêté royal organisant le régime précédent d'octroi et fixation de la date d'entrée en vigueur des dispositions de ce chapitre).

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) constate que cette mesure revient en réalité à supprimer la prime de rentrée scolaire. Le seul élément positif est que les enfants qui bénéficient d'allocations majorées ou de suppléments ne sont pas visés par cette mesure d'économie. Néanmoins, il ne faut pas perdre de vue que cette prime représente, pour de nombreux ménages avec enfants ne bénéficiant pas de suppléments, un montant important qui permet de faire face aux frais scolaires ou de garderie, et que la pauvreté infantile est un phénomène qui prend de l'ampleur: à près de 18 %, le taux de pauvreté des enfants dépasse le taux de pauvreté chez les adultes. Il est regrettable qu'on ait choisi de réaliser des économies, qui en outre ne sont pas socialement différenciées, dans ce secteur.

Mme Laurette Onkelinx, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, rappelle que la prime de rentrée scolaire était censée, originellement, permettre aux familles qui ont le plus de difficultés de faire face aux frais engendrés par la rentrée scolaire. Étant payé sous la forme d'une majoration de supplément d'âge

De spreker dient *amendement nr. 50* (DOC 53 2891/005) in, dat een subamendement is op amendement nr. 2 (*partim*) en ertoe strekt het nieuwe artikel 25 van het wetsontwerp te vervangen. Het gaat er nog steeds om het voornoemde artikel 44*bis* van de samengeordende wetten op te heffen, behalve ten aanzien van op kinderbijslag rechtgevend gehandicapte kinderen die onder een oude regeling vallen en geboren zijn vóór 1 juli 1966.

Amendement nr. 5 (53 2891/004), dat hetzelfde doel heeft als amendement nr. 50, wordt bijgevolg ingetrokken.

Het nieuwe artikel 26 wijzigt in de voornoemde samengeordende wetten artikel 44*ter* door de bedragen van de nieuwe leeftijdsbijlagen vast te stellen en een nieuw systeem in te voeren voor de toekenning van de schoolpremie (jaarlijkse leeftijdsbijslag) met ingang van 2013 (betaling van de premie in augustus 2013).

De trapsgewijze vermindering van het bedrag van de jaarlijkse leeftijdsbijslag ontziet de kinderen die rechtgevend zijn op toeslagen (sociale toeslag, eenouder-toeslag of toeslag voor kinderen met een aandoening) of op de verhoogde wezenbijslag.

De nieuwe artikelen 27 en 28 zijn technische bepalingen (opheffing van het koninklijk besluit dat de vroegere toekenningsregeling vaststelde en bepaling van de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van dit hoofdstuk).

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) stelt vast dat deze maatregel in feite neerkomt op de afschaffing van de schoolpremie. Het enige positieve element is dat de kinderen die recht geven op een verhoogde uitkering of een toeslag, ontzien worden door deze besparingsmaatregel. Toch mag niet uit het oog worden verloren dat die premie voor heel wat gezinnen met kinderen voor wie geen toeslag wordt ontvangen, een aanzienlijk bedrag betekent, dat helpt de school- of opvangkosten te betalen; los daarvan is er ook het steeds erger wordende fenomeen van de kinderarmoede: 18 % van de kinderen leeft thans in armoede, meer dan het percentage volwassenen. Het is jammer dat ervoor gekozen werd in die sector te besparen, en dan nog wel zonder rekening te houden met de sociale achtergrond van de rechthebbenden.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, wijst erop dat de schoolpremie aanvankelijk bedoeld was om de gezinnen te helpen die het het moeilijkst hebben om de kosten bij aanvang van een nieuw schooljaar te betalen. De schoolpremie, die betaald wordt in de vorm van een verhoging van

par le biais des caisses d'allocations familiales, le dispositif a cependant été étendu indistinctement à toutes les familles, bénéficiant par exemple même aux enfants n'allant pas à l'école (les enfants de 0 à 5 ans). Les dispositions à l'examen ne font rien d'autre que revenir à la philosophie de base de la prime de rentrée scolaire, en ciblant les familles les plus en difficulté face aux frais de rentrée scolaire, à savoir *a priori* les familles bénéficiant d'un supplément d'allocations familiales. Par ailleurs, en vue d'amortir l'impact de la mesure pour les autres familles, il a été prévu que la prime sera maintenue à concurrence de 85 % la première année et de 70 % la deuxième année.

L'amendement n° 50 est adopté par 11 voix et 2 abstentions. Par conséquent, l'article 25 nouveau, tel qu'amendé, est adopté.

Pour le surplus, l'amendement n° 2 (*partim*) est adopté par 10 voix contre une, et 2 abstentions. Par conséquent, les articles 26 à 28 sont insérés.

CHAPITRE 12

Médicaments (art. 29 à 32) (*nouveau*)

M. Raf Terwingen et consorts présentent un amendement n° 3 (DOC 53 2891/003), qui tend à insérer dans le projet de loi un chapitre 12 ("Médicaments"), qui contient les articles 29 à 32.

M. Jean-Marc Delizée (PS) indique que l'article 29 nouveau instaure une baisse de prix spécifique de 7,5 % pour les médicaments dits biologiques, à savoir les médicaments élaborés à partir de matière vivante, quand le brevet est expiré et que ces médicaments sont remboursés depuis au moins 18 ans. Sont exclus de cette baisse les médicaments dont le prix est réellement incompressible.

Les articles 30 et 31 nouveaux visent à instaurer une baisse de prix de 2,5 % pour tous les médicaments pour lesquels il existe un médicament générique. On porte en outre à 32,5 % la diminution du remboursement de l'original lorsqu'un générique arrive sur le marché.

L'article 32 nouveau concerne la prolongation pour un an du blocage des prix des médicaments et implants, pour éviter que ces mesures d'économies ne puissent être annulées, sauf exception pour les hausses de prix justifiées.

de leeftijdsbijslag via de kinderbijslagfondsen, werd echter uitgebreid tot alle gezinnen zonder onderscheid, zodat bijvoorbeeld zelfs kinderen die geen school lopen (kinderen van 0 tot 5 jaar) er recht op hebben. Met de voorliggende bepalingen wordt teruggekeerd naar de logica die aan de schoolpremie ten grondslag ligt, in die zin dat de maatregel bedoeld is voor de gezinnen die de schoolkosten het minst goed aankunnen, dat wil zeggen *a priori* de gezinnen die een verhoogde gezinsbijslag ontvangen. Om het effect van de maatregel voor de andere gezinnen te verzachten, is bepaald dat de premie het eerste jaar voor 85 % en het tweede jaar voor 70 % wordt gehandhaafd.

Amendement nr. 50 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen. Het aldus geamendeerde nieuwe artikel 25 wordt bijgevolg aangenomen.

Voor het overige wordt amendement nr. 2 (*partim*) aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen. Bijgevolg worden de artikelen 26 tot 28 ingevoegd.

HOOFDSTUK 12

Geneesmiddelen (art. 29 tot 32) (*nieuw*)

Amendement nr. 3 (DOC 53 2891/003) wordt ingediend door de heer Raf Terwingen c.s. Het strekt tot de invoeging in het wetsontwerp van een hoofdstuk 12 ("Geneesmiddelen"), dat de artikelen 29 tot 32 bevat.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) geeft aan dat het nieuwe artikel 29 voorziet in een specifieke prijsdaling van 7,5 % voor de zogenaamde biologische geneesmiddelen, te weten die welke zijn gemaakt op grond van levend materiaal, wanneer het octrooi is verlopen en ze worden vergoed sinds ten minste 18 jaar. Die prijsdaling geldt niet voor de geneesmiddelen waarvan de prijs echt onverlaagbaar is.

De nieuwe artikelen 30 en 31 beogen de invoering van een prijsdaling van 2,5 % voor alle geneesmiddelen waarvoor een generiek geneesmiddel bestaat. De vermindering van de terugbetaling van het origineel wordt bovendien op 32,5 % gebracht, als er een generiek geneesmiddel op de markt komt.

Het nieuwe artikel 32 strekt ertoe de prijsblokkering voor de geneesmiddelen en implantaten met één jaar te verlengen, om te voorkomen dat die besparingsmaatregelen kunnen worden geannuleerd, behalve wanneer het verantwoorde prijsverhogingen betreft.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) rappelle qu'il avait été prévu d'accorder, pour certains médicaments insuffisamment commercialisés, une compensation unique, en vue de favoriser leur diffusion. Quand cela est-il prévu?

La ministre indique que la disposition en question devrait figurer dans la prochaine loi-programme.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) souhaiterait obtenir un état des lieux de l'ensemble des mesures prises pour favoriser le recours aux médicaments génériques et, de manière générale, le recours aux médicaments les moins coûteux, et connaître l'impact de ces mesures d'économies. L'intervenante souhaite en outre connaître les conditions précises mises à la dérogation sur le blocage des prix.

La ministre répond que l'impact de l'encouragement des génériques se mesure en termes budgétaires, à travers les économies réalisées dans le secteur du médicament, mais également à travers les économies dans les dépenses exposées par les patients. Rien que pour la mesure de diminution de 2,5 % des prix des médicaments pour lesquels il existe un générique, la baisse des coûts pour les patients est de 6 millions d'euros. On ne dispose pas encore de chiffres pour la diminution des prix des médicaments biologiques. En outre, on constate que les mesures prises depuis un certain nombre d'années pour encadrer les coûts des médicaments engendrent des changements de comportement (augmentation de la part des médicaments génériques, notamment). Les dérogations au blocage des prix sont du ressort des Affaires économiques, et concernent des produits intrinsèquement peu coûteux (liquides à perfusion, certaines insulines,...) pour lesquels le blocage poserait un réel problème de rentabilité aux fabricants ou aux distributeurs¹.

L'amendement n° 3 est adopté par 11 voix contre 2. Par conséquent, les articles 29 à 32 nouveaux sont insérés.

¹ Réponse donnée après la réunion à la question de Madame Gerken :

Les mesures prises en 2012 ont un impact favorable sur volume des génériques. Ce volume est en effet passé de 29 % en 2011 à 31 % en 2012. L'augmentation est particulièrement nette pour les délivrances de médicaments qui sont prescrits sous le nom de la molécule et pour les antibiotiques et antimycosiques. Pour ces prescriptions, le pharmacien doit en effet délivrer un des médicaments les moins chers, ce qui fait jouer la concurrence et permet aux génériques de prendre une part de marché très importante. Par exemple, leur part de marché pour les 2 classes où la substitution est autorisée est passée de 45 % en 2011 à 53 % en 2012.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) herinnert eraan dat men van plan was voor bepaalde onvoldoende gecommmercialiseerde geneesmiddelen in een unieke compensatie te voorzien met het oog op de verspreiding ervan. Voor wanneer is dat gepland?

De minister geeft aan dat de bewuste bepaling in de volgende programmawet zou moeten worden opgenomen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) zou graag een stand van zaken krijgen van alle maatregelen ter bevordering van het gebruik van generieke geneesmiddelen en, meer algemeen, de minst dure geneesmiddelen. Voorts wil ze weten wat de impact van die besparingsmaatregelen is. De spreekster wenst bovendien te vernemen welke specifieke voorwaarden gelden om van de prijsblokkering te mogen afwijken.

De minister antwoordt dat de invloed van het promoten van de generieke geneesmiddelen budgettair voelbaar is, via de besparingen in de geneesmiddelen-sector maar ook via de besparingen in de uitgaven van de patiënten. Alleen al voor de vermindering met 2,5 % van de prijzen van de geneesmiddelen waarvoor een generiek alternatief bestaat, bedraagt de kostendaling voor de patiënten 6 miljoen euro. Voor de lagere prijzen voor biologische geneesmiddelen beschikt men nog niet over cijfers. Bovendien stelt men vast dat de maatregelen die sinds een aantal jaren worden genomen om de kosten van de geneesmiddelen te reguleren, gedragsveranderingen met zich brengen (met name een stijging van het aandeel van de generieke geneesmiddelen). De afwijkingen op de blokkering van de prijzen vallen onder de verantwoordelijkheid van Economische Zaken en hebben betrekking op intrinsiek goedkope producten (infuusvloeistoffen, bepaalde insulines enzovoort), waarvoor een prijsblokkering de fabrikanten of distributeurs met een heus rentabiliteitsprobleem zou opzadelen¹.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen. Bijgevolg worden de artikelen 29 tot 32 ingevoegd.

¹ Antwoord gegeven na de vergadering op de vraag van mevrouw Gerken:

De maatregelen uit 2012 hebben een gunstige weerslag gehad op het volume van de generische geneesmiddelen. Dat volume ging immers van 29% in 2011 naar 31% in 2012. De toename is vooral beduidend voor de uitreiking van op stofnaam voorgeschreven geneesmiddelen (VOS) en voor de antibiotica en antimycotica. Voor die voorschriften moet de apotheker immers één van de goedkopere geneesmiddelen afleveren, waardoor de concurrentie speelt en de generische geneesmiddelen een zeer belangrijk marktaandeel kunnen verwerven. Bijvoorbeeld, hun marktaandeel voor de 2 klassen waar substitutie is toegestaan is immers van 45% in 2011 naar 53% in 2012 gegaan.

CHAPITRE 13

Agence fédérale pour les médicaments et les produits de santé
(art. 33) (nouveau)

M. Raf Terwingen et consorts présentent un amendement n° 4 (DOC 53 2891/003), qui tend à insérer dans le projet de loi un chapitre 13 (“Agence fédérale des médicaments et des produits de santé”), qui contient l’article 33.

L’article 33 nouveau vise à permettre à l’Agence des Médicaments et des Produits de Santé d’assurer une meilleure gestion de ses ressources. Un nouveau mécanisme est instauré pour le financement de l’Agence, en l’occurrence les nouveaux projets pourront être initiés par des avances prélevées sur les réserves financières de l’Agence. De la sorte, seul le coût réel des nouvelles initiatives sera mis à charge des partenaires industriel de l’agence, moyennant un plafonnement à 2.242.000 d’euros.

M. Jean-Marc Delizée et consorts présentent l’amendement n° 6 (DOC 53 2891/004), qui est un sous-amendement qui modifie l’amendement n° 4 et qui prévoit notamment que l’autorisation des dépenses est soumise à l’accord du ministre du Budget.

L’amendement n° 6 est adopté par 11 voix et 2 abstentions. L’amendement n° 4, tel qu’amendé, est adopté par 11 voix et 2 abstentions. Par conséquent, l’article 33 est inséré.

HOOFDSTUK 13

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten
(art. 33) (nieuw)

Amendement nr. 4 (DOC 53 2891/003) wordt ingediend door *de heer Raf Terwingen c.s.* Het strekt tot de invoeging in het wetsontwerp van een hoofdstuk 13 (“Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten”), dat het artikel 33 bevat.

Het nieuwe artikel 33 strekt ertoe het Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten in staat te stellen haar middelen beter te beheren. Er wordt voor de financiering van het agentschap een nieuw mechanisme ingesteld: men zal met name de nieuwe projecten kunnen starten met voorschotten op de financiële reserves van het Agentschap. Zo dragen de industriële partners van het Agentschap alleen de werkelijke kosten van de nieuwe initiatieven, met een maximum van 2,242 miljoen euro.

De heer Jean-Marc Delizée c.s. dienen amendement nr. 6 (DOC 53 2891/004) in, dat een subamendement is op amendement nr. 4 en dat met name bepaalt dat voor de uitgavenmachtiging het akkoord van de minister van Begroting vereist is.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen. Het aldus geamendeerde amendement nr. 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen. Bijgevolg wordt een artikel 33 ingevoegd.

Art. 34 à 36 (*nouveaux*)

M. Olivier Henry cs introduisent l'amendement n° 7 (DOC 53 2891/004) tendant à insérer un chapitre 14, comprenant les articles 34 à 36.

Mme Meryame Kitir (*sp.a*), *co-auteure*, explique que la problématique récente de l'"*offshore leaks*" a confirmé de manière concrète que de nombreux contribuables, parmi lesquels des Belges, placent leur patrimoine dans des constructions étrangères, dans une intention frauduleuse ou non.

De telles constructions semblent constituer pour beaucoup le moyen idéal de soustraire au fisc certains éléments de leur patrimoine et les revenus en découlant, ce qui leur permet d'éviter notamment des impôts sur les revenus.

Les contribuables sont de plus en plus nombreux à loger du patrimoine dans des structures patrimoniales telles que des trusts, des fondations étrangères et d'autres constructions juridiques (par ex. des *Anstalt* au Liechtenstein ou des *Limited* aux Bahamas), où la taxation est nulle ou minimale.

Pour faire simple, de telles structures patrimoniales créent un *patrimoine "flottant"*. La propriété juridique d'éléments de patrimoine considérable est alors logée dans ou transférée vers un trust, une fondation, une *Anstalt*, un partenariat, ..., le fondateur ou l'apporteur se réservant ou réservant à des bénéficiaires désignés (directement ou indirectement) par ses soins la propriété économique ou les revenus. Le patrimoine même est géré par un gérant.

Dans la plupart des cas, le fisc n'est pas au courant de cette implication du contribuable (belge), si bien qu'un vide de taxation se crée.

Il s'agit manifestement d'un problème à échelle mondiale. Les pays sont de plus en plus nombreux à prendre des mesures pour aboutir à une plus grande transparence. Ce fut notamment le cas aux Pays-Bas (loi du 17 décembre 2009), en France (article 14 de la loi 2011-900 du 29 juillet 2011; décret du 14 septembre 2012) et même au Luxembourg (§ 11 *SteuerAnpassungsgesetz* – *Zurechnung*).

Une première ébauche d'une approche belge a été présentée dans le plan d'action 2012-2013 du Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale. À cet égard, l'intention n'est pas d'interdire les constructions

Art. 34 tot 36 (*nieuw*)

De heer Olivier Henry c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 53 2891/004) in, dat strekt tot invoeging van een hoofdstuk 14, dat de artikelen 34 tot 36 omvat.

Mevrouw Meryame Kitir (*sp.a*), *mede-ondertekenaar*, legt uit dat de recente problematiek van de "*offshore leaks*" op een concrete wijze bevestigd heeft dat tal van belastingplichtigen, ook Belgische, hun vermogen in buitenlandse constructies beleggen al dan niet met frauduleuze bedoelingen.

Dergelijke constructies blijken voor velen het ideale vehikel om vermogen en de inkomsten ervan aan het oog van de fiscus te onttrekken, waardoor onder meer inkomstenbelastingen worden ontduikt.

Steeds meer belastingplichtigen brengen vermogen onder bij vermogensstructuren, zoals trusts, buitenlandse stichtingen en andere juridische constructies (bijv. Liechtensteinse *Anstalt* of *Limited* op Bahama's), waar ofwel geen belasting ofwel een minimale belasting wordt geheven.

Eenvoudig gesteld, creëren dergelijke vermogensstructuren een *zwevend vermogen*, waarbij de juridische eigendom van aanzienlijke vermogensbestanddelen wordt ondergebracht in of overgedragen aan een trust, een stichting, een *Anstalt*, een partnership..., maar waarbij de oprichter of de inbrenger zichzelf de economische eigendom of de inkomsten voorbehoudt, of laat toekomen aan door hem (direct of indirect) aangeduide begunstigen. Het vermogen zelf wordt beheerd door een beheerder.

De fiscus is in de meeste gevallen niet op de hoogte van de betrokkenheid van de (Belgische) belastingplichtige waardoor een heffingsvacuüm ontstaat.

Het betreft hier duidelijk een mondiaal probleem. Meer en meer landen nemen dan ook maatregelen om te komen tot een grotere transparantie. Dit gebeurde onder meer in Nederland (Wet van 17 december 2009), Frankrijk (*Article 14 loi 2011-900 du 29 juillet 2011; Décret du 14 septembre 2012*) en zelfs in Luxemburg (§ 11 *SteuerAnpassungsgesetz* – *Zurechnung*).

Een eerste aanzet voor een Belgische benadering is geformuleerd in het Actieplan 2012-2013 van het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude. Het is hierbij niet de bedoeling om de juridische constructies

juridiques en tant que telles, mais seulement de créer la transparence et de combler le vide existant actuellement en matière de taxation.

Cette proposition se situe d'ailleurs dans le droit fil de celle visant à élargir la directive épargne européenne (qui utilise une "approche de vérification" pour pouvoir identifier le "bénéficiaire effectif" des trusts, *Stiftungen*, etc).

En vue de combler le vide existant actuellement en matière de taxation, certaines modifications sont apportées au Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92).

Tout d'abord, une définition des concepts de construction juridique, de fondateur et de bénéficiaire d'une telle construction est insérée dans le CIR 92.

Tant le fondateur proprement dit ou apporteur du patrimoine que ses héritiers sont visés à cet égard; pour des raisons d'équité, une exception est toutefois prévue pour les héritiers qui ne pourront être bénéficiaires.

Deuxièmement, on s'attaque au problème de la détection, pour avoir au moins connaissance de l'existence des constructions précitées, et, si nécessaire, procéder à un contrôle. Une obligation de déclaration est instaurée à cet effet, analogue à celle relative à l'existence de comptes financiers ou de contrats d'assurance-vie à l'étranger.

Le contribuable devra donc mentionner, dans la déclaration annuelle à l'impôt des personnes physiques, et ce, à partir de l'exercice 2014 (revenus de l'année 2013), l'existence d'une construction juridique de ce type dont lui-même, son conjoint ou ses enfants est soit un fondateur, soit bénéficiaire.

M. Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) déclare que les mesures préconisées, pour autant qu'il ait eu le temps de les lire compte tenu de leur distribution tardive, lui apparaissent d'emblée, certes, bien sympathiques. Il est évident qu'il faut combattre les méfaits des *offshore leaks*.

Toutefois, M. Gilkinet s'inquiète de leurs conditions d'application. Il estime que les dispositions proposées auraient mérité d'être solidifiées par un avis du Conseil d'État. En effet, nul n'ignore que les personnes qui procèdent à ce genre de constructions se font conseiller par des avocats fiscalistes chèrement payés pour trouver les failles des systèmes juridiques auxquels ils sont confrontés.

op zich te verbieden, maar enkel om transparantie te creëren en het bestaande heffingsvacuüm te herstellen.

Dit voorstel sluit trouwens aan bij het voorstel tot uitbreiding van de Europese spaarrichtlijn (waarbij een doorkijkbenadering wordt gebruikt om de "uiteindelijke gerechtigde" van trusts, *Stiftungen*, en dergelijke te kunnen identificeren).

Om het heffingsvacuüm te verhelpen, worden in Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) bepaalde wijzigingen aangebracht.

Vooreerst wordt in het WIB 92 gedefinieerd wat wordt begrepen onder een juridische constructie, onder oprichter en onder begunstigde van een dergelijke constructie.

Zowel de eigenlijke oprichter of inbrenger van vermogen, als zijn erfgenamen worden daarbij beoogd; billijkheidshalve wordt evenwel een uitzondering gemaakt voor de erfgenamen die geen begunstigde zullen kunnen zijn.

In tweede instantie wordt het detectieprobleem aangepakt, om minstens kennis te verkrijgen van het bestaan van de voormelde constructies en, indien nodig, over te gaan tot controle. Daartoe wordt een meldingsplicht ingesteld, analoog aan deze met betrekking tot het bestaan van buitenlandse financiële rekeningen en levensverzekeringscontracten.

De belastingplichtige zal dus in de jaarlijkse aangifte in de personenbelasting en dit met ingang van het aanslagjaar 2014 (inkomsten van het jaar 2013) het bestaan moeten vermelden van dergelijke constructies waarvan hij, zijn echtgenote of zijn kinderen oprichter of begunstigde zijn.

De heer Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) stelt dat hij zich op het eerste gezicht kan vinden in de voorgestelde maatregelen, al heeft hij niet veel tijd gehad ze te lezen, gelet op de laattijdige ronddeling ervan. Het spreekt voor zich dat de kwalijke gevolgen van *offshore leaks* moeten worden tegengegaan.

Niettemin toont de heer Gilkinet zich ongerust over de toepassingsvoorwaarden van die maatregelen. Hij vindt dat de voorgestelde bepalingen wellicht beter onderbouwd waren geweest met een advies de Raad van State. Het is immers algemeen bekend dat degenen die tot dergelijke constructies overgaan, advies inwinnen bij duur betaalde advocaten in fiscale aangelegenheden, teneinde lacunes te vinden in de rechtsstelsels waarmee zij worden geconfronteerd.

L'orateur fait remarquer que l'ensemble du dispositif repose sur un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et qui reprend la liste des pays considérés comme des paradis fiscaux. Il demande si cet arrêté royal a déjà été débattu au sein de la majorité. Sera-t-il d'application dès le 22 juillet prochain? Quelles sont les personnes morales visées?

M. Gilkinet rappelle que l'idée qui soutend les mesures est d'obliger les contribuables qui disposeraient de sociétés de ce type dans des paradis fiscaux à les mentionner dans leur déclaration fiscale, à côté des comptes à l'étranger et des assurances vie. Une telle déclaration dépend bien entendu du bon vouloir du contribuable qui peut également faire le choix de rester caché. Des sanctions sont-elles prévues en cas de non-déclaration, par exemple un enquête au niveau de l'ISI?

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait remarquer que l'amendement n° 7 insère trois articles nouveaux et devrait, d'un point de vue légistique, faire l'objet de trois amendements différents.

Mme Wouters souligne que l'amendement instaure une nouvelle obligation à respecter lors du remplissage de la déclaration annuelle à l'impôt des personnes physiques à partir de l'exercice 2014. Cette déclaration doit en principe être déposée pour la fin du mois de juin 2014. Pourquoi les nouveaux articles 34 à 36 doivent-ils être insérés maintenant, alors que l'on a encore tout l'automne pour le faire, et que l'on a donc largement le temps de demander un avis en bonne et due forme du Conseil d'État?

L'article 2, § 1^{er}, 13^o, a, proposé, vise notamment les fondations. L'objectif est-il que les fondations belges soient également visées par cet article? Si tel n'est pas le cas, le fait que seules les relations juridiques étrangères doivent être mentionnées est-il alors conforme au droit européen? En effet, nous venons à peine d'examiner en commission des Finances et du Budget la directive relative à la coopération administrative 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 dans le domaine fiscal (projet de loi n° 53-2905/1), qui prévoit un échange de données administratives plus étroit au niveau européen et, selon la jurisprudence constante de la Cour de justice, cette distinction n'est pas justifiée.

L'article 2, § 1^{er}, 13^o, b, proposé, évoque les non-résidents établis dans un pays où les revenus de capitaux et biens mobiliers sont soumis à un régime de taxation notablement plus avantageux. Cela s'applique-t-il également aux pays de l'EEE? Faut-il interpréter cette

De spreker merkt op dat het hele dispositief berust op een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, met de lijst van de als belastingparadijzen beschouwde landen. Hij vraagt of over dat koninklijk besluit al door de meerderheid is gedebatteerd. Zal het van toepassing zijn vanaf 22 juli eerstkomend? Voor welke rechtspersonen geldt het?

De heer Gilkinet herinnert eraan dat het idee waardoor de maatregelen zijn ingegeven, ertoe strekt de belastingplichtigen die in voorkomend geval over dergelijke vennootschappen in belastingparadijzen beschikken, te verplichten daarvan melding te maken in hun belastingaangifte, naast de rekeningen in het buitenland en de levensverzekeringen. Een dergelijke verklaring hangt natuurlijk af van de *goodwill* van de belastingplichtige, die er ook voor kan kiezen om in de verborgenheid te blijven. Is bij niet-aangifte in sancties voorzien, bijvoorbeeld een onderzoek door de BBI?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat amendement nr. 7 strekt tot invoeging van drie nieuwe artikelen. Wetgevingstechnisch zou het dus moeten worden ingediend als drie verschillende amendementen.

Mevrouw Wouters stipt aan dat het amendement een nieuwe verplichting invoegt bij het invullen van de jaarlijkse aangifte in de personenbelasting vanaf aanslagjaar 2014. Die aangifte moet in principe worden ingediend eind juni volgend 2014. Waarom moeten de nieuwe artikelen 34 tot 36 nu worden ingevoegd terwijl daar nog heel het najaar tijd voor is en dus ook meer dan voldoende tijd voor een gedegen advies van de RvSt te vragen?

Het ontworpen artikel 2, § 1, 13^o, a viseert onder meer stichtingen. Is het ook de bedoeling om Belgische stichtingen onder dit artikel te begrijpen? Zo niet, is het dan in overeenstemming met het Europees recht dat alleen de buitenlandse rechtsverhoudingen moeten worden vermeld? Immers we hebben nog maar zoniet de administratieve bijstandsrichtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 op het vlak van belastingen behandeld in de commissie voor de Financiën en de Begroting (wetsontwerp nr. 53-2905/1) dat op Europees vlak voorziet in een nauwere administratieve gegevensuitwisseling, waardoor volgens de vaste rechtspraak van het Hof van Justitie dergelijk onderscheid niet verantwoord is.

Het ontworpen artikel 2, § 1, 13^o, b verwijst naar niet-inwoners gevestigd in een land waar de inkomsten van kapitalen en roerende goederen aan een aanzienlijk gunstigere belastingregeling is onderworpen? Geldt dit eveneens voor EER-landen? Moet aan deze bepaling

disposition de la même manière que celle qui s'applique à la déduction des RDT? Dans la négative, qui déterminera si un non-résident n'est pas soumis à l'impôt sur les revenus, ou encore, où les revenus de capitaux et biens mobiliers sont soumis à un régime de taxation notablement plus avantageux? L'intervenante souligne que, conformément à l'article 203, § 2, alinéa 5, du CIR92, l'évaluation visant à savoir si une société ou un établissement stable est soumis à un régime de taxation notablement plus avantageux qu'en Belgique ne s'applique pas aux sociétés ou établissements stables établis dans les États membres de l'Union européenne.

L'objectif est-il en effet de n'énumérer que les formes juridiques visées par arrêté royal, et non les pays où les revenus de capitaux et biens mobiliers sont soumis à un régime de taxation notablement plus avantageux?

Si l'objectif est de mettre régulièrement la liste à jour, qu'entend-on par "régulièrement"? En effet, l'intervenante a, dans sa question orale n° 16685 du 17 avril 2013, abordé la question de la recherche d'un projet d'arrêté royal relatif à la nouvelle liste des pays RDT. Lors du Conseil des ministres du 27 janvier 2010, un projet d'arrêté royal était prêt en vue d'actualiser la liste des pays dans l'article 73/4*quater* de l'AR/CIR92, mais il n'a toujours pas été publié.

M. John Crombez, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale, répond que la mesure préconisée ne vise pas à créer une obligation pour une transaction standard. Il s'agit d'aborder une problématique internationale appelée *beneficial ownership* selon laquelle une personne crée sciemment une structure visant à éluder l'impôt. Les structures n'ayant pas cet objectif ne sont pas visées.

La discussion internationale sur le *beneficial ownership* figurait d'ailleurs sur l'agenda du G8 et du G20.

En ce qui concerne le timing, le secrétaire d'État concède que la mesure vise les déclarations fiscales de l'année prochaine. Toutefois, le délai doit permettre aux contribuables repentis de se mettre en ordre. En effet, l'opération de régularisation se termine fin 2013.

Il est clair que certains avocats performants défendent ce genre de structures. Ils continueront à le faire même si le Conseil d'État rend un avis. Il faut tenir compte du fait que l'on invoque de moins en moins le secret bancaire et l'anonymat de sorte que les contribuables

een zelfde interpretatie gegeven worden zoals die geldt voor de DBI-aftrek? Zoniet, wie gaat bepalen of een niet-inwoner niet aan de inkomstenbelasting is onderworpen of waar de inkomsten van kapitalen en roerende goederen aan een aanzienlijk gunstigere belastingregeling is onderworpen? Ik wens er op te wijzen dat overeenkomstig artikel 203, § 2, vijfde lid WIB92 de beoordeling of een vennootschap of vaste inrichting aan een aanslagregeling is onderworpen die aanzienlijk gunstiger is dan in België niet van toepassing is op vennootschappen of vaste inrichtingen gevestigd in de lidstaten van de Europese Unie.

Is het inderdaad de bedoeling dat bij koninklijk besluit enkel de beoogde rechtsvormen worden opgelijst en niet de landen waar de inkomsten uit kapitalen en roerende goederen aan een aanzienlijk gunstiger belastingregime zijn onderworpen?

Als het de bedoeling is om de lijst regelmatig te herzien, wat verstaat u onder regelmatig. Immers mijn mondelinge vraag nr. 16685 van 17 april 2013 heb ik de zoektocht naar het ontwerp van koninklijk besluit over de nieuwe DBI-landenlijst aangekaart. Er lag een ontwerp van koninklijk besluit klaar op de Ministerraad van 27 januari 2010 om de lijst van landen in artikel 73/4*quater* van het KB/WIB92 te actualiseren, hetgeen nog steeds niet is gebeurd.

De heer John Crombez, staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, antwoordt dat de voorgestelde maatregel geen verplichting behelst voor gewone transacties. Het gaat erom een internationaal probleem aan te pakken, namelijk het *beneficial ownership*, waarbij een persoon bewust een structuur opricht om belastingen te ontwijken. De structuren die niet met dat oogmerk zijn gecreëerd, worden buiten beschouwing gelaten.

De internationale discussie over *beneficial ownership* stond trouwens al op de agenda van de G8 en de G20.

In verband met de timing beaamt de staatssecretaris dat de maatregel bedoeld is voor de belastingaangiften van volgend jaar. De termijn moet berouwwolle belastingplichtigen echter de kans bieden hun situatie in orde te brengen. De regularisatieoperatie loopt eind 2013 immers af.

Het is bekend dat sommige prominente advocaten dit soort structuren verdedigen. Dat zullen ze blijven doen, ook als de Raad van State een advies uitbrengt. Men moet er rekening mee houden dat het bankgeheim en de naamloosheid van het kapitaal steeds minder worden

hésitent à créer de telles constructions juridiques et à payer des avocats pour les défendre.

La directive épargne contient des listes de pays non membres de l'Union européenne, comme par exemple Antigua & Barbuda (*international business companies*), les Bahamas (*trusts, foundations en international business companies*), Bahrein (*financial trusts*), Belize (*trusts & international business companies*), ... L'arrêté royal doit être pris dans un délai rapide; il ne sera pas limité aux pays européens.

Il existe deux formes de sanctions: d'une part une sanction en cas de détection de constructions juridiques utilisant des revenus non déclarés (sauf régularisation d'ici fin 2013) et, d'autre part, une sanction s'il n'est pas satisfait à l'obligation de mentionner dans la déclaration fiscale les comptes ouverts à l'étranger (obligation qui existe depuis 1996) ainsi que les assurances vie souscrites à l'étranger. La présente mesure ajoute l'obligation de déclarer le patrimoine privé se trouvant dans des constructions juridiques.

La mesure ne concerne pas les personnes morales établies en Belgique, comme les fondations, étant donné que les bénéficiaires de ces institutions belges sont connus. En revanche, les constructions juridiques sans personnalité juridique réalisées dans notre pays en vue d'éviter l'impôt, sont bel et bien concernées.

Il est difficile d'évaluer le rythme auquel la liste des pays doit être révisée. Quoi qu'il en soit, son adaptation vise une délimitation homogène des pays et des sociétés.

Dans le cadre des sommets du G20 et du G8, l'OCDE a demandé de déterminer le plus précisément possible le champ d'application des mesures. Si la liste devient une liste générale au niveau international, il sera possible de la rendre d'application en Belgique par arrêté royal.

Mme Wouters souhaite avoir la certitude que les mesures à l'examen sont conformes au droit européen. La Belgique s'est encore récemment fait rappeler à l'ordre par l'Europe, par exemple en ce qui concerne les intérêts notionnels ou encore le carnet d'épargne.

L'intervenante demande si les mesures sont d'application pour les pays EEE. Qu'en est-il des *Stiftungen* du Lichtenstein?

La possibilité de régularisation évoquée par le secrétaire d'État vise-t-elle la fraude fiscale grave et organisée?

ingeroepen, zodat de belastingplichtigen aarzelen om dergelijke juridische constructies op te zetten en advocaten te betalen om hen te verdedigen.

De spaarrichtlijn bevat lijsten van landen die geen lid zijn van de Europese Unie, zoals Antigua en Barbuda (*international business companies*), de Bahama's (*trusts, foundations en international business companies*), Bahrein (*financial trusts*), Belize (*trusts en international business companies*) enzovoort. Het koninklijk besluit moet snel worden uitgevaardigd; het zal niet beperkt zijn tot de Europese landen.

Er bestaan twee soorten sancties: een sanctie in geval van detectie van juridische constructies met niet-aangegeven inkomsten (tenzij regularisatie tegen eind 2013) en een sanctie indien aan de verplichting om in de belastingaangifte melding te maken van de in het buitenland geopende rekeningen (verplichting die bestaat sinds 1996) en van de aldaar gesloten levensverzekeringen niet wordt voldaan. Deze maatregel voegt daar de verplichting aan toe om privévermogen in juridische constructies aan te geven.

De maatregel geldt niet voor de in België gevestigde rechtspersonen, zoals stichtingen, aangezien de begunstigen van die Belgische instellingen bekend zijn. In ons land opgezette juridische constructies zonder rechtspersoonlijkheid, zoals die worden opgericht om belastingen te ontwijken, vallen wel onder de maatregel.

Het is moeilijk in te schatten hoe vaak de landenlijst moet worden herzien. Bij de aanpassing van de lijst wordt hoe dan ook gestreefd naar een homogene afbakening van de landen en de vennootschappen.

Op de vergaderingen van de G20 en de G8 vroeg de OESO het toepassingsveld van de maatregelen zo nauwkeurig mogelijk te bepalen. Als de lijst een algemene, internationaal geldende lijst wordt, zal die in België bij koninklijk besluit toepasbaar kunnen worden gemaakt.

Mevrouw Wouters zou graag de zekerheid hebben dat de voorliggende maatregelen in overeenstemming zijn met het Europees recht. Europa heeft België recent nog tot de orde geroepen, bijvoorbeeld in verband met de notionele interesten of het spaarboekje.

Ze vraagt of de maatregelen voor de EER-landen van toepassing zijn. Hoe zit het dan met de *Stiftungen* in Liechtenstein?

Komt de ernstige en georganiseerde fiscale fraude in aanmerking voor de regularisatie waar de staatssecretaris naar verwijst?

M. Gilkinet concède que l'avis du Conseil d'État n'est pas une sécurité absolue mais supplémentaire. Il relève que les dispositions visent les personnes physiques. Pour quelles raisons ne visent-elles pas des sociétés ou des banques qui auraient constitué des filiales dans les différents paradis fiscaux? Nul n'ignore, en effet, que certaines personnes utilisent les banques comme écrans pour cacher leurs avoirs. Il est notoire que certaines banques belges participent activement à cette technique.

Le secrétaire d'État renvoie au contexte international et au fait que les Pays-Bas et la France ont pris des mesures similaires bien qu'assorties de sanctions différentes. Ces mesures n'ont engendré aucun problème à l'égard du droit européen.

Le secrétaire d'État précise que les sociétés visées pour le Lichtenstein sont les *Anstalten* et les *Stiftungen*, pour Monaco les *trusts* et les *foundations*, pour Montserrat les *trusts* et pour les Antilles néerlandaises les *trusts* et les *stichtingen*, pour San Marino les *trusts* et les *fondazione*, pour la Suisse les *trusts* et les *foundations* et pour les îles Turcs & Caïcos les *exempted companies*, *limited partnerships*, *trusts*.

Le secrétaire d'État précise encore que les mesures visent les personnes physiques qui essaient de dissimuler leurs avoirs mais non les intermédiaires comme, par exemple, les banques.

L'amendement n° 7 est adopté par 12 voix et 3 abstentions. Par conséquent, les articles 34, 35 et 36 sont insérés.

*

M. Olivier Henry et consorts introduisent les amendements 8 à 13 (DOC 53 2891/004) tendant à insérer un chapitre 15 intitulé "Impôts sur les revenus" contenant une section 1^{ère} — "Personnes physiques" et insérant les articles 37, 38, 39, 40 et 41 (nouveaux).

Art. 37, 38 et 40 (*nouveaux*)

Mme Meryame Kitir (sp.a), co-signataire, rappelle que les avantages non récurrents liés aux résultats ne sont pas, à partir du 1^{er} janvier 2013, soumis uniquement à une cotisation spéciale de 33 % à charge de l'employeur mais également à une cotisation de solidarité de

De heer Gilkinet is het ermee eens dat het advies van de Raad van State geen absolute maar een bijkomende zekerheid is. De bepalingen zijn van toepassing op de natuurlijke personen. Waarom gelden ze niet voor vennootschappen of banken die filialen hebben opgericht in een of ander fiscaal paradijs? Het is immers alom bekend dat sommige personen de banken gebruiken als dekmantel om hun vermogen te verbergen. Dat een aantal Belgische banken actief aan die praktijk deelnemen is evenmin een geheim.

De staatssecretaris verwijst naar de internationale context en naar het feit dat Nederland en Frankrijk soortgelijke maatregelen hebben genomen, zij het met andere sanctiemechanismen. Daarbij is geen enkel probleem gerezen ten aanzien van het Europees recht.

Hij somt vervolgens de vennootschappen op waar de maatregelen betrekking op hebben: voor Liechtenstein de *Anstalten* en de *Stiftungen*, voor Monaco de *trusts* en de *foundations*, voor Montserrat de *trusts*, voor de Nederlandse Antillen de *trusts* en de *stichtingen*, voor San Marino de *trusts* en de *fondazione*, voor Zwitserland de *trusts* en de *foundations* en voor de Turks- en Caïcoseilanden de *exempted companies*, de *limited partnerships* en de *trusts*.

De staatssecretaris voegt eraan toe dat de maatregelen betrekking hebben op de natuurlijke personen die hun vermogen trachten te verbergen, maar niet op de instellingen die als tussenpersoon fungeren, zoals de banken.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen. Derhalve worden de artikelen 34, 35 en 36 ingevoegd.

*

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient de amendementen 8 tot 13 (DOC 53 2891/004) in, tot invoeging van een hoofdstuk 15 met als opschrift "Inkomstenbelastingen", dat een afdeling 1 met als opschrift "Natuurlijke personen" bevat, en waarbij de artikelen 37, 38, 39, 40 en 41 (*nieuw*) worden ingevoegd.

Art. 37, 38 en 40 (*nieuw*)

Mede-indienster Meryame Kitir (sp.a) herinnert eraan dat de niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen vanaf 1 januari 2013 niet enkel onderworpen worden aan een bijzondere bijdrage van 33 % ten laste van de werkgever, maar ook aan een solidariteitsbijdrage van

13,07 % à charge du travailleur salarié. À partir de cette même date, le montant maximum de ces avantages est en même temps majoré au niveau social de 2 488 euros à 3 100 euros (articles 75 et 76 de la loi-programme du 27 décembre 2012). Le gouvernement propose également de majorer le montant maximum en matière d'impôts sur les revenus pour lesquels cependant les caractéristiques du régime fiscal restent maintenues.

Mme Veerle Wouters (N-VA) rappelle que dès le 5 février 2013, elle avait exposé le problème auprès du précédent ministre des Finances, à savoir que sur le plan fiscal, l'exonération fiscale des avantages non récurrents liés aux résultats ou bonus salarial n'avait pas suivi l'augmentation des prestations sociales. Mme Wouters renvoie également à sa question orale n° 15288 du 19 février 2013 adressée à la ministre de l'Emploi, à sa question n° 15289 du 23 avril 2013 à la ministre des Affaires sociales et à sa question n° 16164 du 19 mars 2013 au ministre des Finances. Ce dernier a répondu que le problème serait examiné lors du contrôle budgétaire de mars 2013. Il est toutefois apparu, alors, qu'il n'existait pas de consensus à ce propos au sein du gouvernement, ensuite de quoi Mme Wouters a présenté plusieurs amendements au projet de loi portant des dispositions fiscales et financières et des dispositions relatives au développement durable (DOC 53-2756/001).

L'intervenante se réjouit que le gouvernement ait décidé aujourd'hui d'augmenter également cette exonération sur le plan fiscal, et ce, à partir du 1^{er} janvier 2013. Elle pose également deux questions supplémentaires: qu'advient-il du précompte professionnel sur le bonus salarial déjà accordé à partir du 1^{er} janvier 2013 d'ici la publication de la loi à l'examen au *Moniteur belge*? Le débiteur du précompte professionnel peut-il en réclamer le remboursement?

M. Luk Van Biesen (Open Vld) se réjouit de la mesure préconisée qui entrera en vigueur au 1^{er} janvier 2013.

M. Koen Geens, ministre des Finances, répond à Mme Wouters que si, dans le courant de 2013, on a retenu un précompte professionnel sur les avantages non récurrents liés aux résultats, une correction peut être apportée dans la déclaration de précompte professionnel portant sur le ou les mois suivants de sorte que le précompte professionnel soit corrigé.

Les amendements nos 8, 9 et 10 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention. L'amendement n° 12 est adopté par 11 voix et une abstention. Par conséquent, un chapitre 15 comprenant les articles 37, 38 et 40 est inséré.

13,07 % ten laste van de werknemer. Vanaf diezelfde datum wordt op sociaal vlak tevens het maximumbedrag van deze voordelen verhoogd van 2 488 EUR tot 3 100 EUR (artikelen 75 en 76 van de programmawet van 27 december 2012). Voorts wordt voorgesteld om het maximumbedrag eveneens te verhogen op het vlak van de inkomstenbelastingen, waarbij evenwel de eigenheden van de fiscale regeling behouden blijven.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) herinnert eraan dat zij al op 5 februari 2013 het probleem aankaartte bij de vorige minister van Financiën dat op fiscaal vlak de vrijstelling van de niet-recurrente resultaatgebonden voordelen of loonbonus de verhoging van de sociale bepalingen niet gevolgd waren. Mevrouw Wouters verwijst ook naar haar mondelinge vraag nr. 15288 van 19 februari 2013 aan minister van Werk, naar haar vraag nr. 15289 van 23 april 2013 aan minister van Sociale Zaken en naar haar vraag nr. 16164 van 19 maart 2013 aan de minister van Financiën. Deze laatste heeft toen geantwoord dat het probleem bij de begrotingscontrole van maart 2013 zou besproken worden. Toen is gebleken dat er binnen de regering geen consensus over bestond en mevrouw Wouters heeft dan amendementen ingediend op het wetsontwerp houdende fiscale en financiële bepalingen en bepalingen betreffende de duurzame ontwikkeling (nr. 53-2756/001).

De spreekster is verheugd dat de regering nu beslist heeft om ook op fiscaal vlak die vrijstelling te verhogen en dit vanaf 1 januari 2013. Zij stelt ook twee bijkomende vragen: hoe volgt de bedrijfsvoorheffing op de reeds toegekende loonbonus vanaf 1 januari 2013 tot de publicatie van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*? Mag die worden teruggevraagd door de schuldenaar van de bedrijfsvoorheffing?

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) is verheugd over de voorgestane maatregel, die op 1 januari 2013 in werking treedt.

De heer Koen Geens, minister van Financiën, antwoordt mevrouw Wouters dat indien men in 2013 een bedrijfsvoorheffing heeft ingehouden op de niet-recurrente resultaatgebonden voordelen, een correctie kan worden aangebracht in de aangifte van de bedrijfsvoorheffing die op de volgende maand(en) slaat, zodat de bedrijfsvoorheffing wordt gecorrigeerd.

De amendementen nrs. 8, 9 en 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding; amendement nr. 12 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding. Derhalve wordt een hoofdstuk 15 ingevoegd, waarvan de artikelen 37, 38 en 40 deel uitmaken.

Art. 39 et 41

Mme Catherine Fonck (cdH) rappelle que le système des titres-services a permis de réduire le travail au noir et d'aider les familles, notamment, dans la combinaison de la vie professionnelle et de la vie privée.

L'amendement n° 11 consiste à réduire à 920 euros le montant des dépenses pour lesquelles on peut obtenir une réduction d'impôts. Ce montant correspond à 150 titres-services par contribuable et 300 par ménage. La mesure entre en application au 1^{er} juillet 2013.

L'article 41 (nouveau) prévoit que les articles 37, 38 et 40 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2013.

Mme Wouters souligne que la réduction d'impôts pour les titres-services et les chèques ALE est ramenée de 1810 euros à 920 euros non indexés. Cela veut donc dire que pour chaque contribuable, il n'y a plus que 150 titres de 9 euros par an entrant encore en ligne de compte pour la réduction d'impôt.

Les mères isolées ou les couples à deux revenus qui vont travailler à temps plein ne pourront, par conséquent, bénéficier d'une aide extérieure respectivement qu'à hauteur de 3 et de 6 heures par semaine dans le cadre de la réduction d'impôt. L'augmentation de prix n'est donc pas de 0,5 euro mais de 3,2 euros par titre-service et est ainsi une nouvelle fois à charge de la population active.

Si la réduction d'impôt est aujourd'hui réduite de moitié, qu'advient-il des moyens qui seront transférés aux régions après la réforme de l'État? À quel moment les partis de la majorité se positionneront-ils pour déterminer les moyens à transférer?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) concède que le système des titres-services présente des avantages en matière d'emploi mais représente également un coût indéniable pour les pouvoirs publics tout en conduisant à des réalités de terrain très variables pour ce qui concerne la qualité de l'emploi proposé. L'amendement propose de réduire la déductibilité fiscale en diminuant le nombre de titres-services déductibles par contribuable. Cette mesure pose divers problèmes. En effet, comme l'a souligné Mme Wouters, dans les familles monoparentales, la mesure peut avoir un impact non négligeable sur l'organisation de la famille. Pour quelles raisons n'a-t-on pas prévu une différenciation positive à l'égard de ce public cible?

Art. 39 en 41

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herinnert eraan dat de dienstenchequeregeling de mogelijkheid heeft geboden het zwartwerk te beperken en de gezinnen te helpen, onder meer voor het combineren van beroeps- en gezinsleven.

Amendement nr. 11 beoogt het bedrag van de uitgaven waarvoor een belastingvermindering kan worden verkregen te verlagen tot 920 euro. Dat bedrag stemt overeen met 150 dienstencheques per belastingplichtige en 300 per gezin. De maatregel treedt in werking op 1 juli 2013.

Het (nieuwe) artikel 41 bepaalt dat de artikelen 37, 38 en 40 op 1 januari 2013 in werking treden.

Mevrouw Wouters onderstreept dat de belastingvermindering voor dienstencheques en PWA-cheques verminderd wordt van 1810 euro naar 920 euro niet-geïndexeerd. Daardoor komen voor elke belastingplichtige nog slechts 150 cheques van 9 euro per jaar in aanmerking van de belastingvermindering.

Alleenstaande moeders of de tweeverdieners die voltijds gaan werken zullen bijgevolg nog slechts respectievelijk 3 uur en 6 uur per week beroep kunnen doen op externe hulp waarvoor de belastingvermindering nog geldt. De prijsstijging is dus niet 0,5 euro maar 3,2 euro per cheque en komt dus op die manier extra ten laste van wie werkt.

Als nu de belastingvermindering wordt gehalveerd, wat gebeurt er met de middelen die zullen worden overgedragen aan de gewesten na de staatshervorming? Op welk tijdstip plaatsen de meerderheidspartijen zich voor het bepalen van de over te dragen middelen?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) erkent dat de dienstenchequeregeling voordelen heeft voor de werkgelegenheid, maar ontegenzeggelijk ook kosten met zich brengt voor de overheid; voorts stelt men in het veld vast dat de kwaliteit van de aangeboden banen heel uiteenlopend kan zijn. Het amendement stelt voor de fiscale aftrekbaarheid te verlagen door het aantal aftrekbare dienstencheques per belastingplichtige te verminderen. Die maatregel doet diverse problemen rijzen. Zoals mevrouw Wouters heeft aangegeven, kan die maatregel immers een forse weerslag hebben op de organisatie van het gezin. Waarom heeft men niet voorzien in een positieve differentiatie ten aanzien van die doelgroep?

M. Gilkinet demande si les auteurs de l'amendement ont analysé l'impact de la mesure sur l'emploi. Il fait remarquer que les personnes qui travaillent dans les titres-services n'ont pas toujours un emploi satisfaisant ni une rémunération suffisante.

À la veille du transfert de la compétence des titres-services vers les Régions, M. Gilkinet s'inquiète des conséquences de cette mesure sur l'enveloppe budgétaire qui sera transmise aux Régions.

Mme Catherine Fonck (cdH) signale qu'actuellement, chaque utilisateur achète en moyenne 127 titres-services par an. Cela démontre que le fait d'abaisser le plafond de déductibilité à 920 euros (150 titres-services pour un particulier), permet de prendre en considération la réalité des utilisateurs.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) reconnaît qu'il s'agit d'une information pertinente mais il estime qu'il serait intéressant de connaître les pics de consommation et de voir quelles sont les personnes qui surconsomment. Il faut éviter de pénaliser un public déjà fragilisé, par exemple de personnes âgées, isolées qui ont recours aux titres-services comme alternative ou avant d'avoir recours à des services d'aide aux personnes. À cet égard, des mesures de discrimination positive auraient été utiles. M. Gilkinet présente l'amendement n° 55 (DOC 53 2891/005) afin d'augmenter la déductibilité fiscale des familles à un seul revenu.

M. Yvan Mayeur (PS) confirme que la consommation moyenne des titres-services se situe entre 120 et 130. Les pics se situent aux alentours de 300. Le recours aux titres-services précède souvent des interventions sociales plus lourdes en faveur des personnes plus dépendantes.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) est d'avis que le prix des titres services et leur déductibilité devraient être modulés en fonction des revenus des bénéficiaires. Il ne faudrait pas pénaliser les familles monoparentales ou les personnes âgées.

Le ministre fait remarquer qu'il s'agit avant tout d'une mesure sociale. Il souligne qu'il s'agit d'un crédit d'impôt; cela signifie que les titres-services sont en partie remboursés par la fiscalité même lorsque la personne physique ne paie aucun impôt. Le nombre de personnes qui utilisent plus de 150 titres-services par an est fort limité.

De heer Gilkinet vraagt of de indieners van het amendement hebben nagegaan welke weerslag de maatregel zal hebben voor de werkgelegenheid. Hij merkt op dat de mensen die in de dienstenchequeregeling werken niet altijd een job hebben die voldoening schenkt en al evenmin een toereikende bezoldiging.

Net vóór de overdracht van de bevoegdheid inzake de dienstencheques aan de gewesten maakt de heer Gilkinet zich zorgen over de gevolgen van die maatregel voor de budgettaire enveloppe die aan de gewesten zal worden overgedragen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) rekent voor dat momenteel elke gebruiker per jaar gemiddeld 127 dienstencheques koopt. Daaruit blijkt dat de verlaging van het maximum aftrekbaar bedrag tot 920 euro (150 dienstencheques voor een particulier) de mogelijkheid biedt rekening te houden met de realiteit van de gebruikers.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) erkent dat het om een relevante informatie gaat, maar het zou volgens hem interessant zijn de consumptiepieken te kennen en te weten wie overconsumeert. Men moet voorkomen dat mensen die het al moeilijk hebben, worden benadeeld, bijvoorbeeld alleenstaande bejaarden die een beroep doen op de regeling van de dienstencheques, als alternatief voor de dienstverlening aan personen, of als tijdelijke oplossing vooraleer ze die dienstverlening aan personen nodig hebben. Maatregelen van positieve discriminatie zouden in dat opzicht nuttig geweest zijn. De heer Gilkinet dient amendement nr. 55 (DOC 53 2891/005) in, met de bedoeling ten behoeve van de gezinnen met één inkomen de fiscale aftrekbaarheid op te trekken.

De heer Yvan Mayeur (PS) bevestigt dat het gemiddeld dienstenchequegebruik tussen 120 en 130 ligt. De pieken liggen rond de 300. Het beroep op de dienstencheques gaat vaak vooraf aan ingrijpender sociale hulp ten behoeve van meer afhankelijke personen.

De prijs en de fiscale aftrekbaarheid van de dienstencheques zou volgens *mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen)* worden afgestemd op het inkomen van de begunstigen. Eenoudergezinnen en bejaarden zouden niet mogen worden benadeeld.

De minister stipt aan dat het in de eerste plaats om een sociale maatregel gaat. Hij wijst erop dat het een belastingkrediet betreft, wat inhoudt dat als de natuurlijke persoon geen belastingen hoeft te betalen, de dienstencheques toch ten dele fiscaal worden terugbetaald. Het aantal personen die per jaar meer dan 150 dienstencheques gebruiken, is zeer beperkt.

Il est tenu compte, pour le transfert aux Régions de la compétence relative aux titres-services, de la situation telle qu'elle se présentera au 31 décembre 2013. La mesure prend cours le 1^{er} juillet 2013.

L'amendement n° 55 est rejeté par 10 voix contre une.

L'amendement n° 11 est adopté par 9 voix contre 2. Par conséquent, un article 39 est inséré dans le chapitre 15.

L'amendement n° 13 est adopté par 10 voix contre 2. Par conséquent, un article 41 est inséré dans le chapitre 15.

Section 2

Personnes morales

Sous-section 1^{re}

Fairness Tax (art. 42 à 50 (nouveaux))

a) *Fairness Tax* (art. 42 à 48 (nouveaux) et art. 50 (nouveau))

M. Olivier Henry (PS) et consorts présentent les amendements n^{os} 14 à 20 et l'amendement n° 22 (DOC 53 2891/004), qui tendent respectivement à insérer les articles 42 à 48 et 50.

M. Henry explique qu'une *Fairness Tax* est instaurée à l'impôt des sociétés et à l'impôt des non-résidents — sociétés à partir de l'exercice d'imposition 2014.

Elle est applicable aux cas dans lesquels, pour la même période imposable, d'une part, des dividendes sont distribués et, d'autre part, le résultat fiscal est diminué par la déduction pour capital à risque et/ou par l'imputation de pertes reportées.

Pour le calcul de la *Fairness Tax*, on calcule d'abord le montant de dividendes distribués que l'on ne retrouve pas dans le résultat fiscal final.

Les dividendes qui, conformément à l'article 537 du CIR 92, sont réellement concernés par le taux de 10 p.c. qui y est visé ne sont dans aucun cas pris en compte dans le cadre de la *Fairness Tax*.

De ce montant de dividendes que l'on ne retrouve pas dans le résultat fiscal final, on déduit la partie du montant de dividendes qui provient de réserves taxées antérieurement.

Voor de overdracht van de bevoegdheid van de dienstencheques naar de Gewesten wordt rekening gehouden met de toestand zoals die zal zijn op 31 december 2013. De maatregel gaat in op 1 juli 2013.

Amendement nr. 55 wordt met 10 stemmen tegen 1 verworpen.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen. Derhalve wordt een artikel 39 in hoofdstuk 15 ingevoegd.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen. Derhalve wordt een artikel 41 in hoofdstuk 15 ingevoegd.

Afdeling 2

Rechtspersonen

Onderafdeling 1

Fairness Tax (art. 42 tot 50 (nieuw))

a) *Fairness Tax* (art. 42 tot 48 (nieuw) en art. 50 (nieuw))

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient de amendementen nrs 14 tot 20 en 22 (DOC 53 2891/004) in die respectievelijk de artikelen 42 tot 48 en artikel 50 invoegen.

De heer Henry licht toe dat er met ingang van het aanslagjaar 2014 in de vennootschapsbelasting en de belasting niet-inwoners vennootschappen een *Fairness Tax* wordt ingevoerd.

Zij geldt in die gevallen waarin er voor hetzelfde belastbaar tijdperk enerzijds dividend worden uitgekeerd, en anderzijds het fiscaal resultaat wordt verminderd met de aftrek voor risicokapitaal en/of overgedragen verliezen.

Voor de berekening van de *Fairness Tax* wordt om te beginnen het bedrag aan uitgekeerde dividend berekend dat niet in het uiteindelijk fiscaal resultaat terug te vinden is.

De dividenden die overeenkomstig artikel 537 van het WIB 92, daadwerkelijk het aldaar bedoelde tarief van 10 pct. hebben genoten, komen in geen geval in aanmerking voor de toepassing van de *Fairness Tax*.

Van dit bedrag aan dividend dat niet in het uiteindelijk fiscaal resultaat terug te vinden is, wordt het deel van het dividendbedrag afgetrokken dat opgenomen is uit voorheen belaste reserves.

En ce qui concerne les “réserves taxées antérieurement”, pour parer aux “manipulations”, seules les réserves constituées jusqu’à l’exercice d’imposition 2014 sont laissées hors du champ d’application de la mesure.

Lors de l’identification de l’origine d’un prélèvement sur les réserves, la méthode LIFO est appliquée: *last in, first out*.

Le solde est ensuite limité selon un pourcentage qui exprime le rapport entre, d’une part, les pertes reportées qui ont été portées en déduction et les intérêts notionnels de l’année comptable qui ont été déduits et, d’autre part, le “résultat fiscal de la période imposable” après la première opération.

Le report de déduction pour capital à risque qui peut toujours être exonéré conformément à l’article 536 du CIR 92 n’est pas concerné dans ce calcul.

Le résultat fiscal de la période imposable visé ci-dessus est le résultat obtenu après la première opération au sens de l’article 74 de l’AR/CIR 92. Il comprend donc entre autres les plus-values sur actions ou parts non exonérées.

Sur la base ainsi limitée, on applique le taux de 5 % précité.

Cette cotisation distincte n’est pas déductible au titre de frais professionnel.

Cette mesure ne s’applique pas aux sociétés qui, sur la base de l’article 15 du Code des sociétés, sont considérées comme petites sociétés sur base consolidée.

Cette cotisation distincte suit les règles des versements anticipés et est soumise à la cotisation de crise.

L’article 50 règle l’entrée en vigueur de la *Fairness Tax*.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) est très sceptique vis-à-vis de cette nouvelle taxe. Il fait remarquer que, dans les deux exemples, le taux d’imposition effectif est très bas: dans le premier exemple, il est de 0,4 %, et dans le second, il s’élève à peine à 4,75 %. La *Fairness Tax* ne fera donc guère de différence. La situation finale reste identique: les grandes entreprises paient peu d’impôts ou n’en paient pas, alors que les PME paient l’addition et sont soumises au taux d’impôt des sociétés de 34 %. Il s’agit donc d’une mesure qui, selon l’intervenant, aura un effet minimal. En outre, la

Om ‘manipulaties’ tegen te gaan, zullen wat ‘voorheen belaste reserves’ betreft, enkel de reserves opgebouwd voor het aanslagjaar 2014 uit de toepassing van de maatregel gesloten worden.

Bij de identificatie van de oorsprong van een opname uit reserves wordt de LIFO-methode toegepast: *last in, first out*.

Het saldo wordt vervolgens beperkt overeenkomstig een percentage dat de verhouding uitdrukt tussen enerzijds de in mindering gebrachte overgedragen verliezen en de afgetrokken notionele interestaftrek van het boekjaar zelf en anderzijds het fiscaal ‘resultaat van het belastbaar tijdperk’ na de eerste bewerking.

De overdracht van de aftrek voor risicokapitaal die nog altijd kan worden vrijgesteld overeenkomstig artikel 536 van het WIB 92 wordt niet in deze berekening betrokken.

Het voormelde fiscaal resultaat van het belastbaar tijdperk, is het resultaat na de zogenaamde eerste bewerking (in de zin van art. 74 van het KB/WIB 92). Onder andere omvat het dus niet de vrijgestelde meerwaarden op aandelen.

Op de aldus beperkte basis wordt het voormelde tarief van 5 pct. toegepast.

Deze afzonderlijke aanslag is niet als beroepskost aftrekbaar.

Deze maatregel is niet van toepassing op de vennootschappen die op grond van artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen op geconsolideerde basis als kleine vennootschappen worden aangemerkt,

Deze afzonderlijke aanslag volgt de regels van de voorafbetalingen en is onderworpen aan de crisisbijdrage.

Artikel 50 regelt de inwerkingtreding van de *Fairness Tax*.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) staat heel sceptisch tegenover deze nieuwe taks. Hij merkt op dat in de twee voorbeelden het effectieve belastingtarief zeer laag is: in het eerste voorbeeld 0,4 % en in het tweede voorbeeld amper 4,75 %. De *Fairness Tax* zal dus niet veel verschil maken. De uiteindelijke situatie blijft dus hetzelfde: de grote bedrijven betalen weinig of geen belastingen terwijl de kmo’s de rekening betalen en onderworpen worden aan vennootschapsbelasting-tarief van 34 %. Het gaat dus om een maatregel die volgens de spreker een minimaal effect zal hebben.

Fairness Tax est facile à éviter, par exemple par le biais du système du *transfer pricing*.

L'intervenant s'interroge également sur le produit budgétaire escompté de cette mesure: 140 millions d'euros pour 2013 et 165 millions d'euros pour 2014. Sur la base de quels paramètres est-on parvenu à ce montant? Pourquoi la différence entre les deux années est-elle si faible?

Il s'agit une fois de plus d'une mesure qui complique encore la fiscalité. Cela ressort clairement des deux exemples chiffrés.

En outre, tous les membres du gouvernement ne semblent pas être convaincus de l'utilité de cette mesure. Le ministre des Affaires étrangères, M. Didier Reynders, a exprimé son scepticisme sur cette mesure fiscale. Cela laisse supposer qu'il part du principe que la Commission européenne n'approuvera pas la mesure. La décision récente de la Cour européenne de justice à Luxembourg sur les intérêts notionnels (C-350/11) montre que les institutions européennes ne voient pas d'un bon oeil les systèmes fiscaux créatifs existant dans les différents États membres en vue de réduire le taux de l'impôt des sociétés.

M. Gilkinet rappelle que le système de la déduction des intérêts notionnels instauré en 2005 représente un coût fiscal énorme. Il constitue surtout un moyen, pour les grandes entreprises, de payer un minimum d'impôts et n'a créé que peu d'emplois, voire aucun.

C'est prioritairement ce dispositif des intérêts notionnels qu'il faut modifier, si on veut rendre l'impôt des sociétés plus efficace et plus équitable.

Il est injuste que les grandes entreprises soient presque totalement épargnées, alors que les citoyens ordinaires sont victimes des économies réalisées dans le domaine des allocations, des pensions, des soins de santé, etc.

M. Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) présente ensuite une série d'amendements n^{os} 52, 53 et 54 (DOC 53 2891/004).

L'amendement n^o 52 tend à instaurer un impôt minimum des sociétés d'une façon plus efficace et plus directe que la *Fairness Tax*. Le procédé proposé permet d'empêcher une société de réduire sa base imposable au-delà de 15 % du bénéfice qu'elle a réalisé. Chaque société serait ainsi au moins imposée selon un taux

Bovendien is de *Fairness Tax* makkelijk te ontwijken, bijvoorbeeld via het systeem van de *transfer pricing*.

De spreker stelt zich eveneens vragen bij de verwachte budgettaire opbrengst van deze maatregel: 140 miljoen euro voor 2013 en 165 miljoen euro voor 2014. Op basis van welke parameters is men tot dit bedrag gekomen? Waarom is het verschil tussen beide jaren zo klein?

Eens te meer is dit een maatregel die de fiscaliteit nog complexer maakt. Dit blijkt duidelijk uit de twee cijfervoorbeelden.

Bovendien blijkt niet elk lid van de regering overtuigd te zijn van het nut van deze maatregel. De minister van Buitenlandse Zaken, de heer Didier Reynders, heeft zich sceptisch uitgelaten over deze fiscale maatregel. Dit doet vermoeden dat hij ervan uitgaat dat de Europese Commissie de maatregel niet zal goedkeuren. De recente uitspraak van het Europees Hof van Justitie in Luxemburg over de notionele interestaftrek (C-350/11) wijst erop dat de Europese instellingen niet zijn opgezet met creatieve fiscale systemen die in de verschillende lidstaten bestaan om het tarief van vennootschapsbelasting te drukken.

De heer Gilkinet herinnert eraan dat het systeem van de notionele interestaftrek dat werd ingevoerd in 2005 een enorme fiscale kost heeft. Het is vooral een middel voor grote bedrijven om zo weinig mogelijk belastingen te betalen. Er wordt weinig of geen werkgelegenheid door gecreëerd.

Zo men de vennootschapsbelasting doeltreffender en billijker wil maken, dan moet bij voorrang dat dispositief in verband met de notionele interest worden bijgestuurd.

Het is onrechtvaardig dat de grote bedrijven bijna ongemoeid worden gelaten, terwijl de gewone burgers slachtoffer zijn van de besparingen op het vlak van uitkeringen, pensioenen, gezondheidszorg etc.

Vervolgens dient de heer Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) de amendementen nrs. 52, 53 en 54 (DOC 53 2891/004) in.

Amendement nr. 52 beoogt een minimumbelasting voor bedrijven op te leggen die doeltreffender is en rechtstreeks inwerkt dan de *Fairness Tax*. Het verhindert dat vennootschappen hun belastbare basis verlagen tot minder dan 15 % van de gerealiseerde winst. Zodoende zou elke vennootschap minstens aan

minimal de 5,01 % à l'impôt des sociétés, soit 33,99 % de ces 15 %.

L'amendement n° 53 est subsidiaire de l'amendement n° 52 et tend, si l'amendement n° 52 n'est pas adopté, à porter à 20 % la cotisation distincte de 5 % dont il est question à l'article 218^{ter} proposé du CIR 92.

Il s'agit d'éviter des taux d'imposition inférieurs à 1 % tel que présenté dans le premier exemple cité par les auteurs des amendements 42 à 48 et 50.

L'amendement n° 54 est subsidiaire de l'amendement n° 53 et tend, si ni l'amendement n° 52 ni l'amendement n° 53 ne sont adoptés, à remplacer l'expression "Fairness Tax" par "Cotisation distincte minimaliste des sociétés". En effet, l'auteur estimerait alors la *Fairness Tax* aussi peu équitable qu'efficace. Il proposerait dès lors de lui donner un nom plus conforme à la réalité des faits.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) souligne que la *Fairness Tax* a pour mérite que de grandes entreprises qui, autrefois, ne payaient pas d'impôts, se voient désormais imposer un impôt minimal. Le système choisi lui semble néanmoins trop complexe. La taxe alourdit la déclaration des sociétés et elle entraînera de nombreuses erreurs dans les déclarations. On peut en outre se demander si cette mesure résistera au contrôle juridique de la Commission européenne et des tribunaux.

En ce qui concerne l'article 43, l'intervenant demande s'il est exact que les déductions telles que les RDT, la déduction pour revenus de brevets, la déduction pour capital à risque et la déduction des pertes antérieures peuvent encore s'effectuer sur des dividendes tels que visés à l'article 18, mais non sur des dividendes servant de base au calcul de la *Fairness Tax*. Une lecture littérale du nouveau texte de l'article 207, alinéa 2, pourrait en effet donner lieu à une interprétation erronée selon laquelle il ne serait plus possible d'opérer des déductions sur le montant total des dividendes versés par la société.

Le ministre souscrit-il au constat selon lequel les sociétés d'investissement ainsi que les organismes de financement de pensions qui sont visés à l'article 185^{bis} du CIR 92 — et qui ne sont taxés à l'impôt des sociétés que sur le montant total des avantages anormaux

een minimaal tarief van 5,01 % vennootschapsbelasting worden onderworpen (5,01 % zijnde 33,99 % van die 15 %).

Amendement nr. 53 (in bijkomende orde op amendement nr. 52) strekt ertoe de afzonderlijke aanslag van 5 % waarvan sprake in het ontworpen artikel 219^{ter} van het WIB 92 te verhogen naar 20 %.

Het is de bedoeling lagere belastingtarieven dan 1 % te voorkomen, zoals dat wordt voorgesteld in het eerste aangehaalde voorbeeld in de amendementen 42 tot 48 en 50.

Amendement nr. 54 is een amendement in bijkomende orde bij amendement nr. 52, en strekt ertoe, indien noch amendement nr. 52, noch amendement nr. 53 worden aangenomen, de uitdrukking "Fairness Tax" te vervangen door de bewoordingen "minimalistische afzonderlijke aanslag voor de vennootschappen". In dat geval zou de indiener de *Fairness Tax* immers beschouwen als weinig billijk én nauwelijks doeltreffend. Hij zou dan ook voorstellen die belasting een benaming te geven die meer in overeenstemming is met de feiten.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) wijst erop dat de *Fairness Tax* de verdienste heeft dat grote bedrijven die voorheen geen belastingen betaalden, nu toch een minimumbelasting krijgen opgelegd. Echter is het gekozen systeem volgens hem te complex. De taks verzwart de aangifte van vennootschappen en zal aanleiding geven tot veel onjuiste aangiftes. Het is nog maar de vraag of dergelijke maatregel de juridische toetsing van de Europese Commissie en de rechtbanken zal doorstaan.

Met betrekking tot artikel 43 vraagt de spreker af het juist is dat de aftrekken zoals DBI, aftrek voor octrooioinkomsten, aftrek voor risicokapitaal en vorige verliezen wel nog kunnen worden verricht op dividenden als bedoeld in artikel 18 maar niet op dividenden die als grondslag dienen voor de berekening van de *Fairness Tax*. Een letterlijke lezing van de nieuwe tekst van art. 207, tweede lid zou immers aanleiding kunnen geven tot een verkeerde interpretatie waarbij op het totale bedrag aan dividenden welke de vennootschap uitkeert geen aftrekken meer zouden kunnen worden verricht.

Is de minister het eens met de vaststelling dat beleggingsvennootschappen alsmede organismen voor de financiering van pensioenen welke worden bedoeld in art. 185^{bis} van het WIB 92 — en slechts worden belast in de vennootschapsbelasting op het totaal van de

ou bénévoles reçus et des dépenses et charges non déductibles à titre de frais professionnels autres que des réductions de valeur et moins-values sur actions ou parts, sans préjudice toutefois de leur assujettissement à la cotisation spéciale prévue à l'article 219 — sont exclus de la *Fairness Tax*?

Le ministre est-il d'accord que la *Fairness tax* incitera les sociétés à distribuer immédiatement les bénéfices annuels qu'elles ont engrangés? Sur la base d'un certain nombre de simulations de la *Fairness Tax*, l'intervenant constate que l'on va inciter les sociétés à (i) verser annuellement au moins le montant maximal des dividendes à concurrence de la base imposable définitive et à (ii) distribuer, cette année encore, toutes les réserves actuellement disponibles.

M. Van Biesen donne deux exemples en guise d'illustration:

1) Aucun dividende n'est distribué pour l'exercice 2014: Les bénéfices de l'exercice 2014 effectivement imposés globalement à 34 % seront également soumis, en partie, à la *Fairness Tax*, lors d'une distribution ultérieure de dividendes (par exemple pour l'exercice 2015), car une partie correspondante de la distribution ultérieure de dividendes ne se retrouvera pas dans la base imposable finale de l'année ultérieure. La conclusion pratique de la proposition à l'examen est la suivante: distribuer chaque année immédiatement tous les bénéfices annuels au moins à hauteur du montant du résultat fiscal final.

2) Bien que les réserves constituées au cours de l'exercice 2013 soient préalablement écartées de la base de la *Fairness Tax*, la loi impose une règle LIFO, de sorte qu'il y a d'abord lieu d'imputer une distribution de dividendes aux réserves constituées le plus récemment. En 2013, les réserves historiques peuvent dès lors encore être distribuées sans payer la *Fairness Tax*. En revanche, si la distribution de dividendes est reportée, par exemple jusqu'en 2017, la *Fairness Tax* devra de toute façon être payée sur les réserves constituées en 2014, 2015 et 2016 avant d'arriver aux réserves constituées avant 2014 et exemptées de *Fairness Tax*. Dans ce cas, la conclusion est la suivante: distribuer encore cette année toutes les réserves disponibles.

La déduction des intérêts notionnels a été instaurée afin de renforcer les fonds propres des sociétés. Les entrepreneurs sont dès lors encouragés à investir davantage dans leurs entreprises, ce qui est également bon pour l'emploi. La *Fairness Tax* incite les entrepreneurs à réduire leurs réserves, ce qui entraîne justement une réduction de leurs fonds propres. M. Van Biesen estime que la *Fairness Tax* est dès lors une mesure contreproductive.

ontvangen abnormale of goedgunstige voordelen en van de niet als beroepskosten aftrekbare uitgaven en kosten andere dan waardeverminderingen en minderwaarden op aandelen, onverminderd evenwel het feit dat zij de in artikel 219 bedoelde bijzondere bijdrage verschuldigd zijn — worden uitgesloten van de *Fairness Tax*?

Is de minister het eens dat de *Fairness tax* tot gevolg zal hebben dat de vennootschappen hun behaalde jaarwinsten onmiddellijk zullen uitkeren? Op basis van een aantal simulaties van de *Fairness Tax*, komt de spreker tot de vaststelling dat vennootschappen ertoe worden aangezet om (i) in de toekomst jaarlijks minstens het maximale bedrag aan dividend uit te keren ten belope van de uiteindelijke belastbare basis, en (ii) om alle bestaande beschikbare reserves dit jaar nog uit te keren.

De heer Van Biesen geeft twee voorbeelden om dit toe te lichten:

1) Stel dat er voor boekjaar 2014 geen dividenduitkering plaatsvindt. De winsten uit boekjaar 2014 die effectief volledig aan 34 % worden belast, zullen bij een latere dividenduitkering (over boekjaar 2015 bv.) minstens gedeeltelijk de *Fairness Tax* bijkomend ondergaan omdat een overeenstemmend gedeelte van de latere dividenduitkering niet in de uiteindelijke belastbare basis van het latere jaar zal terug te vinden zijn. De praktische conclusie onder het huidige voorstel luidt: keer alle jaarwinsten ieder jaar onmiddellijk uit minstens tot het bedrag van het uiteindelijk fiscaal resultaat.

2) Hoewel reserves opgebouwd in boekjaar 2013 en voordien uit de basis van de *Fairness Tax* worden geweerd, legt de wet een LIFO-regel op zodat men een dividenduitkering eerst dient aan te rekenen op de jongst aangelegde reserves. In 2013 kan men dus nog de historische reserves uitkeren zonder *Fairness Tax* te betalen. Wacht men bv. tot 2017 met een dividenduitkering, dan zal men sowieso de *Fairness Tax* dienen te betalen over reserves die in 2014, 2015 en 2016 werden opgebouwd alvorens men aan de pre-2014 '*Fairness Tax* —vrije' reserves toe is. Hier luidt de conclusie: keer dit jaar nog alle beschikbare reserves uit.

De notionele intrestaftrek is als maatregel ingevoerd om het eigen vermogen van de vennootschappen te versterken. Zodoende worden ondernemers aangezet om meer te investeren in hun onderneming, wat ook de werkgelegenheid ten goede komt. Met de *Fairness Tax* worden de ondernemers aangespoord om de reserves af te bouwen waardoor het eigen vermogen juist afneemt. De *Fairness Tax* is volgens de heer Van Biesen dan ook een contraproductieve maatregel.

M. Van Biesen pose ensuite une question à propos de l'article 46.

Il semble peut-être logique que les établissements belges de sociétés étrangères soient traités de la même façon que les sociétés belges et qu'ils doivent dès lors également être soumis à la *Fairness Tax*. Il est toutefois permis de se demander si l'ajout proposé d'un nouvel alinéa 3 à l'article 233 du CIR 92 permettra d'atteindre l'objectif poursuivi. Comment l'administration pourra-t-elle contrôler quelle partie du résultat comptable de l'établissement belge dans le résultat comptable global de la société (étrangère) correspond à la partie des dividendes bruts — distribués par la société? En effet, une société américaine établira sa comptabilité selon l'*USGAAP*, tandis que l'établissement belge se conformera aux règles en vigueur en Belgique.

Mme Veerle Wouters (N-VA) souligne que le moment de l'instauration de la *Fairness Tax* est plutôt mal choisi. Alors que le ministre-président flamand s'efforce actuellement de promouvoir au Texas l'image de terre d'investissement dont la Belgique et la Flandre entendent se prévaloir, le gouvernement fédéral réussit à imposer une nouvelle taxe aux grandes entreprises. Le *Wall Street Journal* a déjà évoqué la taxe en des termes négatifs. Inutile de dire que la *Fairness Tax* découragera encore davantage les entreprises étrangères d'investir dans notre pays.

L'intervention de M. Van Biesen et les déclarations du ministre des Affaires étrangères, M. Didier Reynders, donnent à penser que cette mesure ne fait pas l'unanimité au sein du gouvernement.

Le ministre est-il certain que cette mesure est conforme à la directive européenne mère-filiale?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) s'étonne de la virulence des critiques émises par M. Van Biesen à l'égard de la *Fairness Tax*. Il est regrettable que le gouvernement n'ait pas pris la peine de s'atteler à l'élaboration d'un véritable impôt minimum pour les entreprises, beaucoup plus simple à appliquer et à comprendre par les entreprises. La complexité de cette taxe aura de plus pour effet de décourager les entreprises étrangères d'investir dans notre pays.

Mme Meryame Kitir (sp.a) demande si la *Fairness Tax* est également d'application en cas de rachat d'actions propres.

Le ministre répond que la *Fairness Tax* est, en réalité, assez simple. Il s'agit en fait d'une cotisation

Vervolgens stelt de heer Van Biesen een vraag bij artikel 46.

Het lijkt misschien wel logisch dat Belgische inrichtingen van buitenlandse vennootschappen op dezelfde wijze worden behandeld als Belgische vennootschappen en derhalve eveneens aan de *Fairness Tax* dienen te worden onderworpen. Vraag is alleen of de voorgestelde aanvulling van artikel 233 van het WIB 92 met een nieuw derde lid wel het beoogde doel zal bereiken. Op welke manier zal de administratie kunnen nagaan welk gedeelte van het boekhoudkundig resultaat van de Belgische inrichting in het globaal boekhoudkundig resultaat van de (buitenlandse) vennootschap overeenstemt met het gedeelte van de bruto — door de vennootschap uitgekeerde — dividenden? Immers, een Amerikaanse vennootschap zal haar boekhouding voeren volgens USGAAP en de Belgische inrichting volgens de Belgische regels.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wijst erop dat het tijdstip van de invoering van de *Fairness Tax* nogal ongelukkig is gekozen. Net op het moment dat de Vlaamse minister-president in Texas België en Vlaanderen tracht te promoten als investeringsland, slaagt de federale regering erin om aan grote bedrijven een nieuwe belasting op te leggen. De *Wall Street Journal* berichtte reeds op negatieve wijze over deze belasting. Het is onnodig te zeggen dat de *Fairness Tax* buitenlandse bedrijven nog meer zal ontmoedigen om in ons land te gaan investeren.

De tussenkomst van de heer Van Biesen en de uitspraken van de minister van Buitenlandse Zaken, de heer Didier Reynders, doen vermoeden dat er binnen de regering onenigheid bestaat over deze maatregel.

Is de minister er zeker van dat deze maatregel in overeenstemming met de Europese moeder-dochter-richtlijn?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is verwonderd over het feit dat de heer Van Biesen zo kritisch staat t.o.v. de *Fairness Tax*. Het valt te betreuren dat de regering geen werk heeft gemaakt van een echte minimumbelasting voor de bedrijven; die regeling zou veel eenvoudiger toe te passen en bevattelijker zijn voor de ondernemingen. De complexiteit van deze taks zal de buitenlandse bedrijven bovendien ontmoedigen om in ons land te investeren.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) vraagt of de *Fairness Tax* ook van toepassing is bij de inkoop van eigen aandelen.

De minister antwoordt dat de *Fairness Tax* eigenlijk vrij eenvoudig is. Het gaat eigenlijk om een afzonderlijke

distincte sur la différence positive entre, d'une part, les dividendes bruts distribués au cours de la période imposable, et, d'autre part, le résultat fiscal final qui est effectivement soumis au taux de l'impôt des sociétés.

Le solde obtenu est ensuite limité conformément à un pourcentage qui exprime le rapport entre:

— d'une part, au numérateur, la déduction des pertes reportées réellement appliquée pour la période imposable et la déduction pour capital à risque réellement appliquée pour la même période imposable,

et,

— d'autre part, au dénominateur, le résultat fiscal de la période imposable, hormis les réductions de valeur, les provisions et les plus-values exonérées.

Le ministre précise que la *Fairness Tax* ne touche ni à la déduction RDT, ni à la déduction pour revenus de brevets, ni à la déduction pour investissements. Seules la déduction des intérêts notionnels et les pertes reportées entrent en ligne de compte pour le calcul de la cotisation distincte.

L'objectif de la mesure est en réalité de limiter les excès engendrés par la reportabilité illimitée des pertes et par la déduction des intérêts notionnels. Ces excès, qui sont du reste légaux, ont fait en sorte que certaines entreprises ne devaient pratiquement plus payer d'impôts. Étant donné que cette situation est injuste par rapport aux autres entreprises et contribuables, le gouvernement a choisi de taxer quand même ces entreprises par le biais d'une cotisation distincte, à savoir la "*Fairness Tax*".

Le ministre signale que la nouvelle mesure a été présentée à la Commission européenne, qui vérifiera si la *Fairness Tax* est conforme à la réglementation européenne, dont la directive mère-filiale. Le ministre a toute confiance dans le fait que la *Fairness Tax* résistera au contrôle européen. La décision de la Cour européenne de justice dans le cadre de l'arrêt *Burda* du 26 juin 2008 (C-284/06) le renforce dans sa conviction que la Commission européenne ne considérera pas la *Fairness Tax* comme une retenue mobilière à la source déguisée.

Le ministre confirme que la *Fairness Tax* s'applique au rachat d'actions propres. Le rachat d'actions propres donne lieu au paiement d'un dividende. Ce dividende est pris en considération pour le calcul de la *Fairness Tax*.

aanslag die wordt geheven op het positieve verschil tussen enerzijds de voor het belastbare tijdperk bruto uitgekeerde dividenden, en anderzijds het uiteindelijk fiscaal resultaat dat daadwerkelijk wordt onderworpen aan het tarief van vennootschapsbelasting.

Het bekomen saldo wordt daarna beperkt overeenkomstig een percentage dat de verhouding uitdrukt tussen:

— enerzijds, in de teller, de voor het belastbare tijdperk werkelijk toegepaste aftrek van overgedragen verliezen en de voor hetzelfde belastbare tijdperk werkelijk toegepaste aftrek voor risicokapitaal,

en,

— anderzijds, in de noemer, het fiscaal resultaat van het belastbaar tijdperk exclusief de vrijgestelde waardeverminderingen, voorzieningen en meerwaarden.

De minister verduidelijkt dat de *Fairness Tax* de DBI-aftrek, octrooiaftrek en investeringsaftrek ongemoeid laat. Enkel de notionele intrestaftrek en de overgedragen verliezen worden in aanmerking genomen voor de berekening van de afzonderlijke aanslag.

De maatregel is eigenlijk bedoeld om de uitwassen die de onbeperkte overdraagbaarheid van de verliezen en de notionele intrestaftrek hebben veroorzaakt, in te perken. Deze uitwassen die eigenlijk wettelijk toegelaten zijn, hebben er toe geleid dat sommige bedrijven eigenlijk quasi geen belasting meer betalen. Omdat dit niet rechtvaardig is t.o.v. de andere bedrijven en belastingplichtigen heeft de regering ervoor geopteerd om deze bedrijven toch ook te belasten via een afzonderlijke aanslag: namelijk de zogenaamde *Fairness Tax*.

De minister geeft aan dat de nieuwe maatregel voorgelegd is aan de Europese Commissie die zal controleren of de *Fairness Tax* conform is met de Europese regelgeving waaronder de moeder-dochter-richtlijn. De minister heeft er alle vertrouwen in dat de *Fairness Tax* de Europese toetsing zal doorstaan. De uitspraak van het Europees Hof van Justitie in het kader van het *Burda*-arrest van 26 juni 2008 (C-284/06) sterkt hem in zijn overtuiging dat de Europese Commissie de *Fairness Tax* niet zal beschouwen als een verdoken roerende bronheffing.

De minister bevestigt dat de *Fairness Tax* van toepassing is op de inkoop van eigen aandelen. De inkoop van eigen aandelen geeft aanleiding tot de betaling van een dividend. Dit dividend wordt in aanmerking genomen voor de berekening van de *Fairness Tax*.

La *Fairness Tax* n'a pas pour objectif d'inciter les entreprises à ne pas verser de dividendes. Si une entreprise ne distribue pas de dividendes, elle ne sera bien sûr pas redevable de la *Fairness Tax*. Elle le sera uniquement quand le montant des dividendes distribués sera plus élevé que le résultat fiscal final.

En ce qui concerne l'impôt des non-résidents, on prévoit le calcul d'un dividende fictif. Le résultat étranger en matière de dividendes est attribué à l'établissement belge dans le rapport entre le résultat fiscal étranger et le résultat fiscal belge. Cette disposition est nécessaire pour éviter toute discrimination.

Enfin, le ministre répond que le produit budgétaire escompté de la *Fairness Tax* a été calculé par le service d'études du SPF Finances sur la base de données statistiques disponibles en ce qui concerne la déduction des pertes reportées et la déduction pour capital à risque. La différence entre le produit estimé pour 2013 et 2014 s'explique par le fait que, pour 2013, il a uniquement été tenu compte des versements anticipés, alors que, pour 2014, on a tenu compte tant des recouvrements que des versements anticipés. C'est pourquoi le montant pour 2014 est plus élevé que pour 2013. Le ministre explique qu'il s'agit de chiffres nets. Cela signifie que les 50 millions d'euros de réductions de charges au profit des PME (voir le nouvel article 49) doivent en fait être soustraits du montant total pour 2014. Le produit total escompté de la *Fairness Tax* pour 2014 s'élève à 215 millions d'euros, dont sont soustraits 50 millions d'euros. Il reste donc un produit net escompté de 165 millions d'euros pour 2014.

M. Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) maintient que la mesure est trop complexe et inefficace. La *Fairness Tax* ne résistera pas, selon l'intervenant, au contrôle européen. Ce ne serait pas la première fois que le gouvernement est contraint de retirer *a posteriori* des mesures fiscales trop compliquées. Cela a été le cas pour la cotisation supplémentaire de 4 % sur le pré-compte mobilier. M. Gilkinet craint que la mesure à l'examen ne subisse le même sort.

Le produit escompté de la *Fairness Tax* ne sera pas atteint, car beaucoup d'entreprises tenteront d'éluder la taxe en recourant au *transfer pricing* ou en s'abstenant de verser des dividendes.

Il est en fait ironique que le gouvernement doive lutter contre les excès de sa propre législation à l'aide de nouvelles mesures fiscales. Lorsque la déduction des intérêts notionnels a été instaurée en 2005, les membres du groupe *Ecolo* ont fait remarquer qu'aucune évaluation du coût budgétaire de la mesure n'était prévu et que

De *Fairness Tax* heeft niet als doel om bedrijven aan te sporen om geen dividenden uit te betalen. Als een bedrijf geen dividenden uitkeert, zal er uiteraard ook geen *Fairness Tax* verschuldigd zijn. Dit is enkel het geval als het bedrag aan uitgekeerde dividenden hoger is dan het uiteindelijk fiscaal resultaat.

Voor wat de belasting van niet-verblijfhouders betreft is voorzien in de berekening van een fictief dividend. Het buitenlands resultaat inzake dividenden wordt toegewezen aan de Belgische inrichting in de verhouding tussen het buitenlands fiscaal resultaat en het Belgische fiscaal resultaat. Deze bepaling is noodzakelijk om discriminatie te vermijden.

Tenslotte antwoordt de minister dat de verwachte budgettaire opbrengst van de *Fairness Tax* berekend is door de Studiedienst van de FOD Financiën op basis van beschikbare statistische gegevens in verband met de aftrek voor overgedragen verliezen en risicokapitaal. Het verschil tussen de geraamde opbrengst tussen 2013 en 2014 is te verklaren door het feit dat voor 2013 enkel rekening is gehouden met voorafbetalingen en voor 2014 zowel met invorderingen als met voorafbetalingen. Daarom is het bedrag voor 2014 hoger dan voor 2013. De minister verduidelijkt dat het om nettocijfers gaat. Dit betekent dat de 50 miljoen euro aan lastenverlagingen die ten goede komt aan de kmo's (zie artikel 49 (*nieuw*)) eigenlijk van het totaal bedrag voor 2014 moet worden afgetrokken. De totale verwachte opbrengst van de *Fairness Tax* voor 2014 bedraagt 215 miljoen euro, waarvan 50 miljoen euro wordt afgetrokken. Er blijft dus voor 2014 een verwachte netto-opbrengst over van 165 miljoen euro.

De heer Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) blijft bij zijn standpunt dat de maatregel te complex is en niet efficiënt. De *Fairness Tax* zal volgens de spreker de Europese toetsing niet doorstaan. Het zou niet de eerste maal zijn dat de regering te ingewikkelde fiscale maatregelen achteraf moet intrekken. Dit was het geval bij de bijkomende heffing van 4 % roerende voorheffing. De heer Gilkinet vreest dat het ook bij deze maatregel het geval zal zijn.

De geraamde opbrengst van de *Fairness Tax* zal niet worden gehaald omdat vele bedrijven aan de taks zullen proberen te ontkomen door gebruik te maken van *transfer pricing* of door geen dividenden uit te keren.

Het is eigenlijk ironisch dat de regering de uitwassen van haar eigen wetgeving moet tegengaan met nieuwe fiscale maatregelen. Bij de invoering van de notionele intrestaftrek in 2005 hebben de leden van de *Ecolo* fractie erop gewezen dat er geen evaluatie was voorzien van de budgettaire kostprijs ervan en dat de maatregel

la mesure aurait peu d'effet sur l'emploi. Pour limiter le coût élevé de la déduction des intérêts notionnels, le gouvernement a recours à une nouvelle taxe. Pourquoi n'a-t-il pas choisi de restreindre la déduction même des intérêts notionnels? Cela aurait tout de même été beaucoup plus simple.

Le groupe Ecolo-Groen a déposé en ce sens, sous forme de proposition de loi (DOC 53 1628/001) ou sous forme d'amendements à divers textes, des propositions de modification de la loi, afin de rendre le système moins coûteux pour les finances publiques, plus efficace pour l'emploi et plus équitable.

Mme Zoe Genot (Ecolo-Groen) se rallie aux propos de M. Gilkinet. La *Fairness Tax* est clairement un coup dans l'eau. Dans l'exemple cité, il s'agit d'une taxe supplémentaire de 0,4 %. Contrairement à ce qu'a annoncé le gouvernement, les grandes entreprises restent une fois encore hors de portée et ce sont les PME qui payeront l'addition.

b) Dispense de versement du précompte professionnel (art. 49 (*nouveau*))

M. Olivier Henry (PS) et consorts présentent un amendement (n° 22 — DOC 53 2891/004) qui tend à insérer un article 49.

M. Henry explique que le gouvernement avait initié en 2012 une stratégie de relance qui avait pour objectif de redynamiser durablement notre économie, de soutenir le pouvoir d'achat des citoyens, de renforcer la compétitivité des entreprises et de créer plus d'emplois de qualité. Dans le cadre de ce plan de relance, l'amendement n° 22 donne au Roi le pouvoir de fixer un pourcentage plus élevé à partir du 1^{er} janvier 2014, pour la dispense de versement du précompte professionnel visée à l'article 275/7 du CIR 92 pour les employeurs personnes physiques et petites sociétés qui répondent aux critères de l'article 15 du Code des sociétés. Pour l'année 2014, il s'agira d'une dispense supplémentaire d'un montant de 50 millions d'euros.

Mme Veerle Wouters (N-VA) demande pourquoi cette mesure est instaurée par le biais d'un amendement. Pourquoi n'a-t-on pas demandé l'avis du Conseil d'État? Pourquoi la dispense doit-elle être réglée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et non par une loi? Quel est le pourcentage précis de la dispense en ce qui concerne les PME?

weinig impact zou hebben op de tewerkstelling. Om de hoge kostprijs van de notionele intrestaftrek in te perken, heeft de regering nu haar toevlucht gezocht tot weer een nieuwe heffing. Waarom heeft de regering er niet voor geopteerd om de notionele intrestaftrek zelf te beperken? Dit zou toch veel eenvoudiger zijn.

De Ecolo-Groen-fractie heeft daartoe in de vorm van een wetsvoorstel (DOC 53 1628/001) of in de vorm van amendementen op verschillende teksten voorstellen tot wijziging van de wet ingediend om de regeling minder duur voor de overheidsfinanciën, doeltreffender voor de werkgelegenheid en rechtvaardiger te maken.

Mevrouw Zoe Genot (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de heer Gilkinet. De *Fairness Tax* is duidelijk een maat voor niets. In het aangehaalde voorbeeld gaat het om een bijkomende heffing van 0,4 %. In tegenstelling tot wat de regering heeft aangekondigd, blijven de grote bedrijven weer buiten schot en zijn het de kmo's die de rekening blijven betalen.

b) Vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing (art. 49 (*nieuw*))

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient het amendement nr. 22 (DOC 53 2891/004) in dat een artikel 49 invoegt.

De heer Henry licht toe dat de regering in 2012 een relancestrategie heeft opgestart die tot doel had onze economie duurzaam te doen heropleven, de koopkracht van de burgers te ondersteunen, de competitiviteit van onze ondernemingen te versterken en meer kwaliteitsvolle jobs te creëren. In het kader van dit relanceplan machtigt amendement nr. 22 de Koning om vanaf 1 januari 2014 een hoger percentage vast te stellen voor de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing als voorzien in artikel 275/7 van het WIB 92, voor de werkgevers-natuurlijke personen en kleine vennootschappen die beantwoorden aan de criteria van artikel 15 van het Wetboek van de vennootschappen. Voor het jaar 2014 gaat het om een bijkomende vrijstelling voor een bedrag van 50 miljoen euro.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt waarom deze maatregel via amendement wordt ingediend. Waarom is er geen advies gevraagd aan de Raad van State? Waarom moet de vrijstelling worden geregeld bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en niet bij wet? Hoeveel bedraagt het percentage van de vrijstelling dan precies voor de kmo's?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) accueille positivement la mesure proposée, dès lors que les PME et les artisans méritent un traitement différencié, dès lors qu'ils sont désavantagés par notre système fiscal et créent de l'emploi de proximité peu délocalisable. Il souligne que le résultat théorique de la *fairness tax* s'élèverait à 215 millions d'euros pour 2014 et demande pourquoi ne pas affecter l'entièreté de cette recette aux mesures de relance pour les PME? Qu'advient-il dans le cas où la recette serait inférieure à la recette de 215 millions d'euros espérée? Les montants affectés aux PME seraient-ils diminués d'autant? Pour être mise en œuvre, la mesure introduite par l'amendement n° 21 suppose l'adoption d'un arrêté royal, et donc un accord au sein du gouvernement. Cet arrêté royal sera-t-il pris dès l'adoption du présent projet de loi en séance plénière?

Le ministre précise que cette mesure s'inspire de la dispense de versement du précompte professionnel de 1 % accordée en 2008 à toutes les entreprises. Il est proposé d'introduire une mesure comparable en 2014 en faveur des employeurs personnes physiques et petites sociétés qui répondent aux critères de l'article 15 du Code des sociétés. Dans la mesure où la répartition du bénéfice de cette mesure dépendra du montant budgété (50 millions d'euros), il a été décidé de recourir à une disposition d'habilitation au Roi et de prévoir une ratification ultérieure par le Parlement. Ce faisant, l'on concilie l'exigence d'un contrôle démocratique et celle de souplesse, qui permettra au gouvernement de se concerter avec le secteur. Le ministre ajoute que la raison pour laquelle la totalité de la *fairness tax* n'a pas été affectée est évidente: il convenait en effet de garantir une recette nette.

Les amendements n°s 52, 53 et 54 sont successivement rejetés par 11 voix contre une.

Les amendements n°s 14 à 20 ont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention. Par conséquent les articles 42 à 48 sont insérés.

L'amendement n° 21 est adopté par 11 voix et une abstention. Par conséquent un article 49 est inséré.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is gewonnen voor de voorgestelde maatregel, want de kmo's en de ambachtstlui verdienen een specifieke benadering: zijn worden immers benadeeld door ons fiscaal stelsel, en bovendien zorgen zij voor niet echt delokaliseerbare buurtbanen. Hij onderstreept dat de *fairness tax* theoretisch 215 miljoen euro zou kunnen opbrengen in 2014. Hij vraagt waarom die opbrengst niet integraal aan de relancemaatregelen voor de kmo's zou kunnen worden besteed. Wat, mocht de opbrengst onder de verhoopte opbrengst van 215 miljoen euro liggen? Zullen de voor de kmo's bestemde bedragen proportioneel worden gekort? De door amendement nr. 21 ingestelde maatregel onderstelt, om uitvoering te kunnen krijgen, dat een koninklijk besluit wordt uitgevaardigd en bijgevolg dat er een akkoord is binnen de regering. Zal dat koninklijk besluit worden uitgevaardigd zodra dit wetsontwerp in plenum wordt goedgekeurd?

De minister licht toe dat deze maatregel is ingegeven door de vrijstelling van storting van de bedrijfsvoorheffing van 1 % die in 2008 aan alle ondernemingen werd toegestaan. Voorgesteld wordt in 2014 een vergelijkbare maatregel in te stellen ten gunste van de werkgevers natuurlijke personen en kleine vennootschappen die voldoen aan de in artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen vermelde criteria. Daar de wijze waarop het voordeel van die maatregel wordt verdeeld zal afhangen van het gebudgetteerde bedrag (50 miljoen euro), is beslist een beroep te doen op een bepaling omtrent de bevoegdheidsverklaring van de Koning en te bepalen dat het parlement de maatregel later zal bekrachtigen. Aldus wordt de vereiste van een democratische controle verzoend met de vereiste de nodige soepelheid aan de dag te leggen, wat de regering de gelegenheid zal bieden met de sector te overleggen. Volgens de minister is het voorts evident waarom de *fairness tax* niet in haar geheel is toegewezen: er moest namelijk een netto-opbrengst worden gegarandeerd.

De amendementen nrs. 52, 53 en 54 worden achtereenvolgens verworpen met 11 stemmen tegen 1.

De amendementen nrs. 14 tot 20 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Derhalve worden de artikelen 42 tot 48 ingevoegd.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding. Derhalve wordt een artikel 49 ingevoegd.

L'amendement n° 22 est adopté par 11 voix contre une. Par conséquent un article 50 est inséré.

Sous-section 2

Dispositions diverses

Art. 51 (nouveau)

M. Olivier Henry (PS) et consorts déposent l'amendement n° 23 (DOC 53 2891/004) dont l'objet est d'insérer dans le projet de loi à l'examen, un article 51.

M. David Clarinval (MR) explique que la disposition proposée modifie l'article 19bis du CIR 92 de sorte que les opérations visées à l'article 19bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, CIR 92 concernent tous les organismes de placement collectif en valeurs mobilières (OPCVM), quel que soit leur lieu d'établissement et qu'ils disposent ou non d'un passeport européen. Il est proposé par cette mesure de supprimer le traitement fiscal différencié aux plus-values réalisées sur certains OPCVM dans la mesure où, au sein de l'Union européenne, seules les plus-values réalisées lors de rachat d'actions ou parts d'OPCVM disposant d'un passeport européen sont imposables. Il est renvoyé pour le reste à la justification écrite de l'amendement.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) demande quelle sera la recette budgétaire de la suppression du traitement fiscal des plus-values visées par le nouvel article 51.

Mme Veerle Wouters (N-VA) constate que la disposition entend introduire une taxe sur plus-values rétroactive et ce sur les fonds de placement belges qui ne disposent pas d'un passeport européen. Il s'agit là du énième élargissement de la portée de la taxe sur plus-values, laquelle avait déjà été étendue aux fonds de placement mixtes à la fin de l'année dernière.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) renvoie à la conférence de presse organisée à l'occasion du contrôle budgétaire 2013 et de la confection du budget 2014, consacrée aux nouvelles mesures fiscales et financières, conférence au cours de laquelle il a été indiqué que, dans le cadre de l'harmonisation européenne, certains revenus de fonds obligataires ne sont imposés d'aucune manière parce qu'ils n'ont pas de "passeport européen". C'est la raison pour laquelle les revenus de fonds obligataires qui n'ont pas de passeport seront désormais soumis au régime de taxation normal.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1. Derhalve wordt een artikel 50 ingevoegd.

Onderafdeling 2

Diverse bepalingen

Art. 51 (nieuw)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 23 in (DOC 53 2891/004) dat tot doel heeft in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een artikel 51 in te voegen.

De heer David Clarinval (MR) licht toe dat de voorgestelde bepaling artikel 19bis van het WIB 92 wijzigt zodat de in artikel 19bis, § 1, eerste lid, WIB 92 vermelde verrichtingen alle ICBE's betreffen, wat ook hun vestigingsplaats is en ongeacht of ze al dan niet over een Europees paspoort beschikken. Met deze bepaling wordt voorgesteld om het verschil in fiscale behandeling op te heffen betreffende meerwaarden gerealiseerd door bepaalde ICBE's in de mate dat, in de Europese Unie, enkel de gerealiseerde meerwaarden bij de inkoop van aandelen van ICBE's die beschikken over een Europees paspoort belastbaar zijn. Voor het overige verwijst het lid naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vraagt voor hoeveel budgettaire ontvangsten de afschaffing van de fiscale behandeling van de bij het nieuwe artikel 51 bedoelde meerwaarden zal zorgen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) constateert dat de bepaling een terugwerkende belasting op meerwaarden wil instellen en wel op de Belgische beleggingsfondsen die niet over een Europees paspoort beschikken. Het gaat om de zoveelste uitbreiding van de draagwijdte van de meerwaardenbelasting, die eind vorig jaar nog werd uitgebreid tot de gemengde beleggingsfondsen.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) verwijst naar de persconferentie n.a.v. de begrotingscontrole 2013 en opmaak van de begroting 2014 rond de nieuwe fiscale maatregelen waarin kon worden gelezen dat in het kader van Europese harmonisering, sommige inkomsten uit buitenlandse obligatiefondsen op geen enkele manier worden belast omdat de fondsen geen "Europees paspoort" hebben. Vandaar dat de inkomsten uit obligatiefondsen zonder paspoort nu aan het normaal belastingstelsel zullen worden onderworpen.

Compte tenu de l'harmonisation que le gouvernement envisage, l'intervenant demande si le ministre convient que lorsque le gestionnaire d'un organisme de placement collectif en valeurs mobilières — qui a son siège dans un état membre de l'Espace économique européen et qui ne dispose pas du passeport européen — n'est pas en mesure de déterminer le montant imposable conformément au § 1^{er}, alinéa 4, du CIR 92, le calcul des intérêts compris dans le montant reçu est réalisé sur la base d'un taux fictif de 3 % à appliquer à la valeur d'investissement des créances visées pour la période comprise entre le 1^{er} juillet 2008 et le 1^{er} juillet 2013, étant entendu que ce montant imposable ne peut jamais excéder la différence entre le montant reçu lors de l'opération et la valeur d'acquisition ou la valeur d'investissement des actions ou parts.

Le texte insérant un nouveau § 3 dans l'article 219bis du CIR 92 pourrait en effet être interprété comme signifiant que lorsque le gestionnaire d'un organisme de placement collectif en valeurs mobilières — qui a son siège dans un état membre de l'Espace économique européen et qui ne dispose pas du passeport européen —, n'est pas en mesure de déterminer le montant imposable, le calcul forfaitaire précité sur la base d'un taux fictif de rendement de 3 % a lieu dans tous les cas. En l'occurrence, M. Van Biesen se demande s'il ne serait dès lors pas plus clair de supprimer les mots “, par dérogation au § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 4^o de l'alinéa 2 du nouveau § 3 devant être inséré à l'article 19bis du CIR 92.

Le ministre remarque que l'imposition touche désormais les organismes de placement collectif qui ont investi plus de 25 % de leur patrimoine en obligations, qu'ils disposent ou non d'un passeport européen. Le montant imposable sera calculé sur la base de la différence entre les valeurs d'inventaire à l'achat et à la vente conformément à l'article 19bis, § 1^{er}, alinéa 4 du CIR 92.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) constate que la réponse du ministre est suffisamment claire et qu'il n'est donc pas nécessaire d'apporter à la disposition à l'examen de correction technique.

L'amendement n° 23 est adopté par 10 voix contre une et une abstention. Par conséquent un article 51 est inséré.

Art. 52 (nouveau)

M. Olivier Henry (PS) et consorts déposent l'amendement n° 24 (DOC 53 2891/004) dont l'objet est d'insérer dans le projet de loi à l'examen, un article 52.

Rekening houdend met de harmonisering welke de regering voor ogen heeft, zou de spreker willen verneemen of de minister het eens is dat wanneer de beheerder van een collectieve beleggingsinstellingen in effecten — die zijn zetel heeft in een lidstaat van de EER en niet beschikt over een Europees paspoort- niet in staat is om het belastbaar bedrag te bepalen zoals bedoeld in art. 19bis, § 1, vierde lid, WIB 92, de interesten begrepen in het verkregen bedrag zullen worden berekend op basis van een fictief tarief van 3 % op de investeringswaarde van de bedoelde schuldvorderingen voor de periode tussen 1 juli 2008 en 1 juli 2013, met dien verstande dat dit belastbaar bedrag nooit meer kan bedragen dan het verschil tussen het bij de verrichting verkregen bedrag en de aanschaffings- of beleggingswaarde van de aandelen of bewijzen van deelneming.

De tekst welke een nieuwe paragraaf 3 invoegt in artikel 219bis, WIB 92 zou immers kunnen worden geïnterpreteerd dat voor zover de beheerder van een collectieve beleggingsinstellingen in effecten — die zijn zetel heeft in een lidstaat van de EER en niet beschikt over een Europees paspoort- niet in staat is om het belastbaar bedrag te bepalen, voormelde forfaitaire berekening op basis van een fictief rendement van 3 % in alle gevallen plaatsvindt. In voorkomend geval vraagt de heer Van Biesen zich af of het derhalve niet duidelijker zou zijn de woorden “in afwijking van de § 1, leden 1 en 4” te schrappen uit het tweede lid van de nieuw in te lassen paragraaf 3 in art. 19bis, WIB 92.

De minister merkt op dat de belasting voortaan geldt in geval van instellingen voor collectieve belegging die hun kapitaal voor meer dan 25 % in obligaties belegd hebben, ongeacht of ze al dan niet over een Europees paspoort beschikken. Het belastbare bedrag zal worden berekend op basis van het verschil tussen de inventariswaarde bij aankoop en de verkoopwaarde, overeenkomstig artikel 19bis, § 1, vierde lid van het WIB '92.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) acht het antwoord van de minister voldoende duidelijk en vindt het dan ook niet nodig een technische correctie aan te brengen in het ter bespreking voorliggende artikel.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 stem en 1 onthouding. Derhalve wordt een artikel 51 ingevoegd.

Art. 52 (nieuw)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 53 2891/004) in, dat ertoe strekt in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een artikel 52 (nieuw) in te voegen.

M. David Clarinval (MR) explique que la disposition proposée tient compte de l'arrêt C-387/11 (Commission européenne contre le Royaume de Belgique) dans lequel la Cour européenne de Justice a constaté une infraction aux articles 49 et 63 du Traité de l'Union européenne ainsi qu'aux articles 31 et 40 de l'Accord sur l'Espace Economique Européen du 2 mai 1992, en raison du maintien par l'État belge des règles, en matière d'imposition sur les revenus de capitaux et biens mobiliers, différentes selon que ces revenus sont perçus par des sociétés d'investissement belges ou par des sociétés d'investissement étrangères. L'article 185bis, § 2, du CIR 92 est dès lors adapté de manière à supprimer la discrimination entre les sociétés d'investissement résidentes et non-résidentes en matière d'imputation et de remboursement du précompte mobilier. Il est renvoyé pour le reste à la justification écrite de l'amendement.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) s'interroge quant à l'impact budgétaire de la disposition proposée dans l'amendement n° 24.

Le ministre énonce que cette disposition qui empêchera dans le futur que les SICAV belges imputent le précompte immobilier sur les dividendes de source belge et devrait rapporter environ 25 millions d'euros en année pleine.

L'amendement n° 24 est adopté par 10 voix contre 2. Par conséquent un article 52 est inséré.

Art. 53 (nouveau)

M. Olivier Henry (PS) et consorts déposent l'amendement n° 25 (DOC 53 2891/004) qui tend à insérer un article 53.

M. David Clarinval (MR) indique que grâce à cet amendement, les intercommunales participeront aux efforts budgétaires collectifs: il est proposé d'augmenter le taux sur les dividendes visé à l'article 225, alinéa 2, 6°, que les intercommunales attribuent à toute société ou autre personne morale, en le portant de 15 p.c. à 25 p.c.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souhaite connaître la recette que devrait entraîner cette mesure pour 2013.

Mme Veerle Wouters (N-VA) demande quelle est la recette budgétaire qui devrait résulter de

De heer David Clarinval (MR) licht toe dat het voorgestelde artikel rekening houdt met arrest C-387/11 (Europese Commissie tegen het Koninkrijk België), waarin het Europees Hof van Justitie een schending heeft vastgesteld van de artikelen 49 en 63 VWEU, alsook van de artikelen 31 en 40 van de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte van 2 mei 1992, doordat België regels handhaaft inzake de belasting op inkomsten uit kapitaal en roerende goederen die verschillen naargelang die inkomsten worden verkregen door Belgische beleggingsvennootschappen, dan wel door buitenlandse beleggingsvennootschappen. Artikel 185bis, § 2, WIB '92 wordt aangepast om de discriminatie weg te werken tussen ingezetenen en niet-ingezetenen met betrekking tot de verrekening en de terugbetaling van de roerende voorheffing. Voor het overige verwijst het lid naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vraagt naar de budgettaire impact van de bij amendement nr. 24 voorgestelde bepaling.

De minister geeft aan dat deze bepaling, die in de toekomst zal voorkomen dat de Belgische Sicavs de roerende voorheffing verrekenen op de dividendend van Belgische herkomst, ongeveer 25 miljoen euro op jaarbasis zou moeten opleveren.

Amendement nr. 24 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 stemmen. Derhalve wordt een artikel 52 ingevoegd.

Art. 53 (nieuw)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 53 2891/004) in, dat ertoe strekt een artikel 53 (nieuw) in te voegen.

De heer David Clarinval (MR) geeft aan dat ook de intercommunales dankzij dit amendement zullen bijdragen tot de collectieve budgettaire inspanning. In dit amendement wordt voorgesteld het in artikel 225, tweede lid, 6° bedoelde tarief op dividendend die de intercommunales toekennen aan een vennootschap of andere rechtspersoon, op te trekken van 15 % naar 25 %.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wil weten hoeveel die maatregel in 2013 zal opbrengen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt naar de omvang van de budgettaire ontvangsten als gevolg van

l'augmentation du taux sur les dividendes attribués par les intercommunales.

Le ministre répond qu'il ne peut pas encore évaluer précisément la recette budgétaire qui résultera de la mesure à l'examen: ce montant sera évalué en septembre.

L'amendement n° 25 est adopté par 10 voix contre une et une abstention. Par conséquent, un article 53 est inséré.

Art. 54 (*nouveau*)

M. Olivier Henry (PS) et consorts déposent l'amendement n° 26 (DOC 53 2891/004) qui tend à insérer un article 54 relatif à l'entrée en vigueur des articles 51 à 53, tels qu'insérés par les amendements n° 23 à 25.

L'amendement n° 26 est adopté par 10 voix contre une et une abstention. Par conséquent, un article 54 est inséré.

Art. 54/1 (*nouveau*)

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 51 (DOC 53 2891/005), qui tend à insérer un article 54/1. La disposition proposée remplace l'article 535 du Code des impôts sur les revenus 1992 par ce qui suit:

"Art. 535. L'article 145²⁴, § 2, tel qu'il existait avant d'être abrogé par l'article 41 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, reste applicable:

1° à la construction ou à la transformation d'une habitation pour laquelle la demande de permis de bâtir a été introduite avant le 30 décembre 2011;

2° à l'acquisition d'une habitation à l'état neuf en vertu d'un contrat conclu avant le 30 décembre 2011;

3° aux habitations autres que celles mentionnées aux 1° et 2°, pour lesquelles la demande d'obtention du certificat visé à l'alinéa 5 de la disposition précitée a été introduite au plus tard le 31 décembre 2011 auprès de l'administration ou de l'institution compétente."

Mme Wouters rappelle que lors de l'ouverture académique de l'*Antwerp Tax Academy*, le 21 février 2013, l'ancien ministre des Finances, M. Steven Vanackere, a condamné les mesures qui n'ont pas d'effet rétroactif

de l'augmentation des tarifs sur les dividendes attribués par les intercommunales.

De minister antwoordt dat de uit de ter bespreking voorliggende maatregel resulterende budgettaire ontvangsten nog niet nauwkeurig kunnen worden ingeschat. Dat zal in september gebeuren.

Amendement nr. 25 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Derhalve wordt een artikel 53 ingevoegd.

Art. 54 (*nieuw*)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 26 (DOC 53 2891/004) in. Dit amendement strekt ertoe een artikel 54 (*nieuw*) in te voegen over de inwerkingtreding van de artikelen 51 tot 53, zoals die worden ingevoegd bij de amendementen nrs. 23 tot 25.

Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Derhalve wordt een artikel 54 ingevoegd.

Art. 54/1 (*nieuw*)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. dient amendement nr. 51 (DOC 53 2891/005) dat ertoe strekt een artikel 54/1 in te voegen. De voorgestelde bepaling vervangt artikel 535 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 door wat volgt:

"Art. 535. Artikel 145²⁴, § 2, zoals het bestond voor het werd opgeheven bij artikel 41 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, blijft van toepassing:

1° op het bouwen of het verbouwen van een woning waarvan de bouwvergunning is aangevraagd vóór 30 december 2011;

2° op het in nieuwe staat verwerven van een woning door een overeenkomst gesloten vóór 30 december 2011;

3° voor andere dan in 1° en 2° vermelde woningen waarvoor uiterlijk op 31 december 2011 de aanvraag tot het bekomen van het certificaat als bedoeld in vijfde lid van de voormelde bepaling, bij de bevoegde administratie of instelling is ingediend."

Mevrouw Wouters herinnert eraan dat tijdens de academische opening van de *Antwerp Tax Academy* op 21 februari 2013 de vroegere minister van Financiën, Steven Vanackere, laakte maatregelen die juridisch

sur le plan juridique mais qui, dans les faits, sont perçues par les contribuables comme ayant un effet rétroactif. Il a renvoyé explicitement à la possibilité de supprimer des déductions et réductions d'impôt dans l'impôt des personnes physiques jusqu'à la fin de l'année.

Il y a deux ans, le gouvernement Di Rupo décidait de limiter la réduction d'impôt pour les dépenses faites en vue d'économiser l'énergie dans une habitation à l'isolation de la toiture.

L'article 41, A, 4°, de la loi du 28 décembre 2011 a supprimé la réduction d'impôt pour les maisons passives à compter de l'exercice d'imposition 2013. Cette réduction d'impôt a été accordée aux contribuables qui investissent dans:

1° la construction d'une habitation basse énergie, d'une habitation passive ou d'une habitation zéro énergie;

2° l'acquisition à l'état neuf d'une habitation basse énergie, d'une habitation passive ou d'une habitation zéro énergie;

3° la rénovation totale ou partielle d'un immeuble en vue de le transformer en habitation basse énergie, en habitation passive ou en habitation zéro énergie.

La construction ou la transformation d'une habitation en maison passive ou l'acquisition à l'état neuf d'une maison passive représente un investissement important qui constitue pour les contribuables un surcoût par rapport à la construction ou à la transformation d'une habitation qui se borne à satisfaire aux normes légales. Dans leurs projets de construction, ces contribuables tiennent compte, à juste titre, du fait qu'ils récupéreront une partie de ces dépenses supplémentaires par le biais de la réduction d'impôt prévue par l'autorité fédérale, réduction d'impôt dont ils bénéficieront pendant 10 ans à concurrence de:

1° 440 euros (indexés exercice d'imposition 2013) pour une habitation basse énergie;

2° 880 euros (indexés exercice d'imposition 2013) pour une habitation passive;

3° 1 760 euros (indexés exercice d'imposition 2013) pour une habitation zéro énergie.

La réduction d'impôt est accordée à partir de la période imposable au cours de laquelle un certificat a été délivré par une institution ou une administration compétente.

geen terugwerkende kracht hebben maar die feitelijk door de belastingplichtige worden gevoeld als een maatregel met terugwerkende kracht. Hij verwees expliciet naar de mogelijkheid om tot het einde van het jaar belastingaftrekken en —verminderingen in de personenbelasting op te heffen.

Twee jaar geleden nam de regering-Di Rupo de beslissing om de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven in een woning te beperken tot de isolatie van daken.

Door artikel 41, A, 4° van de wet van 28 december 2011 werd de belastingvermindering voor passiefhuizen vanaf aanslagjaar 2013 opgeheven. Deze belastingvermindering werd verleend aan belastingplichtigen die investeren in:

1° het bouwen van een lage energiewoning, een passiefwoning of een nulenergiewoning

2° het in nieuwe staat verwerven van een lage-energiewoning, een passiefwoning of een nulenergiewoning;

3° de volledige of gedeeltelijke vernieuwing van een onroerend goed om het te verbouwen tot een lage-energiewoning, een passiefwoning of een nulenergiewoning.

Het bouwen of verbouwen van een woning tot een passiefhuis of het in nieuwe staat verwerven van een passiefhuis is een belangrijke investering die voor de belastingplichtigen een meerkost inhoudt in vergelijking met de bouw of verbouwing van een woning die slechts voldoet aan de wettelijke normen. Bij de opmaak van de bouwplannen houden deze belastingplichtigen terecht rekening met het feit dat zij deze extra uitgaven gedeeltelijk zullen terugverdienen via de door de federale overheid voorziene belastingvermindering die zij zullen verkrijgen gedurende tien jaar van:

1° 440 euro (geïndexeerd AJ 2013) voor een lage-energiewoning;

2° 880 euro (geïndexeerd AJ 2013) voor een passiefwoning;

3° 1 760 euro (geïndexeerd AJ 2013) voor een nulenergiewoning.

De belastingvermindering wordt verleend vanaf het belastbaar tijdperk waarin een certificaat is uitgereikt door een bevoegde instelling of administratie.

C'est surtout la manière soudaine dont cette réduction d'impôt a été supprimée qui a été durement ressentie par tous les maîtres de l'ouvrage d'une habitation basse énergie, d'une habitation passive ou d'une habitation zéro énergie. La période transitoire très courte n'a effectivement offert une solution qu'à ceux qui étaient arrivés à la phase finale de la réception du bâtiment. En effet, la période transitoire a été liée au moment de la délivrance du certificat de performance énergétique.

Pour les projets de construction qui étaient en cours d'exécution, il était impossible d'obtenir un certificat avant le 29 février 2012. Pour certains projets de construction, la demande de permis de bâtir venait juste d'être introduite; d'autres projets étaient en cours de construction ou d'exécution, mais pas encore entièrement réceptionnés. Bon nombre de maîtres de l'ouvrage qui avaient déjà introduit une demande de permis de bâtir ou qui avaient entamé la construction n'ont pas pu obtenir ce certificat à temps, alors qu'ils avaient tenu compte de cette réduction d'impôt dans leur budget.

La suppression soudaine de la réduction d'impôt pour une habitation basse énergie, une habitation passive ou une habitation zéro énergie a fortement ébranlé la confiance de ces contribuables en les pouvoirs publics et en la politique en particulier. Pour tous ces contribuables, la suppression de la réduction d'impôt pour les maisons passives à partir du 1^{er} janvier 2012 a entraîné une perte de réduction d'impôt allant de 4 200 à 17 000 euros.

Comme il ne suffit pas de prêcher de belles paroles mais qu'il faut agir, le présent amendement prévoit une amélioration de la période transitoire afin que les maîtres de l'ouvrage qui avaient introduit leur demande de permis de bâtir avant le 30 décembre 2011 puissent avoir droit, avec effet rétroactif, à cette importante réduction d'impôt.

Dans son arrêt n° 63/2013 du 8 mai 2013, la Cour constitutionnelle a annulé la disposition transitoire au motif qu'elle allait à l'encontre des attentes légitimes des contribuables. Par conséquent, les contribuables qui se sont contractuellement engagés, avant la publication, le 30 décembre 2011, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, à acquérir une habitation ou à effectuer les travaux visés à l'article 145/24, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992, peuvent encore prétendre à la réduction d'impôt.

Comme le citoyen doit pouvoir se fier aux mesures promulguées par les autorités, l'amendement prévoit que la réduction d'impôt pour les maisons passives ne sera supprimée que pour:

Vorale de manier waarop de belastingvermindering abrupt werd beëindigd kwam bij alle bouwheren van een lage-energiewoning, een passiefwoning of een nulenergiewoning hard aan. De zeer korte overgangperiode bood immers enkel soelaas voor diegene die zich in de eindfase van de oplevering van de bouw bevonden. De overgangperiode werd immers gekoppeld aan het tijdstip van het uitreiken van het energieprestatiecertificaat.

Voor de bouwprojecten die in uitvoering waren, was het onmogelijk om nog voor 29 februari 2012 een certificaat te bekomen. Voor sommige bouwprojecten was de bouwaanvraag net ingediend, andere waren in aanbouw of uitvoering maar nog niet geheel opgeleverd. Veel bouwheren die reeds een bouwvergunning hadden aangevraagd of die met het bouwen waren gestart konden onmogelijk dat certificaat tijdig bekomen terwijl zij in hun budget wel rekening hielden met deze belastingvermindering.

Het abrupt einde van de belastingvermindering voor een lage-energiewoning, een passiefwoning of een nulenergiewoning choqueeerde het vertrouwen van deze belastingplichtigen in de overheid en in het bijzonder de politiek. Voor al deze belastingplichtigen had de opheffing van de belastingvermindering voor passiehuizen vanaf 1 januari 2012 tot gevolg dat zij tussen de 4200 en 17 000 euro belastingvermindering verloren.

Omdat het niet volstaat mooie woorden te prediken maar dat men ernaar moet handelen, voorziet amendement nr. 51 in een verbetering van de overgangperiode zodat bouwheren die hun bouwvergunning vóór 30 december 2011 hadden aangevraagd alsnog met terugwerkende kracht recht hebben op deze belangrijke belastingvermindering.

In zijn arrest nr. 63/2013 van 8 mei 2013 heeft het Grondwettelijk Hof de overgangsbepaling vernietigd omdat zij de gerechtvaardigde verwachtingen van de belastingplichtige schenden. Daardoor komen de belastingplichtigen die zich vóór de bekendmaking van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen op 30 december 2011 contractueel hebben verbonden tot het verwerven van een woning of tot het uitvoeren van de in artikel 145/24, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde werkzaamheden, alsnog in aanmerking voor de belastingvermindering.

Omdat de burger moet kunnen vertrouwen in de maatregelen die de overheid heeft uitgevaardigd, bepaalt het amendement dat de opheffing van de belastingvermindering voor passiehuizen pas van toepassing is voor:

1° la construction ou la transformation d'une habitation pour laquelle la demande de permis de bâtir a été introduite après le 30 décembre 2011;

2° l'acquisition d'une habitation à l'état neuf en vertu d'un contrat conclu après le 30 décembre 2011;

3° les habitations autres que celles visées aux 1° et 2°. Cette dernière catégorie vise essentiellement les cas où la rénovation partielle d'un bien immobilier pour le transformer en habitation basse énergie, en habitation passive ou en habitation zéro énergie est possible sans permis de bâtir.

Au 2°, on entend par contrat tant la promesse de vente, le contrat de vente (compromis) avec transfert de propriété immédiat que le contrat de vente avec transfert de propriété différé jusqu'à la passation de l'acte notarié et les ventes sur plan.

L'amendement n° 51 est rejeté par 10 voix contre 2.

Section 3

Aide à l'agriculture

Art. 55 (nouveau)

M. Olivier Henry (PS) et consorts déposent l'amendement n° 27 (DOC 53 2891/004) qui insère, dans le projet de loi, un article 55 visant à modifier l'article 137, § 1^{er}, de la loi-programme du 23 décembre 2009.

Mme Catherine Fonck (cdH) énonce à ce propos que compte tenu des difficultés auxquelles le secteur agricole est confronté, le gouvernement a décidé de prolonger, pour deux ans, les mesures fiscales qui avaient été prises en sa faveur suite à la crise du lait. Tel est l'objet des amendements n° 27 à 30.

Pour rappel, ces mesures consistent en:

— l'exonération des subsides en capital et en intérêts qui sont payés en 2008 à 2014 dans le respect de la réglementation européenne en matière d'aide d'état, à des agriculteurs par les institutions régionales compétentes dans le cadre de l'aide à l'agriculture en vue de l'acquisition ou de la constitution d'immobilisations incorporelles et corporelles;

— l'imposition distincte au taux de 12,5 p.c. des primes à la vache allaitante et les primes de droits au

1° het bouwen of verbouwen van een woning waarvan de bouwvergunning is aangevraagd voor 30 december 2011;

2° het in nieuwe staat verwerven van een woning door een overeenkomst gesloten voor 30 december 2011;

3° andere dan onder 1° en 2° vermelde woningen. Deze laatste categorie viseert voornamelijk de gevallen waarbij de gedeeltelijke vernieuwing van een onroerend goed om het te verbouwen tot een lage-energie woning, een passiefwoning of een nulenergie woning zonder bouwvergunning mogelijk is.

In het 2° wordt onder overeenkomst verstaan zowel de verkoopbelofte, de koopovereenkomst (compromis) met onmiddellijke eigendomsoverdracht alsmede de koopovereenkomst met uitgestelde eigendomsoverdracht tot het verleiden van de notariële akte en de verkopen op plan.

Amendement nr. 51 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Afdeling 3

Steun aan de landbouw

Art. 55 (nieuw)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 53 2891/004) in, dat ertoe strekt in het wetsontwerp een artikel 55 in te voegen, tot wijziging van artikel 137, § 1, van de programmawet van 23 december 2009.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wijst er in dat verband op dat, gelet op de moeilijkheden waarmee de landbouwsector wordt geconfronteerd, de regering heeft besloten de fiscale maatregelen die voor die sector waren genomen ingevolge de melkcrisis met twee jaar te verlengen. Dat is het oogmerk van de amendementen nr. 27 tot 30.

Pro memorie: die maatregelen houden het volgende in:

— de vrijstelling van de kapitaal- en interestsubsidies die in 2008 tot 2014, met inachtneming van de Europese reglementering inzake staatssteun, door de bevoegde gewestelijke instellingen aan landbouwers worden betaald in het raam van de steun aan de landbouw, om immateriële en materiële vaste activa aan te schaffen of tot stand te brengen;

— afzonderlijke belastbaarheid tegen 12,5 % van de zoogkoeienpremies en de premies in het kader van

paiement unique instaurées en tant qu'aide au secteur agricole par les Communautés européennes qui sont payées en 2008 à 2014;

— application du taux réduit de 5 p.c. à l'impôt des sociétés et à l'impôt des non-résidents (sociétés) pour les années 2008 à 2014 pour les subsides en capital et en intérêts visé à l'article 139 de la loi-programme du 23 décembre.

Mme Fonck se dit extrêmement satisfaite des mesures traduites dans ces amendements dont l'objet est analogue à celui de proposition de loi modifiant la loi-programme du 23 décembre 2009 en ce qui concerne l'aide à l'agriculture (DOC 53 2542/001).

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) annonce qu'il soutiendra les dispositions en projet: le secteur agricole constitue un secteur prioritaire qui rencontre des difficultés structurelles importantes alors qu'il s'agit d'un maillon essentiel pour la fourniture d'une alimentation de qualité et la gestion de la biodiversité. L'intervenant est à ce point favorable aux mesures fiscales proposées qu'il propose de les pérenniser. C'est la raison pour laquelle il dépose l'amendement n° 56 (DOC 53 2891/005) qui modifie la rédaction de l'article 137, § 1^{er}, de la loi-programme du 23 décembre 1999, tel que proposé à l'amendement n° 27, afin que la mesure contenue dans cette disposition soit permanente. De la sorte, le secteur pourra envisager l'avenir avec plus de sérénité car le bénéfice de ces mesures ne sera plus conditionné par des négociations au sein du gouvernement.

L'intervenant dit par ailleurs regretter que des mesures de régulation très attendues, telle que l'interdiction de la spéculation sur les matières premières agricoles n'aient pas encore été prises.

M. David Clarinval (MR) souligne que le groupe MR est également heureux de ces amendements qui vont dans le sens d'une proposition de loi, déposée antérieurement. Il est *a priori* favorable à la pérennisation des mesures fiscales contenues dans la loi-programme de 1999 pour autant que leur impact budgétaire ne soit pas démesuré.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) demande au ministre de préciser l'impact budgétaire des amendements n° 27 à 30.

Le ministre répond qu'il ne peut répondre de mémoire à cette question et renvoie par conséquent au rapport du comité de monitoring. Le gouvernement a prévu des marges budgétaires permettant de financer les mesures

de bedrijfstoelagerechten ingesteld door de Europese Gemeenschappen als steunregeling voor de landbouwsector die in 2008 tot 2014 worden uitbetaald;

— toepassing van het verlaagd tarief van 5 % in de vennootschapsbelasting en de belasting van niet-inwoners (vennootschappen) voor de jaren 2008 tot 2014 voor de kapitaal- en interestsubsidies zoals bedoeld in artikel 139 van de Programmawet van 23 december 2009.

Mevrouw Fonck is uitermate tevreden over de via deze amendementen doorgevoerde maatregelen, die een soortgelijk oogmerk hebben als het wetsvoorstel tot wijziging van de programmawet van 23 december 2009, wat de steun aan de landbouw betreft (DOC 53 2542/001).

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) kondigt aan dat hij de ontworpen bepalingen zal steunen: de landbouwsector is een prioritaire sector die met ernstige structurele moeilijkheden te kampen heeft, terwijl het gaat om een essentiële schakel in de levering van kwaliteitsvolle voeding en in het beheer van de biodiversiteit. De spreker is dermate voorstander van de voorgesteld fiscale maatregelen dat hij voorstelt ze te bestendigen. Daarom dient hij amendement nr. 56 in (DOC 53 2891/005), tot wijziging van de in amendement nr. 27 voorgestelde redactie van artikel 137, § 1, van de programmawet van 13 december 2009, opdat de in die bepaling vervatte maatregel permanent wordt. Zo zal de sector de toekomst serene tegemoet kunnen zien, want het voordeel van die maatregelen zal niet langer afhangen van onderhandelingen binnen de regering.

Voorts betreurt de spreker dat langverwachte reguleringsmaatregelen, zoals het verbod op speculatie met landbouwgrondstoffen, vooralsnog niet zijn genomen.

De heer David Clarinval (MR) beklemtoont dat ook de MR-fractie ingenomen is met deze amendementen, die dezelfde strekking hebben als een eerder ingediend wetsvoorstel. Hij is *a priori* gewonnen voor de bestendiging van de in de programmawet van 2009 vervatte maatregelen, op voorwaarde dat ze geen overdreven begrotingsweerslag hebben.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vraagt de minister te preciseren wat de begrotingseffecten zijn van de amendementen nrs. 27 tot 30.

De minister antwoordt dat hij niet uit het hoofd op die vraag kan antwoorden, en bijgevolg verwijst hij naar het verslag van het monitoringcomité. De regering heeft voorzien in begrotingsmarges waarmee de

fiscales annoncées jusqu'en 2014. Le ministre ne peut donc s'engager au-delà de cette période.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) se réfère à cet égard à l'avis rendu par la Cour des comptes au cours des travaux préparatoires de la loi du 7 novembre 2011 modifiant la loi-programme du 23 décembre 2009 en ce qui concerne l'aide à l'agriculture (voir DOC 53 1561/002) et dont il ressort que les montants concernés sont relativement modestes en comparaison de l'effort budgétaire total.

L'amendement n° 56 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 27 est adopté à l'unanimité. Par conséquent, un article 55 est inséré.

Art. 56 (nouveau)

M. Olivier Henry (PS) et consorts déposent l'amendement n° 28 (DOC 53 2891/004) qui insère dans le projet de loi un article 56 visant à modifier l'article 138 de la loi-programme du 23 décembre 2009. Pour la justification de cet amendement, il est renvoyé à la discussion de l'article 55.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dépose l'amendement n° 57 (DOC 53 2891/005) qui modifie la rédaction de l'article 138 de la loi-programme du 23 décembre 1999, tel que proposé à l'amendement n° 28 afin de pérenniser la mesure que cette disposition contient.

L'amendement n° 57 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 23 est adopté à l'unanimité. Par conséquent, un article 56 est inséré.

Art. 57 (nouveau)

M. Olivier Henry (PS) et consorts déposent l'amendement n° 29 (DOC 53 2891/004) qui insère dans le projet de loi un article 56 visant à modifier l'article 139 de la loi-programme du 23 décembre 2009. Pour la justification de cet amendement, il est renvoyé à la discussion de l'article 55.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dépose l'amendement n° 58 (DOC 53 2891/005) qui modifie la rédaction de l'article 139 de la loi-programme du

aangekondigde fiscale maatregelen kunnen worden gefinancierd tot in 2014. De minister kan dan ook geen verbintenissen aangaan die verder reiken dan die periode.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) verwijst in dat verband naar het advies dat het Rekenhof heeft uitgebracht tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet tot wijziging van de programmawet van 23 december 2009, wat de steun aan de landbouw betreft (zie DOC 53 1561/002), waaruit blijkt dat het daarbij gaat om vrij bescheiden bedragen in vergelijking met de totale begrotingsinspanning.

Amendement nr. 56 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 27 wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel 55 ingevoegd.

Art. 56 (nieuw)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 28 (DOC 53 2891/004) in, dat ertoe strekt in het wetsontwerp een artikel 56 in te voegen, tot wijziging van artikel 138 van de programmawet van 23 december 2009. Voor de verantwoording van dit amendement wordt verwezen naar de bespreking van artikel 55.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 57 (DOC 53 2891/005) in, tot wijziging van de in amendement nr. 28 voorgestelde redactie van artikel 138 van de programmawet van 13 december 2009, opdat de in die bepaling vervatte maatregel wordt bestendigd.

Amendement nr. 57 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 28 wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel 56 ingevoegd.

Art. 57 (nieuw)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 29 (DOC 53 2891/004) in, dat ertoe strekt in het wetsontwerp een artikel 57 in te voegen, tot wijziging van artikel 139 van de programmawet van 23 december 2009. Er wordt verwezen naar de bespreking van artikel 55.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 58 (DOC 53 2891/005) in, tot wijziging van de in amendement nr. 29 voorgestelde redactie

23 décembre 1999, tel que proposé à l'amendement n° 29 afin de pérenniser la mesure que cette disposition contient.

L'amendement n° 58 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 29 est adopté à l'unanimité. Par conséquent, un article 57 est inséré.

Art. 58 (nouveau)

M. Olivier Henry (PS) et consorts déposent l'amendement n° 30 (DOC 53 2891/004) qui insère dans le projet de loi un article 56 visant à modifier l'article 141 de la loi-programme du 23 décembre 2009. Pour la justification de cet amendement, il est renvoyé à la discussion de l'article 55.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) présente un amendement n° 59 (DOC 53 2891/005) visant à modifier la rédaction, proposée dans l'amendement n° 30, de l'article 14/1 de la loi-programme du 13 décembre 2009, pour que la mesure prévue dans cette disposition soit pérennisée.

L'amendement n° 59 est rejeté par 10 voix contre 2.

L'amendement n° 30 est adopté à l'unanimité. Par conséquent, un article 58 est inséré.

CHAPITRE 16

Taxe sur la valeur ajoutée

Art.59 et 60 (nouveaux)

M. Olivier Henry (PS) et consorts déposent les amendements n°s 31 et 32 visant respectivement à insérer dans le texte du projet de loi les articles 59 et 60.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) rappelle que sur la base de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de la taxe sur la valeur ajoutée, les prestations de services effectuées par les avocats sont par principe soumises à la taxe sur la valeur ajoutée (TVA). Cependant, conformément à l'article 371 de ladite directive, les États membres pouvaient déroger à ce principe moyennant le respect de certaines conditions. La Belgique a fait usage de cette possibilité. Les prestations de services effectuées dans l'exercice de leur activité habituelle par les avocats sont

van artikel 139 van de programmawet van 13 december 2009, opdat de in die bepaling vervatte maatregel wordt bestendigd.

Amendement nr. 58 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 29 wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel 57 ingevoegd.

Art. 58 (nieuw)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 53 2891/004) in, dat ertoe strekt in het wetsontwerp een artikel 58 in te voegen tot wijziging van artikel 141 van de programmawet van 23 december 2009. Voor de verantwoording van het amendement wordt verwezen naar de bespreking van artikel 55.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 59 (DOC. 53 2891/005) in, tot wijziging van de in amendement nr. 30 voorgestelde redactie van artikel 141 van de programmawet van 13 december 2009, opdat de in die bepaling vervatte maatregel wordt bestendigd.

Amendement nr. 59 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 30 wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel 58 ingevoegd.

HOOFDSTUK 16

Belasting over de toegevoegde waarde

Art. 59 en 60 (nieuw)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient de amendementen nr. 31 en 32 (DOC 53 2891/004) in, die er respectievelijk toe strekken de artikelen 59 en 60 in het wetsontwerp in te voegen.

De heer Luk Van Biesen (Open VLD) herinnert eraan dat op basis van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, de diensten verricht door advocaten in principe aan de belasting over de toegevoegde waarde (btw) zijn onderworpen. Overeenkomstig artikel 371 van voornoemde richtlijn mochten de lidstaten onder bepaalde voorwaarden evenwel van dat principe afwijken. België heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. De diensten verricht door advocaten in de uitoefening van hun regelde

exemptées de la taxe conformément à l'article 44, § 1^{er}, 1^o, du Code de la TVA

La Belgique est à ce jour le seul État membre qui exonère encore de TVA les prestations de services effectuées par les avocats. De plus, l'exonération de TVA conduit dans la pratique à des distorsions de concurrence. C'est dans ce contexte que les auteurs de l'amendement proposent d'abroger l'article 44, § 1^{er}, 1^o, du Code de la TVA Comme proposé dans l'amendement n° 32, cette disposition entrera en vigueur dès le 1^{er} janvier 2014.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) remarque que la disposition à l'examen touchera non pas les avocats mais leurs clients dont certains pourront déduire cette TVA, d'autres pas. Cette décision, de nature budgétaire, s'ajoute à d'autres qui mettent en péril l'accessibilité à la justice. L'intervenant se réfère à cet égard à la réforme de l'assistance juridique et notamment, à l'introduction annoncée d'un ticket modérateur, lesquelles risquent de fragiliser encore plus certains citoyens. Certes, les auteurs de l'amendement se réfugient derrière l'argument de l'harmonisation européenne, mais force est de constater que cet argument n'est mis en exergue que parce qu'il sert en l'occurrence les intérêts — budgétaires — du gouvernement.

Mme Veerle Wouters (N-VA) souscrit aux observations de M. Gilkinet: l'accès à la justice sera rendu plus difficile par la mesure à l'examen. Elle se demande pourquoi le gouvernement n'a pas envisagé une exception en faveur des particuliers ou prévu des mesures d'accompagnement.

Dans la mesure où les avocats seront désormais assujettis à la TVA, il y aura évidemment un impact sur le montant des indemnités que l'État doit verser aux avocats pour rétribuer les prestations de ces derniers dans le cadre de l'assistance juridique de deuxième ligne. Par ailleurs, les avocats pro deo doivent parfois attendre plus de deux ans pour obtenir ces indemnités. Devront-ils avancer le montant de la TVA dans l'attente du remboursement de leurs prestations? Quel sera l'impact budgétaire de cette mesure pour le Trésor public?

M. Yvan Mayeur (PS) remarque que dans la mesure où ils seront soumis à la TVA, les avocats pourront également la déduire des services et des produits qu'ils acquièrent. Comment s'assurer que cette déduction sera répercutée sur le client? Des directives pourront-elles être formulées par les barreaux sur ce point?

werkzaamheid zijn van de belasting vrijgesteld overeenkomstig artikel 44, § 1, 1^o, van het btw-Wetboek.

België is op heden evenwel de enige lidstaat die de door advocaten verrichte diensten nog vrijstelt van btw. Daarnaast leidt de btw-vrijstelling in de praktijk tot concurrentievervalsing. In die context stellen de indieners van het amendement voor artikel 44, § 1, 1^o, van het btw-Wetboek op te heffen. Zoals in amendement nr. 32 is voorgesteld, zal deze bepaling in werking treden vanaf 1 januari 2014.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat de ter bespreking voorliggende bepaling niet de advocaten zal treffen, maar hun cliënten, van wie sommigen die btw zullen mogen aftrekken maar anderen niet. Die beslissing, die budgettair van aard is, komt bovenop andere die de toegankelijkheid tot het gerecht in gevaar brengen. De spreker verwijst in dat verband naar de hervorming van de rechtsbijstand en in het bijzonder naar de aangekondigde invoering van remgeld, wat bepaalde burgers nog meer dreigt te verzwakken. De indieners van het amendement verschuilen zich achter het argument van de Europese harmonisatie, maar het is duidelijk dat dit argument alleen maar naar voren wordt geschoven omdat het *in casu* de — budgettaire — belangen van de overheid dient.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) onderschrijft de opmerkingen van de heer Gilkinet: de toegang tot het gerecht zal door de ter bespreking voorliggende maatregel worden bemoeilijkt. Zij vraagt zich af waarom de overheid voor de particulieren geen uitzondering heeft overwogen of in begeleidende maatregelen voorzien heeft.

Dat de advocaten voortaan btw-plichtig zijn, zal uiteraard een weerslag hebben op het bedrag van de vergoedingen die de Staat de advocaten moet betalen voor de diensten die zij in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand verlenen. Overigens moeten de *pro deo*-advocaten soms meer dan twee jaar op die vergoedingen wachten. Zullen zij het btw-bedrag in afwachting van de terugbetaling van hun diensten moeten voorschieten? Wat is de budgettaire impact van die maatregel op de Schatkist?

De heer Yvan Mayeur (PS) merkt op dat aangezien de advocaten btw-plichtig worden, zij die btw ook zullen kunnen aftrekken wanneer zij diensten en producten verwerven. Hoe kan men ervoor zorgen dat die aftrek ook de cliënt ten goede komt? Zullen de balies in dat opzicht richtlijnen kunnen formuleren?

De minister antwoordt dat, net als alle btw-plichtigen,

Le ministre répond que comme tout assujettis à la TVA, les avocats pourront déduire la TVA des produits et services auxquels ils auraient recours. Il semble évident que la TVA déduite ne devrait pas être répercutée sur les clients. De manière générale, toutefois, quel que soit l'impôt concerné, on ne peut pas toujours identifier celui qui en supporte la charge comme le démontre l'importante littérature produite à ce sujet. Quant à la suggestion de Mme Wouters qui tend à exonérer les particuliers, elle ne peut être suivie car une telle exonération rendrait la mesure inutile sous l'angle budgétaire.

Il est exact par ailleurs que les autorités publiques, quelles qu'elles soient sont redevables de la TVA sur les produits et services. Pour l'État, il va de soi que cette opération est une opération neutre.

Enfin, le ministre prend acte des observations formulées en ce qui concerne la réforme de l'aide juridique.

En l'occurrence, toutefois, il devenait difficile de maintenir l'exception faite en faveur des avocats alors que cette exception a été levée pour les notaires ou les huissiers de justice.

Mme Veerle Wouter (N-VA) remarque que les particuliers ne seront pas les seuls touchés par l'assujettissement des avocats à la TVA: les communautés et régions qui font souvent appel aux services d'un avocat seront également touchées.

Le ministre relativise cette observation: il rappelle en effet que les communautés et régions reçoivent une dotation de l'autorité fédérale, laquelle tient compte de la TVA.

Les amendements n^{os} 31 et 32 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2. Par conséquent, les articles 59 et 60 sont insérés.

CHAPITRE 17

Accises

de advocaten de btw op de producten en diensten die ze verwerven, zullen kunnen aftrekken. Het lijkt voor de hand te liggen dat de afgetrokken btw niet aan de cliënt zou worden doorgerekend. In het algemeen kan men ongeacht de betrokken belasting echter niet altijd identificeren wie er de last van draagt, zoals blijkt uit de omvangrijke vakliteratuur daarover. Op de suggestie van mevrouw Wouters om particulieren vrij te stellen kan niet worden ingegaan, omdat een dergelijke vrijstelling de maatregel vanuit budgettair oogpunt nutteloos zou maken.

Het klopt voorts dat de overheid — ongeacht welke — voor de aankoop van goederen en diensten btw-plichtig is. Voor de Staat ligt het voor de hand dat die verrichting budgettair neutraal is.

Tot slot neemt de minister nota van de opmerkingen betreffende de hervorming van de rechtsbijstand.

In dit geval werd het echter moeilijk de uitzondering voor de advocaten te handhaven, terwijl zij voor de notarissen of de gerechtsdeurwaarders is opgeheven.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat niet alleen de particulieren méér zullen betalen zodra de advocaten btw-plichtig zijn: ook de gemeenschappen en de gewesten, die vaak van de diensten van een advocaat gebruik maken, zullen door deze maatregel worden getroffen.

De minister relateert die opmerking: hij herinnert eraan dat de gemeenschappen en de gewesten een dotatie van de federale overheid ontvangen die rekening houdt met de btw.

De amendementen nrs. 31 en 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen. Derhalve worden de artikelen 59 en 60 ingevoegd.

HOOFDSTUK 17

Accijnzen

Section 1^{re}*Alcool*Art. 61 à 66 (*nouveaux*)

M. Olivier Henry (PS) et consorts déposent les amendements n^{os} 33 à 38 (DOC 53 2891/004) qui visent respectivement à insérer dans le projet de loi les articles 61 à 66.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) précise que ces amendements contiennent des dispositions traduisant la décision du gouvernement d'augmenter le droit d'accise totale sur la bière, les vins, les autres boissons fermentées, les produits intermédiaires et l'alcool éthylique de 8 %.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) constate que les dispositions en projets ne sont nullement justifiées par des considérations liées à la santé publique mais résultent d'une simple logique budgétaire. Si l'intention avait réellement été d'inciter le consommateur à modifier son comportement, il aurait en effet fallu donner un signal plus clair.

Les amendements n^{os} 33 à 38 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention. Par conséquent, les articles 61 à 66 sont insérés.

Section 2*Produits énergétiques*Art. 67 et 68 (*nouveaux*)

M. Olivier Henry (PS) et consorts déposent les amendements n^{os} 39 et 40 (DOC 53 2891/004) qui visent respectivement à insérer, dans le projet de loi, les articles 67 et 68.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) souligne que les amendements à l'examen traduisent la décision du gouvernement d'augmenter de 8 % du droit d'accise total sur les produits énergétiques sauf l'essence et le diesel mélangés ou non avec des biocarburants, l'électricité, le charbon, le gaz naturel et le mazout de chauffage. Outre l'augmentation précitée de certains taux d'accises, le droit d'accise spéciale sur le gasoil, à haute ou basse teneur en soufre, utilisé comme carburant a également été actualisé.

Afdeling 1*Alcohol*Art. 61 tot 66 (*nieuw*)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient de amendementen nrs. 33 tot 38 (DOC 53 2891/004) in, die ertoe strekken respectievelijk de artikelen 61 tot 66 in het wetsontwerp op te nemen.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) preciseert dat die amendementen bepalingen omvatten die strekken tot omzetting van de beslissing van de regering om de totale accijns op bier, wijn, andere gegiste dranken, tussenproducten en ethylalcohol met 8 % te verhogen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt vast dat de ontworpen bepalingen uitgaan van louter budgettaire overwegingen, en geenszins de zorg om de volksgezondheid als uitgangspunt hebben. Mocht het echt de bedoeling zijn geweest de consument tot een gedragswijziging aan te zetten, dan had een veel duidelijker signaal moeten zijn gegeven.

De amendementen nrs. 33 tot 38 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Derhalve worden de artikelen 61 tot 66 ingevoegd.

Afdeling 2*Energieproducten*Art. 67 en 68 (*nieuw*)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient de amendementen nrs. 39 en 40 (DOC 53 2891/004) in, die ertoe strekken respectievelijk de artikelen 67 en 68 in het wetsontwerp op te nemen.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) onderstreept dat de ter bespreking voorliggende amendementen strekken tot omzetting van de beslissing van de regering om de totale accijns de op energieproducten, behalve benzine en diesel al dan niet gemengd met biobrandstof, elektriciteit, kolen, aardgas en huisbrandolie met 8 % te verhogen. Naast de hierboven vermelde verhoging van sommige accijnstarieven, werd eveneens een actualisatie doorgevoerd van de bijzondere accijns voor de als motorbrandstof gebruikte gasolie (hoog- en laagzavelig).

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) relève que la question des accises sur l'énergie a constitué, selon les médias, la dernière pierre d'achoppement à laquelle le gouvernement s'est heurté. L'intervenant constate que compte tenu du manque de temps, il lui est difficile de formuler des observations sur ces dispositions mais il a l'impression que la hausse principale touche le pétrole lampant et le LPG. Ce choix lui paraît pour le moins curieux dans la mesure où le pétrole lampant est un combustible généralement utilisé par un public socialement défavorisé et que le LPG est un combustible peu polluant.

Mme Veerle Wouters (N-VA) reconnaît qu'une augmentation des accises opérée dans le cadre d'une réforme plus générale de la fiscalité est habituellement considérée comme une compensation éventuelle à une diminution des charges sur le travail. Étant donné que les accises sont d'ores et déjà augmentées dans le cadre d'un contrôle budgétaire, Mme Wouters craint que le travail de la commission parlementaire mixte chargée de la réforme fiscale s'avère inutile.

Le ministre fait observer que le gouvernement augmente les accises sur les produits énergétiques sauf l'essence et le diesel mélangés ou non avec des biocarburants, l'électricité, le charbon, le gaz naturel et le mazout de chauffage. Outre cette augmentation, le droit d'accise spéciale sur par exemple, le pétrole lampant ou gasoil utilisé comme carburant a également été actualisé. Cette actualisation, ainsi que l'augmentation des accises, restent limitées et sont inférieures à une simple indexation.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) n'est pas convaincu par la réponse du gouvernement. Il maintient, pour les motifs évoqués ci-dessus, qu'il est curieux et négatif d'un point de vue social et environnemental d'augmenter les accises sur des carburants comme le pétrole lampant utilisé par les familles précarisées et le LPG peu polluant.

Les amendements n^{os} 39 et 40 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2. Par conséquent les articles 67 et 68 sont insérés.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft aan dat de accijns op energieproducten, althans volgens de media, voor de regering het laatste moeilijke discussiepunt is geweest. De spreker heeft niet de tijd gehad om over die bepalingen opmerkingen voor te bereiden. Toch slaat de accijnsverhoging kennelijk vooral op lampolie en lpg. Het lid acht die keuze bijzonder opmerkelijk: de brandstof lampolie wordt doorgaans door de sociaal achtergestelde groepen gebruikt, en lpg produceert bij verbranding weinig vervuilende stoffen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) erkent dat een accijnsverhoging in het kader van een meer algemene hervorming van de fiscaliteit stevast als mogelijke compensatie wordt beschouwd voor een verlaging van de lasten op arbeid. Aangezien de accijnzen nu al verhoogd worden in het kader van een begrotingscontrole, vreest mevrouw Wouters dat het werk van de gemengde parlementaire commissie belast met de fiscale hervorming een maat voor niets zal worden.

De minister merkt op dat de regering de accijnzen op energieproducten verhoogt, behalve voor benzine en diesel, al dan niet gemengd met biobrandstof, elektriciteit, steenkool, aardgas en huisbrandolie. Daarnaast is er de actualisatie van de bijzondere accijns voor bijvoorbeeld als motorbrandstof gebruikte kerosine en zware stookolie. Deze actualisatie en de accijnsverhoging blijven beperkt en bedragen minder dan een gewone indexstijging.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is niet overtuigd door het antwoord van de regering. Hij blijft het om de eerder vermelde redenen een vreemde keuze vinden om brandstoffen als kerosine (die vooral door achtergestelde groepen wordt gebruikt) en lpg (dat bij verbranding weinig vervuilende stoffen uitstoot) aan een accijnsverhoging te onderwerpen. De eerste maatregel zit maatschappelijk fout, de tweede is slecht voor het milieu.

De amendementen nrs. 39 en 40 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen. Derhalve worden de artikelen 67 en 68 ingevoegd.

CHAPITRE 18

Modifications au Code des droits de successionArt. 69 (*nouveau*)

M. Olivier Henry (PS) et consorts présentent l'amendement n° 41 (DOC 53 2891/004), qui tend à insérer un nouveau chapitre comprenant l'article 69.

Mme Nahima Lanjri (CD&V), coauteur, précise que les modifications proposées à l'article 161ter du Code des droits de succession sont la conséquence de la majoration de la taxe annuelle sur les organismes de placement collectif, les établissements de crédit et les entreprises d'assurances instaurée par la loi du 17 juin 2013 portant des dispositions fiscales et financières et des dispositions relatives au développement durable. L'amendement prévoit, en conséquence de cette réforme, une mesure transitoire pour l'année 2013.

Mme Veerle Wouters (N-VA) rappelle à la commission la précédente augmentation de la taxe d'abonnement. Le gouvernement vise donc plusieurs fois le secteur bancaire, ce qui aura sans nul doute des effets néfastes pour l'effectif des banques belges. L'intervenante évoque à ce sujet les rumeurs croissantes de déménagement de certaines activités bancaires envisagé par les grands établissements de crédit internationaux. Dans ce contexte, il est incertain que de telles augmentations de taxes se traduisent un jour par des plus-values effectives pour le Trésor.

Le ministre réagit en disant que le gouvernement voulait uniquement éliminer le risque de discrimination créé par la précédente méthode de calcul de la taxe annuelle sur les établissements de crédit, insérée dans le Code des droits et taxes divers par la loi-programme du 22 juin 2012, sans poursuivre, en réalité, un objectif budgétaire. C'est à cette fin que le calcul du ratio de la taxe d'abonnement a été adapté.

En ce qui concerne la taxe d'abonnement prévue dans le Code des droits de succession, une taxe bancaire supplémentaire a effectivement été prévue, mais pour le ministre, il s'agit d'une opération neutre pour l'État qui constitue une simple compensation de la perte de recettes liée au démantèlement du fonds de garantie des dépôts. De l'avis du ministre, les montants estimés, par exemple 40 millions d'euros en 2013, restent raisonnables.

Le ministre souligne la nécessité de modifier la loi afin d'éviter une condamnation européenne pour discrimination.

HOOFDSTUK 18

Wijzigingen aan het Wetboek der successierechtenArt. 69 (*nieuw*)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 41 in (DOC 53 2891/004) in, dat een nieuw hoofdstuk met een artikel 69 beoogt in te voegen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V), mede-indiener, verduidelijkt dat de voorgestelde wijzigingen aan artikel 161ter van het Wetboek der successierechten het gevolg zijn van de in de wet van 17 juni 2013 houdende fiscale en financiële bepalingen en bepalingen betreffende de duurzame ontwikkelingen verhoogde jaarlijkse taks op collectieve beleggingsinstellingen, kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen. Het amendement voorziet als gevolg van die hervorming in een overgangsmaatregel voor het jaar 2013.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) herinnert de commissie aan de eerdere verhoging van de abonnementstaks. De banksector wordt door de regering dus meermaals gevisieerd. Ongetwijfeld zal dit tot negatieve gevolgen leiden voor het personeelsbestand van de Belgische banken. Spreker wijst op de toenemende geruchten over de verhuis van sommige bankactiviteiten door de grotere, internationale kredietinstellingen. Dat alles maakt het onzeker dat dergelijke hogere heffingen ooit effectief tot meeropbrengsten voor de Schatkist zullen leiden.

De minister reageert dat de regering louter de door de vroegere berekeningswijze van de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen, zoals ingevoegd in het Wetboek diverse rechten en taksen door de programmawet van 22 juni 2012 mogelijke discriminatie wilde laten wegvallen, zonder eigenlijk budgettair oogmerk. Daartoe is de ratioberekening van de abonnementstaks aangepast.

Wat de abonnementstaks uit het Wetboek van successierechten betreft, is er inderdaad in een bijkomende heffing voor de banken voorzien. De minister noemt dit echter een voor de Staat neutrale operatie, als een loutere compensatie voor de minderinkomsten door de afbouw van het deposito- en garantiefonds. De geschatte bedragen, bijvoorbeeld 40 miljoen euro in 2013, blijven volgens de minister redelijk.

De minister benadrukt de noodzaak van een wetswijziging, teneinde een Europese veroordeling voor discriminatie te vermijden.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) rappelle que le groupe Ecolo-Groen a soutenu l'adaptation du calcul de la taxe d'abonnement, dans le cadre de la loi du 22 juin 2012, en vue d'inciter les banques belges et étrangères à soutenir davantage l'économie réelle. Il estime que c'est dans cette direction qu'il faut travailler et que les réformes en la matière sont très loin d'être suffisantes. Le gouvernement ne s'attelle pas à utiliser les grandes quantités de dépôts d'épargne pour l'économie réelle, comme proposé, par exemple, dans la proposition de loi visant à créer un livret d'épargne vert (DOC 53 2410/001). Cet appel est d'ailleurs aussi lancé par la Banque nationale de Belgique dans ses réflexions sur l'avenir du carnet d'épargne.

En ce qui concerne la taxe d'abonnement et la taxe annuelle sur les établissements de crédit, l'intervenant dénonce la marche arrière du gouvernement, tel que le propose l'amendement n° 46. La majorité avait déjà procédé de la sorte dans le passé pour ce qui est de la 'taxe sur les riches' (21 % + 4 % de précompte mobilier, en fonction d'un plafond de revenus) et de la création d'un registre central des comptes bancaires. Cette fois, le gouvernement réagit d'avance à une possible condamnation européenne, alors qu'une adaptation de la déduction des intérêts notionnels n'aura lieu, au contraire, qu'une fois que l'Europe aura déjà condamné la mesure.

L'amendement n° 41 est adopté par 10 voix contre 1 et 1 abstention. Par conséquent, un article 69 est inséré.

Art. 70 (*nouveau*)

M. Olivier Henry (PS) et consorts présentent l'amendement n° 42 (DOC 53 2891/004) tendant à insérer un nouvel article 70.

M. David Clarinval (MR), coauteur, renvoie au commentaire antérieur de Mme Lanjri concernant l'amendement n° 41 et à la justification écrite des amendements. Le nouvel article 70 prévoit une mesure transitoire supplémentaire concernant la taxe annuelle majorée sur les organismes de placement collectif, les établissements de crédit et les entreprises d'assurances.

L'amendement n° 42 est adopté par 10 voix contre 1 et 1 abstention. Par conséquent un article 70 est inséré.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) memoreert dat de Ecolo-Goren-fractie zich bij de bespreking van de tekst die de programmawet van 22 juni 2012 zou worden, kon vinden in de aanpassing van de berekening van de abonnementstaks, hetgeen was bedoeld om de Belgische en buitenlandse banken aan te zetten de reële economie beter te ondersteunen. Volgens de spreker moet in die richting worden doorgedaan. De desbetreffende hervormingen gaan echter lang niet ver genoeg. De regering maakt er geen werk van om de massa spaardeposito's aan te wenden ten behoeve van de reële economie, zoals voorgesteld in bijvoorbeeld het wetsvoorstel tot instelling van een groen spaarboekje (DOC 53 2410/001). Dit is trouwens ook een oproep van de Nationale Bank van België, in de bedenkingen die deze instelling heeft gemaakt omtrent de toekomst van het spaarboekje.

Voorts gaat de spreker in op de abonnementstaks en de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen. Hij hekelt de stap terug die de regering in dat opzicht zet, zoals wordt voorgesteld bij amendement nr. 46 (DOC 53 2891/004). De regering heeft ook al eerder een dergelijke stap terug gezet in verband met de zogenaamde "rijktaks" (21 % + 4 % roerende voorheffing, naargelang een inkomensgrens), en in verband met de oprichting van een centraal register van de bankrekeningen. Ditmaal reageert de regering op voorhand op een mogelijke Europese veroordeling, terwijl een aanpassing van de notionele intrestaftrek integendeel pas zal gebeuren nadat Europa de maatregel al veroordeeld heeft.

Amendement nr. 41 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Derhalve wordt een artikel 69 ingevoegd.

Art. 70 (*nieuw*)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 42 in (DOC 53 2891/004) in, dat een nieuw artikel 70 invoegt.

De heer David Clarinval (MR), mede-indiener, refereert aan de eerdere toelichting van mevrouw Lanjri bij amendement nr. 41 en de schriftelijke toelichting bij de amendementen. Nieuw artikel 70 voorziet in een verdere overgangsmaatregel met betrekking tot de verhoogde jaarlijkse taks op collectieve beleggingsinstellingen, kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen.

Amendement nr. 42 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Derhalve wordt een artikel 70 ingevoegd.

Art. 71 (*nouveau*)

M. Olivier Henry (PS) et consorts présentent l'amendement n° 43 (DOC 53 2891/004) tendant à insérer un nouvel article 71.

M. David Clarinval (MR), coauteur, renvoie aux explications déjà fournies par Mme Lanjri à propos de l'amendement n° 41 et aux justifications écrites des amendements. Le nouvel article 71 prévoit également une mesure transitoire dans le Code des droits de succession concernant la taxe annuelle majorée sur les organismes de placement collectif, les établissements de crédit et les entreprises d'assurance.

L'amendement n° 43 est adopté par 10 voix contre 1 et 1 abstention. Par conséquent un article 71 est inséré.

Art. 72 (*nouveau*)

M. Olivier Henry (PS) et consorts présentent l'amendement n° 44 (DOC 53 2891/004) tendant à insérer un nouvel article 72.

M. David Clarinval (MR), coauteur, renvoie aux explications déjà fournies par Mme Lanjri à propos de l'amendement n° 41 et aux justifications écrites des amendements. Le nouvel article 72 règle l'entrée en vigueur du nouvel article 69 du projet de loi.

L'amendement n° 44 est adopté par 10 voix contre 1 et 1 abstention. Par conséquent un article 72 est inséré.

Art. 73 (*nouveau*)

M. Olivier Henry (PS) et consorts présentent l'amendement n° 45 (DOC 53 2891/004) tendant à insérer un nouvel article 73.

M. David Clarinval (MR), coauteur, renvoie aux explications déjà fournies par Mme Lanjri à propos de l'amendement n° 41 et aux justifications écrites des amendements. Le nouvel article 73 dispose que les organismes visés peuvent payer la taxe majorée au plus tard le 30 septembre 2013 compte tenu de la date d'entrée en vigueur de la loi du 17 juin 2013.

L'amendement n° 45 est adopté par 10 voix contre 1 et une abstention. Par conséquent un article 73 est inséré.

Art. 71 (*nieuw*)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 43 in (DOC 53 2891/004) in, dat een nieuw artikel 71 invoegt.

De heer David Clarinval (MR), mede-indiener, refereert aan de eerdere toelichting van mevrouw Lanjri bij amendement nr. 41 en de schriftelijke toelichting bij de amendementen. Nieuw artikel 71 voorziet eveneens in een overgangsmaatregel in het Wetboek der successierechten met betrekking tot de verhoogde jaarlijkse taks op collectieve beleggingsinstellingen, kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen.

Amendement nr. 43 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Derhalve wordt een artikel 71 ingevoegd.

Art. 72 (*nieuw*)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 44 in (DOC 53 2891/004) in, dat een nieuw artikel 72 invoegt.

De heer David Clarinval (MR), mede-indiener, refereert aan de eerdere toelichting van mevrouw Lanjri bij amendement nr. 41 en de schriftelijke toelichting bij de amendementen. Nieuw artikel 72 regelt in de inwerkingtreding van nieuw artikel 69 van het wetsontwerp.

Amendement nr. 44 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Derhalve wordt een artikel 72 ingevoegd.

Art. 73 (*nieuw*)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 45 in (DOC 53 2891/004) in, dat een nieuw artikel 73 invoegt.

De heer David Clarinval (MR), mede-indiener, refereert aan de eerdere toelichting van mevrouw Lanjri bij amendement nr. 41 en de schriftelijke toelichting bij de amendementen. Nieuw artikel 73 stelt dat de betreffende instellingen de verhoogde taks kunnen voldoen op 30 september 2013 gezien de datum van de inwerkingtreding van de wet van 17 juni 2013.

Amendement nr. 45 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Derhalve wordt een artikel 73 ingevoegd.

CHAPITRE 19

Modifications du Code des droits et taxes diversArt. 74 (*nouveau*)

M. Olivier Henry (PS) et consorts présentent un amendement n° 46 (DOC 53 2891/004), qui tend à insérer un nouvel article 74.

M. David Clarinval (MR), coauteur, précise que le Code des droits et taxes divers contient un renvoi à la taxe annuelle sur les établissements de crédit instaurée par la loi-programme du 22 juin 2012. Le mode de calcul et, partant, le taux de cette taxe sont modifiés.

L'amendement n° 46 est adopté par 10 voix contre 2. Par conséquent un article 74 est inséré.

Art. 75 (*nouveau*)

M. Olivier Henry (PS) et consorts présentent un amendement n° 47 (DOC 53 2891/004), qui tend à insérer un nouvel article 75.

M. David Clarinval (MR), coauteur, renvoie à l'amendement n° 46 présenté précédemment et explique que l'article 75 proposé règle l'entrée en vigueur de la réforme de la taxe annuelle sur les établissements de crédit.

L'amendement n° 47 est adopté par 10 voix contre 1 et 1 abstention. Par conséquent, un article 75 est inséré.

HOOFDSTUK 19

Wijzigingen aan het Wetboek diverse rechten en taksenArt. 74 (*nieuw*)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 46 in (DOC 53 2891/004) in, dat een nieuw artikel 74 invoegt.

De heer David Clarinval (MR), mede-indiener, verduidelijkt dat het Wetboek diverse rechten en taksen een verwijzing bevat naar de met de programmawet van 22 juni 2012 ingevoerde jaarlijkse taks op de kredietinstellingen. De berekeningswijze en bijgevolg het tarief van deze taks wordt veranderd.

Amendement nr. 46 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen. Derhalve wordt een artikel 74 ingevoegd.

Art. 75 (*nieuw*)

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 47 in (DOC 53 2891/004) in, dat een nieuw artikel 75 invoegt.

De heer David Clarinval (MR), mede-indiener, refereert aan het eerder ingediende amendement nr. 46 en verklaart dat ontworpen artikel 75 de inwerkingtreding van de hervorming van de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen regelt.

Amendement nr. 47 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding. Derhalve wordt een artikel 75 ingevoegd.

IV. — DEUXIÈME LECTURE (ART. 94 DU RÈGLEMENT)

Les amendements adoptés en première lecture au cours de la réunion du 9 juillet 2013 sont soumis à une deuxième lecture au cours de la réunion du 10 juillet 2013.

Le texte adopté en première lecture par la commission est annexé au présent rapport.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souligne que, dans son avis, le Conseil d'État lui-même déplore la manière dont les dispositions à l'examen ont été déposées et traitées. La section de législation attire notamment l'attention sur le fait que, s'agissant de mesures de nature principalement fiscale, la précipitation avec laquelle, dans ce domaine, de façon régulière, les modifications projetées sont élaborées et doivent être traités par le Parlement conduisent à des erreurs et des fautes d'appréciations, nécessitant à très court terme l'adoption de lois réparatrices.

Une telle manière de procéder nuit évidemment à la sécurité juridique, dans un domaine — la fiscalité — où le principe de légalité exige pourtant que les destinataires de la loi puissent connaître à temps et de manière précise les conséquences qui seront attachées à leurs actes. Or, sur de nombreux points, tant la justification des amendements que la discussion trop hâtive en commission ne permettent pas d'apporter les précisions nécessaires. L'intervenant indique, par exemple, qu'aucun élément ne permet de comprendre les raisons pour lesquelles un régime dérogatoire — auquel il est favorable, même s'il est peu probable qu'elles rencontrent les conditions auxquelles cette cotisation distincte serait applicable a été prévu en faveur des PME en ce qui concerne la 'fairness tax'. On peut dès lors craindre que des recours seront déposés devant la Cour constitutionnelle, qu'ils pointeront l'absence de justification objective et raisonnable d'un tel traitement différencié, et qu'aucun élément tiré des travaux parlementaires ne pourra éclairer la Cour sur ce point.

Cette manière de légiférer en toute vitesse, outre qu'elle génère de l'insécurité juridique, risque donc d'aboutir aux effets inverses de ceux escomptés ou annoncés.

Mme Veerle Wouters (N-VA) abonde dans le sens de *M. Gilkinet*. L'imprécision et le manque d'explication de certaines mesures sont dénoncés par le Conseil d'État, comme par exemple en ce qui concerne la différence

IV. — TWEEDE LEZING (ARTIKEL 94 VAN HET REGLEMENT)

De amendementen die in eerste lezing zijn aangenomen tijdens de vergadering van 9 juli 2013, worden tijdens de vergadering van 10 juli 2013 onderworpen aan een tweede lezing.

De in eerste lezing door de commissie aangenomen tekst gaat bij dit verslag.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) beklemtoont dat de Raad van State in zijn advies zelf de wijze betreurt waarop de ter bespreking voorliggende bepalingen werden ingediend en besproken. De afdeling Wetgeving wijst er meer bepaald op dat de haast waarmee op dat gebied de ontworpen wijzigingen worden opgesteld en moeten worden beoordeeld door het Parlement, nieuwe vergissingen of onjuiste beleidsinschattingen in de hand werkt, die korte tijd nadien tot nieuwe reparatiewetgeving nopen.

Een dergelijke werkwijze doet uiteraard afbreuk aan de rechtszekerheid, in een domein — de fiscaliteit — waarin het legaliteitsbeginsel nochtans vereist dat de burgers voor wie de wet bestemd is, tijdig én in detail kennis kunnen nemen van de gevolgen van hun handelingen. Op veel punten maakt noch de verantwoording van de amendementen, noch de overhaaste bespreking in commissie het echter niet mogelijk de vereiste klaarheid te scheppen. Als voorbeeld voert de spreker aan dat op geen enkele wijze kan worden verklaard waarom voor de kmo's in een afwijkende regeling inzake de *fairness tax* is voorzien — al is hij het wel eens met die maatregel, ofschoon het weinig waarschijnlijk is dat ze voldoen aan de voorwaarden om aanspraak te kunnen maken op die afzonderlijke bijdrage. Het valt dan ook te vrezen dat beroep zal worden ingesteld bij het Grondwettelijk Hof, waarop dit Hof zal oordelen dat een dergelijke verschillende behandeling elke objectieve en redelijke grondslag mist en dat het verslag van de parlementaire werkzaamheden op dat punt geen klaarheid schept.

Deze overhaaste wijze om wetgevend op te treden leidt niet alleen tot rechtsonzekerheid, maar dreigt ook het tegenovergestelde te bewerkstelligen van wat wordt beoogd dan wel aankondigd.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) is het eens met de vorige spreker. De Raad van State hekelt de onnauwkeurigheid en het gebrek aan toelichting van bepaalde maatregelen, zoals het verschil in behandeling dat de

de traitement introduite, dans le régime des allocations familiales, entre deux catégories d'enfants bénéficiaires qui étaient jusqu'à présent traitées de manière égale. Les débats en commission – pas plus que la justification des amendements – ne permettent d'apporter un éclairage sur la question.

Cette manière de procéder, qui tend à se répéter, crée de l'insécurité juridique, emporte des conséquences sociales et fiscales importantes et obligera tôt ou tard le législateur à adopter des lois correctrices.

M. Yvan Mayeur (PS) rappelle que les travaux parlementaires ne sont pas encore clos. Si, sur la base de l'avis du Conseil d'État, certains estiment que des éclaircissements doivent encore être apportés, ils peuvent le cas échéant encore les demander en séance plénière. Et si une loi de réparation devait tout de même être adoptée, par exemple à la rentrée parlementaire, cela ne ne serait pas la première fois.

Mme Miranda Van Eetvelde (N-VA) présente l'amendement n° 60 (DOC 53 2891/006).

L'amendement est rédigé comme suit:

Remplacer l'article 26 proposé par ce qui suit:

«Dans l'article 44*bis* des lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, inséré par l'arrêté royal du 10 décembre 1996 et modifié par la loi du 3 mai 1999, l'arrêté royal du 11 décembre 2001 et la loi du 27 avril 2007, un paragraphe rédigé comme suit est inséré avant le § 1^{er}:

«§ 1^{er}. Le présent article s'applique à un enfant bénéficiaire sans limite d'âge:

a) s'il se révèle totalement incapable d'exercer une profession quelconque en raison de son état physique ou mental;

b) s'il est atteint d'une incapacité de travail de 66 % au moins et occupé dans un atelier protégé, visé à l'article 47 de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 relatif au reclassement social des handicapés;

c) s'il est atteint d'une incapacité de travail de 66 % au moins, et s'il est occupé temporairement en dehors de l'atelier visé au b, dans le cadre d'une réadaptation sous la responsabilité de cet atelier;

gezinsbijslagregeling instelt tussen twee categorieën van kinderen die tot dusver gelijk werden behandeld. De bespreking in commissie, noch de verantwoording van de amendementen kan klaarheid terzake scheppen.

Deze werkwijze, die almaar vaker voorkomt, creëert rechtsonzekerheid, heeft ingrijpende sociale en fiscale gevolgen en zal de wetgever vroeg of laat nopen herstelwetten te maken.

De heer Yvan Mayeur (PS) wijst erop dat de parlementaire werkzaamheden nog niet afgerond zijn. Als sommigen op grond van het advies van de Raad van State menen dat er meer duidelijkheid moet komen, kunnen zij daar in voorkomend geval in de plenaire vergadering nog om verzoeken. Mocht desondanks een herstelwet moeten worden aangenomen, bijvoorbeeld bij de aanvang van het nieuwe parlementaire jaar, dan zou dat niet de eerste keer zijn.

Mevrouw Miranda Van Eetvelde (N-VA) dient amendement nr. 60 (DOC 53 2891/006) in.

Dit amendement luidt als volgt:

“Artikel 26 wordt vervangen als volgt:

“In artikel 44*bis* van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, ingevoegd door het koninklijk besluit van 10 december 1996 en gewijzigde bij de wet van 3 mei 1999, het koninklijk besluit van 11 december 2001 en de wet van 27 april 2007 wordt vóór de eerste paragraaf een paragraaf toegevoegd, luidende:

“§ 1. Dit artikel is van toepassing op een rechtgevend kind zonder leeftijdsbeperking:

a) indien het wegens zijn lichaams- of geestesgesteldheid volledig ongeschikt blijkt om enig beroep uit te oefenen;

b) indien het ten minste 66 pct. arbeidsongeschikt is en te werk gesteld is in een beschutte werkplaats, bedoeld in artikel 47 van het koninklijk besluit van 5 juli 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen;

c) indien het ten minste 66 pct. arbeidsongeschikt is en indien het tijdelijk buiten de onder b bedoelde werkplaats is tewerkgesteld binnen het kader van een herscholing en onder de verantwoordelijkheid van de bedoelde werkplaats;

d) s'il est atteint d'une incapacité de travail de 66 % au moins, et s'il est atteint, pendant son occupation visée au b ou sous c, par une ou plusieurs affections qui entraînent en elles-mêmes une incapacité de travail de 66 % au moins;

e) s'il est admis au bénéfice des allocations de chômage étant bénéficiaire d'allocations familiales en vertu des dispositions visées au d ou sous g;

f) s'il est atteint d'une incapacité de travail de 66 % au moins et, pendant une occupation visée au b ou sous c, admis au bénéfice des allocations de chômage;

g) s'il est atteint par une ou plusieurs affections qui entraînent en elles-mêmes une incapacité de travail de 66 % au moins étant bénéficiaire d'allocations familiales en vertu des dispositions visées au e ou f.

L'enfant visé à l'alinéa 1^{er}, 2^o, ne peut, sauf s'il se trouve dans la situation visée au 2^o, sous b à g, exercer une activité donnant lieu à l'assujettissement à un des régimes de sécurité sociale, ni bénéficier de prestations sociales pour cause d'incapacité de travail, de chômage involontaire, sauf d'une prestation accordée en vertu de la législation relative à l'octroi d'allocations aux handicapés; il ne peut non plus bénéficier d'une pension de retraite qui soit plus élevée que le revenu garanti des personnes âgées, sauf si cette pension découle d'une occupation ou d'une situation visée au 2^o précité, sous b à g."

L'amendement n° 2 abroge l'article 44bis des lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés. Les sous-amendements n° 5 (qui a été retiré) et 50 (qui a été adopté) tendent cependant à conserver l'article pour les enfants visés à l'article 63, alinéa 1^{er}, 2^o, de ces lois, tel qu'il existait avant d'être modifié par la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées.

D'un point de vue légistique, la combinaison de la suppression d'un article avec son maintien est contradictoire. En outre, l'amendement n° 5 complique encore la lecture de l'article 44bis 'abrogé', étant donné qu'il continue à exister en renvoyant à une disposition déjà modifiée telle qu'elle existait à une certaine date.

En vue d'améliorer la lisibilité du texte de loi, il est préférable d'insérer un nouveau paragraphe dans l'article 44bis des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés reprenant

d) indien het ten minste 66 pct. arbeidsongeschikt is en tijdens zijn tewerkstelling bedoeld in b of c getroffen wordt door één of meer aandoeningen welke op zichzelf een arbeidsongeschiktheid van ten minste 66 pct. veroorzaken;

e) indien het, gerechtigd zijnde op kinderbijslag ingevolge de bepalingen van d of g, gerechtigd wordt op werkloosheidsuitkeringen;

f) indien het ten minste 66 pct. arbeidsongeschikt is en tijdens zijn tewerkstelling bedoeld in b of c gerechtigd wordt op werkloosheidsuitkeringen;

g) indien het, gerechtigd zijnde op kinderbijslag ingevolge de bepalingen van e of f hierboven, getroffen wordt door één of meer aandoeningen welke op zichzelf een arbeidsongeschiktheid van ten minste 66 pct. veroorzaken.

Het in het eerste lid, 2^o, bedoelde kind mag, behoudens indien het zich in de toestand bevindt vermeld in voormeld 2^o, onder b tot g, geen activiteit uitoefenen die aanleiding geeft tot verzekeringsplicht ingevolge een van de regelingen van sociale zekerheid, geen sociale uitkeringen genieten wegens arbeidsongeschiktheid of onvrijwillige werkloosheid, behalve een tegemoetkoming toegekend ingevolge de wetgeving betreffende de toekenning van tegemoetkomingen aan minder-validen; het mag evenmin een rustpensioen genieten dat hoger is dan het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, behalve indien dit pensioen voortvloeit uit een tewerkstelling of een toestand bedoeld in het voormelde 2^o, onder b tot g."

De spreekster geeft aan dat amendement nr. 2 artikel 44bis van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders opheft. De subamendementen nrs. 5 (dat werd ingetrokken) en 50 (dat werd aangenomen) behouden evenwel dit artikel voor de kinderen bedoeld in artikel 63, eerste lid, 2^o van voornoemde wetten, zoals het bestond vóór het werd gewijzigd bij de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan gehandicapten.

Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt is de combinatie van de opheffing van een artikel met het behoud ervan tegenstrijdig. Bovendien wordt door amendement nr. 50 de leesbaarheid van het 'opgeheven' artikel 44bis extra bemoeilijkt doordat het blijft bestaan met verwijzing naar een reeds gewijzigde bepaling zoals die bestond op een bepaalde datum.

Om de leesbaarheid van de wettekst te bevorderen geniet het de voorkeur een nieuwe paragraaf in artikel 44bis van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders in te voegen waarin de

la disposition de l'article 63, alinéa 1^{er}, 2^o, de ces lois, telle qu'elle existait avant d'être modifiée par la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées.

Selon la banque de données Reflex du Conseil d'État, l'article 63, alinéa 1^{er}, 2^o, de ces lois a été modifié en dernier lieu, avant la loi du 27 février 1987, par l'article 11 de l'arrêté royal n° 207 modifiant les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, publié au *Moniteur belge* du 29 septembre 1983, p. 11.889.

L'amendement reprend littéralement le texte de ce dernier article et a dès lors la même portée. Cela améliore considérablement, pour le justiciable, la lisibilité de l'article 44*bis* des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés. Il pourra non seulement rechercher facilement s'il fait partie du groupe cible des enfants handicapés, mais il ne devra en outre pas se prévaloir d'une disposition abrogée.

M. Jean-Marc Delizée (PS) fait observer le sous-amendement n° 50 vise à préserver les droits de certains enfants handicapés nés avant 1966. Il s'agit de maintenir une dérogation pour une catégorie plus restreinte de bénéficiaires, alors que le régime actuel concerne tous les enfants, y compris non-handicapés, nés avant 1996. L'intention du législateur est clairement de traiter de manière plus favorable la première catégorie de personnes.

Mme Veerle Wouters (N-VA) objecte que le Conseil d'État n'a pas pu se prononcer sur le dispositif mis en place par l'amendement n° 50 et maintient qu'il serait préférable de maintenir le régime en faveur des enfants handicapés nés avant 1966 dans une version modifiée de l'article 44*bis* des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, plutôt que de légiférer par référence à une réglementation abrogée.

Elle demande en outre si l'amendement n° 50 n'impose pas que soit inséré, dans l'article 27, §§ 2 et 3 (*nouveau*) un renvoi à l'article 44*bis*.

En effet, lors de la rédaction de cette disposition, l'on est parti initialement du principe que l'article 44*bis* des lois coordonnées précitées avait été abrogé.

L'amendement n° 60 est rejeté par 2 voix contre 11, et une abstention.

bepaling van artikel 63, eerste lid, 2^o, van deze wetten, zoals het bestond vóór het werd gewijzigd bij de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan gehandicapten, wordt overgenomen.

Volgens de Reflex-databank van de Raad van State werd artikel 63, eerste lid, 2^o, van deze wetten vóór de wet van 27 februari 1987 laatst vervangen bij artikel 11 van het koninklijk besluit nr. 207 tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 29 september 1983.

Het amendement herneemt de letterlijke tekst van dit laatste artikel en heeft bijgevolg dezelfde draagwijdte. De leesbaarheid van artikel 44*bis* van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders verhoogt voor de rechtsonderhorige aanzienlijk. Hij zal niet alleen op een toegankelijke wijze kunnen uitmaken of hij onder de doelgroep van gehandicapte kinderen bevindt, maar hoeft zich bovendien niet te beroepen op een opgeheven bepaling.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) merkt op dat subamendement nr. 50 ertoe strekt de rechten van bepaalde kinderen met een handicap die geboren zijn vóór 1966 te beschermen. Het gaat erom een afwijking voor een beperktere categorie van begunstigden te behouden, terwijl de huidige regeling geldt voor alle kinderen, inclusief die zonder handicap, die geboren zijn voor 1996. De bedoeling van de wetgever is duidelijk de eerste categorie van personen gunstiger te behandelen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) werpt tegen dat de Raad van State zich niet heeft kunnen uitspreken over deze bij amendement nr. 50 ingestelde voorziening en blijft erbij dat het beter zou zijn de regeling ten gunste van de kinderen met een handicap die geboren zijn voor 1966 te behouden in een gewijzigde versie van artikel 44*bis* van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, in plaats van wetgevend op te treden ten opzichte van een opgeheven reglementering.

Bovendien vraagt ze of ingevolge amendement nr. 50 een verwijzing naar artikel 44*bis* niet moet worden opgenomen in artikel 27, §§ 2 en 3 (*nieuw*).

Bij de redactie van deze bepaling ging men er immers oorspronkelijk van uit dat artikel 44*bis* van voornoemde samengeordende wetten werd opgeheven.

Amendement nr. 60 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

V. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé, est adopté par 11 voix contre 3.

Les rapporteurs,

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE
Stefaan VERCAMER

Yvan MAYEUR

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— conformément à l'article 105 de la Constitution: art. 9, 24, 30, 35, 50;

— conformément à l'article 108 de la Constitution: art. 32, 36, 53.

V. — STEMMING OVER HET GEHEEL

Het gehele, aldus geamendeerde en verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE
Stefaan VERCAMER

Yvan MAYEUR

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 9, 24, 30, 35, 50;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 32, 36, 53.

ANNEXE

TEXTE ADOPTÉ EN PREMIÈRE LECTURE PAR LA
COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

BIJLAGE

TEKST AANGENOMEN IN EERSTE LEZING DOOR DE
COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN



CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Résiliation à l'âge de la pension ou après

Art. 2

Dans l'article 83, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, modifié par les lois des 20 juillet 1990 et 20 juillet 1991, la phrase "Pour les membres du personnel de conduite ou du personnel de cabine de l'aviation civile, les âges de 65 ans et de 60 ans sont remplacés par l'âge de 55 ans." est abrogée.

Art. 3

Les préavis notifiés avant l'entrée en vigueur du présent chapitre continuent à sortir tous leurs effets.

Art. 4

Le présent chapitre entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

CHAPITRE 3

Batellerie

Art. 5

La loi du 1^{er} avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure, modifiée en dernier lieu par la loi du 11 juin 2011, est abrogée.

Dès cette abrogation, les dispositions de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail seront d'application à tous les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure, en cours et futurs.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Opzegging tegen of na de pensioenleeftijd

Art. 2

In artikel 83, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, gewijzigd bij de wetten van 20 juli 1990 en 20 juli 1991, wordt de zin "Voor de leden van het stuurpersoneel of van het cabinepersoneel van de burgerlijke luchtvaart worden de leeftijden van 65 en van 60 jaar vervangen door de leeftijd van 55 jaar." opgeheven.

Art. 3

De opzeggingen betekend vóór de inwerkingtreding van dit hoofdstuk blijven al hun gevolgen behouden.

Art. 4

Dit hoofdstuk treedt in werking de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

HOOFDSTUK 3

Binnenscheepvaart

Art. 5

De wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenscheepen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 juni 2011, wordt opgeheven.

Vanaf deze opheffing zijn de bepalingen van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten van toepassing op alle lopende en toekomstige arbeidsovereenkomsten wegens dienst op binnenscheepen.

Art. 6

L'article 37, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, modifié par les lois des 7 novembre 1987 et 20 juillet 1991, est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa précédent, il est néanmoins possible, dans les entreprises qui ressortissent à la commission paritaire de la batellerie, de notifier le préavis par la remise par l'employeur d'un écrit au travailleur. La signature du travailleur sur le duplicata de cet écrit vaut uniquement pour réception de la notification.”

CHAPITRE 4

Congé d'adoption

Art. 7

L'article 87 de la loi du 1^{er} mars 2007 portant des dispositions diverses (III) est abrogé.

Art. 8

L'article 89 de la même loi est abrogé.

CHAPITRE 5

Unions professionnelles

Art. 9

L'article 8 de la loi du 31 mars 1898 sur les unions professionnelles, modifié par la loi du 3 août 1924, l'arrêté du Régent du 23 août 1948 et la loi du 15 septembre 2006, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 8. L'union conserve en son siège, pour chaque année calendrier échu, les documents suivants:

1° Un compte de ses recettes et de ses dépenses et, le cas échéant, le compte des opérations faites par l'union en exécution de l'article 2, alinéa 2, 1° à 5°. Ces comptes sont dressés conformément à un modèle arrêté par le Roi. Ils sont préalablement soumis à l'approbation de l'assemblée générale, après avoir été, durant quinze jours, au siège social à l'inspection des membres de l'union; ils ne sont rendus publics que de l'assentiment de l'union;

Art. 6

Artikel 37, § 1, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, gewijzigd bij de wetten van 7 november 1987 en 20 juli 1991, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van het vorige lid kan in de ondernemingen die onder het paritair comité voor de binnenscheepvaart ressorteren de kennisgeving van de opzegging door de werkgever evenwel ook geschieden door afgifte aan de werknemer van een geschrift. De handtekening van de werknemer op het duplicaat van dit geschrift geldt enkel als bericht van ontvangst van de kennisgeving.”

HOOFDSTUK 4

Adoptieverlof

Art. 7

Artikel 87 van de wet van 1 maart 2007 houdende diverse bepalingen (III) wordt opgeheven.

Art. 8

Artikel 89 van dezelfde wet wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 5

Beroepsverenigingen

Art. 9

Artikel 8 van de wet van 31 maart 1898 op de beroepsverenigingen, gewijzigd bij de wet van 3 augustus 1924, het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 en de wet van 15 september 2006, wordt vervangen als volgt:

“Art. 8. De vereniging bewaart op haar zetel, voor elk verstreken kalenderjaar, de volgende documenten:

1° De rekeningen van haar ontvangsten en uitgaven en, in voorkomend geval, de rekeningen van de verrichtingen, door de vereniging gedaan, ter uitvoering van artikel 2, tweede lid, 1° tot 5°. Die rekeningen worden opgemaakt volgens een door de Koning aangenomen model. Voorafgaandelijk worden zij onderworpen aan de goedkeuring van de algemene vergadering, na, gedurende vijftien dagen, op de zetel van de maatschappij ter inzage van de leden van de vereniging te hebben gelegen; ze worden slechts met toestemming van de vereniging openbaar gemaakt;

2° Une liste telle qu'elle est visée à l'article 5, 1°. Un double de la liste est déposé au siège social et au greffe du tribunal de première instance, où chacun peut en prendre gratuitement communication ou copie;

3° Une déclaration telle qu'elle est visée à l'article 5, 2°."

CHAPITRE 6

Fermetures d'entreprises

Section 1^{re}

Prescription

Art. 10

Dans la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, modifiée en dernier lieu par la loi du 12 avril 2011, il est inséré un article 72/1 rédigé comme suit:

"Art. 72/1. § 1^{er}. La répétition des paiements versés indûment au travailleur sur la base des articles 33, 35, 41, 47, 49 et 51 se prescrit par trois ans à compter de la date à laquelle le paiement a été effectué.

Le délai prévu à l'alinéa 1^{er} est ramené à six mois lorsque le paiement résulte uniquement d'une erreur du Fonds, dont le travailleur ne pouvait normalement se rendre compte.

Le délai prévu à l'alinéa 1^{er} est porté à cinq ans lorsque le paiement indu a été effectué en cas de fraude, de dol ou de manœuvres frauduleuses du travailleur.

§ 2. La décision de répétition est, sous peine de nullité, portée à la connaissance du travailleur par lettre recommandée à la poste.

À peine de nullité, cette lettre mentionne:

- la constatation de l'indu;
- le montant total de l'indu, ainsi que le mode de calcul;
- les dispositions en infraction desquelles les paiements ont été effectués;

2° Een lijst als bedoeld in artikel 5, 1°. Een duplicaat van de lijst wordt neergelegd ten maatschappelijke zetel en ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg, waar eenieder er kosteloos kennis of afschrift kan van nemen;

3° Een verklaring als bedoeld in artikel 5, 2°."

HOOFDSTUK 6

Sluiting van de ondernemingen

Afdeling 1

Verjaring

Art. 10

In de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 april 2011, wordt een artikel 72/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 72/1. § 1. De terugvordering van de ten onrechte aan de werknemer verrichte betalingen op basis van de artikelen 33, 35, 41, 47, 49 en 51 verjaart na drie jaar, te rekenen vanaf de datum waarop de betaling werd verricht.

De in het eerste lid voorgeschreven termijn wordt teruggebracht tot zes maanden indien de betaling enkel het gevolg is van een vergissing van het Fonds, waarvan de werknemer zich normaliter geen rekenschap kon geven.

De in het eerste lid voorgeschreven termijn wordt verlengd tot vijf jaar indien ten onrechte werd betaald in geval van bedrog, arglist of bedrieglijke handelingen van de werknemer.

§ 2. Van de beslissing tot terugvordering wordt, op straffe van nietigheid, kennis gegeven aan de werknemer bij ter post aangetekend schrijven.

Hierin worden, op straffe van nietigheid, vermeld:

- de vaststelling van het onverschuldigde;
- het totale bedrag van het onverschuldigde, evenals de berekeningswijze ervan;
- de bepalingen in strijd waarmee de betalingen werden verricht;

— le délai de prescription pris en considération et sa justification;

— la possibilité d'introduire un recours auprès du tribunal du travail compétent dans un délai de trente jours après la présentation du pli recommandé au travailleur, et ce à peine de forclusion.

Le dépôt du pli recommandé à la poste interrompt la prescription.”.

Art. 11

L'article 10 s'applique aux paiements effectués à partir de l'entrée en vigueur de la présente section.

Section 2

Suppression des références au concordat judiciaire

Art. 12

L'article 6 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, modifié par la loi du 11 juillet 2006, est abrogé.

Art. 13

Dans l'article 35 de la même loi, modifié par la loi du 11 juillet 2006, le paragraphe 3 est abrogé.

Art. 14

Dans l'article 36 de la même loi, modifié par la loi du 11 juillet 2006, le paragraphe 3 est abrogé.

Art. 15

Dans l'article 61 de la même loi, modifié par la loi du 11 juillet 2006, les paragraphes 3 et 4 sont abrogés.

Art. 16

Dans l'article 65, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 11 juillet 2006, les mots “le commissaire au sursis,” sont abrogés.

— de in aanmerking genomen verjaringstermijn en de motivering ervan;

— de mogelijkheid om, op straffe van verval, binnen een termijn van dertig dagen na de aanbieding aan de werknemer van het aangetekend schrijven, beroep in te stellen bij de bevoegde arbeidsrechtbank.

Het ter post neerleggen van het aangetekend schrijven stuit de verjaring.”.

Art. 11

Artikel 10 is van toepassing op de betalingen verricht vanaf de inwerkingtreding van deze afdeling.

Afdeling 2

Schrapping van de verwijzingen naar het gerechtelijk akkoord

Art. 12

Artikel 6 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen, gewijzigd bij de wet van 11 juli 2006, wordt opgeheven.

Art. 13

In artikel 35 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 juli 2006, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 14

In artikel 36 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 juli 2006, wordt paragraaf 3 opgeheven.

Art. 15

In artikel 61 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 juli 2006, worden de paragrafen 3 en 4 opgeheven.

Art. 16

In artikel 65, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 juli 2006, worden de woorden “de commissaris inzake opschorting,” opgeheven.

Art. 17

Dans l'article 69 de la même loi, modifié par la loi du 11 juillet 2006, l'alinéa 6 est abrogé.

Art. 18

Dans l'article 19, 3°*bis*, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, modifié en dernier lieu par la loi du 11 juillet 2006, les mots “, § 3 et § 4” sont abrogés.

CHAPITRE 7

Licenciements collectifs

Art. 19

Dans l'article 64, 3°, de la loi du 13 février 1998 portant des dispositions en faveur de l'emploi, les mots “28 juin 1966 relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises” sont remplacés par les mots “26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises”.

Art. 20

Dans l'article 65 de la même loi, les mots “ou de concordat judiciaire par abandon d'actif” sont abrogés.

CHAPITRE 8

Repos du dimanche

Art. 21

Dans l'article 66 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 22° est remplacé par ce qui suit:

“22° les entreprises de location de moyens de locomotion;”

2° le 29° est abrogé.

Art. 17

In artikel 69 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 juli 2006, wordt het zesde lid opgeheven.

Art. 18

In artikel 19, 3°*bis*, van de hypotheekwet van 16 december 1851, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 juli 2006, worden de woorden “, § 3 en § 4” opgeheven.

HOOFDSTUK 7

Collectieve ontslagen

Art. 19

In artikel 64, 3°, van de wet van 13 februari 1998 houdende bepalingen tot bevordering van de tewerkstelling worden de woorden “28 juni 1966 betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen” vervangen door de woorden “26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen”.

Art. 20

In artikel 65 van dezelfde wet worden de woorden “of van gerechtelijk akkoord door boedelaafstand” opgeheven.

HOOFDSTUK 8

Zondagsrust

Art. 21

In artikel 66 van de arbeidswet van 16 maart 1971 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° 22° wordt vervangen als volgt:

“22° ondernemingen voor het verhuren van vervoermiddelen;”

2° 29° wordt opgeheven.

CHAPITRE 9

Modification de l'article 111 de la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal socialArt. 22

L'article 111 de la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}:

1° l'application de l'article 189 du Code pénal social est suspendue jusqu'au 30 juin 2015 à minuit;

2° l'article 56, alinéa 1^{er}, 1, et alinéa 2 et l'article 57 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, abrogés par l'article 109, 20°, a) et c), de la présente loi, sont rétablis jusqu'au 30 juin 2015 à minuit;

3° l'application de la disposition transitoire visée à l'article 110 de la présente loi est prolongée jusqu'au 30 juin 2015 à minuit.”

Art. 23 (nouveau)

Le présent chapitre entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

CHAPITRE 10

Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariésArt. 24 (ancien art. 23)

Dans l'article 38, § 3^{sexies}, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, modifiée en dernier lieu par la loi du 28 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° un alinéa est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2, rédigé comme suit:

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis du Conseil National du Travail, déterminer, pour les travailleurs à temps plein dont le

HOOFDSTUK 9

Wijziging van artikel 111 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal StrafwetboekArt. 22

Artikel 111 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid:

1° wordt de toepassing van artikel 189 van het Sociaal Strafwetboek opgeschort tot 30 juni 2015 om middernacht;

2° worden artikel 56, eerste lid, 1, en tweede lid en artikel 57 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, opgeheven door artikel 109, 20°, a) en c), van deze wet, hersteld tot 30 juni 2015 om middernacht;

3° wordt de toepassing van de overgangsbepaling, bedoeld in artikel 110 van deze wet, verlengd tot 30 juni 2015 om middernacht.”

Art. 23 (nieuw)

Dit hoofdstuk treedt in werking de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

HOOFDSTUK 10

Wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemersArt. 24 (vroeger art. 23)

In artikel 38, § 3^{sexies}, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Nationale Arbeidsraad, voor voltijdse werknemers van wie de

régime de travail déclaré s'élève à moins de 5 jours par semaine, les modalités sur la base desquelles les jours déclarés sont pris en compte pour une durée équivalente correspondant à la durée normale de travail à temps plein.”.

2° l'alinéa 2 ancien, qui devient l'alinéa 3, est complété comme suit:

“, qui est destinée à la Gestion Globale.”

3° dans l'alinéa 4 ancien, qui devient l'alinéa 5, les mots “au cours de l'année civile en question” sont remplacés par les mots “dans le courant de l'année calendrier précédant l'année de la communication de la cotisation annuelle”.

4° l'alinéa 5 ancien, qui devient l'alinéa 6, est remplacé comme suit:

Le montant de la cotisation est calculé selon la formule suivante:

$$((a - b) + (a - c) + (a - d) + (a - e) + (a - f)) * n$$

où

— a = le nombre total de jours de chômage temporaire en vertu du manque de travail pour raisons économiques qui ont été déclarés par l'employeur pour chaque ouvrier ou apprenti assujéti aux lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971, qui a été occupé pendant la période de référence visée dans le cinquième alinéa;

- b = 110;
- c = 130;
- d = 150;
- e = 170;
- f = 200;

— n = un montant forfaitaire qui s'élève à 20 EUR, étant entendu que si l'opération (a - b), (a - c), (a - d), (a - e) ou (a - f) produit un résultat négatif, ce résultat n'est pas pris en compte dans la formule.

5° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l'alinéa 5 ancien, qui devient l'alinéa 6, et l'alinéa 6, qui devient l'alinéa 8:

“Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après l'évaluation visée par le dernier alinéa et après avis du Conseil National du Travail, modifier les paramètres visés à l'alinéa précédent. Les arrêtés pris en vertu de cet alinéa doivent être confirmés au plus tard douze mois après leur publication.”.

aangegeven arbeidsregeling minder dan 5 dagen per week bedraagt, de nadere regels bepalen op basis waarvan de aangegeven dagen worden aangerekend aan het equivalent dat overeenstemt met de normale voltijdse arbeidsduur.”.

2° het vroegere tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt aangevuld als volgt:

“, die bestemd is voor het Globaal Beheer.”

3° in het vroegere vierde lid, dat het vijfde lid wordt, worden de woorden “in de loop van het betreffende kalenderjaar” vervangen door de woorden “in de loop van het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar van de mededeling van de jaarlijkse bijdrage”.

4° het vroegere vijfde lid, dat het zesde lid wordt, wordt vervangen als volgt:

Het bedrag van de bijdrage wordt berekend volgens volgende formule:

$$((a - b) + (a - c) + (a - d) + (a - e) + (a - f)) * n$$

waarbij

— a = het totaal aantal dagen tijdelijke werkloosheid ingevolge gebrek aan werk wegens economische redenen die door de werkgever voor elke handarbeider of leerling onderworpen aan de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971, die hij heeft tewerkgesteld in de in het vijfde lid bedoelde referteperiode werd aangegeven;

- b = 110;
- c = 130;
- d = 150;
- e = 170;
- f = 200;

— n = een forfaitair bedrag dat 20 EURO bedraagt, met dien verstande dat indien de bewerking (a - b), (a - c), (a - d), (a - e) of (a - f) een negatief resultaat oplevert, dit resultaat niet wordt opgenomen in de formule.

5° tussen het vroegere vijfde lid, dat het zesde lid wordt, en het vroegere zesde lid, dat het achtste lid wordt, wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De Koning kan na de evaluatie bedoeld in het laatste lid, bij een besluit vastgesteld ne overleg in de Ministerraad en na advies van de Nationale Arbeidsraad, de parameters bedoeld in het vorige lid wijzigen. De besluiten genomen krachtens dit lid moeten bevestigd worden ten laatste twaalf maanden na hun publicatie.”

6° dans l'alinéa 6 ancien, qui devient l'alinéa 8, le mot "cinquième" est remplacé par "sixième".

7° l'alinéa 10 ancien, qui devient l'alinéa 13, est complété comme suit:

"L'Office national de sécurité sociale (ONSS) est chargé de la transmission de cette recette à l'Office national des vacances annuelles."

8° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l'alinéa 8 ancien, qui devient l'alinéa 10, et l'alinéa 9 ancien, qui devient l'alinéa 12:

"Sur la proposition de la commission paritaire pour la construction, le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après avis du Conseil National du Travail, déclarer d'application le système de calcul de la cotisation prévue à l'alinéa 6 aux employeurs qui ressortissent à la commission paritaire précitée."

9° le paragraphe suivant est complété par cinq alinéas, rédigés comme suit:

"Le ministre de l'Emploi peut éventuellement, après avis de la commission consultative visée à l'article 18, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 mai 2007 réglementant le régime de chômage avec complément d'entreprise sur la reconnaissance d'une entreprise en difficultés, décider dans le cadre d'une reconnaissance visée dans l'article 14 du même arrêté du 3 mai 2007, de réduire de la moitié la cotisation annuelle pour l'année de la reconnaissance et éventuellement pour l'année qui suit. La direction générale des Relations collectives de travail communique immédiatement les décisions à l'Office national de sécurité sociale et tous les trois mois au Conseil National du Travail.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres pris sur proposition et après avis de la commission paritaire, prévoir une dispense temporaire de la cotisation annuelle pour un ou plusieurs secteurs qui se trouvent dans une situation économique à risque. Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis du Comité du Gestion de l'Office national de l'Emploi, ce qu'il y a lieu d'entendre par "situation économique à risque", la procédure relative à l'octroi de la dispense dérogation temporaire et son contrôle.

La direction générale des Relations collectives de travail communique les décisions immédiatement à l'Office national de sécurité sociale et tous les trois mois au Conseil National du Travail.

6° in het vroegere zesde lid, dat het achtste lid wordt, wordt het woord "vijfde" vervangen door "zesde".

7° het vroegere tiende lid, dat het dertiende lid wordt, wordt aangevuld als volgt:

"De Rijksdienst voor sociale zekerheid (RSZ) is belast met de overdracht van de opbrengst ervan aan de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie."

8° tussen het vroegere achtste lid, dat het tiende lid wordt, en het vroegere negende lid, dat het twaalfde lid wordt, wordt een lid ingevoegd luidende:

"Op voorstel van het paritair comité voor het bouwbedrijf kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Nationale Arbeidsraad, de berekeningswijze van de bijdrage bepaald in het zesde lid van toepassing verklaren op de werkgevers die ressorteren onder het voornoemde paritair comité."

9° de paragraaf wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

"De minister van Werk kan eventueel, na advies van de adviescommissie bedoeld in artikel 18, § 1, van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag, over een erkenning als onderneming in moeilijkheden beslissen om, in het kader van een erkenning bedoeld in artikel 14 van ditzelfde besluit van 3 mei 2007, de jaarlijks te vorderen bijdrage te halveren in het jaar van de erkenning en eventueel in het volgende jaar. De algemene directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen deelt de beslissingen onmiddellijk mee aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid en om de drie maanden aan de Nationale Arbeidsraad.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad aangenomen op voorstel of na advies van het bevoegde paritair comité, een tijdelijke vrijstelling van de jaarlijkse bijdrage voorzien voor één of meerdere sectoren die zich in een economische risicosituatie bevinden. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, wat dient verstaan te worden onder "economische risicosituatie", de procedure voor de toekenning van de vrijstelling tijdelijke afwijking en de controle erop.

De algemene directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen deelt de beslissingen onmiddellijk mee aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid en om de drie maanden aan de Nationale Arbeidsraad.

Le Roi peut, en cas de circonstances économiques exceptionnelles, par arrêté délibéré en Conseil des ministres pris sur la proposition ou après avis du Conseil National du Travail, prévoir une dérogation générale temporaire.

Le Conseil National du Travail procède à l'évaluation de la réglementation prévue par ce paragraphe pour le 30 septembre 2014."

Art. 25 (ancien art. 24)

Ce chapitre entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

CHAPITRE 11 (NOUVEAU)

Allocations familiales

Art. 26 (nouveau)

L'article 44*bis* des lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, inséré par l'arrêté royal du 10 décembre 1996 et modifié par la loi du 3 mai 1999, l'arrêté royal du 11 décembre 2001 et la loi du 27 avril 2007, est abrogé, sauf à l'égard des enfants visés à l'article 63, alinéa 1^{er}, 2^o, de ces lois tel qu'il existait avant d'avoir été modifié par la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapés.

Art. 27 (nouveau)

L'article 44*ter* des mêmes lois, inséré par la loi du 8 juin 2008 et modifié par les arrêtés royaux du 21 août 2009 et ... 2013, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 44*ter*. § 1^{er}. Les montants visés aux articles 40 et 50*bis* sont majorés d'un supplément d'âge annuel de:

a) 20,92 euros pour un enfant qui n'a pas encore atteint l'âge de 5 ans le 31 décembre de l'année civile précédant celle au cours de laquelle ce supplément est dû;

b) 44,40 euros pour un enfant âgé de 5 ans au moins le 31 décembre de l'année civile précédant celle au cours de laquelle ce supplément annuel est dû et qui n'a pas encore atteint l'âge de 11 ans à cette date;

De Koning kan in geval van uitzonderlijke economische omstandigheden, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad aangenomen op voorstel of na advies van de Nationale Arbeidsraad, in een tijdelijke afwijking voorzien die algemeen geldt.

De Nationale Arbeidsraad evalueert de toepassing van de regeling opgenomen in deze paragraaf tegen 30 september 2014."

Art. 25 (vroeger art. 24)

Dit hoofdstuk treedt in werking de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

HOOFDSTUK 11 (NIEUW)

Kinderbijslag

Art. 26 (nieuw)

Artikel 44*bis* van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, ingevoegd door het koninklijk besluit van 10 december 1996 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 1999, het koninklijk besluit van 11 december 2001 en de wet van 27 april 2007 wordt opgeheven, behalve voor de kinderen bedoeld in artikel 63, eerste lid, 2^o, van deze wetten, zoals het bestond vóór het werd gewijzigd bij de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan gehandicapten.

Art. 27 (nieuw)

Artikel 44*ter* van dezelfde wetten, ingevoegd door de wet van 8 juni 2008 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 21 augustus 2009 en ... 2013, wordt vervangen als volgt:

"Art. 44*ter*. § 1. De bedragen vermeld in de artikelen 40 en 50*bis* worden verhoogd met een jaarlijkse leef-tijdsbijslag van:

a) 20,92 euro voor een kind dat nog geen 5 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin deze bijslag verschuldigd is;

b) 44,40 euro voor een kind dat ten minste 5 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin deze bijslag verschuldigd is en nog geen 11 jaar is op die datum;

c) 62,16 euros pour un enfant âgé de 11 ans au moins le 31 décembre de l'année civile précédant celle au cours de laquelle ce supplément annuel est dû et qui n'a pas encore atteint l'âge de 17 ans à cette date;

d) 83,68 euros pour un enfant bénéficiaire en vertu de l'article 62 ou de l'article 63 tel que rédigé depuis sa modification par la loi du 27 février 1987, âgé de 17 ans au moins le 31 décembre de l'année civile précédant celle au cours de laquelle ce supplément est dû.

§ 2. Par dérogation au paragraphe premier, en ce qui concerne les enfants non bénéficiaires d'un supplément visés aux articles 41, 42*bis*, 47 ou 50*ter* ou du taux visé à l'article 50*bis*, le montant de la majoration est fixé à:

1° Pour l'année 2013:

a) 16,67 euros pour un enfant qui n'a pas encore atteint l'âge de 5 ans le 31 décembre de l'année civile précédant celle au cours de laquelle ce supplément est dû;

b) 37,89 euros pour un enfant âgé de 5 ans au moins le 31 décembre de l'année civile précédant celle au cours de laquelle ce supplément annuel est dû et qui n'a pas encore atteint l'âge de 11 ans à cette date;

c) 53,05 euros pour un enfant âgé de 11 ans au moins le 31 décembre de l'année civile précédant celle au cours de laquelle ce supplément annuel est dû et qui n'a pas encore atteint l'âge de 17 ans à cette date;

d) 72 euros pour un enfant bénéficiaire en vertu de l'article 62 ou de l'article 63 tel que rédigé depuis sa modification par la loi du 27 février 1987, âgé de 17 ans au moins le 31 décembre de l'année civile précédant celle au cours de laquelle ce supplément est dû.

2° A partir de l'année 2014:

a) 15,16 euros pour un enfant qui n'a pas encore atteint l'âge de 5 ans le 31 décembre de l'année civile précédant celle au cours de laquelle ce supplément est dû;

b) 32,59 euros pour un enfant âgé de 5 ans au moins le 31 décembre de l'année civile précédant celle au cours de laquelle ce supplément annuel est dû et qui n'a pas encore atteint l'âge de 11 ans à cette date;

c) 45,47 euros pour un enfant âgé de 11 ans au moins le 31 décembre de l'année civile précédant celle au

c) 62,16 euro voor een kind dat ten minste 11 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin deze toeslag verschuldigd is en nog geen 17 jaar is op die datum;

d) 83,68 euro voor een kind dat rechtgevend is op grond van artikel 62 of artikel 63 zoals het luidt sinds het bij de wet van 27 februari 1987 gewijzigd werd, en minstens 17 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin deze bijslag verschuldigd is.

§ 2. In afwijking van de eerste paragraaf wordt, wat betreft de kinderen die niet rechtgevend zijn op een toeslag bedoeld in de artikelen 41, 42*bis*, 47 of 50*ter* of op de bijslag bedoeld in artikel 50*bis*, het bedrag van de verhoging vastgesteld op:

1° Voor het jaar 2013:

a) 16,67 euro voor een kind dat nog geen 5 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin deze bijslag verschuldigd is;

b) 37,89 euro voor een kind dat ten minste 5 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin deze bijslag verschuldigd is en nog geen 11 jaar is op die datum;

c) 53,05 euro voor een kind dat ten minste 11 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin deze toeslag verschuldigd is en nog geen 17 jaar is op die datum;

d) 72 euro voor een kind dat rechtgevend is op grond van artikel 62 of artikel 63 zoals het luidt sinds het bij de wet van 27 februari 1987 gewijzigd werd, en minstens 17 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin deze bijslag verschuldigd is.

2° Vanaf het jaar 2014:

a) 15,16 euro voor een kind dat nog geen 5 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin deze bijslag verschuldigd is;

b) 32,59 euro voor een kind dat ten minste 5 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin deze bijslag verschuldigd is en nog geen 11 jaar is op die datum;

c) 45,47 euro voor een kind dat ten minste 11 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin

cours de laquelle ce supplément annuel est dû et qui n'a pas encore atteint l'âge de 17 ans à cette date;

d) 60,63 euros pour un enfant bénéficiaire en vertu de l'article 62 ou de l'article 63 tel que rédigé depuis sa modification par la loi du 27 février 1987, âgé de 17 ans au moins le 31 décembre de l'année civile précédant celle au cours de laquelle ce supplément est dû .

§ 3. Les montants visés aux §§ 1^{er} et 2 majorent les allocations familiales dues pour le mois de juillet. Les suppléments visés aux articles 41, 42*bis*, 47 ou 50*ter* ou le taux visé à l'article 50*bis*, dus pour le mois de juillet conditionnent l'application du paragraphe 1^{er}."

Art. 28 (nouveau)

L'arrêté royal du ... modifiant les montants visés à l'article 44*ter* des lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés est abrogé.

Art. 29 (nouveau)

L'article 26 entre en vigueur le 31 juillet 2013. Les articles 27 et 28 produisent leurs effets le 30 juin 2013."

CHAPITRE 12 (NOUVEAU)

Médicaments

Art. 30 (nouveau)

Le 1^{er} janvier et le 1^{er} juillet de chaque année, à l'exception des spécialités reprises dans les groupes de remboursement I.10.1, I.10.2, V.8.1, VII.9, VII.10 et XXII, les prix et les bases de remboursement des médicaments biologiques, tels qu'ils sont définis par la directive 2001/83/CE du Parlement européen et du Conseil du 6 novembre 2001 instituant un code communautaire relatif aux médicaments à usage humain, des chapitres I, II, et IV de l'annexe I^{er} de la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques, dont, dans le courant du semestre précédent, chaque principe actif apparaît dans une spécialité qui a été remboursable pour la première fois il y a plus de dix-huit ans ou pour lesquels une spécialité pharmaceutique autorisée conformément à l'article 6*bis*, § 1^{er}, alinéa 8, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, contenant le même principe actif ou

deze toeslag verschuldigd is en nog geen 17 jaar is op die datum;

d) 60,63 euro voor een kind dat rechtgevend is op grond van artikel 62 of artikel 63 zoals het luidt sinds het bij de wet van 27 februari 1987 gewijzigd werd, en minstens 17 jaar is op 31 december van het kalenderjaar vóór dat waarin deze bijslag verschuldigd is.

§ 3 . De bedragen vermeld in de § 1 en 2 verhogen de kinderbijslag verschuldigd voor de maand juli. De toeslagen bedoeld in de artikelen 41, 42*bis*, 47 of 50*ter* of de bijslag bedoeld in artikel 50*bis*, verschuldigd voor de maand juli, zijn bepalend voor de toepassing van § 1."

Art. 28 (nieuw)

Het koninklijk besluit van ... tot wijziging van de bedragen vermeld in artikel 44*ter* van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor lonarbeiders, wordt opgeheven.

Art. 29 (nieuw)

Artikel 26 treedt in werking op 31 juli 2013. De artikelen 27 en 28 hebben uitwerking met ingang van 30 juni 2013.

HOOFDSTUK 12 (NIEUW)

Geneesmiddelen

Art. 30 (nieuw)

Op 1 januari en op 1 juli van elk jaar worden, met uitzondering van de specialiteiten die opgenomen zijn in de vergoedingsgroepen I.10.1, I.10.2, V.8.1, VII.9, VII.10 en XXII, de prijzen en vergoedingsbasissen van de biologische geneesmiddelen, zoals gedefinieerd door de richtlijn 2001/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 november 2001 tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik, van de hoofdstukken I, II en IV van bijlage I van de bijgevoegde lijst bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, waarvan, in de loop van het voorafgaande semester, elk werkzaam bestanddeel verschijnt in een specialiteit die meer dan achttien jaar geleden voor het eerst vergoedbaar was of waarvoor in de loop van het voorafgaande semester een farmaceutische specialiteit,

les mêmes principes actifs, est inscrite, dans le courant du semestre précédent, sur la liste visée à l'article 35bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et n'est pas indisponible au sens de l'article 72bis, § 1^{er}bis, de la même loi sont diminués de 7,5 p.c.

Le Roi peut exonérer certains médicaments biologiques de la diminution prévue à l'alinéa précédent.

Art. 31 (nouveau)

Dans l'article 35ter, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, modifié par les lois des 25 avril 2007, 22 décembre 2008, 22 décembre 2008, 23 décembre 2009, 10 décembre 2009, 29 décembre 2010 et 17 février 2012, le nombre "31" est remplacé par le nombre "32,5".

Art. 32 (nouveau)

L'article 35ter, § 1^{er}, alinéa 4, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 17 février 2012, est complété par un paragraphe 9 rédigé comme suit:

"§ 9. Au 1^{er} janvier 2014:

a) la base de remboursement des spécialités pour lesquelles l'intervention de l'assurance ne représente pas 100 p.c. de la base de remboursement et pour lesquelles une nouvelle base de remboursement a été fixée avant le 1^{er} janvier 2014 sur la base des dispositions du paragraphe 1^{er}, le cas échéant par l'application de l'article 35quater, ainsi que pour les spécialités visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 5^o, c), 2), contenant le même principe actif, est diminuée de plein droit de 2,50 p.c. complémentaires;

b) la base de remboursement des spécialités pour lesquelles l'intervention de l'assurance ne représente pas 100 p.c. de la base de remboursement et pour lesquelles une nouvelle base de remboursement a été fixée avant le 1^{er} janvier 2014 sur la base des dispositions du § 2 ou du § 2bis, est diminuée de plein droit de 0,9 p.c. complémentaires."

vergund overeenkomstig artikel 6bis, § 1, achtste lid, van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, die hetzelfde werkzaam bestanddeel of dezelfde werkzame bestanddelen bevat, ingeschreven is op de lijst bedoeld in artikel 35bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en niet onbeschikbaar is in de zin van artikel 72bis, § 1bis, van dezelfde wet, verminderd met 7,5 pct.

De Koning kan sommige biologische geneesmiddelen vrijstellen van de in voorgaande lid voorziene vermindering.

Art. 31 (nieuw)

In artikel 35ter, § 1, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 gewijzigd bij de wetten van 25 april 2007, 22 december 2008, 22 december 2008, 23 december 2009, 10 december 2009, 29 december 2010 en 17 februari 2012, wordt het getal "31" vervangen door het getal "32,5".

Art. 32 (nieuw)

Artikel 35ter, § 1, vierde lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 februari 2012, wordt aangevuld met een paragraaf 9, luidende:

"§ 9. Op 1 januari 2014:

a) wordt de vergoedingsbasis van de specialiteiten waarvoor de verzekeringstegemoetkoming niet 100 pct. van de vergoedingsbasis bedraagt en waarvoor vóór 1 januari 2014 op grond van de bepalingen van paragraaf 1, een nieuwe vergoedingsbasis werd vastgesteld, eventueel met toepassing van artikel 35quater, alsook van de specialiteiten bedoeld in artikel 34, eerste lid, 5^o, c), 2), die hetzelfde werkzaam bestanddeel bevatten, van rechtswege bijkomend verminderd met 2,50 pct;

b) wordt de vergoedingsbasis van de specialiteiten waarvoor de verzekeringstegemoetkoming niet 100 pct. van de vergoedingsbasis bedraagt en waarvoor voor 1 januari 2014 op grond van de bepalingen van § 2 of § 2bis een nieuwe vergoedingsbasis werd vastgesteld, van rechtswege bijkomend verminderd met 0,9 pct."

Art. 33 (nouveau)

Du 1^{er} janvier 2014 jusqu'au 31 décembre 2014, les prix des médicaments et implants suivants ne peuvent pas être augmentés:

1^o les médicaments visés à l'article V9, 1^o, de la loi du 3 avril 2013 portant insertion du livre IV "Protection de la concurrence" et du livre V "La concurrence et les évolutions des prix" dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre V et des dispositions d'application de la loi propres au livre IV et au livre V, dans le livre Ier du Code de droit économique;

2^o les implants remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités qui sont mentionnés à l'article 35, § 1^{er}, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, et plus spécifiquement, les implants de la catégorie 1, les implants de la catégorie 2 mentionnés sous A. "Orthopédie et traumatologie" et B. "Ophtalmologie" et les valves cardiaques de la catégorie 2 mentionnées sous G. "Chirurgie thoracique et cardiologie".

Pour les demandes de hausse de prix introduites entre le 1^{er} janvier 2014 et le 31 décembre 2014, les délais prévus à l'article 5, § 2, de l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989 relatif aux prix des médicaments remboursables, ne commencent à courir qu'à partir du 1^{er} janvier 2015.

Sur demande du détenteur de l'autorisation de commercialisation, le ministre qui a les Affaires économiques dans ses attributions peut accorder une dérogation au blocage des prix dans des cas exceptionnels et pour autant que des raisons particulières liées à la rentabilité qui sont prouvées par le demandeur le justifient. Le ministre communique sa décision dans les 90 jours au demandeur. Si les informations communiquées à l'appui de la demande sont insuffisantes, il notifie sans délai au demandeur le détail des renseignements complémentaires qui sont exigés et il prend sa décision finale dans un délai de 90 jours à compter de la réception de ces renseignements complémentaires. Si le nombre de demandes est exceptionnellement élevé, le délai peut être prorogé une seule fois de 60 jours. Le demandeur est informé d'une telle prorogation avant l'expiration du délai initial.

Art. 33 (nieuw)

Vanaf 1 januari 2014 tot 31 december 2014, mogen de prijzen van de volgende geneesmiddelen en implantaten niet worden verhoogd:

1^o de geneesmiddelen bedoeld in artikel V9, 1^o, van de wet van 3 april 2013 houdende invoeging van boek IV "Bescherming van de mededinging" en van boek V "De mededinging en de prijsevoluties" in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek V en van de rechtshandhavingsbepalingen eigen aan boek IV en aan boek V, in boek I van het Wetboek van economisch recht;

2^o de terugbetaalbare implantaten die in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, die worden vermeld in artikel 35, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, meer bepaald de implantaten van categorie 1, de implantaten van categorie 2 die worden vermeld onder A. "Orthopedie en traumatologie" en B. "Oftalmologie", en de hartkleppen van categorie 2 die worden vermeld onder G. "Heelkunde op de thorax en cardiologie".

Voor de prijsverhogingsaanvragen ingediend tussen 1 januari 2014 en 31 december 2014 nemen de in artikel 5, § 2, van het ministerieel besluit van 29 december 1989 betreffende de prijzen van de terugbetaalbare geneesmiddelen bedoelde termijnen een aanvang op 1 januari 2015.

Op aanvraag van de houder van de vergunning tot commercialisatie kan de minister die de Economische Zaken onder zijn bevoegdheid heeft, in uitzonderingsgevallen, en voor zover dit door bijzondere redenen die te maken hebben met de rentabiliteit die door de aanvrager worden bewezen, wordt gerechtvaardigd, een afwijking van de prijsblokkering toestaan. De minister deelt zijn beslissing binnen de 90 dagen mee aan de aanvrager. Indien de ter ondersteuning van de aanvraag meegedeelde inlichtingen niet toereikend zijn, laat hij de aanvrager onverwijld op gedetailleerde wijze weten welke aanvullende inlichtingen vereist zijn en neemt hij zijn definitieve beslissing binnen 90 dagen na de ontvangst van deze aanvullende inlichtingen. In geval van een uitzonderlijk groot aantal aanvragen kan de termijn één keer worden verlengd met 60 dagen. De aanvrager wordt van een dergelijke verlenging in kennis gesteld voordat de oorspronkelijke termijn is verstreken.

CHAPITRE 13 (NOUVEAU)**Agence des Médicaments
et des Produits de Santé**Art. 34 (nouveau)

L'article 13 de la loi du 20 juillet 2006 relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, modifié par la loi du 22 décembre 2008, est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit:

“§ 6. L'autorisation annuelle de dépenses de l'Agence est augmentée d'un montant de 2.242.000 euros, après l'accord du ministre du Budget. Les dépenses découlant de cette autorisation seront couvertes par les réserves financières de l'Agence.”

CHAPITRE 14 (NOUVEAU)**Structures patrimoniales privées**Art. 35 (nouveau)

Article 2, paragraphe 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 remplacé par la loi du 10 août 2001 et modifié par les lois des 17 mai 2004, 15 décembre 2004, 27 décembre 2006 et 11 décembre 2008, est complété comme suit:

“13° Par construction juridique, on entend:

a) une relation juridique créée par un acte du fondateur ou par une décision judiciaire, par lequel ou laquelle des biens ou des droits sont placés sous le contrôle d'un administrateur afin de les administrer dans l'intérêt d'un ou plusieurs bénéficiaires ou dans un but déterminé. Cette relation juridique présente les caractéristiques suivantes:

— le titre de propriété relatif aux biens ou droits en question est établi au nom de l'administrateur ou d'une autre personne pour le compte de l'administrateur;

— les biens de la construction juridique constituent une masse distincte et ne font pas partie du patrimoine de l'administrateur;

— l'administrateur est investi du pouvoir et chargé de l'obligation, dont il doit rendre compte, d'administrer, de gérer ou de disposer des biens selon les termes de la

HOOFDSTUK 13 (NIEUW)**Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en
Gezondheidsproducten**Art. 34 (nieuw)

Artikel 13 van de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten gewijzigd bij de wet van 22 december 2008, wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. De jaarlijkse machtiging voor uitgaven van het Agentschap wordt verhoogd met een bedrag van 2.242.000 euro, na akkoord van de minister van Begroting. Uitgaven voortvloeiend uit deze machtiging zullen worden gedekt door de financiële reserves van het Agentschap.”

HOOFDSTUK 14 (NIEUW)**Private vermogensstructuren**Art. 35 (nieuw)

Artikel 2, paragraaf 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001 en gewijzigd bij de wetten van 17 mei 2004, 15 december 2006 en 11 december 2008, wordt aangevuld als volgt:

“13° Onder een juridische constructie wordt verstaan:

a) een rechtsverhouding, die door een rechtshandeling van de oprichter of door een rechterlijke beslissing in het leven wordt geroepen, waarbij goederen of rechten onder de macht van een beheerder worden gebracht om ze te besturen ten behoeve van een begunstigde of voor een bepaald doel. Die rechtsverhouding heeft de volgende kenmerken:

— de eigendomstitel betreffende de goederen en rechten van de juridische constructie is opgesteld op naam van een beheerder of op naam van een andere persoon voor rekening van de beheerder;

— de goederen van de juridische constructie vormen een afzonderlijk vermogen en maken geen deel uit van het vermogen van de beheerder;

— de beheerder heeft de bevoegdheid en de plicht, ter zake waarvan hij verantwoording verschuldigd is, om in overeenstemming met de bepalingen van de

construction juridique et les règles particulières imposées à l'administrateur par la loi.

b) un non-résident visé à l'article 227, 2° ou 3° qui, en vertu des dispositions de la législation du pays ou de la juridiction où il est établi n'y est pas soumis à un impôt sur les revenus ou y est soumis, sur les revenus de capitaux et biens mobiliers à un régime de taxation notablement plus avantageux que celui auquel ces revenus sont soumis en Belgique et dont les droits juridiques des actions ou parts sont détenus en tout ou en partie par un habitant du Royaume ou dont le bénéficiaire des parts ou des droits économiques des biens et capitaux est un habitant du Royaume.

En ce qui concerne les non-résidents visés à l'alinéa précédent, un arrêté royal délibéré en conseil des ministres détermine les pays ou les juridictions ainsi que les formes juridiques visées. Cette liste est mise à jour régulièrement par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres”.

“14° Par fondateur de la construction juridique, on entend:

— soit la personne physique qui l'a constituée en dehors de l'exercice de son activité professionnelle;

— soit lorsqu'elle a été constituée par un tiers la personne physique qui y a apporté des biens et droits;

— soit les personnes physiques qui ont hérité directement ou indirectement des personnes visées aux tirets précédents, à partir du moment du décès, sauf si ces personnes établissent qu'elles ne pourront elles-mêmes ou leurs héritiers, bénéficiaire à un moment et d'une manière quelconques, d'avantages financiers ou de toute nature octroyés par la construction juridique visées à l'article 2, § 1^{er}, 13°, a);

— soit les personnes physiques qui détiennent des actions ou parts des droits juridiques ou des droits économiques sur les biens et capitaux détenus par une construction juridique visée à l'article 2, § 1^{er} 13°, b. “

Art. 36 (nouveau)

Dans l'article 307, paragraphe 1^{er}, du même Code, modifié par l'arrêté royal du 20 décembre 1996 et

juridische constructie en de bijzondere verplichtingen waaraan hij door de wet is onderworpen, de goederen van de juridische constructie te besturen, te beheren of erover te beschikken.

b) een niet-inwoner bedoeld in artikel 227, 2° of 3° die, krachtens de bepalingen van de wetgeving van het land of rechtsgebied waar hij gevestigd is, aldaar niet aan een inkomstenbelasting is onderworpen of aldaar, wat de inkomsten van kapitalen en roerende goederen betreft, aan een aanzienlijk gunstigere belastingregeling is onderworpen dan die waaraan die inkomsten in België zijn onderworpen en waarvan de juridische rechten van de aandelen of deelbewijzen geheel of gedeeltelijk door een rijksinwoner zijn gehouden of waarvan de begunstigde van de economische rechten van de goederen en kapitalen een rijksinwoner is .

Een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalt met betrekking tot de in het vorige lid bedoelde niet-inwoners de voor welbepaalde landen of rechtsgebieden beoogde rechtsvormen. Deze lijst wordt regelmatig herzien bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”

“14° Onder oprichter van een juridische constructie wordt verstaan:

— hetzij, de natuurlijke persoon die de constructie heeft opgericht buiten de uitoefening van zijn beroepswerkzaamheid;

— hetzij, wanneer de constructie is opgericht door een derde, de natuurlijke persoon die er goederen en rechten heeft in ondergebracht;

— hetzij, de natuurlijke personen die direct of indirect erfgenaam zijn van de hiervoor bedoelde personen, vanaf het overlijden, tenzij die erfgenamen aantonen dat zijzelf of hun rechthebbenden op geen enkel ogenblik en op geen enkele manier van financiële of andere voordelen, toegekend door de constructie bedoeld in artikel 2, § 1, 13°, a), zullen genieten;

— hetzij, de natuurlijke personen die houder zijn van de juridische rechten van de aandelen of deelbewijzen of van de economische rechten van de goederen en kapitalen in het bezit van de in artikel 2, § 1, 13°, b, bedoelde juridische constructie.”

Art. 36 (nieuw)

In artikel 307, paragraaf 1, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 december 1996 en

les lois des 10 août 2001, 23 décembre 2009 et 27 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 3 et 4:

“La déclaration annuelle à l'impôt des personnes physiques doit comporter les mentions de l'existence d'une construction juridique dont le contribuable ou son conjoint, ainsi que les enfants sur la personne desquelles il exerce l'autorité parentale, conformément à l'article 376 du Code civil, est soit un fondateur de la construction juridique, visée à l'article 2, § 1^{er}, 14^o, ou soit une personne qui a connaissance de sa qualité de bénéficiaire ou de bénéficiaire potentiel d'une construction juridique.”

2° aux alinéas 6 et 8, les mots “alinéa 3” sont chaque fois remplacés par les mots “alinéa 5”.

Art. 37 (nouveau)

Les articles 35 et 36 entrent en vigueur à partir de l'exercice 2014.”.

CHAPITRE 15 (NOUVEAU)

Impôts sur les revenus

Section 1^{re} (nouvelle)

Personnes physiques

Art. 38 (nouveau)

Dans l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 24^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 22 décembre 2008, les mots “2 200 euros” sont remplacés par les mots “2 695 euros” et les mots “à la cotisation spéciale prévue” sont remplacés par les mots “à la cotisation spéciale et la cotisation de solidarité prévues”.

Art. 39 (nouveau)

Dans l'article 52, 9^o, du même Code, remplacé par la loi du 24 juillet 2008, les mots “à la cotisation spéciale prévue” sont remplacés par les mots “à la cotisation spéciale et la cotisation de solidarité prévues”.

de wetten van 10 augustus 2001, 23 december 2009 en 27 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het volgende lid wordt tussen het derde en het vierde lid ingevoegd:

“De jaarlijkse aangifte in de personenbelasting moet het bestaan vermelden van een juridische constructie waarvan de belastingplichtige, zijn echtgenote of de kinderen van wie hij het wettelijk genot van de inkomsten heeft overeenkomstig artikel 376 van het Burgerlijk Wetboek, hetzij een oprichter van de juridische constructie is, zoals bedoeld in artikel 2, § 1, 14^o, hetzij bij zijn weten op enigerlei wijze of ogenblik begunstigde of potentieel begunstigde is van een juridische constructie.”

2° in de leden 6 en 8 worden de woorden “derde lid “telkens vervangen door de woorden “vijfde lid”.

Art. 37 (nieuw)

De artikelen 35 en 36 treden in werking met ingang van aanslagjaar 2014.”.

HOOFDSTUK 15 (NIEUW)

Inkomstenbelastingen

Afdeling 1 (nieuw)

Natuurlijke personen

Art. 38 (nieuw)

In artikel 38, § 1, eerste lid, 24^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 22 december 2008, worden de woorden “2 200 euro” vervangen door de woorden “2 695 euro” en worden de woorden “aan de bijzondere bijdrage” vervangen door de woorden “aan de bijzondere bijdrage en de solidariteitsbijdrage”.

Art. 39 (nieuw)

In artikel 52, 9^o, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juli 2008, worden de woorden “de bijzondere bijdrage die bepaald is in” vervangen door de woorden “de bijzondere bijdrage en de solidariteitsbijdrage die bepaald zijn in”.

Art. 40 (nouveau)

A l'article 145²¹, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 1994, modifié par la loi du 7 avril 1999, l'arrêté royal du 13 juillet 2001, et les lois des 20 juillet 2001, 22 décembre 2003 et 22 décembre 2009, les mots "jusqu'à concurrence de 1 810 EUR au plus," sont remplacés par les mots "jusqu'à concurrence de 920 EUR au plus par contribuable".

Art. 41 (nouveau)

L'article 178, § 6, du même Code, inséré par la loi du 22 décembre 2008, est remplacé par ce qui suit:

"§ 6. Par dérogation au § 2, alinéa 1^{er}, le montant repris à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 24^o, est rattaché à l'indice de santé du mois de novembre 2012, 119,95. Ce montant est adapté le 1^{er} janvier de chaque année conformément à la formule suivante: le montant de base est multiplié par l'indice de santé du mois de novembre de l'année précédant celle durant laquelle le nouveau montant sera applicable et divisé par l'indice santé du mois de novembre 2012. Le montant ainsi obtenu est arrondi à l'euro supérieur."

Art. 42 (nouveau)

L'article 40 est applicable aux dépenses faites à partir du 1^{er} juillet 2013.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, on peut encore tenir compte du montant maximum prévu à l'article 145²¹, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1999, tel qu'il existait avant d'être modifié par l'article 40 de la présente loi pour les dépenses faites avant le 1^{er} juillet 2013.

Les articles 38, 39 et 41 sont applicables aux avantages payés ou attribués à partir du 1^{er} janvier 2013.

Art. 40 (nieuw)

In artikel 145²¹, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 1994, gewijzigd bij de wet van 7 april 1999, bij het koninklijk besluit van 13 juli 2001, en bij de wetten van 20 juli 2001, 22 december 2003 en 22 december 2009, worden de woorden "tot ten hoogste 1 810 EUR" vervangen door de woorden "tot ten hoogste 920 EUR per belastingplichtige".

Art. 41 (nieuw)

Artikel 178, § 6, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 2008, wordt vervangen als volgt:

"§ 6. In afwijking van § 2, eerste lid, wordt het bedrag opgenomen in artikel 38, § 1, eerste lid, 24^o, gekoppeld aan de gezondheidsindex van de maand november 2012, 119,95. Dit bedrag wordt op 1 januari van elk jaar aangepast volgens de volgende formule: het basisbedrag wordt vermenigvuldigd met de gezondheidsindex van de maand november van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin het nieuwe bedrag van toepassing zal zijn, en gedeeld door de gezondheidsindex van de maand november 2012. Het aldus berekende bedrag wordt op de hogere euro afgerond."

Art. 42 (nieuw)

Artikel 40 is van toepassing op de uitgaven gedaan vanaf 1 juli 2013.

In afwijking van het eerste lid, mag voor de uitgaven gedaan voor 1 juli 2013 nog rekening worden gehouden met het maximumbedrag van de uitgaven bepaald in artikel 145²¹, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 zoals het bestond voor te zijn gewijzigd bij artikel 40 van deze wet.

De artikelen 38, 39 en 41 zijn van toepassing op de voordelen betaald of toegekend vanaf 1 januari 2013.

Section 2 (nouvelle)*Personnes morales**Sous-section 1^{re} (nouvelle)**Fairness Tax*Art. 43 (nouveau)

Dans l'article 198, § 1^{er}, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, les mots "l'article 219bis" sont remplacés par les mots "les articles 219bis et 219ter".

Art. 44 (nouveau)

L'article 207, alinéa 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, est complété par les mots " , ni sur les dividendes visés à l'article 219ter".

Art. 45 (nouveau)

Dans l'article 218, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 24 décembre 2002, les mots "est éventuellement majoré" sont remplacés par les mots "et la cotisation distincte visée à l'article 219ter sont éventuellement majorés".

Art. 46 (nouveau)

Dans la partie I, titre III, chapitre III, section II, du même Code, il est inséré un article 219ter, rédigé comme suit:

"Art. 219ter. § 1^{er}. Pour la période imposable au cours de laquelle des dividendes sont distribués au sens de l'article 18, alinéa 1^{er}, 1^o à 2^obis, une cotisation distincte est instaurée et calculée suivant les dispositions des paragraphes suivants ci-après.

Cette cotisation distincte est indépendante de, et est, le cas échéant, complémentaire à d'autres impositions qui sont dues en vertu d'autres dispositions du présent Code ou, le cas échéant, dans le cadre de la mise en œuvre de dispositions légales particulières.

§ 2. La base de cette cotisation distincte est constituée de la différence positive entre, d'une part, les dividendes bruts distribués pour la période imposable, et, d'autre part, le résultat imposable final qui est en fait

Afdeling 2 (nieuw)*Rechtspersonen**Onderafdeling 1 (nieuw)**Fairness Tax*Art. 43 (nieuw)

In artikel 198, § 1, 1^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, het laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2012, worden de woorden "artikel 219bis" vervangen door de woorden "artikelen 219bis en 219ter".

Art. 44 (nieuw)

Artikel 207, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2012, wordt aangevuld met de woorden "noch op de dividenden als bedoeld in artikel 219ter".

Art. 45 (nieuw)

In artikel 218, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 december 2002, worden de woorden "wordt eventueel vermeerderd" vervangen door de woorden "en de afzonderlijke aanslag bedoeld in artikel 219ter worden eventueel vermeerderd".

Art. 46 (nieuw)

Deel I, titel III, hoofdstuk III, afdeling II van hetzelfde Wetboek, wordt aangevuld met een artikel 219ter luidend als volgt:

"Art. 219ter. § 1. Voor het belastbare tijdperk waarvoor dividenden worden uitgekeerd in de zin van artikel 18, eerste lid, 1^o tot 2^obis, wordt een afzonderlijke aanslag gevestigd die berekend wordt overeenkomstig de bepalingen van de hierna volgende paragrafen.

Deze afzonderlijke aanslag staat los van, en komt in voorkomend geval bovenop de andere aanslag of aanslagen die overeenkomstig de bepalingen van dit Wetboek of in voorkomend geval in uitvoering van bijzondere wetsbepalingen verschuldigd zijn.

§ 2. De grondslag van deze afzonderlijke aanslag wordt gevormd door het positieve verschil tussen enerzijds de voor het belastbare tijdperk bruto uitgekeerde dividenden, en anderzijds het uiteindelijk fiscaal

soumis au taux d'impôt sur les sociétés comme prévu aux articles 215 et 216.

§ 3. La base imposable ainsi établie est réduite de la partie des dividendes distribués qui est prélevée de réserves taxées antérieurement, et au plus tard au cours de l'exercice d'imposition 2014. Pour l'application de cette réduction, la prise en compte de réserves déjà taxées se fera en priorité sur les dernières réserves introduites.

Pour l'exercice d'imposition 2014, des dividendes distribués au cours de ce même exercice d'imposition ne peuvent jamais être pris en considération comme réserves taxées de ce même exercice d'imposition.

§ 4. Le solde obtenu est ensuite limité selon un pourcentage qui exprime le rapport entre:

— d'une part, au numérateur, la déduction des pertes reportées effectivement opérée pour la période imposable et la déduction pour capital à risque effectivement opérée pour la même période imposable, et,

— d'autre part, au dénominateur, le résultat fiscal de la période imposable à l'exclusion des réductions de valeur, provisions et plus-values exonérées.

§ 5. La base déterminée conformément aux dispositions des paragraphes précédents ne pourra être limitée ou réduite d'aucune autre manière.

§ 6. La cotisation distincte est égale à 5 p.c. du montant ainsi calculé.

§ 7. Les sociétés qui, sur base de l'article 15 du Code des sociétés, sont considérées comme petites sociétés pour l'exercice d'imposition lié à la période imposable au cours de laquelle les dividendes sont distribués, ne sont pas soumises à ladite cotisation."

Art. 47 (nouveau)

L'article 233 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 11 mai 2007, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"En outre, une cotisation distincte est établie selon les règles prévues à l'article 219ter. Pour l'application de cette mesure, en ce qui concerne les établissements belges, on entend par "dividendes distribués", la partie

resultaat dat daadwerkelijk onderworpen wordt aan het tarief van de vennootschapsbelasting zoals bedoeld in de artikelen 215 tot en met 216.

§ 3. De aldus vastgestelde belastbare grondslag wordt verminderd met het gedeelte van de uitgekeerde dividenden dat afkomstig is van voorheen, en uiterlijk voor het aanslagjaar 2014, belaste reserves. De opname van voorheen belaste reserves wordt voor de toepassing van deze vermindering bij voorrang aangerekend op de laatst aangelegde reserves.

Voor het aanslagjaar 2014 kunnen de voor datzelfde aanslagjaar uitgekeerde dividenden nooit geacht worden afkomstig te zijn van de voor datzelfde aanslagjaar belaste reserves.

§ 4. Het bekomen saldo wordt daarna beperkt overeenkomstig een percentage dat de verhouding uitdrukt tussen,

— enerzijds, in de teller, de voor het belastbare tijdperk werkelijk toegepaste aftrek van overgedragen verliezen en de voor hetzelfde belastbare tijdperk werkelijk toegepaste aftrek voor risicokapitaal, en,

— anderzijds, in de noemer, het fiscaal resultaat van het belastbaar tijdperk exclusief de vrijgestelde waardevorminderingen, voorzieningen en meerwaarden.

§ 5. De overeenkomstig de vorige paragrafen vastgestelde grondslag kan op geen enkele andere manier worden beperkt of verminderd.

§ 6. De afzonderlijke aanslag is gelijk aan 5 pct. van de aldus berekende grondslag.

§ 7. Vennootschappen die op grond van artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen als kleine vennootschappen worden aangemerkt voor het aanslagjaar dat verbonden is aan het belastbare tijdperk waarvoor de dividenden worden uitgekeerd, zijn niet aan de voormelde aanslag onderworpen."

Art. 47 (nieuw)

Artikel 233 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 11 mei 2007, wordt aangevuld met een derde lid luidend als volgt:

"Bovendien wordt een afzonderlijke aanslag gevestigd volgens de regels bepaald in artikel 219ter. Wat de Belgische inrichtingen betreft, wordt voor de toepassing van deze regeling onder "uitgekeerde

des dividendes bruts distribués par la société qui correspond à la partie positive du résultat comptable de l'établissement belge dans le résultat comptable global de la société.”.

Art. 48 (nouveau)

L'article 246, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 29 mars 2012, est complété par un 3^o rédigé comme suit:

“3^o sans préjudice de l'application de l'article 218, la cotisation distincte visée à l'article 233, alinéa 3^o, est calculée au taux de 5 p.c.”.

Art. 49 (nouveau)

Dans l'article 463bis, § 1^{er}, 1^o, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 11 mai 2007, les mots 219bis et 246, alinéa 1^{er}, 2^o sont remplacés par les mots 219bis, 219ter” et 246, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o.”.

Art. 50 (nouveau)

Dans l'article 275⁷ du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 7 novembre 2011, il est inséré, entre les alinéas 3 et 4, un alinéa rédigé comme suit:

“Le Roi peut augmenter le pourcentage prévu à l'alinéa précédent par arrêté délibéré en Conseil des ministres pour les employeurs visés au présent article qui, soit sont considérés comme petites sociétés sur base de l'article 15 du Code des sociétés, soit sont des personnes physiques qui répondent mutatis mutandis aux critères dudit article 15. Le Roi saisira les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution du présent alinéa.”.

Art. 51 (nouveau)

Les articles 43 à 49 entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2014.

Toute modification apportée à partir du 28 juin 2013 à la date de clôture des comptes annuels reste sans incidence pour l'application des mesures reprises dans cette présente sous-section.

dividenden' verstaan, het gedeelte van de bruto door de vennootschap uitgekeerde dividenden, dat verhoudingsgewijs overeenstemt met het positieve aandeel van het boekhoudkundig resultaat van de Belgische inrichting in het globaal boekhoudkundig resultaat van de vennootschap.”.

Art. 48 (nieuw)

Artikel 246, lid 1 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 29 maart 2012, wordt aangevuld met een bepaling onder 3^o die luidt als volgt:

“3^o onverminderd de toepassing van artikel 218, wordt de afzonderlijke aanslag vermeld in artikel 233, derde lid berekend tegen 5 pct..”.

Art. 49 (nieuw)

In artikel 463bis, § 1, 1^o, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 11 mei 2007, worden de woorden “,219bis et 246, eerste lid, 2^o” vervangen door de woorden “, 219bis, 219ter en 246, eerste lid, 2^o en 3^o.”.

Art. 50 (nieuw)

In artikel 275⁷ van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 7 november 2011, wordt tussen het derde en het vierde lid, een lid ingevoegd luidend als volgt:

“De Koning kan het in het vorige lid bepaalde percentage bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, verhogen voor de in dit artikel bedoelde werkgevers die, hetzij als kleine vennootschappen worden aangemerkt op grond van artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen, hetzij natuurlijke personen zijn die mutatis mutandis beantwoorden aan de criteria voorzien in dit artikel 15. De Koning zal bij de Wetgevende Kamers, onmiddellijk indien ze in zitting zijn, zoniet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van dit lid genomen besluiten.”.

Art. 51 (nieuw)

De artikelen 43 tot 49 treden in werking met ingang van het aanslagjaar 2014.

Elke wijziging die vanaf 28 juni 2013 aangebracht werd of wordt aan de afsluitdatum van het boekjaar blijft zonder uitwerking voor de toepassing van deze regeling.

L'article 50 est applicable aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2014.

Sous-section 2 (nouvelle)

Dispositions diverses

Art. 52 (nouveau)

À l'article 19*bis* du même Code, inséré et modifié par la loi du 27 décembre 2005, et modifié par les lois des 21 décembre 2009, 19 mai 2010 et 13 décembre 2012, est modifié comme suit:

1° au paragraphe 1^{er}, l'alinéa 6, est abrogé:

2° l'article est complété par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. Par dérogation au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en ce qui concerne les organismes de placement collectif en valeurs mobilières sans passeport européen, auxquels le § 1^{er} est applicable seulement à partir du 1^{er} juillet 2013, les intérêts compris dans le montant qui correspond aux revenus obtenus sont calculés à partir du 1 juillet 2008.

Lorsque le gestionnaire d'un organisme de placement collectif en valeurs mobilières qui a son siège dans un état membre de l'Espace économique européen et qui ne dispose pas du passeport européen, n'est pas en mesure de déterminer le montant imposable conformément au § 1^{er}, alinéa 4, le calcul des intérêts compris dans le montant reçu est réalisé, par dérogation au § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 4, sur base d'un taux fictif de rendement annuel fixé à 3 p.c. à appliquer à la valeur d'investissement des créances visées au § 1^{er}, alinéa 5, pour la période de détention comprise entre le 1^{er} juillet 2008 et le 1^{er} juillet 2013.

Le montant ainsi déterminé est réduit de la quotité des intérêts qui le cas échéant a déjà été distribuée.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, les mots “1^{er} juillet 2005” dans le § 2, alinéa 2, doivent être lus comme “1^{er} juillet 2008”.

Art. 53 (nouveau)

Dans l'article 185*bis*, § 2 du même Code, inséré par la loi du 27 décembre 2006 les modifications suivantes sont apportées:

Artikel 50 is van toepassing op de bezoldigingen die worden betaald of toegekend vanaf 1 januari 2014.

Onderafdeling 2 (nieuw)

Diverse bepalingen

Art. 52 (nieuw)

In artikel 19*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd en gewijzigd bij de wet van 27 december 2005 en gewijzigd bij de wetten van 21 december 2009, 19 mei 2010 en 13 december 2012, wordt gewijzigd als volgt:

1° paragraaf 1, zesde lid, wordt opgeheven.:

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. In afwijking van § 1, eerste lid, worden, wat de collectieve beleggingsinstellingen in effecten zonder Europees paspoort betreft en waarvoor § 1 slecht vanaf 1 juli 2013 van toepassing is, de interesten begrepen in het bedrag dat overeenstemt met de verkregen inkomsten, berekend vanaf 1 juli 2008.

Wanneer de beheerder van een collectieve beleggingsinstelling in effecten die zijn zetel heeft in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte en niet beschikt over een Europees paspoort, niet in de mogelijkheid is om het belastbaar bedrag te bepalen zoals bedoeld in § 1, vierde lid, worden de interesten die begrepen zijn in het verkregen bedrag, in afwijking van de § 1, eerste en vierde lid, berekend op basis van een fictief tarief voor het jaarlijks rendement vastgelegd op 3 pct. en toe te passen op de investeringswaarde van de schuldvorderingen zoals bedoeld in § 1, vijfde lid, voor de periode begrepen tussen 1 juli 2008 en 1 juli 2013 en waarin deze werden behouden.

Het op deze wijze bepaalde bedrag wordt verminderd met het gedeelte van de interesten die reeds in het voorkomend geval zijn uitgekeerd.

Voor de toepassing van het eerste lid moeten de woorden “1 juli 2005” in § 2, tweede lid, gelezen worden als “1 juli 2008”.

Art. 53 (nieuw)

In artikel 185*bis*, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° les mots “des sociétés et organismes” sont remplacés par les mots “des organismes de financement de pensions”;

2° le paragraphe est complété par deux alinéas, rédigés comme suit:

“Les dispositions des articles 202 à 205, de l’article 279 pour ce qui concerne le précompte mobilier retenu sur des dividendes d’origine belge et des articles 285 à 289, ne sont pas applicables dans le chef des sociétés d’investissement visées au § 1^{er}.

Lorsque les parts dans un compartiment d’une société d’investissement visée au deuxième alinéa sont exclusivement détenues par un organisme de financement de pensions visé au premier alinéa, les dispositions du premier alinéa s’appliquent à la société d’investissement en ce qui concerne ce compartiment.”

Art. 54 (nouveau)

A l’article 225, alinéa 2, 6°, remplacé par l’arrêté royal du 20 décembre 1996, les mots “au taux de 15 p.c.” sont remplacés par les mots “au taux de 25 p.c.”.

Art. 55 (nouveau)

L’article 52 entre en vigueur le 1^{er} juillet 2013.

Les articles 53 et 54 sont applicables à partir de l’exercice d’imposition 2014.”

Section 3 (nouvelle)

Aide à l’agriculture

Art. 56 (nouveau)

Dans l’article 137, § 1^{er}, de la loi-programme du 23 décembre 2009, modifié par la loi du 7 novembre 2011, les mots “pendant les années 2008 à 2012” sont remplacés par “pendant les années 2008 à 2014”.

Art. 57 (nouveau)

Dans l’article 138, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 7 novembre 2011, les mots “pendant les années 2008 à 2012” sont remplacés par “pendant les années 2008 à 2014”.

1° de woorden “vennootschappen en organismen” worden vervangen door de woorden “organismen voor de financiering van pensioenen”;

2° de paragraaf wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Wat de in § 1 bedoelde beleggingsvennootschappen betreft, zijn de bepalingen van de artikelen 202 tot 205, artikel 279 met betrekking tot de roerende voorheffing ingehouden op Belgische dividend en artikelen 285 tot 289, niet van toepassing.

Wanneer de deelbewijzen van een compartimenten van een in het tweede lid bedoelde beleggingsvennootschap uitsluitend worden aangehouden door in het eerste lid bedoelde organismen voor de financiering van pensioenen zijn de bepalingen van het eerste lid voor de beleggingsvennootschap van toepassing met betrekking tot dit compartiment.”

Art. 54 (nieuw)

In artikel 225, tweede lid, 6°, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 1996, worden de woorden “tegen het tarief van 15 pct.” vervangen door de woorden “tegen het tarief van 25 pct.”.

Art. 55 (nieuw)

Artikel 52 treedt in werking op 1 juli 2013.

De artikelen 53 en 54 worden van toepassing vanaf het aanslagjaar 2014.”

Afdeling 3 (nieuw)

Steun aan de landbouw

Art. 56 (nieuw)

In artikel 137, § 1, van de programmawet van 23 december 2009, gewijzigd bij de wet van 7 november 2011, worden de woorden “tijdens de jaren 2008 tot 2012” vervangen door de woorden “tijdens de jaren 2008 tot 2014”.

Art. 57 (nieuw)

In artikel 138, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 7 november 2011, worden de woorden “tijdens de jaren 2008 tot 2012” vervangen door de woorden “tijdens de jaren 2008 tot 2014”.

Art. 58 (nouveau)

Dans l'article 139, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 7 novembre 2011, les mots "pendant les années 2008 à 2012" sont remplacés par "pendant les années 2008 à 2014".

Art. 59 (nouveau)

L'article 141 de la même loi, modifié par la loi du 7 novembre 2011, est remplacé comme suit:

"Art. 141. L'article 137 est applicable aux subsides en capital et en intérêts payés en 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 et 2014.

L'article 138 est applicable aux primes payées en 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 et 2014.

L'article 139 est applicable aux subsides en capital et en intérêts attribués en 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 et 2014 et pour autant que lesdits subsides soient notifiés au plus tôt le 1^{er} janvier 2008.

L'article 140 est applicable pour les exercices d'imposition 2008 et 2009."

CHAPITRE 16 (NOUVEAU)**Taxe sur la valeur ajoutée**Art. 60 (nouveau)

Dans l'article 44, § 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, remplacé par la loi du 28 décembre 1992 et modifié par la loi du 28 décembre 2011, le 1^o est abrogé."

Art. 61 (nouveau)

L'article 60 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014.

Art. 58 (nieuw)

In artikel 139, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 7 november 2011, worden de woorden "tijdens de jaren 2008 tot 2012" vervangen door de woorden "tijdens de jaren 2008 tot 2014".

Art. 59 (nieuw)

Artikel 141 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 7 november 2011, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 141. Artikel 137 is van toepassing op de kapitaal- en interestsubsidies die in 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 en 2014 worden betaald.

Artikel 138 is van toepassing op de premies die in 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 en 2014 worden betaald.

Artikel 139 is van toepassing op de kapitaal- en interestsubsidies die in 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 en 2014 worden toegekend en voor zover die subsidies ten vroegste op 1 januari 2008 zijn betekend.

Artikel 140 is van toepassing voor de aanslagjaren 2008 en 2009."

HOOFDSTUK 16 (NIEUW)**Belasting over de toegevoegde waarde**Art. 60 (nieuw)

In artikel 44, § 1, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, vervangen bij de wet van 28 december 1992 en gewijzigd bij de wet van 28 december 2011, wordt de bepaling onder 1^o opgeheven."

Art. 61 (nieuw)

Artikel 60 treedt in werking op 1 januari 2014.

CHAPITRE 17 (NOUVEAU)**Accises****Section 1^{re} (nouvelle)***Alcool*Art. 62 (nouveau)

A l'article 5 de la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées, modifié par la loi du 26 juin 2002, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, les mots "droit d'accise spécial: 0,9172 EUR" sont remplacés par les mots "droit d'accise spécial: 1,0540 EUR";

2° dans le § 2, les montants "1,0907 EUR", "1,1403 EUR", "1,1899 EUR", "1,1899 EUR" et "1,2395 EUR" sont remplacés respectivement par les montants "1,2097 EUR", "1,2633 EUR", "1,3168 EUR", "1,3208 EUR" et "1,3744 EUR".

Art. 63 (nouveau)

A l'article 9 de la même loi, modifié par les lois du 26 juin 2002 et 27 décembre 2012, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, premier tiret, sous l'intitulé "vins tranquilles", les mots "droit d'accise spécial: 52,7500 EUR" sont remplacés par les mots "droit d'accise spécial: 56,9700 EUR";

2° dans le § 1^{er}, deuxième tiret, sous l'intitulé "vins mousseux", les mots "droit d'accise spécial: 180,5000 EUR" sont remplacés par les mots "droit d'accise spécial: 194,9400 EUR";

3° dans le § 3, les mots "un taux d'accise spéciale de 16,7000 EUR" sont remplacés par les mots "un taux d'accise spéciale de 18,0360 EUR".

Art. 64 (nouveau)

A l'article 12 de la même loi, modifiée par les lois du 26 juin 2002 et 27 décembre 2012, sont apportées les modifications suivantes:

HOOFDSTUK 17 (NIEUW)**Accijnzen****Afdeling 1 (nieuw)***Alcohol*Art. 62 (nieuw)

In artikel 5 van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken, gewijzigd bij de wet van 26 juni 2002, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 worden de woorden "bijzondere accijns: 0,9172 EUR" vervangen door de woorden "bijzondere accijns: 1,0540 EUR";

2° in § 2 worden de bedragen "1,0907 EUR", "1,1403 EUR", "1,1899 EUR", "1,1899 EUR" en "1,2395 EUR", respectievelijk vervangen door de bedragen "1,2097 EUR", "1,2633 EUR", "1,3168 EUR", "1,3208 EUR" en "1,3744 EUR".

Art. 63 (nieuw)

In artikel 9 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 juni 2002 en 27 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, eerste streepje, onder de titel "niet-mousserende wijn", worden de woorden "bijzondere accijns: 52,7500 EUR" vervangen door de woorden "bijzondere accijns: 56,9700 EUR";

2° in § 1, tweede streepje, onder de titel "mousserende wijn", worden de woorden "bijzondere accijns: 180,5000 EUR" vervangen door de woorden "bijzondere accijns: 194,9400 EUR";

3° in § 3, worden de woorden "een bijzondere accijns van 16,7000 EUR" vervangen door de woorden "een bijzondere accijns van 18,0360 EUR".

Art. 64 (nieuw)

In artikel 12 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 juni 2002 en 27 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le § 1^{er}, premier tiret, sous l'intitulé "boissons non mousseuses", les mots "droit d'accise spécial: 52,7500 EUR" sont remplacés par les mots "droit d'accise spécial: 56,9700 EUR";

2° dans le § 1^{er}, deuxième tiret, sous l'intitulé "boissons mousseuses", les mots "droit d'accise spécial: 180,5000 EUR" sont remplacés par les mots "droit d'accise spécial: 194,9400 EUR";

3° dans le § 3, les mots "un taux d'accise spéciale de 16,7000 EUR" sont remplacés par les mots "un taux d'accise spéciale de 18,0360 EUR".

Art. 65 (nouveau)

A l'article 15 de la même loi, modifié par les lois des 26 juin 2002 et 27 décembre 2012, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, les mots "un droit d'accise spécial de 44,0687 EUR" sont remplacés par les mots "un droit d'accise spécial de 52,9487 EUR";

2° dans le § 2, les mots "un droit d'accise spécial de 36,2002 EUR" sont remplacés par les mots "un droit d'accise spécial de 42,8642 EUR";

3° dans le § 3, a), les mots "droit d'accise spécial: 113,5687 EUR" sont remplacés par les mots "droit d'accise spécial: 128,0087 EUR";

4° dans le § 3, b), les mots "droit d'accise spécial: 133,4002 EUR" sont remplacés par les mots "droit d'accise spécial: 147,8402 EUR".

Art. 66 (nouveau)

Dans l'article 17 de la même loi, modifié par les lois du 26 juin 2002, 20 juillet 2006 et 27 décembre 2012, les mots "droit d'accise spécial: 1 738,8958 EUR" sont remplacés par les mots "droit d'accise spécial: 1 895,8558 EUR".

Art. 67 (nouveau)

Les articles 62 à 66 entrent en vigueur le 5 août 2013.

1° in § 1, eerste streepje, onder de titel "niet-mousse-rende dranken", worden de woorden "bijzondere accijns: 52,7500 EUR" vervangen door de woorden "bijzondere accijns: 56,9700 EUR";

2° in § 1, tweede streepje, onder de titel "mousse-rende dranken", worden de woorden "bijzondere accijns: 180,5000 EUR" vervangen door de woorden "bijzondere accijns: 194,9400 EUR";

3° in § 3, worden de woorden "een bijzondere accijns van 16,7000 EUR" vervangen door de woorden "een bijzondere accijns van 18,0360 EUR".

Art. 65 (nieuw)

In artikel 15 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 juni 2002 en 27 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, worden de woorden "een bijzondere accijns van 44,0687 EUR" vervangen door de woorden "een bijzondere accijns van 52,9487 EUR";

2° in § 2, worden de woorden "een bijzondere accijns van 36,2002 EUR" vervangen door de woorden "een bijzondere accijns van 42,8642 EUR";

3° in § 3, a), worden de woorden "bijzondere accijns: 113,5687 EUR" vervangen door de woorden "bijzondere accijns: 128,0087 EUR";

4° in § 3, b), worden de woorden "bijzondere accijns: 133,4002 EUR" vervangen door de woorden "bijzondere accijns: 147,8402 EUR".

Art. 66 (nieuw)

In artikel 17 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 juni 2002, 20 juli 2006 en 27 december 2012, worden de woorden "bijzondere accijns: 1 738,8958 EUR" vervangen door de woorden "bijzondere accijns: 1 895,8558 EUR".

Art. 67 (nieuw)

De artikelen 62 tot 66 treden in werking op 5 augustus 2013.

Section 2 (nouvelle)*Produits énergétiques*Art. 68 (nouveau)

L'article 419 de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 17 juin 2013, est modifié comme suit:

“Art. 419. Lorsqu'ils sont mis à la consommation dans le pays, l'électricité et les produits énergétiques ci-après sont soumis à un taux d'accise, fixé comme suit:

a) essence au plomb relevant des codes NC 2710 11 31, 2710 11 51 et 2710 11 59:

— droit d'accise: 245,4146 EUR par 1 000 litres à 15°C;

— droit d'accise spécial: 363,6238 EUR par 1 000 litres à 15°C;

— cotisation sur l'énergie: 28,6317 EUR par 1 000 litres à 15°C;

b) essence sans plomb relevant du code NC 2710 11 49:

i) à haute teneur en soufre et/ou en aromatiques:

— droit d'accise: 245,4146 EUR par 1 000 litres à 15°C;

— droit d'accise spécial: 354,5238 EUR par 1 000 litres à 15°C;

— cotisation sur l'énergie: 28,6317 EUR par 1 000 litres à 15°C;

ii)* à faible teneur en soufre et en aromatiques:

— droit d'accise: 245,4146 EUR par 1 000 litres à 15°C;

— droit d'accise spécial: 339,5238 EUR par 1 000 litres à 15°C;

— cotisation sur l'énergie: 28,6317 EUR par 1 000 litres à 15°C;

** à faible teneur en soufre et en aromatiques, complétée à concurrence d'au moins 7 % vol de bioéthanol relevant du code NC 2207 10 00 d'un titre alcoométrique volumique d'au moins 99 % vol, pur ou sous la forme d'ETBE relevant du code NC 2909 19 00, et qui n'est pas d'origine synthétique:

— droit d'accise: 245,4146 EUR par 1 000 litres à 15°C;

Afdeling 2 (nieuw)*Energieproducten*Art. 68 (nieuw)

Artikel 419 van de programmawet van 27 december 2004, laatst gewijzigd bij de programmawet van 17 juni 2013 wordt vervangen als volgt:

“Art. 419. Bij het in verbruik stellen hier te lande worden elektriciteit en de onderstaande energieproducten onderworpen aan een als volgt vastgesteld tarief van de accijnzen:

a) gelode benzine van de GN-codes 2710 11 31, 2710 11 51 en 2710 11 59:

— accijns: 245,4146 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijzondere accijns: 363,6238 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijdrage op de energie: 28,6317 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

b) ongelode benzine van de GN-code 2710 11 49:

i) met een hoog zwavelgehalte en/of aromatische verbindingen:

— accijns: 245,4146 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijzondere accijns: 354,5238 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijdrage op de energie: 28,6317 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

ii) * met een laag zwavelgehalte en aromatische verbindingen:

— accijns: 245,4146 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijzondere accijns: 339,5238 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijdrage op de energie: 28,6317 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

** met een laag zwavelgehalte en aromatische verbindingen, aangevuld met ten minste 7 % vol bio-ethanol van de GN-code 2207 10 00 met een alcoholvolumegehalte van ten minste 99 % vol, zuiver of onder de vorm van ETBE van de GN-code 2909 19 00, en die niet van synthetische oorsprong is:

— accijns: 245,4146 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— droit d'accise spécial: 296,5739 EUR par 1 000 litres à 15° C;

— cotisation sur l'énergie: 28,6317 EUR par 1 000 litres à 15° C;

c) essence sans plomb relevant des codes NC 2710 11 41 et 2710 11 45:

i) non mélangée:

— droit d'accise: 245,4146 EUR par 1 000 litres à 15° C;

— droit d'accise spécial: 339,5238 EUR par 1 000 litres à 15° C;

— cotisation sur l'énergie: 28,6317 EUR par 1 000 litres à 15° C;

ii) complétée à concurrence d'au moins 7 % vol de bioéthanol relevant du code NC 2207 10 00 d'un titre alcoométrique volumique d'au moins 99 % vol, pur ou sous la forme d'ETBE relevant du code NC 2909 19 00, et qui n'est pas d'origine synthétique:

— droit d'accise: 245,4146 EUR par 1 000 litres à 15° C;

— droit d'accise spécial: 296,5739 EUR par 1 000 litres à 15° C;

— cotisation sur l'énergie: 28,6317 EUR par 1 000 litres à 15° C;

d) pétrole lampant relevant des codes NC 2710 19 21 et 2710 19 25:

i) utilisé comme carburant:

— droit d'accise: 294,9933 EUR par 1 000 litres à 15° C;

— droit d'accise spécial: 303,2531 EUR par 1 000 litres à 15° C;

— cotisation sur l'énergie: 28,6317 EUR par 1 000 litres à 15° C;

ii) utilisé comme carburant pour des utilisations industrielles et commerciales:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental (exclusivement pour les utilisations prévues à l'article 420, § 4, a) et b)):

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15° C;

— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15° C;

— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15° C;

— bijzondere accijns: 296,5739 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijdrage op de energie: 28,6317 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

c) ongelode benzine van de GN-codes 2710 11 41 en 2710 11 45:

i) onvermengd:

— accijns: 245,4146 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijzondere accijns: 339,5238 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijdrage op de energie: 28,6317 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

ii) aangevuld met ten minste 7 % vol bio-ethanol van de GN-code 2207 10 00 met een alcoholvolumegehalte van ten minste 99 % vol, zuiver of onder de vorm van ETBE van de GN-code 2909 19 00, en die niet van synthetische oorsprong is:

— accijns: 245,4146 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijzondere accijns: 296,5739 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijdrage op de energie: 28,6317 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

d) kerosine van de GN-codes 2710 19 21 en 2710 19 25:

i) gebruikt als motorbrandstof:

— accijns: 294,9933 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijzondere accijns: 303,2531 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijdrage op de energie: 28,6317 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

ii) gebruikt als motorbrandstof voor industriële en commerciële doeleinden:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (enkel voor het gebruik bedoeld in artikel 420, § 4, a) en b)):

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

* les entreprises avec accord ou permis environnemental (exclusivement pour les utilisations prévues à l'article 420, § 4, a) et b)):

— droit d'accise: 9,2960 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 2,0440 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

* autres:

— droit d'accise: 18,5920 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 4,0880 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

iii) utilisé comme combustible:

consommation professionnelle:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

* les entreprises avec accord ou permis environnemental:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 9,6917 EUR par 1 000 litres à 15°C;

* autres entreprises:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 19,3833 EUR par 1 000 litres à 15°C;

consommation non professionnelle:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 19,3833 EUR par 1 000 litres à 15°C;

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (enkel voor het gebruik bedoeld in artikel 420, § 4, a) en b)):

— accijns: 9,2960 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 2,0440 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

* andere:

— accijns: 18,5920 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 4,0880 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

iii) gebruikt als verwarmingsbrandstof:

zakelijk gebruik:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 9,6917 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

* andere bedrijven:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 19,3833 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

niet-zakelijk gebruik:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 19,3833 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

e) gasoil relevant des codes NC 2710 19 41, 2710 19 45 et 2710 19 49 d'une teneur en poids de soufre excédant 10 mg/kg:

i) utilisé comme carburant:

— droit d'accise: 198,3148 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 229,4996 EUR par 1 000 litres à 15°C;
cotisation sur l'énergie: 14,8736 EUR par 1 000 litres à 15°C;

ii) utilisé comme carburant pour des utilisations industrielles et commerciales:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental (exclusivement pour les utilisations prévues à l'article 420, § 4, a) et b)):

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

* les entreprises avec accord ou permis environnemental (exclusivement pour les utilisations prévues à l'article 420, § 4, a) et b)):

— droit d'accise: 9,2960 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 2,0440 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

* autres:

— droit d'accise: 18,5920 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 4,0880 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

iii) utilisé comme combustible:

consommation professionnelle:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— redevance de contrôle: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

e) gasolie van de GN-codes 2710 19 41, 2710 19 45 en 2710 19 49 met een zwavelgehalte van meer dan 10 mg/kg:

i) gebruikt als motorbrandstof:

— accijns: 198,3148 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 229,4996 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 14,8736 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

ii) gebruikt als motorbrandstof voor industriële en commerciële doeleinden:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (enkel voor het gebruik bedoeld in artikel 420, § 4, a) en b)):

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (enkel voor het gebruik bedoeld in artikel 420, § 4, a) en b)):

— accijns: 9,2960 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 2,0440 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

* andere:

— accijns: 18,5920 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 4,0880 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

iii) gebruikt als verwarmingsbrandstof:

zakelijk gebruik:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— controleretriëutie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

* les entreprises avec accord ou permis environnemental:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— redevance de contrôle: 5 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 4,2427 EUR par 1 000 litres à 15°C;

* autres entreprises

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— redevance de contrôle: 10 EUR par 1 000 litres à 15°C;
cotisation sur l'énergie: 8,4854 EUR par 1 000 litres à 15°C;

consommation non professionnelle:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— redevance de contrôle: 10 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 8,4854 EUR par 1 000 litres à 15°C;

f) gasoil relevant du code NC 2710 19 41 d'une teneur en poids de soufre n'excédant pas 10 mg/kg:

i) utilisé comme carburant:

* non mélangé:

— droit d'accise: 198,3148 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 214,4996 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 14,8736 EUR par 1 000 litres à 15°C;

** complété à concurrence d'au moins 5 % vol d'EM-AG relevant du code NC 3824 90 99 et correspondant à la norme NBN-EN 14214:

— droit d'accise: 198,3148 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 193,1152 EUR par 1 000 litres à 15°C;

— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— controleretributie: 5 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 4,2427 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

* andere bedrijven:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— controleretributie: 10 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 8,4854 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

niet-zakelijk gebruik:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— controleretributie: 10 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 8,4854 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

f) gasolie van de GN-code 2710 19 41 met een zwavelgehalte van niet meer dan 10 mg/kg:

i) gebruikt als motorbrandstof:

* onvermengd:

— accijns: 198,3148 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 214,4996 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 14,8736 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

** aangevuld met ten minste 5 % vol FAME van de GN-code 3824 90 99 die voldoet aan de NBN-EN-norm 14214:

— accijns: 198,3148 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 193,1152 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— cotisation sur l'énergie: 14,8736 EUR par 1 000 litres à 15°C;

ii) utilisé comme carburant pour des utilisations industrielles et commerciales:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental (exclusivement pour les utilisations prévues à l'article 420, § 4, a) et b)):

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

* les entreprises avec accord ou permis environnemental (exclusivement pour les utilisations prévues à l'article 420, § 4, a) et b)):

— droit d'accise: 9,2960 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 2,0440 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

* autres:

— droit d'accise: 18,5920 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 4,0880 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

iii) utilisé comme combustible:

consommation professionnelle:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— redevance de contrôle: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

* les entreprises avec accord ou permis environnemental:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;

— bijdrage op de energie: 14,8736 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

ii) gebruikt als motorbrandstof voor industriële en commerciële doeleinden:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (enkel voor het gebruik bedoeld in artikel 420, § 4, a) en b)):

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (enkel voor het gebruik bedoeld in artikel 420, § 4, a) en b)):

— accijns: 9,2960 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 2,0440 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

* andere:

— accijns: 18,5920 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 4,0880 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

iii) gebruikt als verwarmingsbrandstof:

zakelijk gebruik:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— controleretriëutie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

— redevance de contrôle: 5 EUR par 1 000 litres à 15°C;
 — cotisation sur l'énergie: 3,5511 EUR par 1 000 litres à 15°C;
 * autres entreprises:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
 — droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
 — redevance de contrôle: 10 EUR par 1 000 litres à 15°C;
 — cotisation sur l'énergie: 7,1022 EUR par 1 000 litres à 15°C;

consommation non professionnelle:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
 — droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 litres à 15°C;
 — redevance de contrôle: 10 EUR par 1 000 litres à 15°C;
 — cotisation sur l'énergie: 7,1022 EUR par 1 000 litres à 15°C;

L'entrée en vigueur d'un taux de 5,7190 EUR par 1 000 litres à 15°C pour la cotisation sur l'énergie peut être fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

g) fioul lourd relevant des codes NC 2710 19 61 à 2710 19 69:

consommation professionnelle:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental (à l'exclusion de la consommation pour produire de l'électricité):

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 kg;
 — droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 kg;
 — cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 kg;

* les entreprises avec accord ou permis environnemental (à l'exclusion de la consommation pour produire de l'électricité):

— droit d'accise: 6,50 EUR par 1 000 kg;
 — droit d'accise spécial: 1,6 EUR par 1 000 kg;
 — cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 kg;

* autres entreprises (à l'exclusion de la consommation pour produire de l'électricité):

— droit d'accise: 13 EUR par 1 000 kg;
 — droit d'accise spécial: 3,2 EUR par 1 000 kg;

— controleretributie: 5 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
 — bijdrage op de energie: 3,5511 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
 * andere bedrijven:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
 — bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
 — controleretributie: 10 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
 — bijdrage op de energie: 7,1022 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

niet-zakelijk gebruik:

— accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
 — bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
 — controleretributie: 10 EUR per 1 000 liter bij 15° C;
 — bijdrage op de energie: 7,1022 EUR per 1 000 liter bij 15° C;

De inwerkingtreding van een tarief van 5,7190 EUR per 1 000 liter bij 15° C voor de bijdrage op de energie kan worden vastgesteld bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

g) zware stookolie van de GN-codes 2710 19 61 tot en met 2710 19 69:

zakelijk gebruik:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (met uitzondering van het gebruik voor de productie van elektriciteit):

— accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
 — bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
 — bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 kg;

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (met uitzondering van het gebruik voor de productie van elektriciteit):

— accijns: 6,50 EUR per 1 000 kg;
 — bijzondere accijns: 1,6 EUR per 1 000 kg;
 — bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 kg;

* andere bedrijven (met uitzondering van het gebruik voor de productie van elektriciteit):

— accijns: 13 EUR per 1 000 kg;
 — bijzondere accijns: 3,2 EUR per 1 000 kg;

— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 kg;

* consommation pour produire de l'électricité

— droit d'accise: 13 EUR par 1 000 kg;
— droit d'accise spécial: 3,2 EUR par 1 000 kg;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 kg;

consommation non professionnelle:

— droit d'accise: 13 EUR par 1 000 kg;
— droit d'accise spécial: 3,2 EUR par 1 000 kg;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 kg;

h) gaz de pétrole liquéfiés relevant des codes NC 2711 12 11 à 2711 19 00:

i.1) utilisés comme carburant:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 kg;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 kg;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 kg;

i.2) utilisés comme carburant pour des utilisations industrielles et commerciales:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental (exclusivement pour les utilisations prévues à l'article 420, § 4, a) et b)):

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 kg;
— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 kg;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 kg;

* les entreprises avec accord ou permis environnemental (exclusivement pour les utilisations prévues à l'article 420, § 4, a) et b)):

— droit d'accise: 18,5920 EUR par 1 000 kg;
— droit d'accise spécial: 3,5480 EUR par 1 000 kg;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 kg;

* autres:

— droit d'accise: 37,1840 EUR par 1 000 kg;
— droit d'accise spécial: 7,0960 EUR par 1 000 kg;
— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par 1 000 kg;

i.3) utilisés comme combustible:

consommation professionnelle:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 kg;

— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 kg;

* gebruik voor de productie van elektriciteit:

— accijns: 13 EUR per 1 000 kg;
— bijzondere accijns: 3,2 EUR per 1 000 kg;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 kg;

niet-zakelijk gebruik:

— accijns: 13 EUR per 1 000 kg;
— bijzondere accijns: 3,2 EUR per 1 000 kg;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 kg;

h) vloeibaar petroleumgas van de GN-codes 2711 12 11 tot en met 2711 19 00:

i) gebruikt als motorbrandstof:

— accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 kg;

ii) gebruikt als motorbrandstof voor industriële en commerciële doeleinden:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (enkel voor het gebruik bedoeld in artikel 420, § 4, a) en b)):

— accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 kg;

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (enkel voor het gebruik bedoeld in artikel 420, § 4, a) en b)):

— accijns: 18,5920 EUR per 1 000 kg;
— bijzondere accijns: 3,5480 EUR per 1 000 kg;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 kg;

* andere:

— accijns: 37,1840 EUR per 1 000 kg;
— bijzondere accijns: 7,0960 EUR per 1 000 kg;
— bijdrage op de energie: 0 EUR per 1 000 kg;

iii) gebruikt als verwarmingsbrandstof:

zakelijk gebruik:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling:

— accijns: 0 EUR per 1 000 kg;

— droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 kg;
 — cotisation sur l'énergie:
 pour le butane du code NC 2711 13: 0 EUR par
 1 000 kg;

pour le propane du code NC 2711 12: 0 EUR par
 1 000 kg;

* les entreprises avec accord ou permis
 environnemental:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 kg;
 — droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 kg;
 — cotisation sur l'énergie:

pour le butane du code NC 2711 13: 9,2365 EUR
 par 1 000 kg;

pour le propane du code NC 2711 12: 9,3703 EUR
 par 1 000 kg;

* autres entreprises:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 kg;
 — droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 kg;
 — cotisation sur l'énergie:

pour le butane du code NC 2711 13: 18,4731 EUR
 par 1 000 kg;

pour le propane du code NC 2711 12: 18,7407 EUR
 par 1 000 kg;

consommation non professionnelle:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 kg;
 — droit d'accise spécial: 0 EUR par 1 000 kg;
 — cotisation sur l'énergie:

pour le butane du code NC 2711 13: 18,4731 EUR
 par 1 000 kg;

pour le propane du code NC 2711 12: 18,7407 EUR
 par 1 000 kg;

i) gaz naturel relevant des codes NC 2711 00 00 et
 2711 21 00:

i) utilisé comme carburant:

— droit d'accise: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique
 supérieur);
 — droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh (pouvoir
 calorifique supérieur);
 — cotisation sur l'énergie: 0 EUR par MWh (pouvoir
 calorifique supérieur);

— bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
 — bijdrage op de energie:
 voor butaan van de GN-code 2711 13: 0 EUR per
 1 000 kg;

voor propaan van de GN-code 2711 12: 0 EUR per
 1 000 kg;

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergun-
 ning milieudoelstelling:

— accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
 — bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
 — bijdrage op de energie:

voor butaan van de GN-code 2711 13: 9,2365 EUR
 per 1 000 kg;

voor propaan van de GN- code 2711 12: 9,3703 EUR
 per 1 000 kg;

* andere bedrijven:

— accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
 — bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
 — bijdrage op de energie:

voor butaan van de GN-code 2711 13: 18,4731 EUR
 per 1 000 kg;

voor propaan van de GN- code 2711 12: 18,7407 EUR
 per 1 000 kg;

niet-zakelijk gebruik:

— accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
 — bijzondere accijns: 0 EUR per 1 000 kg;
 — bijdrage op de energie:

voor butaan van de GN-code 2711 13: 18,4731 EUR
 per 1 000 kg;

voor propaan van de GN-code 2711 12: 18,7407 EUR
 per 1 000 kg;

i) aardgas van de GN-codes 2711 11 00 en 2711 21 00:

i) gebruikt als motorbrandstof:

— accijns: 0 EUR per MWh (bovenste
 verbrandingswaarde);
 — bijzondere accijns: 0 EUR per MWh (bovenste
 verbrandingswaarde);
 — bijdrage op de energie: 0 EUR per MWh (bovenste
 verbrandingswaarde);

ii) utilisé comme carburant pour des utilisations industrielles et commerciales:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental (exclusivement pour les utilisations prévues à l'article 420, § 4, a) et b)):

— droit d'accise: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

* les entreprises avec accord ou permis environnemental (exclusivement pour les utilisations prévues à l'article 420, § 4, a) et b)):

— droit d'accise: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

* autres:

— droit d'accise: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

iii) utilisé comme combustible:

consommation professionnelle:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental:

— droit d'accise: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

* les entreprises avec accord ou permis environnemental:

— droit d'accise: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

ii) gebruikt als motorbrandstof voor industriële en commerciële doeleinden:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (enkel voor het gebruik bedoeld in artikel 420, § 4, a) en b)):

— accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijzondere accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijdrage op de energie: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling (enkel voor het gebruik bedoeld in artikel 420, § 4, a) en b)):

— accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijzondere accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijdrage op de energie: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

* andere:

— accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijzondere accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijdrage op de energie: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

iii) gebruikt als verwarmingsbrandstof:

zakelijk gebruik:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling:

— accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijzondere accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijdrage op de energie: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling:

— accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijzondere accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— cotisation sur l'énergie: 0,0942 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

* autres entreprises:

— droit d'accise: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— cotisation sur l'énergie: 0,9889 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

consommation non professionnelle:

— droit d'accise: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

— cotisation sur l'énergie: 0,9889 EUR par MWh (pouvoir calorifique supérieur);

j) houille, coke et lignite relevant des codes NC 2701, 2702 et 2704:

— droit d'accise: 0 EUR par 1 000 kg;

— droit d'accise spécial: 8,6526 EUR par 1 000 kg;

— cotisation sur l'énergie: 3 EUR par 1 000 kg;

k) électricité du code NC 2716:

consommation professionnelle:

fournie à un utilisateur final raccordé au réseau de transport ou de distribution dont la tension nominale est supérieure à 1 kV, y compris à un utilisateur final identifié comme un client assimilé à un client haute tension:

— droit d'accise: 0 EUR par MWh;

— droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh;

— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par MWh;

fournie à un utilisateur final raccordé au réseau de transport ou de distribution dont la tension nominale est égale ou inférieure à 1 kV:

* les entreprises grandes consommatrices avec accord ou permis environnemental:

— droit d'accise: 0 EUR par MWh;

— droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh;

— cotisation sur l'énergie: 0 EUR par MWh;

— bijdrage op de energie: 0,0942 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

* andere bedrijven:

— accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijzondere accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijdrage op de energie: 0,9889 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

niet-zakelijk gebruik:

— accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijzondere accijns: 0 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

— bijdrage op de energie: 0,9889 EUR per MWh (bovenste verbrandingswaarde);

j) kolen, cokes en bruinkool van de GN-codes 2701, 2702 en 2704:

— accijns: 0 EUR per 1 000 kg;

— bijzondere accijns: 8,6526 EUR per 1 000 kg;

— bijdrage op de energie: 3 EUR per 1 000 kg;

k) elektriciteit van de GN-code 2716:

zakelijk gebruik:

geleverd aan een eindgebruiker aangesloten op het transport- of verdelingsnetwerk waarvan de nominale spanning meer is dan 1kV, met inbegrip van een eindgebruiker die geïdentificeerd wordt als een met hoogspanning gelijkgestelde afnemer:

— accijns: 0 EUR per MWh;

— bijzondere accijns: 0 EUR per MWh;

— bijdrage op de energie: 0 EUR per MWh;

geleverd aan een eindgebruiker aangesloten op het transport- of verdelingsnetwerk waarvan de nominale spanning gelijk is aan of minder is dan 1kV:

* de energie-intensieve bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling:

— accijns: 0 EUR per MWh;

— bijzondere accijns: 0 EUR per MWh;

— bijdrage op de energie: 0 EUR per MWh;

* les entreprises avec accord ou permis environnemental:

- droit d'accise: 0 EUR par MWh;
- droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh;
- cotisation sur l'énergie: 0,9544 EUR par MWh;

* autres entreprises:

- droit d'accise: 0 EUR par MWh;
- droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh;
- cotisation sur l'énergie: 1,9088 EUR par MWh;

consommation non professionnelle:

- droit d'accise: 0 EUR par MWh;
- droit d'accise spécial: 0 EUR par MWh;
- cotisation sur l'énergie: 1,9088 EUR par MWh.”.

Art. 69 (nouveau)

L'article 68 entre en vigueur le 1^{er} août 2013.

CHAPITRE 18 (NOUVEAU)

Modifications au Code des droits de succession:

Art. 70 (nouveau)

A l'article 161^{ter}, 2^o, du Code des droits de succession, inséré par la loi du 22 juillet 1993, modifié par l'arrêté royal du 13 juillet 2001, par les lois du 5 août 2003, du 22 décembre 2003 et du 17 juin 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1^o le taux “0,0965 p.c.” est remplacé par le taux “0,1200 p.c.”;

2^o le taux “0,0925 p.c.” est remplacé par le taux “0,1929 p.c.”.

Art. 71 (nouveau)

Le paiement, fait au plus tard le 30 septembre 2013, par les établissements de crédit, de la taxe annuelle établie par l'article 161bis du Code des droits de succession et exigible le 1^{er} janvier 2013, est considéré avoir eu lieu le 31 mars 2013 pour la partie soumise aux dispositions de la loi du 17 juin 2013 portant des dispositions fiscales et financières et des dispositions relatives au développement durable.

* de bedrijven met een overeenkomst of een vergunning milieudoelstelling:

- accijns: 0 EUR per MWh;
- bijzondere accijns: 0 EUR per MWh;
- bijdrage op de energie: 0,9544 EUR per MWh;

* andere bedrijven:

- accijns: 0 EUR per MWh;
- bijzondere accijns: 0 EUR per MWh;
- bijdrage op de energie: 1,9088 EUR per MWh;

niet-zakelijk gebruik:

- accijns: 0 EUR per MWh;
- bijzondere accijns: 0 EUR per MWh;
- bijdrage op de energie: 1,9088 EUR per MWh.”.

Art. 69 (nieuw)

Artikel 68 treedt in werking op 1 augustus 2013.

HOOFDSTUK 18 (NIEUW)

Wijzigingen aan het Wetboek der successierechten

Art. 70 (nieuw)

In artikel 161^{ter}, 2^o, van het Wetboek der successierechten, ingevoegd bij de wet van 22 juli 1993, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 juli 2001, en bij de wetten van 5 augustus 2003, 22 december 2003 en 17 juni 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o het tarief “0,0965 pct.” wordt vervangen door het tarief “0,1200 pct.”;

2^o het tarief “0,0925 pct.” wordt vervangen door het tarief “0,1929 pct.”.

Art. 71 (nieuw)

De uiterlijk op 30 september 2013 gedane betaling door de kredietinstellingen, van de jaarlijkse taks gevestigd bij artikel 161bis van het Wetboek der successierechten en die opeisbaar is op 1 januari 2013, wordt geacht te zijn gebeurd op 31 maart 2013 wat het gedeelte betreft dat onderworpen is aan de bepalingen van de wet van 17 juni 2013 houdende fiscale en financiële bepalingen en bepalingen betreffende de duurzame ontwikkeling.

Art. 72 (nouveau)

Le paiement, fait par les organismes de placement collectif et les entreprises d'assurances, du supplément, résultant de la loi du 17 juin 2013 portant des dispositions fiscales et financières et des dispositions relatives au développement durable, de la taxe annuelle établie par l'article 161bis du Code des droits de succession et exigible le 1^{er} janvier 2013, est considéré avoir eu lieu le 31 mars 2013 lorsque ce paiement a eu lieu effectivement au plus tard le 30 septembre 2013.

Art. 73 (nouveau)

L'article 70, 1^o, entre en vigueur le 1^{er} janvier 2013.

L'article 70, 2^o, entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014.

Art. 74 (nouveau)

L'augmentation du tarif visé à l'article 70, 1^o, est payable au plus tard le 30 septembre 2013."

CHAPITRE 19 (NOUVEAU)**Modification du code des droits et taxes diverses**Art. 75 (nouveau)

L'article 201/12 du Code des droits et taxes divers, inséré par la loi-programme du 22 juin 2012, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 201/12. Le taux de la taxe est fixé à 0,0435 p.c. "

Art. 76 (nouveau)

L'article 75 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014.

Art. 72 (nieuw)

De door de collectieve beleggingsinstellingen en de verzekeringsondernemingen gedane betaling van het supplement voortvloeiend uit de wet van 17 juni 2013 houdende fiscale en financiële bepalingen en bepalingen betreffende de duurzame ontwikkeling, vande jaarlijkse taks gevestigd bij artikel 161bis van het Wetboek der successierechten en die opeisbaar is op 1 januari 2013, wordt geacht te zijn gebeurd op 31 maart 2013 wanneer deze betaling effectief uiterlijk op 30 september 2013 is gebeurd.

Art. 73 (nieuw)

Artikel 70, 1^o, treedt in werking op 1 januari 2013.

Artikel 70, 2^o, treedt in werking op 1 januari 2014.

Art. 74 (nieuw)

De tariefverhoging bepaald bij artikel 70, 1^o, is betaalbaar uiterlijk 30 september 2013."

HOOFDSTUK 19 (NIEUW)**Wijziging van het Wetboek diverse rechten en taksen**Art. 75 (nieuw)

Artikel 201/12 van het Wetboek diverse rechten en taksen, ingevoegd bij programmawet van 22 juni 2012, wordt vervangen als volgt:

"Art. 201/12. Het tarief van de taks wordt vastgesteld op 0,0435 pct."

Art. 76 (nieuw)

Artikel 75 treedt in werking op 1 januari 2014.