

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 janvier 2014

PROJET DE LOI

**modifiant la loi relative à
la police de la circulation routière, coordonnée
le 16 mars 1968, la loi du 29 juin 1964
concernant la suspension, le sursis
et la probation, la loi du 21 juin 1985 relative
aux conditions techniques auxquelles doivent
répondre tout véhicule de transport par terre,
ses éléments ainsi que les accessoires
de sécurité et la loi du 21 novembre 1989
relative à l'assurance obligatoire
de la responsabilité en matière
de véhicules automoteurs**

AMENDEMENTS

N° 4 DE M. **VAN DEN BERGH ET CONSORTS**

Art. 2/1 (*nouveau*)

Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

*“Art. 2/1. Dans l'article 31 de la même loi, les mots
“, 37bis, § 1^{er}, 4°,” sont insérés entre les mots “articles
30, 34, § 2, 2°,” et les mots “et 48”.*

Documents précédents:

Doc 53 **2880/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 januari 2014

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet betreffende
de politie over het wegverkeer, gecoördineerd
op 16 maart 1968, van de wet van 29 juni 1964
betreffende de opschorting, het uitstel
en de probatie, van de wet van 21 juni 1985
betreffende de technische eisen waaraan
elk voertuig voor vervoer te land,
de onderdelen ervan, evenals
het veiligheidstoebehoren moeten
voldoen en van de wet van
21 november 1989 betreffende de verplichte
aansprakelijkheidsverzekering
inzake motorrijtuigen**

AMENDEMENTEN

Nr. 4 VAN DE HEER **VAN DEN BERGH c.s.**

Art. 2/1 (*nieuw*)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

*“Art. 2/1. In artikel 31 van dezelfde wetten worden de
woorden “37bis, § 1, 4°” ingevoegd tussen de woorden
“artikelen 30, 34 § 2, 2°” en de woorden “en 48”.*

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2880/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

JUSTIFICATION

En vertu de l'article 31 de la loi relative à la police de la circulation routière, est puni d'une amende de 10 à 500 euros, quiconque, en dehors des cas prévus aux articles 30, 34, § 2, 2°, et 48, conduit un véhicule à moteur sans être porteur du permis de conduire ou du titre qui en tient lieu, exigé pour la conduite de ce véhicule, ou refuse de présenter lesdits documents conformément à l'article 22, lorsqu'ils lui sont réclamés.

L'article 37bis, § 1^{er}, 4°, (qui concerne les stupéfiants) a été omis dans cette énumération.

N° 5 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 8

Insérer un 1°/1 rédigé comme suit:

"1°/1 Dans le § 1^{er}, 1°, le numéro "49/1" est inséré entre les mots "37bis, § 1^{er}," et les mots "ou 62bis".

N° 6 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 8/1 (nouveau)

Insérer un article 8/1 rédigé comme suit:

"Art. 8/1. Dans l'article 40 de la même loi, modifié par la loi du 18 juillet 2012, les modifications suivantes sont apportées:

A) les alinéas 1^{er} et 2 sont chaque fois complétés par la phrase "Les samedis, dimanches et jours fériés légaux ne sont pas compris dans ce délai.";

B) l'alinéa 2 est complété par la phrase suivante:

"Si la déchéance est limitée en vertu de l'article 38, § 2bis, la déchéance ne peut être prolongée de plein droit que si la remise du permis de conduire intervient après la prise en cours effective de la déchéance, et ce, pour un délai égal au nombre de jours de déchéance qui déjà devaient être subis.";

C) dans l'alinéa 2, les mots "son permis de conduire" sont remplacés par les mots "son permis de conduire ou le titre qui en tient lieu" et les mots "du permis de conduire" sont remplacés par les mots "du permis de conduire ou du titre qui en tient lieu" ;

VERANTWOORDING

Volgens artikel 31 van de wegverkeerswet wordt met geldboete van 10 euro tot 500 euro gestraft hij die, buiten de in artikelen 30, 34, § 2, 2° en 48 bedoelde gevallen, een motorvoertuig bestuurt zonder het rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs vereist voor het besturen van dit voertuig bij zich te hebben of weigert die documenten te vertonen overeenkomstig artikel 22, wanneer hij daarom wordt verzocht.

In de opsomming werd artikel 37bis, § 1, 4° (drugs) vergeten.

Nr. 5 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 8

Een 1°/1 invoegen, luidende:

"1°/1 in paragraaf 1, 1° worden de woorden "49/1" ingevoegd tussen de woorden "37bis, § 1," en de woorden "of 62bis".

Nr. 6 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 8/1 (nieuw)

Een artikel 8/1 invoegen, luidende:

"Art. 8/1. In artikel 40 van dezelfde wetten, gewijzigd bij wet van 18 juli 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) het eerste en tweede lid worden telkens aangevuld met de zin "Zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen zijn in deze termijn niet inbegrepen";

B) het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin:

"Indien het verval krachtens artikel 38, § 2bis beperkt is, wordt het verval van rechtswege enkel verlengd indien de afgifte van het rijbewijs gebeurt nadat het verval effectief is ingegaan en dit met een termijn gelijk aan het aantal dagen verval dat reeds moest worden ondergaan.";

C) in het tweede lid worden na het woord "rijbewijs" telkens de woorden "of het als zodanig geldend bewijs" ingevoegd;

D) dans l'alinéa 2, les mots "entre le cinquième jour suivant l'avertissement visé à l'alinéa 1^{er} et la date effective" sont remplacés par les mots "à partir du cinquième jour suivant l'avertissement visé à l'alinéa 1^{er} jusqu'à la date effective".

N° 7 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 11

Remplacer cet article par ce qui suit:

"Dans l'article 49/1, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 18 juillet 2012, les modifications suivantes sont apportées:

A) les mots "et d'une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur d'une durée d'un mois au moins ou d'une de ces peines seulement" sont abrogés;

B) les mots "ou le titre qui en tient lieu" sont insérés entre les mots "son permis de conduire" et les mots "dans les délais".

JUSTIFICATION DES AMENDEMENTS 4 À 7

Il ne suffit pas de supprimer les mots "ou d'une de ces peines seulement", comme dans l'article 11 du projet. En effet, dans ce cas, la remise tardive du permis de conduire entraînerait, en vertu de l'article 40, alinéa 2, une prolongation de l'interdiction de conduire et, en vertu de l'article 49/1, une interdiction de conduire supplémentaire d'une durée d'un mois au moins — ce qui est illogique. Si l'on veut préciser clairement que le juge a le choix d'infliger soit une amende, soit une amende et une interdiction de conduire, il s'indique de supprimer dans l'article 49/1 la référence à la déchéance et de prévoir l'infraction à cette disposition dans l'article 38, § 1^{er}, 1^o.

L'article 67 de l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire dispose que quiconque est frappé d'une déchéance du droit de conduire est tenu de faire parvenir son permis de conduire au greffier de la juridiction qui a rendu la décision, et ce, dans un délai de quatre jours suivant la date de l'avertissement donné par le ministère public.

L'article 40 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière prévoit quant à lui que toute déchéance prononcée à titre de peine prend cours le cinquième jour suivant la date de l'avertissement donné au condamné par le ministère public. L'article 67 mentionné ci-dessus précise que les samedis, dimanches et jours fériés légaux ne sont pas compris dans le délai de quatre jours. Étant donné que l'article 40 évoque des "jours", les samedis, dimanches et jours fériés légaux sont bien compris dans le délai de cinq jours. Il s'ensuit que dans certains cas, l'interdiction de conduire peut prendre cours avant l'écoulement du délai prévu pour la remise

D) In het tweede lid de worden de woorden "tussen de vijfde dag na de in het eerste lid bedoelde kennisgeving en" vervangen door de woorden "vanaf de vijfde dag na de in het eerste lid bedoelde kennisgeving tot".

Nr. 7 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 11

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 11. In artikel 49/1, van dezelfde wetten, ingevoegd bij de wet van 18 juli 2012, worden in het eerste lid de volgende wijzigingen aangebracht:

A) de woorden "en met het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste een maand of met een van die straffen alleen" worden opgeheven;

B) na het woord "rijbewijs" worden de woorden "of het als zodanig geldend bewijs" ingevoegd."

VERANTWOORDING AMENDEMENTEN 4 TOT 7

Het volstaat niet om zoals in artikel 11 van het ontwerp de woorden "of met één van die straffen alleen" te schrappen. Op die manier zou iemand die laattijdig zijn rijbewijs binnenlevert op basis van het tweede lid van artikel 40 een verlenging van het rijverbod krijgen en op basis van artikel 49/1 een bijkomend rijverbod van minstens één maand. Dat is niet logisch. Om tot uitdrukking te brengen dat de rechter ofwel een geldboete kan opleggen ofwel een geldboete en een rijverbod zou de verwijzing naar het verval uit artikel 49/1 gehaald moeten worden en de overtreding hiervan toegevoegd aan artikel 38, § 1, 1^o.

Artikel 67 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs bepaalt dat de bestuurder die een verval van het recht op sturen heeft opgelopen, zijn rijbewijs binnen vier dagen na de dag waarop de kennisgeving door het openbaar ministerie is gedaan, moet binnenleveren bij de griffie van het gerecht dat het verval heeft uitgesproken.

Hieraan gekoppeld bepaalt artikel 40 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer dat elk verval dat als straf is uitgesproken ingaat de vijfde dag na die waarop het openbaar ministerie de kennisgeving aan de veroordeelde heeft gedaan. In het vermelde artikel 67 stelt men specifiek dat zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen niet inbegrepen zijn in de termijn van vier dagen. Aangezien men in artikel 40 spreekt over "dagen" zijn hier zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen wel inbegrepen in de termijn van vijf dagen. Hierdoor kan het zijn dat het rijverbod ingaat vooraleer de termijn om zijn rijbewijs binnen te leveren

du permis de conduire, ce qui n'est pas logique. Par souci de clarté et de cohérence, il s'indiquerait de prévoir également dans l'article 40 que les samedis, dimanches et jours fériés ne doivent pas être pris en considération dans le calcul du délai.

L'alinéa 2 de l'article 40 prévoit la prolongation du délai de la déchéance si le condamné omet de faire parvenir à temps son permis de conduire au greffe. La formulation ne tient toutefois pas compte du cas spécifique de la déchéance du droit de conduire durant le week-end. Aux termes de l'article 38, § 2bis, le juge peut ordonner que la déchéance effective sera mise en exécution uniquement du vendredi 20 heures au dimanche 20 heures et à partir de 20 heures la veille d'un jour férié jusqu'à 20 heures le jour férié même. Dans la pratique, une déchéance du droit de conduire durant le week-end de deux semaines, par exemple, équivaut à 7 week-ends et demi s'il n'y a pas de jour férié. La date de fin est alors le dernier week-end. Il se peut également que le permis de conduire soit remis en retard mais qu'aucun week-end ou jour férié ne soit encore passé. Nous prévoyons dès lors que la déchéance, limitée en vertu de l'article 38, § 2bis, n'est prolongée que si le permis de conduire est délivré après que la déchéance est effectivement intervenue, et ce, pour un délai égal au nombre de jours de déchéance déjà subis.

La loi prévoit par ailleurs que le permis de conduire doit être déposé au greffe le cinquième jour suivant l'avertissement. Or, l'emploi du mot "entre" permet aujourd'hui à ceux qui remettent tardivement leur permis de conduire de gagner un jour — ce cinquième jour ouvrable, qui est en même temps la date à laquelle la déchéance prend cours. C'est pour cela que le présent amendement remplace les termes "entre ... et" par les termes "à partir du ... jusqu'à".

N° 8 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 13/1 (nouveau)

Insérer un article 13/1 rédigé comme suit:

"Art. 13/1. Dans l'article 55 de la loi du 16 mars 1968 sur la circulation routière, modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2005, l'alinéa 1^{er} est complété par un 7° rédigé comme suit:

"7° si la validité du permis de conduire du conducteur a été limitée aux véhicules à moteur équipés d'un éthylotest antidémarrage et que le conducteur conduit un véhicule à moteur non équipé d'un tel dispositif ou ne remplit pas les conditions du programme d'encadrement."."

JUSTIFICATION

La loi du 12 juillet 2009 a instauré, dans la loi relative à la police de la circulation routière, la possibilité de limiter la validité du permis de conduire des conducteurs reconnus coupables de conduite en état d'ivresse aux véhicules équipés

verstreken is. Dit is niet logisch. Omwille van de duidelijkheid en de coherentie zou het beter zijn om ook in artikel 40 zaterdag, zondagen en wettelijke feestdagen uit te sluiten.

Het tweede lid van artikel 40 voorziet in de verlenging van de termijn van het verval indien de veroordeelde nalaat zijn rijbewijs tijdig te doen toekomen op de griffie. De formulering houdt echter geen rekening met de bijzonderheid van het weekendverval. Volgens artikel 38, § 2bis kan de rechter bevelen dat het effectief verval enkel wordt uitgevoerd van vrijdag om 20 uur tot zondag om 20 uur en van 20 uur op de vooravond van een feestdag tot 20 uur op die feestdag. In de praktijk komt een weekendverval van bijvoorbeeld twee weken neer op 7 weekends en een half indien er geen feestdag is. De einddatum is dan het laatste weekend. Nu kan het zijn dat het rijbewijs weliswaar laattijdig wordt binnengeleverd maar dat er nog geen weekend of feestdag verstreken is. We bepalen daarom dat het verval dat krachtens artikel 38, § 2bis is beperkt enkel wordt verlengd indien de afgifte van het rijbewijs gebeurt nadat het verval effectief is ingegaan en dit met een termijn gelijk aan het aantal dagen verval dat reeds moest worden ondergaan.

Daarnaast moet volgens de letter van de wet het rijbewijs op de griffie neergelegd worden op de vijfde dag na betekening. Door het woord "tussen" krijgen diegenen die laattijdig hun rijbewijs binnenbrengen thans een dag cadeau, namelijk die vijfde werkdag, tevens de eerste dag waarop het verval een aanvang neemt. Daarom vervangen we "tussen ... en" door "vanaf ... tot".

Nr. 8 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 13/1 (nieuw)

Een artikel 13/1 invoegen, luidende:

"Art. 13/1. In artikel 55 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2005, wordt het eerste lid aangevuld met een 7°, luidende:

"7° indien de geldigheid van het rijbewijs van de bestuurder beperkt is tot motorvoertuigen die uitgerust zijn met een alcoholslot en de bestuurder een motorvoertuig bestuurt dat niet uitgerust is met een alcoholslot of niet voldoet aan de voorwaarden van het omkaderingsprogramma."."

VERANTWOORDING

De wet van 12 juli 2009 heeft in de verkeerswet de mogelijkheid ingevoegd om de geldigheid van het rijbewijs van alcoholovertreeders te beperken tot motorvoertuigen die uitgerust zijn met een alcoholslot waarbij de bestuurder moet voldoen

d'un éthylotest antidémarrage, à condition que le conducteur remplisse les conditions d'un programme d'encadrement. L'article 55, 4°, prévoit que le permis de conduire peut être retiré immédiatement si le conducteur est déchu du droit de conduire un véhicule à moteur de la catégorie du véhicule qu'il utilise. Étant donné que, dans le cas décrit, la validité du permis de conduire du conducteur condamné est limitée aux véhicules équipés d'un éthylotest antidémarrage, il semble que cette disposition s'applique également.

Cependant, comme aucune déchéance du droit de conduire n'est expressément prononcée pour les véhicules à moteur de catégorie B, il existe une possibilité de confusion. Il est dès lors préférable de permettre explicitement le retrait immédiat du permis lorsqu'une personne conduit un véhicule dépourvu d'éthylotest antidémarrage alors que cet équipement est requis ou lorsque le conducteur concerné ne remplit pas les conditions du programme d'encadrement.

N° 9 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 21

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'extension, d'un mois à un an, de la déchéance du droit de conduire comme sanction de remplacement a déjà été réglée dans la proposition de loi DOC 53 1777, adoptée le 13 juin 2013.

N° 10 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 24/1 (nouveau)

Insérer un article 24/1 rédigé comme suit :

“Dans le texte néerlandais de l'article 4, § 4, de la même loi, inséré par la loi du 5 avril 1995, remplacer le mot “opgelegd” par le mot “geïmmobiliseerd”.

JUSTIFICATION

La loi du 20 juillet 2005 a apporté un nombre important de modifications à la loi sur la circulation routière et, dans le texte néerlandais, a remplacé les mots “opleggen” et “oplegging” respectivement par les mots “immobiliseren” et “immobilisering”. Ces modifications n'ont pas été apportées dans la loi du 21 juin 1985, alors qu'une modification similaire aurait dû être opérée. Le présent amendement répond à l'observation D.1.2.1. de l'analyse du rapport 2011 du Collège des procureurs généraux par le Comité parlementaire chargé du suivi législatif.

aan de voorwaarden van een omkaderingsprogramma. Artikel 55, 4°, bepaalt dat onmiddellijke intrekking is toegestaan indien de bestuurder vervallen is verklaard van het recht tot het besturen van een motorvoertuig van de categorie van het voertuig dat hij gebruikt. Aangezien het rijbewijs van de veroordeelde in het beschreven geval beperkt is tot voertuigen met een alcoholslot lijkt dit ook hieronder te vallen.

Aangezien er echter geen uitdrukkelijke vervallenverklaring voor motorvoertuigen categorie B wordt uitgesproken, kan dit voor verwarring zorgen. Het is daarom te verkiezen om de onmiddellijke intrekking expliciet mogelijk te maken indien een persoon rijdt met een voertuig zonder alcoholslot wanneer dit toestel vereist is of indien hij niet van de voorwaarden van het omkaderingsprogramma voldoet.

Nr. 9 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 21

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

De uitbreiding van het vervangen verval van één maand naar één jaar werd reeds geregeld in het wetsvoorstel DOC 53 1777 dat werd aangenomen op 13 juni 2013.

Nr. 10 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 24/1 (nieuw)

Een artikel 24/1 invoegen, luidende:

“Art. 24/1. In artikel 4, § 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 5 april 1995, wordt het woord “opgelegd” vervangen door het woord “geïmmobiliseerd”.

VERANTWOORDING

De wet van 20 juli 2005 heeft een belangrijk aantal wijzigingen aangebracht aan de wegverkeerswet en in de Nederlandstalige tekst de woorden “opleggen” en “oplegging” vervangen door de woorden “immobiliseren” en “immobilisering”. Deze wijzigingen werden niet aangebracht in de wet van 21 juni 1985 hoewel een gelijkaardige aanpassing hier had moeten gebeuren. Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking D.1.2.1 van de analyse van het rapport 2011 van het College van procureurs-generaal door het parlementaire comité belast met de wetgevende analyse.

N° 11 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 13/1 (nouveau)

Insérer un article 13/1 rédigé comme suit:

“Art. 13/1. À l'article 55 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2005, les modifications suivantes sont apportées:

1° après les trois premiers alinéas, qui formeront le § 1^{er}, il est inséré un § 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Par dérogation au § 1^{er}, si le conducteur a commis un dépassement de la vitesse maximale autorisée de plus de 20 kilomètres par heure dans une agglomération, dans une zone 30, aux abords d'écoles, dans une zone résidentielle ou dans une zone de rencontre, s'il a commis un dépassement de la vitesse maximale autorisée de plus de 30 kilomètres par heure, ou dans le cas visé aux articles 60, § 3 et 61^{ter}, § 1^{er}, le retrait immédiat du permis de conduire peut aussi être ordonné par l'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi.

L'officier de police judiciaire informe l'intéressé qu'en vertu de l'article 56, il a la faculté de demander restitution du permis de conduire en adressant sa requête au procureur du Roi ou, le cas échéant, au procureur général.

L'officier de police judiciaire transmet immédiatement le procès-verbal de sa décision au ministère public, en y joignant éventuellement les déclarations du titulaire du permis de conduire.”

2° les alinéas 4 et 5 sont remplacés par un § 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Le conducteur ou la personne qui l'accompagne, visée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, ou à l'alinéa 2, doit remettre son permis de conduire ou le titre qui en tient lieu sur l'invitation qui lui en est faite par la police, sur réquisition du procureur du Roi ou, le cas échéant, du procureur général qui a ordonné le retrait ou, dans le cas visé au § 2, sur décision de l'officier de police judiciaire. À défaut, le ministère public compétent peut ordonner la saisie du document.

Dans le cas visé au § 1^{er}, la police communique à l'intéressé quel est le ministère public qui a ordonné le retrait.”

Nr. 11 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 13/1 (nieuw)

Een artikel 13/1 invoegen, luidende:

“Art. 13/1. In artikel 55 van dezelfde wetten, laatst gewijzigd bij de wet van 20 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° na de eerste drie leden waarvan de bestaande tekst § 1 zal vormen, wordt een § 2 ingevoegd, luidende:

“§ 2. In afwijking van de § 1, kan tevens indien de bestuurder de toegelaten maximumsnelheid met meer dan 20 kilometer per uur heeft overschreden binnen een bebouwde kom, zone 30, schoolomgeving, woonerf of erf of indien de bestuurder de toegelaten maximumsnelheid met meer dan 30 kilometer per uur heeft overschreden of in het geval bedoeld in artikel 60, § 3 en 61^{ter}, § 1, de onmiddellijke intrekking worden bevolen door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

De officier van gerechtelijke politie deelt de betrokkene mee dat hij, overeenkomstig artikel 56, de mogelijkheid heeft de procureur des Konings of in voorkomend geval de procureur-generaal, de teruggave van zijn rijbewijs te vragen.

De officier van gerechtelijke politie bezorgt onmiddellijk het proces-verbaal van zijn beslissing aan het openbaar ministerie, met de eventuele vermelding van de verklaringen van de houder van het rijbewijs.”

2° het vierde en vijfde lid worden vervangen door een § 3, luidende:

“§ 3. De bestuurder of de persoon die hem begeleidt, bedoeld in § 1, eerste lid, 1°, of tweede lid, moet zijn rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs inleveren op verzoek van de politie, na vordering van de procureur des Konings of in voorkomend geval van de procureur-generaal die de intrekking heeft bevolen of in het geval bedoeld in § 2, na de beslissing van de officier van gerechtelijke politie. Doet hij dit niet, dan kan het bevoegd openbaar ministerie de inbeslagneming van het document bevelen.

In het geval bedoeld in de § 1, deelt de politie aan de betrokkene mee welk openbaar ministerie de intrekking van het rijbewijs heeft bevolen.”

JUSTIFICATION

L'article 55 est adapté et subdivisé en trois paragraphes; le retrait de permis immédiat, tel qu'il existe actuellement, reste inchangé et fait l'objet du paragraphe 1^{er}. La procédure de remise obligatoire du permis de conduire, légèrement adaptée, est transférée au paragraphe 3, étant donné que cette obligation de remise du permis s'applique aussi bien à la procédure existante qu'aux nouvelles possibilités résultant de l'ajout d'un deuxième paragraphe.

Comme le texte des trois premiers alinéas de l'article 55, § 1^{er}, est maintenu, les cas dans lesquels le permis de conduire peut être retiré immédiatement restent inchangés.

Le nouveau § 2 vise à simplifier la tâche des services de police en faisant en sorte que le retrait immédiat du permis de conduire en raison d'une alcoolémie trop élevée, d'une conduite sous l'influence de la drogue ou d'un excès de vitesse grave, soit ordonné par un officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi.

Cette dérogation à la règle générale selon laquelle le retrait de permis immédiat est prononcé par le parquet est justifiée par la fiabilité des instruments de mesure dont disposent les services de police. S'il est constaté objectivement que le conducteur contrôlé dépasse un seuil fixé par arrêté royal, l'officier de police judiciaire ordonne le retrait immédiat du permis de conduire. Par analogie avec les directives actuelles de la circulaire COL n° 9/2006, le Collège des procureurs généraux présente au Roi, dans le cadre des compétences que lui octroie la loi du 4 mars 1997, une proposition concernant les conditions dans lesquelles l'officier de police judiciaire peut procéder au retrait immédiat du permis de conduire.

L'officier de police judiciaire doit, conformément aux accords conclus avec le ministère public, transmettre immédiatement une copie du procès-verbal aux services du parquet. L'officier de police judiciaire peut joindre les déclarations éventuelles au procès-verbal en question.

Comme précédemment, le ministère public conserve la possibilité de restituer le permis de conduire soit d'office, soit à la requête du titulaire. L'officier de police judiciaire informe le conducteur concerné de cette possibilité.

Le fait que le procureur du Roi ou le procureur général décide de restituer le permis de conduire à son titulaire n'affecte pas la validité de la décision initiale prise par l'officier de police judiciaire.

Le procureur communique sa décision à l'officier de police judiciaire.

Le § 3 proposé reprend le texte des alinéas 4 et 5 existants, en y apportant les modifications qui s'imposent en vertu de la nouvelle réglementation.

VERANTWOORDING

Artikel 55 wordt aangepast en ingedeeld in drie paragrafen, waarbij de onmiddellijke intrekking, zoals die nu bestaat, ongewijzigd wordt ondergebracht in de eerste paragraaf. De procedure voor de verplichte inlevering van het rijbewijs wordt, licht aangepast, ondergebracht in een derde paragraaf, aangezien deze inleverplicht van toepassing is op de bestaande procedure en op de nieuwe mogelijkheden die worden geboden door de toevoeging van een tweede paragraaf.

Door het behoud van de tekst van de eerste drie leden in artikel 55, § 1, blijven de mogelijkheden voor de onmiddellijke intrekking van het rijbewijs dezelfde als voorheen.

De nieuwe § 2 vereenvoudigt de procedure voor de politiediensten door mogelijk te maken dat de beslissing tot onmiddellijke intrekking van het rijbewijs als gevolg van een te hoge alcoholconcentratie, rijden onder invloed van drugs of een zware snelheidsovertreding wordt bevolen door een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.

Hiermee wordt afgeweken van de algemene regel die stelt dat de onmiddellijke intrekking van het rijbewijs wordt uitgesproken door het parket. Dit is verantwoord, gelet op de betrouwbare meetinstrumenten waarover de politiediensten beschikken. Bij de feitelijke vaststelling van het overschrijden van de bij koninklijk besluit vastgelegde drempel, beslist de officier van gerechtelijke politie tot de onmiddellijke intrekking van het rijbewijs. Naar analogie met de huidige richtlijnen vervat in de COL nr. 9/2006 doet het College van procureurs-generaal binnen zijn bevoegdheden toegekend door de wet van 4 maart 1997 een voorstel aan de Koning over de voorwaarden waarbinnen de officier van gerechtelijke politie kan overgaan tot een onmiddellijke intrekking van het rijbewijs.

De officier van gerechtelijke politie moet, volgens de afspraken die worden gemaakt met het openbaar ministerie, onmiddellijk een afschrift van het proces-verbaal bezorgen aan de diensten van het parket. De officier van gerechtelijke politie kan in dat proces-verbaal de eventuele verklaringen opnemen.

Zoals voorheen behoudt het openbaar ministerie de mogelijkheid om zowel ambtshalve als op verzoek van de houder van het rijbewijs, het rijbewijs terug te geven. De officier van gerechtelijke politie licht de betrokken bestuurder in van deze mogelijkheid.

Indien de procureur des Konings of de procureur-generaal besluit tot de teruggave van het rijbewijs aan de bestuurder, heeft deze beslissing geen gevolgen voor de geldigheid van de aanvankelijke beslissing van de officier van gerechtelijke politie.

De procureur licht de officier van gerechtelijke politie in van zijn beslissing.

In de derde paragraaf wordt de tekst van het bestaande vierde en vijfde lid overgenomen, met de nodige aanpassingen voortvloeiend uit de nieuwe regeling.

N° 12 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 13/3 (nouveau)

Insérer un article 13/3 rédigé comme suit:

“Art. 13/3. Dans l'article 56, alinéa 1^{er}, les mots “ou le ministère public compétent en cas d'application de l'article 55, § 2,” sont insérés entre les mots “le retrait,” et les mots “soit d'office,”.

N° 13 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 13/4 (nouveau)

Insérer un article 13/4 rédigé comme suit:

“Art. 13/4. Dans l'article 57, alinéa 2, les mots “l'article 55, alinéa 1^{er}, 1°, 2°, 3° et 5°” sont remplacés par les mots “l'article 55, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, 2°, 3° et 5°, et § 2”.

N° 14 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 13/5 (nouveau)

Insérer un article 13/5 rédigé comme suit:

“Art. 13/5. Dans l'article 58, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 2 décembre 2011, les mots “l'article 55, alinéa 4,” sont remplacés par les mots “l'article 55, § 3, alinéa 1^{er}.”

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS NOS 12 À 14)

Compte tenu de la nouvelle division de l'article 55, les références à cet article qui sont faites aux articles 57 et 58 de la loi doivent être adaptées à la nouvelle rédaction dudit article.

N° 15 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS

Art. 14/1 (nouveau)

Insérer un article 14/1 rédigé comme suit:

“Dans l'article 58bis de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2005, les modifications suivantes sont apportées:

Nr. 12 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 13/3 (nieuw)

Een artikel 13/3 invoegen, luidende:

“Art. 13/3. In artikel 56 worden in het eerste lid de woorden “of het bevoegde openbaar ministerie ingeval van toepassing van artikel 55, § 2,” ingevoegd tussen de woorden “heeft bevolen,” en de woorden “hetzij ambtshalve,”.

Nr. 13 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 13/4 (nieuw)

Een artikel 13/4 invoegen, luidende:

“Art. 13/4. In artikel 57, tweede lid, worden de woorden “artikel 55, eerste lid, 1°, 2°, 3° en 5°” vervangen door de woorden “artikel 55, § 1, eerste lid, 1°, 2°, 3° en 5° en § 2”.

Nr. 14 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 13/5 (nieuw)

Een artikel 13/5 invoegen, luidende:

“Art. 13/5. In artikel 58 van dezelfde wetten, laatst gewijzigd bij de wet van 2 december 2011, worden in het eerste lid de woorden “artikel 55, vierde lid” vervangen door de woorden “artikel 55, § 3, eerste lid”.

VERANTWOORDING (AMENDEMENT 12 TOT 14)

Gelet op de wijziging van de indeling van het artikel 55, dienen de verwijzingen in de artikelen 56, 57 en 58 van de wet te worden aangepast aan de nieuwe redactie van het artikel 55.

Nr. 15 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.

Art. 14/1 (nieuw)

Een artikel 14/1 invoegen, luidend als volgt:

“In artikel 58bis van dezelfde wetten, laatst gewijzigd bij de wet van 20 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A/ dans le § 1^{er}, alinéa 2, les mots “l’article 55, troisième alinéa” sont remplacés par les mots “l’article 55, § 1^{er}, alinéa 3”;

B/ le § 1^{er} est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Lorsque l’officier de police judiciaire applique l’article 55, § 2, il peut, lui aussi, ordonner l’immobilisation du véhicule comme mesure de sûreté.”;

C/ dans le § 3, alinéa 1^{er}, les mots “ou, en cas d’application de l’article 55, § 2, par le procureur du Roi ou le procureur général visé à l’article 55, § 2, alinéa 2” sont insérés entre les mots “par les personnes qui ont ordonné l’immobilisation” et les mots “, soit d’office”.

JUSTIFICATION

L’officier de police judiciaire étant désormais habilité à infliger un retrait de permis de conduire, il est également habilité à ordonner l’immobilisation du véhicule dans les cas où il est autorisé à ordonner le retrait immédiat du permis de conduire.

En revanche, le pouvoir de mettre fin à l’immobilisation est réservé au procureur du Roi et au procureur général, étant donné que c’est à eux qu’il faut s’adresser pour obtenir la restitution du permis de conduire, après que l’officier de police judiciaire a ordonné le retrait immédiat du permis de conduire.

A/ in § 1, tweede lid, worden de woorden “artikel 55, derde lid” vervangen door de woorden “artikel 55, § 1, derde lid”;

B/ paragraaf 1 wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“Ingeval de officier van gerechtelijke politie toepassing maakt van artikel 55, § 2, kan hij eveneens de immobilisering van het voertuig als beveiligingsmaatregel bevelen.”;

C/ in § 3, eerste lid, worden de woorden “of ingeval van toepassing van artikel 55, § 2, de procureur des Konings of de procureur-generaal, bedoeld in artikel 55, § 2, tweede lid”, ingevoegd tussen de woorden “die de oplegging hebben bevolen,” en de woorden “hetzij ambtshalve”.

VERANTWOORDING

Gelet op de nieuwe bevoegdheid voor de officier van gerechtelijke politie om het rijbewijs in te trekken, wordt hem ook de bevoegdheid verleend om de immobilisering van het voertuig te bevelen in de gevallen waar hij de onmiddellijke invordering van het rijbewijs kan bevelen.

Wat betreft de beëindiging van het aan de kant houden wordt de bevoegdheid beperkt tot de procureur des Konings of de procureur-generaal, gelet op het feit dat men zich tot hen moet richten om, na de beslissing van de officier van gerechtelijke politie, met betrekking tot de onmiddellijke intrekking van het rijbewijs, de teruggave van het rijbewijs te verkrijgen.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
David GEERTS (sp.a)
Christophe BASTIN (cdH)
Linda MUSIN (PS)
Valerie DE BUE (MR)