

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2013

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(amendements renvoyés en commission)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE

PAR

MMES **Isabelle EMMERY** et **Karine LALIEUX**

SOMMAIRE

Page

I. Travailleurs indépendants et Classes moyennes:	
Titre 7 (<i>nouveau</i>).....	3
A. Exposé introductif de la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture	3
B. Discussion	5
C. Votes	7
II. Énergie: Titre 9 (<i>nouveau</i>)	8
A. Exposé intriductif du secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité ..	8
B. Discussion	10
C. Votes	12

Documents précédents:

Doc 53 **2853/ (2012/2013):**

001: Projet de loi-programme.
002 à 008: Amendements.
009: Rapport.
010: Amendements.
011: Rapport.
012 et 013: Amendements.
014 et 15: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2013

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

(naar de commissie verwezen amendementen)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOORDE DAMES **Isabelle EMMERY** en **Karine LALIEUX**

INHOUD

Blz.

I. Zelfstandigen en Middenstand: Titel 7 (<i>nieuw</i>)	3
A. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw	3
B. Bespreking	5
C. Stemmingen	7
II. Energie: Titel 9 (<i>nieuw</i>)	8
A. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit	8
B. Bespreking	10
C. Stemmingen	12

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2853/ (2012/2013):**

001: Ontwerp van programmawet.
002 tot 008: Amendementen.
009: Verslag.
010: Amendementen.
011: Verslag.
012 et 013: Amendementen.
014 en 015: Verslagen.

6437

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot
PS Isabelle Emmerly, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR Kattrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a Ann Vanheste
Ecolo-Groen Kristof Calvo
Open Vld Willem-Frederik Schiltz
VB Peter Logghe
cdH Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Laurent Devin, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les amendements à ce projet de loi, renvoyés par les séances plénières des 13 et 19 juin 2013, au cours de ses réunions du mardi 18 et du mercredi 19 juin 2013.

I. — TRAVAILLEURS INDÉPENDANTS ET CLASSES MOYENNES

A. Exposé introductif de la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture

La ministre présente les amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 53 28530/002 et 2853/004) et en explique la teneur comme suit:

AMENDEMENT N^o 1 DU GOUVERNEMENT

Insertion d'un titre 7 intitulé "*Statut social des travailleurs indépendants*".

Le gouvernement a décidé d'insérer, par voie d'amendement, plusieurs dispositions relatives au statut social des travailleurs indépendants. Le premier amendement vise à insérer dans le projet de loi-programme un titre intitulé "*Statut social des travailleurs indépendants*".

AMENDEMENT N^o 2 DU GOUVERNEMENT

Art. 46 et 47 (*nouveaux*)

Dans le titre 7 précité, il est inséré un chapitre 1^{er} relatif au nouveau bonus de pension.

L'amendement vise la mise en œuvre de l'accord de gouvernement, qui prévoit, en matière d'incitants à poursuivre sa carrière professionnelle jusqu'à l'âge de la pension, que le bonus de pension sera évalué avant le 1^{er} décembre 2012 en vue d'en renforcer le caractère incitatif.

Cette évaluation a été réalisée par le Comité d'étude sur le vieillissement dont les conclusions portent notamment sur la nécessité d'un bonus progressif et adapté aux réformes récentes en matière de pension anticipée.

À l'instar de ce qui est mis en œuvre dans les régimes de pension des salariés et de la fonction publique, le système de bonus doit être réformé au 1^{er} janvier 2014 dans le régime de pension des travailleurs indépendants.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft deze door de plenaire vergaderingen van donderdag 13 juni en woensdag 19 juni 2013 verwezen amendementen op dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van dinsdag 18 en woensdag 19 juni 2013.

I. — ZELFSTANDIGEN EN MIDDENSTAND

A. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw

De minister dient de amendementen nrs 1 tot 4 (DOC 53 28530/002 en 2853/004) in en licht deze toe als volgt:

AMENDEMENT Nr. 1 VAN DE REGERING

Invoeging van een titel 7 "*Sociaal statuut der zelfstandigen*"

De regering heeft besloten bij amendement meerdere bepalingen in te voegen betreffende het sociaal statuut der zelfstandigen. Het eerste amendement beoogt de invoeging van een titel "*Sociaal statuut der zelfstandigen*" in het ontwerp van programmawet.

AMENDEMENT Nr. 2 VAN DE REGERING

Art. 46 en 47 (*nieuw*)

In voornoemde titel 7 wordt een hoofdstuk 1 betreffende de nieuwe pensioenbonus ingevoegd

Het amendement beoogt de uitvoering van het regeerakkoord dat voorziet, inzake de stimulansen om de beroepsloopbaan voort te zetten tot de pensioenleeftijd, dat de pensioenbonus zal worden geëvalueerd voor 1 december 2012 met het oog op de versterking van het aansporende karakter ervan.

Deze evaluatie werd uitgevoerd door het Studiecomité voor de Vergrijzing, waarvan de conclusies met name betrekking hebben op de behoefte aan een progressieve bonus die aangepast is aan de recente hervormingen inzake het vervroegd pensioen.

Naar het voorbeeld van wat werd ingevoerd in de pensioenstelsels van de loontrekkenden en de ambtenaren, moet het bonussysteem worden hervormd op 1 januari 2014 in het pensioenstelsel van de zelfstandigen.

Les caractéristiques principales du nouveau bonus, identiques dans les trois régimes de pension, sont les suivantes:

— la période de référence du bonus commence au plus tôt soit à 65 ans, soit un an après le jour où l'intéressé ouvre le droit à la pension anticipée;

— le montant du bonus octroyé par période est progressif;

— les périodes prestées avant le 1^{er} janvier 2014 ouvrant un droit à l'actuel bonus de pension restent valables pour l'octroi de ce bonus.

AMENDEMENT N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 48 à 51 (*nouveaux*)

Dans le titre 7 précité, un chapitre 2 relatif à la suppression du malus est inséré.

Outre le dispositif de bonus, le statut social des travailleurs indépendants connaît encore un système de malus, en cas d'anticipation de la pension.

Ce système de malus, qui ne s'applique plus depuis 1991 qu'aux seuls travailleurs indépendants, a été fortement assoupli depuis 2003. Ainsi, depuis cette année, il ne s'applique plus ni à celui qui prend sa pension à 63 ans ou 64 ans, ni à celui qui dispose d'une carrière de 41 ans.

À l'initiative de la ministre et en vue d'une harmonisation complète des dispositifs d'incitation à reporter l'âge de la prise effective de pension, le gouvernement a décidé de supprimer purement et simplement ce dispositif de malus à partir de 2014. Tel est l'objet de l'amendement proposé.

AMENDEMENT N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 52 à 55 (*nouveaux*)

Dans le titre 7 précité, un chapitre 3 relatif aux cotisations sociales des pensionnés actifs est inséré.

L'amendement porte sur les conséquences des réformes du travail volontaire après l'âge de 65 ans, en matière de cotisations sociales des travailleurs indépendants.

De belangrijkste kenmerken van de nieuwe bonus, identiek in de drie pensioenstelsels, zijn de volgende:

— de referteperiode van de bonus vangt ten vroegste aan ofwel op 65 jaar, ofwel een jaar na de dag waarop de belanghebbende het recht op vervroegd pensioen opent;

— het bedrag van de bonus toegekend per periode is progressief;

— de gewerkte periodes voor 1 januari 2014 die een recht openen op de huidige bonus, blijven geldig voor de toekenning van deze bonus.

AMENDEMENT Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 48 tot 51 (*nieuw*)

In voormelde titel 7 wordt een hoofdstuk 2 ingevoegd betreffende de afschaffing van de malus

Naast het dispositief van de bonus, kent het sociaal statuut der zelfstandigen nog een malussysteem, in geval van vervroegd pensioen.

Dit malussysteem, dat sinds 1991 enkel van toepassing is op de zelfstandigen, werd sinds 2003 aanzienlijk versoepeld. Sinds dit jaar is de malus niet meer van toepassing op de personen die met pensioen gaan op 63 of 64 jaar, noch voor de personen die beschikken over een loopbaan van 41 jaar.

Op initiatief van de minister en met het oog op een volledige harmonisering van de stimulansen om de leeftijd waarop werkelijk met pensioen wordt gegaan uit te stellen, heeft de regering besloten de malus gewoon te schrappen vanaf 2014. Dat is het voorwerp van het voorgestelde amendement.

AMENDEMENT Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 52 tot 55 (*nieuw*)

In voormelde titel 7 wordt een hoofdstuk 3 ingevoegd betreffende de sociale bijdragen van de actieve gepensioneerden

Het amendement heeft betrekking op de gevolgen van de hervormingen van de vrijwillige arbeid na de leeftijd van 65, inzake de sociale bijdragen van de zelfstandigen.

Conformément à l'accord de gouvernement, celui-ci a récemment adopté les textes prévoyant que les plafonds de revenus professionnels autorisés soient supprimés pour les personnes de 65 ans et plus, qui atteignent 42 ans de carrière, et ce, dès 2013.

L'amendement porte sur le barème de cotisations sociales de cette nouvelle catégorie de "pensionnés actifs". Il prévoit pour ceux-ci dès 2013:

1° des taux de cotisations identiques à ceux en vigueur pour les pensionnés actifs actuels (14,70 % pour la première tranche de revenus et 14,16 % pour la seconde);

2° la possibilité d'un plafonnement du revenu de référence N-3 au niveau des limites, possibilité identique à celle prévue pour les actuels pensionnés actifs. La condition pour en bénéficier est de ne bénéficier que de revenus inférieurs auxdites limites, tenant compte d'une marge de 25 %.

Cette dernière disposition permet d'éviter des effets indésirables de la réforme du travail volontaire des pensionnés à l'égard de pensionnés actifs dont les revenus sont désormais faibles.

Il est à noter que cette dernière disposition deviendra superflue dès la mise en œuvre du nouveau système de calcul des cotisations sociales N sur N.

La ministre renvoie, pour le surplus, à la justification des amendements à l'examen (DOC 53 2853/002 et 2853/004).

B. Discussion

M. Karel Uyttersprot (N-VA) constate que les amendements proposés doivent manifestement compenser les défaillances des réformes précédentes en matière de pensions.

Il se demande en outre si l'objectif est que les gens travaillent plus longtemps ou si le but est de réaliser des économies. Il constate en effet qu'il s'agit d'un bonus pour les personnes qui travaillent au-delà de l'âge de la pension, fixé à 65 ans, bonus qui évoluera en outre progressivement, le bonus maximum n'étant atteint qu'après cinq ans, c'est-à-dire à l'âge de 65 ans. Il se demande, à ce propos, si, par rapport au système actuel de bonus, cette proposition prévoit assez de mesures pour inciter les travailleurs à rester plus longtemps actifs.

Conformément au regeerakkoord heeft de regering onlangs de teksten goedgekeurd die de schrapping voorzien van de plafonds voor de toegelaten beroepsinkomsten voor personen van 65 jaar en ouder, die een loopbaan van 42 jaar bereiken. En dit vanaf 2013.

Het amendement heeft betrekking op het barema voor de sociale bijdragen van deze nieuwe categorie van "actieve gepensioneerden". Voor hen wordt vanaf 2013 het volgende voorzien:

1° identieke bijdragevoet als voor de huidige actieve gepensioneerden (14,70 % voor de eerste inkomstenschijf en 14,16 % voor de tweede);

2° de mogelijkheid van een plafonnering van de referentie-inkomsten N-3 op het niveau van de grenzen, identieke mogelijkheid als voor de huidige actieve gepensioneerden. De voorwaarden om deze te genieten is enkel inkomsten te hebben die lager zijn dan de vermelde grenzen, rekening houdend met een marge van 25 %.

Deze laatste bepaling maakt het mogelijk ongewenste effecten te vermijden van de hervorming van de vrijwillige arbeid van de gepensioneerden ten aanzien van de actieve gepensioneerden van wie de inkomsten van nu af aan laag zijn.

Er moet worden opgemerkt dat deze bepaling overtollig zal worden van zodra het nieuwe berekeningsstelsel voor de sociale bijdragen N op N ingevoerd zal zijn.]

De minister verwijst verder naar de toelichting bij deze amendementen (DOC 53 2853/002 en 2853/004).

B. Bespreking

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) stelt vast dat de voorgestelde amendementen blijkbaar het gebrek aan kwaliteit van de vroegere pensioenhervormingen moeten compenseren.

Hij vraagt zich verder af of het objectief erin bestaat de mensen langer aan het werk te houden dan wel een besparing te realiseren. Hij stelt namelijk vast dat het gaat om een bonus voor diegenen die werken na de pensioenleeftijd van 65 jaar die bovendien progressief evolueert zodat de maximumbonus pas wordt bereikt na vijf jaar, d.w.z. op 65 jaar. Hij vraagt zich hierbij af of, in vergelijking met het huidige bonussysteem, dit voorstel voldoende stimuli bevat om de mensen langer aan het werk te houden.

Le membre plaide ensuite pour davantage de cohérence: le malus pension a été instauré pour les indépendants il y a sept ans à peine et on projette déjà aujourd'hui de le supprimer.

Il fait par ailleurs observer que de manière générale, les projets se focalisent trop sur l'âge et ne tiennent pas assez compte de la durée de la carrière.

Le membre demande enfin pourquoi les conditions et modalités concrètes (pourcentages des cotisations, etc.) ne figurent pas dans la loi même.

La ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture conteste que ces amendements, qui tendent à réformer le régime de pension des indépendants, aient pour objectif de réaliser des économies. Elle souligne par exemple que depuis le 1^{er} avril 2013, les ménages d'indépendants bénéficient d'une pension minimum identique à celle octroyée aux ménages de salariés, ce qui a bien entendu un certain coût budgétaire. Par ailleurs, l'instauration du bonus a également un coût, et la suppression du malus représente aussi une charge pour le budget.

La ministre précise dans ce contexte qu'il y a actuellement cinq indépendants actifs pour deux indépendants pensionnés et qu'en 2060, ce rapport sera de trois pour deux. L'objectif de ces mesures est donc de faire travailler les gens plus longtemps.

Elle espère par ailleurs qu'aucun des membres de la commission ne souhaite que le malus soit maintenu uniquement pour les indépendants, alors qu'il a déjà été supprimé pour les autres catégories.

En ce qui concerne l'accent mis sur l'âge, la ministre fait observer que l'âge légal de la pension reste fixé à 65 ans, mais que les mesures à l'examen permettent de continuer à travailler de façon illimitée au-delà de cet âge, à condition de remplir deux critères: avoir atteint l'âge de 65 ans et pouvoir se prévaloir d'une carrière de 42 ans. Il n'est donc pas question d'économies en l'espèce, puisque les intéressés continuent à percevoir leur pension, ce qui représente un coût pour le système.

Enfin, les modalités concrètes des cotisations sociales dues par ces indépendants seront définies dans un arrêté royal.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) objecte que ce nouveau régime constitue bien un recul, puisque le bonus actuel est plus élevé.

Verder pleit het lid voor meer consequentie: de pensioenmalus vast werd pas zeven jaar geleden voor zelfstandigen ingevoerd en wordt nu reeds afgeschaft.

Globaal kan verder worden opgemerkt dat de focus in de plannen te veel ligt op leeftijd en te weinig op de duur van de loopbaan.

Tenslotte vraagt spreker waarom de concrete voorwaarden en modaliteiten (percentages van de bijdragen en dergelijke) niet in de wet zelf worden bepaald.

De minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw ontkent dat het doel van deze amendementen, die het pensioenregime van de zelfstandigen hervormen, erin zou bestaan besparingen te realiseren. Zij wijst er bijvoorbeeld op dat sinds 1 april 2013 de gezinnen van zelfstandigen een identiek minimumpensioen genieten als de gezinnen van loontrekkenden: uiteraard brengt zulks een bepaalde budgettaire kost met zich mee. Daarnaast heeft de ingevoerde bonus vanzelfsprekend ook een kostprijs en ook de afschaffing van de malus betekent een last voor de begroting.

Zij wijst er in deze context op dat er momenteel vijf actieve voor twee gepensioneerd zelfstandigen zijn, terwijl deze verhouding in het jaar 2060 drie actieve voor twee gepensioneerd zelfstandigen zal bedragen: het doel van deze maatregelen bestaat er dus in om de mensen langer aan het werk te houden.

Daarnaast hoopt ze dat er niemand in deze commissie ervoor gewonnen is om de malus enkel te behouden voor zelfstandigen, terwijl hij voor de andere categorieën reeds werd afgeschaft.

Wat de focus op leeftijd betreft, merkt zij op dat de wettelijke pensioenleeftijd blijft liggen op 65 maar door de voorliggende maatregelen wordt het mogelijk om onbepaald bij te werken na deze pensioenleeftijd voor zover aan twee criteria is voldaan: de leeftijd van 65 hebben bereikt en een loopbaan van 42 jaar kunnen aantonen. Uiteraard is dit geen besparing want de betrokkenen blijven hun pensioen ontvangen hetgeen dus een kost meebrengt voor het stelsel.

Tenslotte zullen de concrete modaliteiten van de door deze zelfstandigen te betalen sociale bijdragen worden gedefinieerd in een koninklijk besluit.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) werpt tegen dat dit nieuwe stelsel wel degelijk een achteruitgang inhoudt want momenteel is er sprake van een hogere bonus.

La ministre réplique que l'intervenant n'est pas cohérent: l'objectif est de maintenir les travailleurs plus longtemps en activité, et c'est pour cette raison que le bonus est progressif.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) se réjouit par ailleurs de la suppression du malus, comme cela a déjà été le cas pour les autres catégories. Selon un calcul réalisé par le journal "De Tijd", les amendements à l'examen représenteraient une économie de 70 millions d'euros.

La ministre rétorque que la suppression du malus n'entraîne aucune économie, au contraire, elle a un coût: une personne qui a 61 ans et 39 ans de carrière n'est plus pénalisée par un malus (elle perçoit par conséquent une pension plus élevée).

Pour *M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)*, il n'y a pas à tergiverser: cette mesure représente une avancée considérable. En outre, l'effet retour est bel et bien présent si les travailleurs exercent plus longtemps une activité économique.

Dans le nouveau régime, le bonus est en effet un peu moins élevé au départ, mais il augmente ensuite de manière progressive et constitue, à ce titre, un incitant pour prolonger la carrière.

C. Votes

L'amendement n° 1 du gouvernement est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 2 du gouvernement est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 3 du gouvernement est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 4 du gouvernement est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

De minister repliceert dat de spreker niet coherent is: het doel bestaat erin om de mensen langer dan het werk te houden en daarom is de bonus ook progressief opgebouwd.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) verheugt zich er verder over dat de malus wordt afgeschaft zoals voor de andere categorieën reeds is gebeurd. Volgens een berekening door de krant "De Tijd" zouden de voorliggende amendementen een besparing van 70 miljoen euro inhouden.

De minister werpt tegen dat afschaffing van de malus geenszins geld bespaart maar daarentegen geld kost: bijvoorbeeld iemand van 61 jaar met een loopbaan van 39 jaar heeft niet langer een malus (en ontvangt dus meer pensioen).

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) pleit ervoor om geen spijkers op laag water te zoeken: volgens spreker is deze maatregel een belangrijke stap vooruit. Bovendien is er wel sprake van een terugverdieneffect als de mensen langer economisch actief blijven.

In het nieuwe stelsel is de bonus initieel inderdaad iets lager maar neemt daarna progressief toe en vormt op die manier een stimulus om langer te werken.

C. Stemmingen

Amendement nummer 1 van de regering wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nummer 2 van de regering wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nummer 3 van de regering wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nummer 4 van de regering wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

II. — ÉNERGIE

A. Exposé introductif du secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre

Le gouvernement dépose un amendement n° 5 (DOC 53 2853/008) visant à insérer dans le projet de loi-programme un Titre 9, contenant les articles 95 et 96 (nouveaux). Les dispositions en projet instaurent un système de dégressivité et de plafonnement de la surcharge offshore.

Le secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre souligne qu'en vue de sauvegarder la compétitivité des entreprises, certainement les énergie-intensives, le gouvernement a en effet décidé d'introduire un mécanisme de dégressivité et de plafonnement pour la surcharge offshore, similaire à celui applicable pour la cotisation fédérale électricité. Cette mesure fait partie du plan de relance et a été confirmée lors du conclave budgétaire de novembre 2012.

L'article 95 proposé tend à réduire la surcharge offshore payée entre le 1^{er} juillet 2013 et le 31 décembre 2013 comme suit, en se basant sur la moyenne annuelle glissante des consommations:

- a. De 15 % pour la tranche de consommation annuelle entre 20 et 50 MWh
- b. De 20 % pour la tranche de consommation annuelle entre 50 et 1000 Mwh
- c. De 25 % pour la tranche de consommation annuelle entre 1000 et 25.000 Mwh
- d. De 45 % pour la tranche de consommation annuelle au dessus de 25.000 Mwh

Cette disposition instaure en outre un plafond qui fixe le montant maximal qu'un consommateur peut payer en surcharge offshore entre le 1^{er} juillet 2013 et le 31 décembre 2013 à 125.000 euro.

Le gouvernement a par ailleurs décidé de modifier la base imposable de la surcharge offshore: sera désormais prise en compte l'énergie brute limitée prélevée, mais bien l'énergie nette prélevée par chaque client du réseau pour son usage propre, comme c'est déjà le cas actuellement pour la cotisation fédérale. Ce changement

II.— ENERGIE

A. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister

De regering dient amendement nr. 5 (DOC 53 2853/008) in, dat ertoe strekt in het ontwerp van programmawet een titel 9, met de artikelen 95 en 96 (nieuw), in te voegen, teneinde de offshoretoeslag degressief te maken en te begrenzen.

De staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, onderstreept dat de regering het concurrentievermogen van de ondernemingen, en dan vooral de energie-intensieve ondernemingen, wil vrijwaren. Ze heeft derhalve besloten de offshoretoeslag degressief te maken en te begrenzen, op dezelfde wijze als voor de federale elektriciteitsbijdrage. Die maatregel maakt deel uit van het relanceplan en werd bevestigd tijdens het begrotingsconclaaf in november 2012.

Het voorgestelde artikel 95 strekt ertoe de offshore-toeslag voor verbruik tussen 1 juli 2013 en 31 december 2013 als volgt te verminderen (uitgaande van het jaarlijks voortschrijdende verbruiksgemiddelde):

- a. met 15 % voor de jaarlijkse verbruiksschijf tussen 20 en 50 MWh;
- b. met 20 % voor de jaarlijkse verbruiksschijf tussen 50 en 1000 MWh;
- c. met 25 % voor de jaarlijkse verbruiksschijf tussen 1 000 en 25 000 MWh;
- d. met 45 % voor de jaarlijkse verbruiksschijf boven 25 000 MWh.

Bovendien wordt de offshoretoeslag voor verbruik tussen 1 juli 2013 en 31 december 2013 aldus begrensd dat het maximumbedrag ervan 125 000 euro per verbruikslocatie bedraagt.

Voorts heeft de regering besloten de belastinggrondslag voor de offshoretoeslag te wijzigen: niet langer de begrensde afgenomen bruto-energie zal in aanmerking worden genomen, maar wel de netto-energie die door elke klant voor eigen gebruik van het net wordt afgenomen, zoals thans al van toepassing is voor de federale

visé à éliminer une discrimination: dans les faits, il n'est pas possible d'établir l'énergie brute limitée sur le réseau de distribution (75 % de la consommation en Belgique).

En effet, il n'y a pas de compteurs intelligents ni de prélèvements par quart d'heure sur tout le réseau de distribution. Les compteurs tournent à l'envers en cas de production locale, ce qui mène en réalité sur le réseau de distribution à prélever la surcharge offshore sur l'électricité nette. Ceci mène à une situation où la production locale sur le réseau de distribution sert à diminuer la base imposable pour un consommateur sur le réseau de distribution, mais presque pas pour les consommateurs sur le réseau de transport.

Pour résoudre cette anomalie et afin de stimuler la compétitivité des utilisateurs sur le réseau de transport qui produisent leur propre électricité, le gouvernement propose donc d'harmoniser la base imposable pour tout le monde et de prendre l'électricité nette comme base imposable pour la surcharge offshore. Il s'agit d'ailleurs de la même base imposable que pour la cotisation fédérale.

Le système proposé est donc identique au système appliqué pour la cotisation fédérale (même base imposable, mêmes tranches de réduction), ce qui permettra aux fournisseurs d'accorder plus facilement les réductions.

Comme c'est également le cas pour la cotisation fédérale, seules les entreprises ayant conclu un accord de branche ou convenant en matière d'efficacité énergétique ont droit aux réductions. Une exception est prévue pour les consommateurs appartenant à un secteur où de tels accords n'existent pas, ou établis dans une région où de tels accords n'existent pas (région bruxelloise).

Dans son avis, le Conseil d'État renvoie à la nécessité de notifier cette mesure à la Commission européenne en tant qu'éventuelle mesure d'aide d'État. Selon le Conseil d'État, il s'agirait en l'occurrence d'une aide financière de l'État à un certain groupe d'entreprises. Selon le secrétaire d'État, il n'est cependant pas ici question d'une aide d'État. Ces dispositions ne concernent pas un groupe spécifique d'entreprises, mais bien tous les clients consommant plus de 20 MWh/an. Deuxièmement, il s'agit en l'occurrence exactement de la même mesure que la cotisation fédérale, qui est en vigueur depuis la loi-programme de 2004. À l'époque, le Conseil d'État n'avait formulé aucune remarque. La Commission européenne n'en a jamais fait non plus, bien que ce type de système existe depuis plusieurs années déjà tant en Belgique que dans nos pays voisins.

elektriciteitsbijdrage. Aldus moet een verschil in behandeling worden weggewerkt: het is feitelijk onmogelijk de begrensde bruto-energie op het distributienet te bepalen (75 % van het verbruik in België).

Niet overal op het distributienet zijn er immers slimme meters, noch elektriciteitsafnames per kwartier. De meters draaien terug bij lokale productie, waardoor op het distributienet de offshoretoeslag in werkelijkheid wordt geheven op de afgenomen netto-elektriciteit. Dat leidt ertoe dat dankzij de lokale productie op het distributienet de heffingsgrondslag vermindert voor een afnemer op het distributienet, maar vrijwel nooit voor de afnemers op het transportnet.

Om die discrepantie weg te werken en de concurrentie te stimuleren tussen de verbruikers op het transportnet die hun eigen stroom opwekken, stelt de regering derhalve voor ten opzichte van iedereen de heffingsgrondslag te harmoniseren en de afgenomen netto-elektriciteit te nemen als heffingsgrondslag voor de offshoretoeslag. Aldus wordt die heffingsgrondslag gelijkgeschakeld met die welke voor de federale elektriciteitsbijdrage van toepassing is.

Er wordt dus voorzien in een regeling die identiek is aan die welke geldt voor de federale elektriciteitsbijdrage (zelfde heffingsgrondslag, zelfde verminderingsschijven), waardoor de elektriciteitsleveranciers makkelijker verminderingen kunnen toekennen.

Net als bij de federale bijdrage, hebben enkel de bedrijven die een sectorakkoord of convenant hebben afgesloten inzake energie-efficiëntie, recht op de verminderingen. Een uitzondering bestaat voor de verbruikers die tot een sector behoren waar dergelijke akkoorden niet bestaan, of die in een gewest gevestigd zijn waar dergelijke akkoorden niet bestaan (Brussels Gewest).

In zijn advies verwijst de Raad van State naar de noodzaak om deze maatregel aan de Europese Commissie aan te melden als een mogelijke maatregel van staatssteun. Volgens de Raad van State zou het hier gaan om een financiële steun vanwege de staat, aan een bepaalde groep ondernemingen. Volgens de staatssecretaris wordt er echter hier geen sprake van een staatssteun. Deze bepalingen betreffen geen specifieke groep ondernemingen, maar wel alle gebruikers boven 20 MWh/jaar. Ten tweede gaat het hier om exact dezelfde maatregel als de federale bijdrage, die sinds de programmawet van 2004 in werking is. Indertijd maakte de Raad van State geen enkele opmerking. Ook de Europese commissie maakte nooit een opmerking, hoewel dergelijke systemen voor België zowel als voor de buurlanden al verschillende jaren bestaan.

Enfin, la mesure ne crée pas non plus de distorsion de concurrence entre les entreprises qui consomment des quantités d'électricité similaires.

B. Discussion

M. Bert Wollants (N-VA) remarque que la dégressivité et le plafonnement de la surcharge offshore, tels que proposés dans l'amendement n° 5 (DOC 53 2853/008) étaient attendus de longue date par les gros consommateurs industriels. Le groupe auquel l'intervenant appartient avait d'ailleurs déjà proposé, par voie d'amendement, d'instaurer un tel système lors de la discussion de projet de loi portant modifications de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations (voir DOC 53 1725/005 - amendement n° 21). Il convenait en effet de suivre le chemin emprunté par d'autres États en la matière et de garantir la position concurrentielle des entreprises qui pour les besoins de leur production, consomment énormément d'électricité.

L'intervenant regrette toutefois que le système proposé soit limité au deuxième semestre de 2013. Seule une solution structurelle à long terme aurait permis d'améliorer le climat d'investissement et la confiance des entreprises.

M. Wollants et consorts déposent par conséquent le sous-amendement n° 1 (DOC 53 2853/013) à l'amendement n° 5 visant à compléter les alinéas proposés par un alinéa fixant à 250 000 euros la surcharge maximale pouvant être facturée par site de consommation à partir du 1^{er} janvier 2014. Le plafond proposé correspond à celui qui est actuellement d'application à la cotisation fédérale.

Le sous-amendement n° 2 (DOC 53 2853/013) à l'amendement n° 5 modifie la rédaction du troisième alinéa de l'amendement précité afin de tenir compte du contenu du sous-amendement n° 1.

M. Wollants remarque en outre que conformément au texte du sixième alinéa de la disposition proposée dans l'amendement n° 5, l'entreprise, qui ne respecte pas les obligations de l'accord de branche ou "convenant" lui ayant permis de bénéficier de la dégressivité sera tenue de rembourser aux entreprises d'électricité les sommes n'ayant pas été payées par l'application induite de la dégressivité. Selon le texte en projet, cette entreprise perd en outre le droit à la dégressivité pour l'année suivante.

Tot slot werkt de maatregel ook niet concurrentievervalsend tussen ondernemingen die gelijkaardige elektriciteitsverbruikers zijn.

B. Bespreking

De heer Bert Wollants (N-VA) merkt op dat de "degressiviteit en plafonnering van de offshore toeslag", zoals die worden voorgesteld in amendement nr. 5 (DOC 53 2853/008) al lang door de grote industriële verbruikers werden verwacht. De fractie waartoe de spreker behoort, had via een amendement trouwens al voorgesteld een dergelijke regeling in te stellen, *in casu* bij de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (zie DOC 53 1725/005 – amendement nr. 21). Het was immers noodzakelijk dezelfde aanpak te volgen als die welke andere Staten terzake hanteerden, alsmede de concurrentiepositie te waarborgen van de ondernemingen die ten behoeve van hun productie enorm veel elektriciteit verbruiken.

Niettemin betreurt de spreker dat de voorgestelde regeling beperkt blijft tot het tweede semester van 2013. Alleen een structurele oplossing op lange termijn had het investeringsklimaat kunnen verbeteren en het bedrijfsleven meer vertrouwen kunnen schenken.

Bijgevolg dient de heer Wollants (N-VA) c.s. op amendement nr. 5 subamendement nr. 1 (DOC 53 2853/013) in, dat ertoe strekt de voorgestelde leden aan te vullen met een lid, dat in uitzicht stelt dat vanaf 1 januari 2014 een bovengrens van 250 000 euro wordt ingesteld voor de maximale toeslag die per verbruikslocatie kan worden aangerekend. De voorgestelde bovengrens is die welke thans van toepassing is op de federale bijdrage.

Subamendement nr. 2 van dezelfde indieners (DOC 53 2853/013) op amendement nr. 5 voorziet in een gewijzigde formulering van het vierde lid van het voorgestelde artikel 95, teneinde rekening te houden met de inhoud van subamendement nr. 1.

Voorts gaat de hoofdindieners in op het zesde lid van het voorgestelde artikel 95. Dat zesde lid stelt in uitzicht dat een bedrijf dat zich niet houdt aan een sectorakkoord of convenant op grond waarvan het de degressiviteit geniet, de bedragen die wegens de onterechte toepassing van de degressiviteit niet werden betaald, zal moeten terugbetalen aan de elektriciteitsbedrijven; volgens de ontworpen tekst verliest het bedrijf daarenboven zijn recht op de degressiviteit voor het volgende jaar.

L'intervenant relève dans ce texte deux anomalies.

D'une part, il est étrange que les entreprises soient tenues de rembourser les entreprises d'électricité alors que le texte mentionne plus loin que "*la commission* (sous-entendu la CREG) *rembourse les entreprises d'électricité du montant total résultant de l'application des diminutions de la surcharge visée au présent paragraphe*". Afin de corriger cette anomalie, M. Wollants et consorts déposent le sous-amendement n° 3 (DOC 53 2853/013) qui remplace dans le texte proposé, les mots "entreprises d'électricité" par le mot "commission".

Par ailleurs, pourquoi parler de la perte du droit à la dégressivité pour l'année suivante alors que les dispositions en projet n'instaurent la dégressivité que pour la période allant du 1^{er} juillet 2013 au 31 décembre 2013?

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) rappelle qu'il a souvent plaidé la cause des consommateurs industriels d'électricité auprès du secrétaire d'État comme en témoigne les nombreuses questions orales qu'il a posées à ce sujet. L'intervenant juge que la limitation de l'application du système de plafonnement et de dégressivité au seul deuxième semestre de 2013 constitue une occasion manquée. Certes, il n'était sans doute pas possible de prévoir une application rétroactive de ce dispositif mais il aurait été préférable d'en étendre le champ d'application *ratione temporis*.

M. Schiltz regrette en outre que le montant de la contribution de répartition nucléaire affectée au soutien de l'offshore soit ramené à 22 millions et non aux 40 millions initialement prévus.

Enfin, l'intervenant prend note de l'obligation de rapportage trimestrielle mise à charge de la CREG en ce qui concerne les paiements effectués dans le cadre de la surcharge offshore.

M. Joseph George (cdH) salue pour sa part le système de dégressivité et le plafonnement consacré par l'amendement n° 5, que le secteur industriel appelait de ses vœux. L'intervenant se félicite de ce que le coût de ce dispositif sera compensé par la rente nucléaire et qu'il ne sera donc pas répercuté sur les autres consommateurs.

Le secrétaire d'État se dit favorable à une solution structurelle à long terme, raison pour laquelle il plaidera, au cours des négociations budgétaires, pour que le dispositif proposé soit également appliqué en

De spreker ziet twee anomalieën in de tekst van dat zesde lid.

Het is vreemd dat de ondernemingen krachtens het zesde lid de elektriciteitsbedrijven moeten terugbetalen, terwijl het zevende lid bepaalt: "De commissie [daaronder verstaan de CREG] vergoedt aan de elektriciteitsbedrijven het totale bedrag resulterend uit de toepassing van de verminderingen van de toeslag zoals bedoeld in deze paragraaf". Om die anomalie weg te werken dient de heer Wollants c.s. subamendement nr. 3 (DOC 53 2853/013) in, dat ertoe strekt in het ontworpen zesde lid de woorden "terugbetalen aan de elektriciteitsbedrijven" te vervangen door de woorden "terugbetalen aan de commissie".

Waarom wordt voorts gesproken van het verlies van het recht op degressiviteit voor het volgende jaar, terwijl de ontworpen bepalingen maar in degressiviteit voorzien voor de periode van 1 juli 2013 tot 31 december 2013?

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) herinnert eraan dat hij vaak de industriële elektriciteitsverbruikers heeft verdedigd bij de staatssecretaris, zoals blijkt uit de vele mondelinge vragen die hij daarover heeft gesteld. De spreker vindt de toepassing van de plafonnerings- en degressiviteitsregeling tot alleen maar de tweede helft van 2013 een gemiste kans. Het was allicht niet mogelijk in een bepaling met terugwerkende toepassing te voorzien, maar het zou beter zijn geweest de werkingssfeer ervan *ratione temporis* uit te breiden.

De spreker betreurt bovendien dat het bedrag van de nucleaire bijdrage voor offshore-ondersteuning wordt verlaagd tot 22 miljoen euro en niet tot 40 miljoen euro zoals oorspronkelijk gepland.

Tot slot neemt hij er nota van dat de CREG verplicht wordt driemaandelijks te rapporteren over de betalingen in het kader van de offshoretoeslag.

De heer Joseph George (cdH) van zijn kant is verheugd met de bij amendement nr. 5 in uitzicht gestelde degressiviteits- en plafonneringsregeling, die de industriële sector wenst. De spreker is ook ingenomen dat de kosten in verband met deze regeling zullen worden gecompenseerd door de nucleaire rente, en dat die dus niet aan de andere consumenten zullen worden doorgerekend.

De staatssecretaris is voorstander van een structurele oplossing op lange termijn; daarom zal hij er tijdens de budgettaire onderhandelingen voor pleiten dat het voorgestelde systeem ook in 2014 wordt toegepast. Het

2014. Il est en effet essentiel de garantir la compétitivité des entreprises quelles qu'elles soient: le système de dégressivité bénéficiera non seulement aux consommateurs industriels mais également aux petites et moyennes entreprises.

Quant aux remarques textuelles formulées par M. Wollants, le secrétaire d'État reconnaît que les sommes remboursées à la suite de l'application induite de la dégressivité devraient l'être à la CREG et non aux entreprises d'électricité. Il invite par conséquent les membres de la commission à souscrire au sous-amendement n° 3.

Quant à la mention de la "perte du bénéfice de la dégressivité pour l'année suivante", l'intervenant pense que cette mention peut continuer à figurer dans la disposition en projet. De la sorte, les textes seront prêts en cas d'adoption d'une solution structurelle.

Ayant entendu le plaidoyer du secrétaire d'État en faveur d'un système structurel, *Mme Rita De Bont (VB)* pense qu'il devrait encourager les membres de la commission à approuver les sous-amendements n°s 1 et 2. Le texte ainsi modifié permettrait d'offrir aux entreprises une plus grande sécurité juridique qui les encouragerait à continuer à investir en Belgique.

*
* *

C. Votes

Les sous-amendements n°s 1 et 2 à l'amendement n° 5, sont rejetés par 9 voix contre 4 et une abstention.

Le sous-amendement n°3 à l'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 5, visant à insérer un nouveau Titre 9, contenant les articles 95 et 96, ainsi modifié, est ensuite adopté à l'unanimité.

*
* *

is immers heel belangrijk het concurrentievermogen van de ondernemingen te waarborgen, ongeacht de aard van die bedrijven: de degressiviteitsregeling mag niet alleen de grote industriële elektriciteitsverbruikers ten goede komen, maar ook de kleine en middelgrote ondernemingen.

In verband met de opmerkingen van de heer Wollants over de tekst, erkent de staatssecretaris dat de bedragen die wegens de onterechte toepassing van de degressiviteit niet werden betaald, moeten worden terugbetaald aan de CREG, niet aan de elektriciteitsbedrijven. Hij nodigt de leden van de commissie dan ook uit subamendement nr. 3 aan te nemen.

De vermelding dat het bedrijf zijn recht op de degressiviteit voor het volgende jaar verliest, mag volgens de staatssecretaris wél in de ontworpen bepaling blijven staan. Zo zullen de teksten klaar zijn indien een structurele oplossing wordt aangenomen.

Gelet op het pleidooi van de staatssecretaris voor een structureel systeem, meent *mevrouw Rita De Bont (VB)* dat hij de leden van de commissie er zou moeten toe aanzetten de subamendementen nrs. 1 en 2 goed te keuren. De aldus gewijzigde tekst zou de ondernemingen meer rechtszekerheid geven, zodat ze gestimuleerd worden te blijven investeren in België.

*
* *

C. Stemmingen

De op amendement nr. 5 ingediende subamendementen nrs. 1 en 2 worden verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het op amendement nr. 5 ingediende subamendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gesubamendeerde amendement nr. 5, dat strekt tot invoeging van een nieuwe Titel 9, die de artikelen 95 en 96 omvat, wordt vervolgens eenparig aangenomen.

*
* *

L'ensemble des amendements renvoyés à la commission est ensuite adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Les rapporteurs,

Isabelle
EMMERY

Karine LALIEUX

La présidente,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Het geheel van de naar de commissie overgezonden amendementen wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteurs,

Isabelle
EMMERY

Karine LALIEUX

De voorzitter,

Liesbeth
VAN DER AUWERA