

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juin 2013

PROJET DE LOI-PROGRAMME**AMENDEMENTS**

déposés en commission des Affaires sociales

N° 25 DE MMES **SMINATE, DEMIR ET M. BRACKE**

(Sous-amendement à l'amendement n° 7)

Art. 39/2 (*nouveau*)**Supprimer cet article.**N° 26 DE MMES **SMINATE, DEMIR ET M. BRACKE**

(Sous-amendement à l'amendement n° 7)

Art. 39/20 (*nouveau*)**Dans le titre 5, sous un chapitre 9 intitulé “Modification du Code pénal social”, insérer un article 39/20 rédigé comme suit:**

Documents précédents:

Doc 53 **2853/ (2012/2013):**001: Projet de loi-programme.
002 à 008: Amendements.
009: Rapport.
010: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juni 2013

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**AMENDEMENTEN**

ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken

Nr. 25 VAN DE DAMES **SMINATE, DEMIR EN DE HEER BRACKE**

(subamendement op amendement Nr. 7)

Art. 39/2 (*nieuw*)**Dit artikel doen vervallen.**Nr. 26 VAN DE DAMES **SMINATE, DEMIR EN DE HEER BRACKE**

(subamendement op amendement Nr. 7)

Art. 39/20 (*nieuw*)**In titel 5, onder een hoofdstuk 9 met als opschrift “Wijziging van het sociaal strafwetboek” een artikel 39/20 invoegen, luidend als volgt:**

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2853/ (2012/2013):**001: Ontwerp van programmawet.
002 tot 008: Amendementen.
009: Verslag.
010: Amendementen.

“39/20. Les inspecteurs sociaux peuvent — sauf pour le système des allocations familiales — proposer de suspendre le paiement des prestations ou des allocations pendant une période de 3 mois maximum si les conditions suivantes sont remplies de manière cumulative:

a. il y a suspicion de fraude dans le chef de celui qui fait valoir un droit à la prestation ou à l'allocation;

b. la personne qui est soupçonnée de fraude refuse toute collaboration à l'enquête du service d'inspection sur ses droits actuels dans le régime de sécurité sociale concerné.

La décision d'imposer la mesure conservatoire est prise par un fonctionnaire d'un grade de rang A3 ou supérieur.”.

JUSTIFICATION

La lutte contre la fraude sociale doit être renforcée. La fraude aux cotisations sociales et la fraude aux allocations sociales sont des facettes (indignes) équivalentes de la fraude sociale et elles portent toutes deux atteinte au financement de la sécurité sociale. Elles portent atteinte à la solidarité et doivent être combattues ensemble et avec la même efficacité.

Une pression fiscale et parafiscale élevée, la complexité de la législation et le désir d'argent facile et de gros profits sont les principales causes de la fraude. À cet égard, nous pensons, par exemple, tout autant à l'employeur qui, de manière scandaleuse, élude les cotisations sociales en exploitant les plus faibles de la société en les occupant pour un salaire de misère, qu'à l'assuré social qui s'installe dans un système d'allocation grâce à de faux documents.

Les fraudeurs abusent délibérément de la sécurité sociale. Ces abus doivent être mis au jour et sanctionnés, et le préjudice social doit être réparé.

Nous souhaitons étendre les compétences des services d'inspection sociale à la possibilité de prendre des mesures conservatoires, de manière à réagir plus rapidement en cas de fraude et à limiter le préjudice pour le Trésor. Nous considérons que les services d'inspection sont favorables à cette mesure, qui s'inscrit par ailleurs parfaitement dans le cadre des droits et devoirs en matière de sécurité sociale.

Nous souhaitons habiliter les inspecteurs sociaux et les contrôleurs des services d'inspection sociale (et donc pas les institutions coopérantes de sécurité sociale ni les fonctionnaires qui ne disposent pas du grade particulier d'inspecteur social) à prendre, dans des conditions bien définies, une mesure temporaire et conservatoire. Nous soulignons que, conformément au Code pénal social, les inspecteurs sont tenus de respecter les principes de proportionnalité et de finalité visés aux articles 18 et 19 dudit Code.

“39/20. De sociaal inspecteurs kunnen — behoudens voorgestelde het stelsel van de gezinsbijslagen — voorstellen de uitbetaling van prestaties of uitkeringen op te schorten gedurende een periode van maximaal 3 maanden indien cumulatief is voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. er is een vermoeden van fraude door degene die een recht laat gelden op de prestatie of de uitkering;

b. de persoon die wordt verdacht van fraude, weigert elke medewerking aan het onderzoek van de inspectiedienst bij het onderzoek naar de actuele rechten in de betrokken socialezekerheidsregeling.

De beslissing om de bewarende maatregel op te leggen wordt genomen door een ambtenaar van rang A3 of hoger.”.

VERANTWOORDING

De strijd tegen de sociale fraude moet worden opgevoerd. Bijdragefraude en uitkeringsfraude zijn even(on)waardige facetten van de sociale fraude en ze tasten beide de draagkracht aan van de sociale zekerheid. Ze zijn een aanslag op de solidariteit en moeten samen en met gelijke slagkracht worden aangepakt.

Hoge fiscale en parafiscale druk, de complexiteit van de wetgeving en de drang naar gemakkelijk en grof geldgewin zijn de belangrijkste oorzaken voor fraude. Hierbij denken we bijvoorbeeld evenzeer aan de werkgever die op schandelijke wijze sociale bijdragen ontduikt door zwakkeren in de samenleving uit te buiten door hen te werk te stellen aan een hongerloon als aan een sociaal verzekerde die zich met valse stukken nestelt in een uitkeringsstelsel.

Door fraude wordt doelbewust misbruik gemaakt van de sociale zekerheid. Deze misbruiken moeten worden opgespoord en bestraft en de sociale schade dient hersteld.

Wij wensen een uitbreiding van de bevoegdheid van de sociale inspectiediensten om bewarende maatregelen te nemen, om sneller te kunnen te reageren bij sociale fraude en om de schade voor de schatkist te beperken. De indieners menen dat de inspectiediensten vragende partij zijn voor zulk een maatregel en dit alles past bovendien perfect in een verhaal van rechten en plichten in de sociale zekerheid.

Wij wensen dat de sociale inspecteurs en controleurs van de sociale inspectiediensten (en dus niet de meewerkende socialezekerheidsinstellingen noch de ambtenaren die niet beschikken over de bijzondere graad van sociaal inspecteur) bevoegd worden om in welomschreven omstandigheden een tijdelijke en bewarende maatregel te nemen. Wij wijzen erop dat de sociaal inspecteurs als omschreven in het sociaal strafwetboek het proportionaliteits- en finaliteitsbeginsel moeten naleven als omschreven in de artikelen 18 en 19 van dit wetboek.

À l'exception du régime des prestations familiales (car il concerne les droits de l'enfant même), nous estimons qu'il doit être possible de suspendre le versement de prestations et/ou d'allocations si les conditions suivantes sont réunies:

- a. il existe une présomption de fraude de la part des bénéficiaires de la prestation ou de l'allocation;
- b. la personne suspectée de fraude refuse de prêter toute collaboration à l'enquête du service d'inspection.

Nous précisons toutefois que l'interdiction de l'autoincrimination doit être respectée. Nul ne peut être contraint d'effectuer des déclarations à charge contre soi-même. En d'autres termes, toute personne suspectée de fraude a le droit de garder le silence (et même de mentir) à l'égard des services d'inspection sociale.

Les services d'inspection sociale peuvent toutefois toujours vérifier si le bénéficiaire (potentiel) satisfait aux conditions requises pour percevoir une prestation ou une allocation. Si la personne suspectée de fraude refuse toute collaboration (par exemple, en ne se présentant pas, de manière répétée et sans raison fondée, à un rendez-vous avec l'inspection ou en omettant de répondre à des questions relatives à sa situation actuelle), l'inspecteur social doit pouvoir prendre des mesures conservatoires pour prévenir la poursuite du préjudice à l'égard du Trésor.

Nous souhaitons enfin prévoir des garanties pour la protection du citoyen. D'une part, en limitant dans le temps la mesure conservatoire (la suspension du paiement ne peut excéder six mois). D'autre part, en exigeant des garanties d'application uniforme de la mesure conservatoire. C'est la raison pour laquelle le pouvoir décisionnel d'infliger la mesure est confié à un fonctionnaire de rang A3 ou supérieur.

N° 27 DE MMES SMINATE, DEMIR ET M. BRACKE

(sous-amendement à l'amendement n° 20)

Art. 39/15 (nouveau)

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 39/15. Dans l'article 29 du Code d'instruction criminelle, les mots “ainsi que, pour ce qui concerne le secteur de la sécurité sociale et de l'aide sociale, toute institution visée à l'article 2, 2°, de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer la charte de l'assuré social” sont insérés entre les mots “Toute autorité constituée, tout fonctionnaire ou officier public,” et les mots “qui, dans l'exercice de ses fonctions”.

Behalve voor de gezinsbijslagregeling (omdat dit gaat over de rechten van het kind zelf) zijn wij van mening dat het mogelijk moet zijn om de uitbetaling van prestaties en/of uitkeringen op te schorten als tegelijkertijd is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er een vermoeden is van fraude door degene die een recht laat gelden op de prestatie of de uitkering;
- b. de persoon die wordt verdacht van fraude, elke medewerking weigert aan het onderzoek van de inspectiedienst.

Wij benadrukken evenwel dat het verbod op zelfincriminatie moet worden nageleefd. Niemand kan worden gedwongen om belastende verklaringen af te leggen tegen zichzelf, met andere woorden, iedereen die wordt verdacht van fraude heeft het recht om niets te zeggen (en zelfs om te liegen) tegen de sociale inspectiediensten.

De inspectiediensten mogen wel steeds nagaan of de (potentiële) ontvanger voldoet aan de voorwaarden om een prestatie of een uitkering te ontvangen. Als de van fraude verdachte persoon hieraan elke medewerking weigert (bijvoorbeeld door herhaaldelijk zonder gegronde reden niet op te dagen op een afspraak met de inspectie of diegene die nalaat om vragen te beantwoorden over zijn huidige toestand) dan moet de sociaal inspecteur bewarende maatregelen kunnen nemen om verdere schade voor de schatkist te vermijden.

Tot slot wensen wij garanties in te bouwen voor de bescherming van de burger. Enerzijds door een beperking van de bewarende maatregel in de tijd (de opschorting van uitbetaling mag maximaal 6 maanden bedragen). Anderzijds door garanties te eisen dat de bewarende maatregel eenvormig wordt toegepast. Daarom wordt de beslissingsbevoegdheid om de maatregel op te leggen gelegd bij een ambtenaar van rang A3 of hoger.

Nr. 27 VAN DE DAMES SMINATE, DEMIR EN DE HEER BRACKE

(subamendement op amendement Nr. 20)

Art. 39/15 (nieuw)

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 39/15. In artikel 29 van het Wetboek van strafvordering worden de woorden “en, voor de sector van de sociale zekerheid en de sociale bijstand, iedere instelling als bedoeld in artikel 2, 2°, van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het ‘Handvest van de sociaal verzekerde” ingevoegd tussen de woorden “iedere gestelde overheid, ieder openbaar officier of ambtenaar” en de woorden “die in de uitoefening van zijn ambt.”.

JUSTIFICATION

La fraude sociale mine la viabilité financière de notre sécurité sociale et ronge la confiance du citoyen dans les principes fondateurs de notre système social.

Nous sommes de plus en plus souvent confrontés à la fraude sociale; il s'agit généralement de fraude à l'aide sociale et de fraude aux allocations, et, plus rarement, de fraude aux cotisations.

La fraude à l'aide sociale consiste pour les allocataires sociaux (potentiels) à fournir des informations erronées ou incomplètes pour se faire octroyer, de manière illicite, une allocation d'assistance (trop élevée), par exemple un revenu d'intégration ou une aide sociale.

La fraude aux allocations, quant à elle, consiste pour les allocataires (potentiels) à fournir des informations erronées ou incomplètes pour se faire octroyer, de manière illicite, une allocation (trop élevée), par exemple une allocation de chômage ou d'incapacité de travail.

Enfin, la personne qui se rend coupable de fraude aux cotisations se soustrait entièrement ou partiellement au paiement des cotisations sociales (dans le cadre du travail au noir, par exemple).

Il faut distinguer un certain nombre de catégories dans la fraude à l'assistance et aux allocations. En fonction de la manière dont un avantage éventuel est obtenu, il est question de fraude à l'identité, de fraude aux revenus, de fraude patrimoniale ou de fraude en matière de domicile.

Il est question de fraude à l'identité lorsqu'une personne obtient, au moyen d'une fausse identité ou de documents faux ou falsifiés, une allocation, un subside ou un avantage (tel que la location d'un logement social), qu'elle n'aurait pas obtenu, ou pas dans cette mesure, si elle s'était présentée sous sa propre identité.

L'usage de passeports et de documents de séjour faux ou volés est une forme de fraude à l'identité.

Une autre forme de fraude consiste à ce qu'une personne (un invalide, par exemple) se fasse passer pour quelqu'un d'autre en vue d'obtenir le remboursement de frais médicaux ou une allocation.

Il est question de fraude aux revenus lorsqu'une personne a obtenu indûment une allocation trop élevée, un subside ou un avantage (tel que la location d'un logement social) en ne déclarant pas la totalité des revenus du travail ou d'une autre allocation, en les déclarant de manière inexacte, ou en ne les déclarant pas. Les revenus passés sous silence peuvent être générés en Belgique ou à l'étranger.

Il est question de fraude patrimoniale lorsqu'une personne a obtenu indûment une allocation trop élevée, un subside ou un avantage (tel que la location d'un logement social) en ne déclarant pas qu'elle dispose d'un patrimoine. Le patrimoine

VERANTWOORDING

Sociale fraude ondermijnt de betaalbaarheid van onze sociale zekerheid en ontwricht het vertrouwen van de burger in de beginselen die aan de grondslag liggen van ons maatschappelijk bestel.

We worden in toenemende mate geconfronteerd met sociale fraude (voornamelijk bijstandsfraude en uitkeringsfraude en in mindere mate bijdragefraude).

Bij bijstandsfraude verschaffen (potentieel) bijstandsgerechtigden onjuiste of onvolledige informatie om hiermee op onrechtmatige wijze een (te hoge) bijstandsuitkering te ontvangen (leefloon, maatschappelijke dienstverlening).

Bij uitkeringsfraude verschaffen (potentieel) uitkeringsgerechtigden onjuiste of onvolledige informatie om hiermee op onrechtmatige wijze een (te hoge) uitkering te ontvangen (bijvoorbeeld werkloosheid, uitkering wegens arbeidsongeschiktheid).

Bijdragefraude bestaat er in dat men zich geheel of gedeeltelijk onttrekt aan het betalen van sociale bijdragen (bijvoorbeeld zwartwerk).

Bij bijstands- en uitkeringsfraude zijn er een aantal categorieën te onderscheiden. Afhankelijk van de wijze waarop een mogelijk voordeel wordt behaald, is er sprake van identiteitsfraude, inkomstenfraude, vermogensfraude of domiciliefraude.

Identiteitsfraude doet zich voor als een persoon door gebruik van een valse identiteit of valse of vervalste documenten een uitkering, subsidie of voorziening (zoals de huur van een sociale woning) verkrijgt, die hij bij gebruik van zijn eigen identiteit niet, of niet in die mate, zou hebben verkregen.

Het gebruik maken van valse of gestolen paspoorten en verblijfsdocumenten zijn vormen van identiteitsfraude.

Een andere vorm bestaat er in dat een persoon (bijvoorbeeld een invalide) zich uitgeeft voor iemand anders om terugbetaling te bekomen van medische kosten of het verwerven van een uitkering.

Inkomstenfraude doet zich voor als iemand inkomsten uit arbeid of een andere uitkering niet, niet volledig of onjuist opgeeft, waardoor hij ten onrechte een (te hoge) uitkering, subsidie of voorziening (zoals de huur van een sociale woning) heeft ontvangen. De verzwegen inkomsten kunnen in België of in het buitenland zijn bekomen.

Van vermogensfraude is er sprake als iemand niet opgeeft dat hij beschikt over een vermogen, waardoor hij ten onrechte een (te hoge) uitkering, subsidie of voorziening (zoals de huur van een sociale woning) heeft ontvangen. Vermogen speelt

a surtout une influence au niveau de l'assistance. Même dans les cas où le patrimoine est inférieur à la limite d'exemption, le bénéficiaire est tenu de le déclarer. Parmi les formes connues de fraude patrimoniale, citons le fait de ne pas déclarer le solde d'un compte bancaire, un accroissement du patrimoine à la suite d'un héritage ou un bien immobilier.

Ce patrimoine peut se trouver en Belgique mais aussi à l'étranger.

Il est question de fraude en matière de domicile lorsqu'une personne fait une fausse déclaration concernant sa situation familiale ou en matière de logement afin d'obtenir une allocation trop élevée, un subside ou un avantage (tel que la location d'un logement social). Celui qui commet une fraude en matière de domicile le fait essentiellement pour pouvoir prétendre à une allocation supérieure et/ou à un loyer social inférieur en tant qu'isolé.

Qu'elles soient commises par des assurés sociaux (potentiels) ou par des employeurs, toutes ces formes de fraude sociale sapent notre système de sécurité sociale en le touchant en plein cœur. Elle mine les fondements de la solidarité qui constitue le ciment de ce système. Cette fraude mine les fondements de la solidarité qui constitue le ciment de ce système. L'abus de l'aide sociale constitue un vol de deniers publics et nuit au précieux tissu social. Par conséquent, ce type d'abus ne peut en aucun cas être toléré.

Les abus et la fraude en matière de sécurité sociale ont des conséquences particulièrement néfastes sur le plan aussi bien social qu'économique. En luttant fermement contre la fraude sociale, on parvient à maintenir les allocations et l'aide sociales à un niveau financièrement supportable et à éviter de creuser encore davantage le déficit du Trésor public.

Les pouvoirs publics doivent adopter une attitude non équivoque: quiconque tente d'augmenter ses revenus au détriment de ses concitoyens par le biais de la fraude sociale doit être dépisté et sanctionné. Nous souhaitons que toutes les parties concernées, à titre professionnel, par la gestion et la mise en œuvre de la sécurité sociale soient associées à la lutte contre la fraude sociale.

En vue de préserver l'intérêt général ainsi que notre sécurité sociale, nous souhaitons dès lors que les (employés des) institutions de sécurité sociale (qui collaborent) soient tenus de signaler les cas de fraude sociale aux instances compétentes.

Ils soulignent que les modifications proposées n'ont aucune influence sur les services sociaux proprement dits des institutions de sécurité sociale (qui collaborent). En outre, il va de soi que les données médicales à caractère personnel sont couvertes par le secret professionnel médical.

vooral in de bijstand een rol. Ook in de gevallen waarin het vermogen kleiner is dan de vrijstellingsgrens, is de uitkeringsgerechtigde verplicht zijn vermogen op te geven. Bekende vormen van vermogensfraude zijn het niet opgeven van een bankrekeningsaldo, een vermogensaan groei door vererving of een onroerend goed.

Dit vermogen kan zich in België maar ook in het buitenland bevinden.

Domiciliefraude doet zich voor als iemand zijn woon- of gezinssituatie anders voorstelt om een (te hoge) uitkering, subsidie of voorziening (zoals de huur van een sociale woning) te ontvangen. Domiciliefraude wordt hoofdzakelijk gepleegd om als alleenstaande in aanmerking te komen voor meer uitkering en/of een lagere sociale huur.

Al deze vormen van sociale fraude — of ze nu worden gepleegd door (potentieel) sociaal verzekerden of werkgevers — leggen een ernstige hypotheek op de sociale zekerheid. Sociale fraude treft onze sociale zekerheid in het hart. De solidariteit die het cement van dit stelsel vormt wordt erdoor ondermijnd. Misbruik van de sociale zekerheid is diefstal van overheidsgeld en schaadt het kostbare sociale weefsel. Bijgevolg kan misbruik nooit worden getolereerd.

Misbruik en fraude in de sociale zekerheid hebben niet enkel bijzonder schadelijke sociale gevolgen, ze zijn bovendien nefast op economisch vlak. De kordate aanpak van fraude moet sociale uitkeringen en sociale bijstand betaalbaar houden en de schatkist behoeden voor nog grotere tekorten.

De houding van de overheid moet duidelijk zijn: wie door sociale fraude zijn inkomen probeert te vergroten ten koste van de medeburger, moet opgespoord en gestraft. Wij wensen dat iedereen die beroepsmatig betrokken is bij het beheer en de uitvoering van de sociale zekerheid wordt ingeschakeld bij de aanpak van de sociale fraude.

Om het algemeen belang te vrijwaren en ook de sociale zekerheid zelf wensen wij dan ook dat er een verplichting komt voor (werknemers van meewerkende) socialezekerheidsinstellingen om gevallen van sociale fraude mee te delen aan de bevoegde instanties.

Wij benadrukken dat de voorgestelde wijzigingen geen invloed hebben op de sociale dienstverlening op zich van onze (meewerkende) socialezekerheidsinstellingen. Het spreekt bovendien voor zich dat persoonlijke medische gegevens onder het medisch beroepsgeheim vallen.

L'article 29 du Code d'instruction criminelle est complété par un devoir de signalement qui s'applique aux (employés des) institutions de sécurité sociale (qui collaborent) visées à l'article 2, 2°, de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer "la charte" de l'assuré social.

Artikel 29 van het Wetboek van strafvordering wordt aangevuld met een meldingsplicht voor de (personeelsleden van de meewerkende) socialezekerheidsinstellingen als bedoeld in artikel 2, 2°, van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het 'Handvest van de sociaal verzekerde'.

Nadia SMINATE (N-VA)
Siegfried BRACKE (N-VA)
Zuhal DEMIR (N-VA)