

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2013

PROJET DE LOI
portant insertion du livre XV,
“Application de la loi”
dans le Code de droit économique

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET
DE L'AGRICULTURE
PAR
M. Karel UYTTERSROT

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord	3
II. Discussion générale	6
III. Discussion des articles	16
IV. Votes	20

Documents précédents:

Doc 53 **2837/ (2012/2013):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2013

WETSONTWERP
houdende invoeging van boek XV,
“Rechtshandhaving”
in het Wetboek van Economisch recht

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Karel UYTTERSROT

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee	3
II. Algemene bespreking	6
III. Artikelsgewijze bespreking	16
IV. Stemmingen	20

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2837/ (2012/2013):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot
PS	Isabelle Emmery, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Laurent Devin, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ces réunions des 25 juin et 2 juillet 2013.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOMMATEURS ET DE LA MER DU NORD

M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord, présente le contenu du titre XV, "Application de la loi", du Code de droit économique.

Le livre XV se divise en trois titres, structurés de manière logique dans le cadre du respect de l'application de la loi: le titre 1^{er} traite de la recherche et de la constatation d'infractions, le titre 2 de l'application administrative (à savoir, la transaction et les sanctions civiles) et le titre 3 de l'application pénale.

Le projet à l'examen ne comporte que les dispositions horizontales générales, les dispositions particulières relatives à l'application de la loi propres à un livre déterminé étant insérées par les projets insérant les livres respectifs dans le Code de droit économique

Étant donné que les lois qui insèrent dans le Code les livres V, VIII et IX ont déjà été déposées l'année passée au Parlement, en conservant leurs propres "dispositions d'application de la loi" (en l'absence de livre XV), ces dispositions d'application de la loi sont désormais incluses dans le projet de loi à l'examen (de même qu'une série de peines spécifiques au livre IV, concernant notamment la violation du secret professionnel).

Voici un aperçu des modifications principales par rapport à la législation économique existante, qui précisent d'emblée les objectifs essentiels du livre XV.

1. Codification des compétences des services de contrôle et d'inspection

L'un des objectifs principaux de la codification du droit économique est de rassembler de façon uniformisée, au sein d'un même livre, les compétences de recherche, actuellement fragmentées dans les différentes législations économiques, afin d'améliorer la transparence et l'accessibilité des dispositions pénales et de recherche.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 25 juni en 2 juli 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE, CONSUMENTEN EN NOORDZEE

De heer Johan Vande Lanotte, vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee stelt de inhoud van boek XV, "Rechtshandhaving" in het Wetboek van economisch recht voor.

Boek XV is onderverdeeld in drie titels, die in het kader van het handhaven van het recht, een logische opbouw kennen: titel 1 handelt over de opsporing en vaststelling van inbreuken, titel 2 over de bestuurlijke handhaving (met name de transactie en de bestuurlijke sancties), titel 3 over de strafrechtelijke handhaving.

Dit ontwerp bevat enkel de algemene horizontale bepalingen, de bijzondere "rechtshandavingsbepalingen" eigen aan een bepaald boek, worden in boek XV ingevoegd bij de ontwerpen die de respectieve boeken in het Wetboek van economisch recht invoegen.

Aangezien de wetten die de boeken V, VIII en IX in het Wetboek invoegen, vorig jaar evenwel in het parlement reeds waren ingediend met behoud van hun eigen "rechtshandavingsbepalingen" (bij gebrek aan boek XV), worden deze rechtshandavingsbepalingen thans in het huidige ontwerp mee opgenomen. (alook een aantal specifieke straffen eigen aan boek IV, onder meer betreffende de schending van het beroepsgeheim).

Hierna volgen de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de bestaande economische wetgeving en waarmee meteen ook de belangrijkste doelstellingen van boek XV duidelijk worden.

1. Codificatie van de bevoegdheden van de controle- en inspectiediensten

Een van de belangrijke doelstellingen van de codificatie van het economisch recht bestaat erin de opsporingsbevoegdheden, die thans verspreid zijn over de verschillende economische wetgevingen, op uniforme wijze bijeen te brengen in één boekdeel. Hierdoor verhoogt de transparantie en de toegankelijkheid tot de opsporings- en sanctiebepalingen.

La législation économique est surtout issue des crises ayant eu lieu avant, pendant et après la Seconde Guerre mondiale. La législation économique et la législation pénale économique qui s'y greffe sont dès lors nées, d'une façon fragmentaire et assez divergente, du besoin impératif d'intervenir urgemment dans le système économique. En outre, cette intervention publique était à l'origine surtout considérée comme un phénomène de nature temporaire, ce qui a conduit à une disparité encore plus forte dans les dispositions en matière de maintien et de contrôle.

Au cours des 20 dernières années, la protection du consommateur et la concurrence loyale ont de plus pris un rôle permanent d'importance croissante dans le droit économique. Les dispositions pénales et de recherche prévues dans ce cadre n'ont toutefois pas toujours évolué avec leur temps et démontrent souvent un caractère plutôt disparate et casuistique.

Le projet de loi suit la structure et partiellement le contenu de la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur (LPMC), qui constitue déjà la base de nombreuses autres lois particulières qui régissent les échanges commerciaux.

2. L'adaptation de plusieurs compétences de l'inspection économique aux besoins d'une meilleure prévention et d'une politique moderne de défense et de recherche

L'inspection économique joue un rôle majeur en ce qui concerne le fonctionnement correct du marché. Elle informe, avertit et agit de manière préventive et répressive en cas d'infraction économique.

Actuellement, l'inspection économique dispose de quelque 200 agents de contrôle qui veillent au respect correct des règles économiques.

Chaque année, plus de 30 000 contrôles sont effectués dans divers secteurs pour protéger le consommateur et assurer une concurrence loyale.

Chaque année, quelque 4 000 PV sont dressés et quelque 2 000 avertissements sont émis.

Outre l'uniformisation des règles de recherche et de constatation, ce projet vise également à prévoir des dispositions qui ne sont pas expressément régies pour l'instant (bien qu'elles soient appliquées dans la pratique) mais sont cependant nécessaires afin de garantir une recherche adéquate des infractions.

De economische wetgeving is vooral ontstaan tijdens de crisissen vóór, tijdens, en na de Wereldoorlog II. De economische wetgeving, en de daarop geënte economische strafwetgeving, ontstond bijgevolg op een fragmentaire en vrij uiteenlopende wijze uit de dwingende noodzaak om snel tussen te komen in het economisch bestel. Die overheidstussenkomst werd aanvankelijk bovendien veelal als een verschijnsel van tijdelijke aard beschouwd, wat tot nog een grotere dispariteit in de bepalingen ter handhaving en controle leidde.

Evenwel is de bescherming van de consument en de eerlijke concurrentie de afgelopen 20 jaar een steeds groter wordende permanente rol gaan verwerven in het economisch recht. De hierin vastgelegde straf- en opsporingsbepalingen evolueerden echter niet altijd mee met hun tijd en vertonen vaak een nogal dispaaraat en casuïstisch karakter.

Het wetsontwerp is ingegeven door de structuur en gedeeltelijk door de inhoud van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming (WMPC), die op haar beurt reeds de basis vormt voor talrijke andere bijzondere wetten die het handelsverkeer regelen.

2. Het aanpassen van een aantal bevoegdheden van de economische inspectie aan de noden van een betere preventie en van een modern handhavings- en opsporingsbeleid

De economische inspectie speelt een belangrijke rol in het correct functioneren van de markt. De inspectie informeert, waarschuwt en treedt preventief en repressief op in het geval van een economische overtreding.

Vandaag de dag beschikt de economische inspectie over een kleine 200 controleagenten die toezien op de correcte naleving van de economische regels.

Er worden jaarlijks meer dan 30 000 controles verricht in diverse sectoren met het oog op de bescherming van de consument en een eerlijke concurrentie.

Jaarlijks worden ongeveer 4 000 PV's opgesteld en ongeveer 2 000 waarschuwingen uitgeschreven.

Naast het uniform vaststellen van regels voor de opsporing en vaststelling heeft dit ontwerp tevens de bedoeling om in bepalingen te voorzien die momenteel niet uitdrukkelijk geregeld zijn (hoewel ze in de praktijk worden toegepast), maar toch noodzakelijk zijn om een adequate opsporing van inbreuken te verzekeren.

Il s'agit ici entre autres du droit de réclamer les supports informatisés de données ainsi que de la possibilité de faire appel à des experts. Un certain nombre de ces modifications découlent par conséquent de la nécessité d'adapter les pouvoirs des agents de contrôle aux nécessités et aux méthodes d'une politique moderne de recherche et de poursuites.

3. La généralisation du système de la procédure d'avertissement et de la procédure transactionnelle pour toutes les matières reprises dans le Code

L'une des caractéristiques du système de sanction des délits économiques est qu'il a pour but de corriger les rapports de forces économiques ayant mal tourné.

Au niveau pénal, le besoin de faire cesser ou de corriger le plus rapidement possible les infractions portant sur des abus à l'égard des consommateurs et des concurrents, sur la sécurité et la santé des consommateurs dans la vie des affaires et sur les dispositions relatives au maintien du bon déroulement des échanges économiques est primordial.

C'est pour ces raisons notamment que la généralisation du système de la procédure d'avertissement été prévue, par laquelle le contrevenant est sommé de mettre fin à une infraction dans un délai imparti. Il en va de même pour la procédure de transaction, définie de manière générale à l'article XV.61.

Ces compétences particulières se situent dans l'instruction et sont bien évidemment exercées sous la surveillance du ministère public. En effet, il n'est question d'enquête judiciaire qu'à partir du moment où l'action pénale est effectivement intentée et où un juge d'instruction doit se prononcer sur l'affaire.

On peut donc dire que ces agents désignés par des législations particulières, dont la Direction générale du Contrôle et de la Médiation, mieux connue sous le nom "d'inspection économique", ont en quelque sorte un rôle de contrôle de première ligne dans le maintien de la législation économique. À côté des compétences de contrôle et de constatation dont ils disposent, ces agents ont également dans leur arsenal quelques instruments permettant d'imposer un rétablissement rapide de l'ordre économique.

Het betreft hier onder meer het recht op het opvragen van geïnfomatiseerde dragers van gegevens, evenals de mogelijkheid om een beroep te doen op deskundigen. Een aantal van deze aanpassingen zijn bijgevolg ingegeven door de noodzaak de bevoegdheden van de controleagenten aan te passen aan de noden en methoden van een modern opsporings- en onderzoeksbeleid.

3. De algemene invoering van het systeem van de waarschuwingsprocedure en de transactieprocedure voor alle in het Wetboek opgenomen materies

Een van de eigenheden van het sanctiestelsel inzake economische misdrijven bestaat erin dat het tot doel heeft de scheefgelopen economische machtsverhoudingen te corrigeren.

Op strafrechtelijk vlak is de noodzaak primordiaal om inbreuken die betrekking hebben op misbruiken ten aanzien van consumenten en concurrenten, de veiligheid en de gezondheid van de verbruikers in het economisch verkeer, en op de bepalingen ter handhaving van een ordelijk verlopend economisch verkeer, zo snel mogelijk te doen ophouden of te herstellen.

Om die reden werd onder meer voorzien in de algemene invoering van het systeem van de waarschuwingsprocedure, waarbij de overtreder aangemaand wordt tot stopzetting van een inbreuk binnen een bepaalde termijn. Hetzelfde geldt voor de transactieprocedure, zoals algemeen omschreven in artikel XV.61.

Deze bijzondere bevoegdheden kaderen in het opsporingsonderzoek en worden vanzelfsprekend uitgeoefend onder toezicht van het openbaar ministerie. Van een gerechtelijk onderzoek is er immers maar sprake op het moment dat de strafvordering effectief wordt ingesteld en een onderzoeksrechter wordt gevat.

Er kan dus gesteld worden dat deze in de bijzondere wetgevingen aangewezen ambtenaren, waaronder de Algemene Directie Controle en Bemiddeling, meer genoegzaam bekend als de "economische inspectie", een soort eerstelijnscontroletoelaak hebben ter handhaving van de economische wetgeving. Naast de controle- en vaststellingsbevoegdheden waarover deze ambtenaren beschikken, behoren eveneens enkele middelen tot het afdwingen van een snel herstel van de economische orde tot hun bevoegdheidsarsenaal.

4. L'inscription des infractions et sanctions dans un schéma pénal cohérent

La modification la plus radicale ici est l'instauration de six niveaux de sanction selon la gravité, et la classification de toutes les infractions dans ces six niveaux. Le régime des peines (la peine applicable) varie donc suivant le niveau où se situe l'infraction.

Outre l'uniformisation des dispositions pénales existantes, des peines complémentaires surtout plus efficaces dans la pratique ont été préférées, telles que l'interdiction d'exploiter, la fermeture, et la limitation ou l'interdiction des activités commerciales, la destruction des contrefaçons... Ces mesures permettent de faire cesser immédiatement, voire de prévenir, les infractions.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) partage le point de vue du Conseil d'État, lorsqu'il s'interroge, dans son avis, sur la procédure de transaction. Les compétences des agents sont également loin d'être claires et on peut s'interroger sur la légitimité de leurs actes. Le ministre peut-il fournir des explications au sujet de cette matière?

Le vice-premier ministre répond qu'il est partisan de l'élaboration de lignes directrices par lesquelles l'administration annonce comment elle interviendra. Les lignes directrices prévues par le projet de loi à l'examen ne doivent pas nécessairement demeurer inchangées, mais peuvent être adaptées selon les circonstances. La transparence est importante, afin d'exclure tout arbitraire, mais la procédure de transaction doit bien entendu pouvoir être appliquée. L'objectif de l'inspection est de mettre un terme au comportement.

M. Peter Logghe (VB) fait observer qu'au cours des années écoulées, le nombre de faillites de PME, d'indépendants et d'autres entreprises a considérablement augmenté et que de nouveaux records étaient enregistrés tous les mois. Dans le même temps, il ressort des chiffres que le nombre de starters recule. En d'autres mots, le tissu économique subit d'énormes pressions en Belgique.

Indépendamment de la discussion relative au handicap salarial, on ne peut ignorer un certain nombre de critiques formulées par les chefs d'entreprise quant à la situation politique et économique de la Belgique: la pression fiscale, la difficulté d'obtenir des crédits, la réglementation et la surcharge administrative.

4. De inschrijving van de inbreuken en de sancties in een coherent strafschem

De meest ingrijpende wijziging hier is de invoering van zes sanctieniveaus naargelang van de ernst en de classificatie van alle inbreuken binnen die zes niveaus. Het strafstelsel (de toepasselijke straf dus) varieert naargelang van het niveau waarin de inbreuk valt.

Naast de uniformering van de bestaande strafbepalingen wordt ook geopteerd voor voornamelijk in de praktijk erg doeltreffende vormen van bijkomende bestraffing, zoals het exploitatieverbod, de sluiting, de beperking of het verbod van handelsactiviteiten, de vernietiging van namaakproducten, ... Deze maatregelen kunnen die inbreuken onmiddellijk doen ophouden, of zelfs verhinderen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) deelt het standpunt van de Raad van State, wanneer het advies vraagtekens plaatst bij de transactieprocedure. Ook de bevoegdheden van de ambtenaren zijn verre van duidelijk en men kan zich afvragen welke legitimiteit hun handelen heeft. Kan de minister uitleg verschaffen rond deze materie?

De vice-eersteminister antwoordt dat hij voorstander is van richtsnoeren waarmee de administratie aankondigt hoe zij zal optreden. Die richtsnoeren, waarin het wetsontwerp ook voorziet, hoeven ook niet *per se* onveranderlijk te blijven, zij mogen aangepast worden naargelang van de omstandigheden. Transparantie is belangrijk, zodat arbitrair gedrag geen kans krijgt, maar de transactieprocedure moet natuurlijk wel toegepast kunnen worden. Het doel van de inspectie is om een einde te stellen aan de gedraging.

De heer Peter Logghe (VB) merkt op dat in de afgelopen jaren het aantal faillissementen van kmo's, zelfstandigen en andere bedrijven enorm opliep, en werden maandelijks nieuwe records gebroken. Tezelfdertijd kon men in de cijfers vaststellen dat het aantal nieuwe starters terugloopt. Met andere woorden: het economische weefsel staat in België enorm onder druk.

Los van de loonhandicapdiscussie kan men niet om een aantal kritieken van ondernemers op de politieke en economische toestand in België heen: de belastingdruk, de moeizame kredietverlening, de regelgeving, en de administratieve overlast.

Si l'on souhaite réoxygéner le tissu économique, inciter les jeunes à s'établir comme indépendant, stimuler les entreprises à investir, il s'imposera notamment de lutter contre la surcharge administrative. Dans quelle mesure cette aspiration, que les gouvernements successifs pointent toujours au rang des priorités, est-elle prise en considération? À quel endroit, dans quels chapitres du projet de loi à l'examen, les procédures administratives sont-elles simplifiées? L'intervenant lit que le Code à l'examen mise principalement sur l'uniformisation des règles de recherche et de constatation, et vise à prévoir des dispositions qui ne sont pas expressément régies pour l'instant.

Le vice-premier ministre souligne que certaines procédures sont bel et bien simplifiées dans le projet de loi portant insertion du livre XV, "Application de la loi" dans le Code de droit économique. Ainsi, le projet prévoit des mesures imposant à l'administration de fournir aussi rapidement que possible au contrevenant une copie des procès-verbaux dressés. Les procès-verbaux d'avertissement seront communiqués à l'intéressé de la manière la plus efficace possible (plus uniquement par lettre recommandée, mais aussi par e-mail ou par fax). Les entreprises auront aussi la possibilité d'établir l'inventaire — qui est parfois nécessaire — de manière plus aisée.

Le livre XV ne prévoit pas de charges administratives supplémentaires pour les entreprises. Dans la majorité des cas, on obtient un statu quo. Il est vrai que, par exemple, certaines compétences et procédures sont uniformisées, et qu'une répartition en niveaux de sanctions est prévue, mais cela n'alourdit aucunement la charge administrative. Au contraire, le fait de regrouper la législation économique dans un ensemble cohérent ne peut être que positif pour la clarté de la réglementation économique et la sécurité juridique. Cela permet aussi aux entreprises de savoir plus facilement quelles procédures et conditions sont d'application. Elles peuvent se référer à un seul code et ne doivent plus consulter ni connaître les différentes lois spéciales. Plus une réglementation est uniforme, plus la sécurité juridique augmente, et plus le coût des avis et de l'aide juridique diminue.

Il ne faut en outre pas oublier qu'il s'agit en l'occurrence de réprimer des infractions, autrement dit, de faire disparaître de la circulation économique les actes qui faussent la concurrence ou qui peuvent être purement et simplement qualifiés de criminalité économique. Dans ce domaine, les possibilités de limiter la "surcharge administrative" ne sont pas évidentes.

Wil men het economisch weefsel terug zuurstof geven, wil men jongeren aanzetten om zich als zelfstandige te vestigen, wil men bedrijven aanzetten om te investeren, dan zal men de administratieve overlast onder meer moeten aanpakken. In welke mate wordt met deze verzuchting, die ook steeds als prioritair in de opeenvolgende regering wordt aangeduid, rekening gehouden? Waar, in welke hoofdstukken van dit wetsontwerp, worden procedures administratief vereenvoudigd? Spreker leest dat dit wetboek vooral inzet op uniform maken van regels voor opsporing en vaststelling van inbreuken, en wil het bepalingen voorzien die voor het ogenblik niet uitdrukkelijk geregeld zijn.

De vice-eersteminister wijst erop dat in het wetsontwerp houdende invoeging van boek XV, "Rechtshandhaving" in het Wetboek van Economisch Recht wel degelijk bepaalde procedures worden vereenvoudigd. Zo wordt voorzien in maatregelen die de administratie opleggen zo vlot als mogelijk een kopie van de opgestelde processen-verbaal te bezorgen aan de beklaagde. De processen-verbaal van waarschuwing zullen op een zo efficiënt mogelijke manier aan de betrokkene worden bezorgd (niet enkel meer per aangetekend schrijven maar ook per e-mail of fax). Verder wordt aan de ondernemingen de mogelijkheid geboden om de, soms noodzakelijke, inventaris op een vlottere manier op te stellen.

Het boek XV voorziet niet in bijkomende administratieve lasten voor de ondernemingen. In het merendeel van de gevallen blijven we bij het status quo. Wel worden bijvoorbeeld bepaalde bevoegdheden en procedures geüniformiseerd en wordt voorzien in een opdeling in sanctieniveaus maar deze verzwaren in geen geval de administratieve last. Integendeel, het samenbrengen van de economische wetgeving in een coherent geheel komt de duidelijkheid van de economische reglementering en de rechtszekerheid alleen maar ten goede. Voor ondernemingen wordt het op deze manier ook gemakkelijker gemaakt om te weten te komen welke procedures en voorwaarden van toepassing zijn. Zij kunnen zich richten naar één wetboek en moeten niet meer de verschillende bijzondere wetten raadplegen of kennen. Hoe uniformer een regeling, hoe groter de rechtszekerheid, hoe lager ook de kosten van advies en juridische bijstand.

Bovendien mogen we niet uit het oog verliezen dat het hier gaat om de beteugeling van inbreuken, met andere woorden het uit het economisch verkeer halen van die handelingen die concurrentievervalsend werken of die zonder meer economische criminaliteit uitmaken. In dat domein zijn de mogelijkheden om "administratieve overlast" te beperken niet voor de hand liggend.

M. Peter Logghe (VB) fait par ailleurs remarquer qu'à la page 9 de l'exposé des motifs, le ministre indique qu'il vise à établir un schéma pénal cohérent. La modification la plus radicale consiste en l'instauration de 6 niveaux de sanctions selon la nature et la gravité des infractions.

Ces 6 niveaux de sanctions existaient-ils déjà dans les législations existantes? Ou ajoute-t-on de nouveaux niveaux de sanctions? Cela s'est-il fait en concertation avec les secteurs, des demandes avaient-elles été formulées en ce sens? Et s'il y a des niveaux de sanctions supplémentaires, dans quelle mesure cette politique s'inscrit-elle dans le cadre d'une politique de simplification administrative?

Le vice-premier ministre souligne que la subdivision en six niveaux de sanctions est un nouvel élément dans le Code de droit économique. La législation actuelle prévoit des dizaines de sanctions, allant d'amendes très faibles à des amendes très élevées, assorties ou non de l'imposition d'une peine de prison. Il n'y a pas la moindre cohérence entre les différentes lois, mais l'on va remédier à ce problème avec l'instauration de ces niveaux de sanctions. C'est également une forme de simplification administrative et il est évident que cette évolution ne peut que bénéficier aux secteurs et aux justiciables d'une façon générale. Comme il ressort de l'exposé des motifs, on a suivi le système du droit pénal social, qui a été et est toujours jugé de façon très positive dans la pratique par tous les acteurs.

M. Peter Logghe (VB) évoque la valeur probante particulière attribuée aux procès-verbaux. On a l'impression que le ministre veut étendre les procès-verbaux, qui utilisent la règle du renversement de la charge de la preuve, et par laquelle la personne incriminée doit fournir la preuve du contraire. Le ministre étend-il le champ d'application de cette valeur probante particulière des procès-verbaux? Augmente-t-on le nombre de matières touchées par le renversement de la charge de la preuve? Prévoit-on davantage de catégories de personnes qui pourront rédiger ces procès-verbaux particuliers? Le ministre n'estime-il pas au contraire qu'il serait en fait préférable qu'au lieu de devenir la règle, le renversement de la charge de la preuve reste plutôt une exception?

Le vice-premier ministre répond que le principe de la force probante jusqu'à preuve du contraire est déjà prévu dans la législation existante, par exemple dans l'article 133, § 1^{er} de la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur, l'article 18 de la loi du 15 mai 2007 relative à la répression de la contrefaçon et de la piraterie de droits de propriété intellectuelle, l'article 52, § 1^{er}, de la loi du 26 mars 2010 sur les services, etc. Étant donné que,

De heer Peter Logghe (VB) merkt verder op dat op blz. 9 van de toelichting de minister aanduidt dat hij streeft naar een coherent strafsysteem. De meest ingrijpende wijziging is de invoering van 6 sanctieniveaus volgens de aard en ernst van de inbreuken.

Bestonden die 6 sanctieniveaus al in de bestaande wetgevingen? Of komen er sanctieniveaus bij? Gebeurde dit in overleg met de sectoren, was hier vraag naar? En als er bijkomende sanctieniveaus bijkomen, in hoeverre spoort dit beleid dan met een beleid van administratieve vereenvoudiging?

De vice-eersteminister wijst erop dat de opdeling in zes sanctieniveaus een nieuw gegeven is in het Wetboek van Economisch Recht. In de huidige wetgeving zijn tientallen straffen voorzien gaande van zeer lage geldsommen tot zeer hoge, al dan niet met een mogelijkheid tot het opleggen van een gevangenisstraf. Tussen de verschillende wetten bestaat geen enkele coherentie, met de sanctieniveaus wordt dit nu net bewerkstelligd. Dit is ook een vorm van administratieve vereenvoudiging en het is evident dat dit alleen maar ten goede kan komen van de sectoren en de rechtsonderhorigen in het algemeen. Zoals uit de toelichting blijkt, werd hierbij het systeem van het sociaal handhavingsrecht gevolgd dat in de praktijk en bij alle actoren als zeer positief werd en wordt ervaren.

De heer Logghe (VB) gaat in op de bijzondere bewijskrachtige waarde toegekend aan de processen-verbaal. Het lijkt wel alsof de minister de processen-verbaal, die de regel van omkering van de bewijslast hanteren, en waarbij de ingecrimineerde het bewijs van het tegendeel moet bewijzen, wil uitbreiden. Breidt de minister het toepassingsveld van deze bijzondere bewijskrachtige waarde van de pv's uit? Worden er meer materies door de omkering van de bewijslast getroffen? Worden er meer categorieën van personen voorzien die deze bijzondere processen-verbaal zullen kunnen uitschrijven? Is de minister integendeel niet van mening dat deze omkering van de bewijslast eigenlijk beter eerder uitzondering blijft dan de regel wordt?

De vice-eersteminister repliceert dat de bewijskracht tot het tegendeel is bewezen is reeds voorzien in de bestaande wetgeving, bijvoorbeeld in het artikel 133, §1 van de wet van 6 april 2010 betreffende de marktpraktijken en consumentenbescherming, het artikel 18 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de bestrijding van namaak en piraterij van intellectuele eigendomsrechten, het artikel 52, §1 van de dienstenwet van 26 maart 2010 enzovoort. Gezien *stricto sensu* geen

stricto sensu, aucune extension n'est prévue, la situation reste inchangée, et ces procès-verbaux ne seront pas dressés par de nouvelles catégories de personnes. Il n'est pas correct de parler de "renversement de la charge de la preuve". La charge de la preuve incombe toujours à l'autorité (soit à l'administration, soit au ministère public), et la présomption d'innocence joue pleinement. Il est plus juste de parler de valeur probante particulière, comme c'est déjà le cas depuis des décennies dans de très nombreux domaines du droit pénal spécial (droit pénal social, droit pénal fiscal, application des règles de la circulation routière, etc.). Les raisons pour lesquelles ce renversement de la charge de la preuve est nécessaire sont expliquées en détail dans l'exposé des motifs.

En ce qui concerne le délai dans lequel le fonctionnaire verbalisant doit transmettre le procès-verbal dressé au verbalisé, *M. Peter Logghe (VB)* lit dans l'exposé des motifs qu'il est essentiel que la copie soit communiquée dans le délai prescrit, mais que ce délai ne commence pas nécessairement le jour de la constatation des faits. Les agents de contrôle peuvent attendre, après les faits, d'être à même de connaître avec certitude tous les éléments du délit. Question: ne faut-il tout de même pas veiller à ce que cela se passe dans un "délai raisonnable"?

Pourquoi cette condition complémentaire n'est-elle pas imposée aux fonctionnaires? Le membre de phrase "être à même de connaître avec certitude tous les éléments du délit" ne crée-t-il pas une insécurité juridique? Autrement dit, comment le ministre évitera-t-il, dans ces conditions, que certaines entreprises ne soient intimidées ou harcelées? Il faut quand même, à un moment donné, que l'enquête soit clôturée et que le procès-verbal soit rédigé et transmis à l'entreprise, de façon à ce que le chef d'entreprise puisse préparer sa défense. Le verbalisé n'est-il d'ailleurs pas censé répondre dans un délai très court?

Le vice-premier ministre répond que dans la majeure partie des cas, le délai sera de trente jours après la constatation des faits. Il a juste fallu prévoir, notamment à la suite des observations du Conseil d'État, l'hypothèse dans laquelle les faits sont bel et bien établis mais où, soit leur auteur n'est pas encore connu, soit tous les éléments de l'infraction ne sont pas encore établis avec certitude. Il est évident qu'il est préférable que tous les éléments d'une infraction soient établis avant qu'un procès-verbal soit dressé et signifié au contrevenant. Il n'existe pas de principe de droit général selon lequel les procès-verbaux doivent être dressés dans un délai raisonnable, bien que cela soit naturellement toujours indiqué. Ce qui s'entend ou non comme délai raisonnable pour dresser un procès-verbal est une

uitbreiding is voorzien blijft de situatie als vanouds en zullen geen bijkomende categorieën personen deze processen-verbaal uitschrijven. Het is foutief te spreken van een "omkering van bewijslast". De bewijslast blijft nog steeds bij de overheid (hetzij de administratie, hetzij het Openbaar Ministerie) en het vermoeden van onschuld speelt volkomen. Het is beter te spreken van een bijzondere bewijswaarde zoals dat in zeer vele domeinen van het bijzonder strafrecht reeds decennia van toepassing is (sociaal strafrecht, fiscaal strafrecht, verkeershandhaving, enz ...). De redenen waarom deze omkering van bewijslast noodzakelijk is, worden uitgebreid uiteengezet in de memorie van toelichting.

Wat betreft de termijn, binnen dewelke de verbaliserende ambtenaar het opgestelde proces-verbaal aan de geverbaliseerde moet overmaken leest *de heer Peter Logghe (VB)* in de toelichting dat het essentieel is dat het afschrift wordt bezorgd binnen de termijn, maar dat dit termijn niet noodzakelijk aanvangt op de dag waarop de feiten worden vastgesteld. De toezichthoudende ambtenaren mogen wachten, na de feiten, totdat zij in staat zijn alle bestanddelen van het misdrijf met zekerheid te kennen. Vraag: dit moet toch binnen een "redelijke termijn" gebeuren?

Waarom wordt die bijkomende voorwaarde aan ambtenaren niet opgelegd? Creëert men geen rechts-onzekerheid door de zinsnede "in staat zijn om alle bestanddelen van het misdrijf met zekerheid te kennen"? Met andere woorden: op welke manier zult de minister vermijden dat bepaalde bedrijven op die manier geïntimideerd of onderworpen worden aan pestbedrag? Eens moet het onderzoek toch worden afgesloten en een proces-verbaal worden opgesteld en overgemaakt aan het bedrijf zodat de bedrijfsleider zijn verdediging kan opstellen? Want de geverbaliseerde wordt wel geacht binnen zeer korte termijn te antwoorden...?

De vice-eersteminister antwoordt dat de termijn in het overgrote deel van de gevallen dertig dagen na de vaststelling van de feiten zal bedragen. Alleen dienden onder meer ingevolge opmerkingen van de Raad van State te worden voorzien in de hypothese dat de feiten wel vaststaan, maar bijvoorbeeld de dader ervan nog niet gekend is of nog niet alle bestanddelen van het misdrijf vast staan. Het is evident dat, bij voorkeur, alle bestanddelen van een misdrijf vaststaan vooraleer een proces-verbaal wordt opgesteld en betekend aan de overtreder. Er bestaat geen algemeen rechtsbeginsel dat processen-verbaal binnen een redelijke termijn moeten worden opgesteld hoewel dat natuurlijk steeds aangewezen is. Wat al dan niet als een redelijke termijn wordt begrepen voor het opstellen van een PV is een

question de fait, relève également du pouvoir d'appréciation souverain des cours et tribunaux et peut être lié à une multitude de facteurs, comme la complexité de l'affaire, la nature de l'infraction, la qualité de l'auteur potentiel (s'agit-il, oui ou non, d'une personne morale, par exemple), etc. C'est précisément pour cette raison que le P.V. perd sa force probante particulière une fois que le délai de 30 jours a expiré. En définitive, ce sera également le ministère public ou le juge qui appréciera si le verbalisant a attendu pendant un délai déraisonnablement long et injustifié pour dresser son P.V. Si ce délai compromet le droit à un procès équitable, le verbalisant sera également sanctionné par le magistrat.

M. Peter Logghe (VB) se penche sur l'article relatif aux compétences de recherche des agents (art. XV.3 et XV.2): ceux-ci peuvent accéder librement aux lieux de travail pendant les heures d'ouverture ou de travail lorsqu'ils soupçonnent qu'une infraction pourrait avoir lieu, sauf s'il s'agit d'un local habité. Un grand nombre d'indépendants habitent sur leur lieu de travail ou au-dessus de leurs locaux professionnels. Qu'en est-il de l'accès aux locaux privés? Que se passe-t-il lorsque le commerce possède sa propre entrée, les agents peuvent-ils accéder alors à la partie privée? Quid s'il n'y a qu'une seule entrée desservant tant la partie privée que la partie professionnelle? L'intervenant présume en outre que si le local est fermé ou inoccupé, les agents visés n'ont pas accès aux locaux précités. Ou peuvent-ils — éventuellement accompagnés de la police — user de violence — en cas d'absence ou en période de vacances — pour accéder aux locaux? À tous les locaux?

Le vice-premier ministre précise que les mesures de protection concernant l'inviolabilité de principe de l'habitation s'appliquent pleinement à la partie privée des habitations à affectation mixte. Il va de soi que les fonctionnaires chargés du contrôle peuvent se rendre dans la partie professionnelle en passant par l'entrée également accessible au public.

Bien que ce cas ne se soit jamais présenté selon l'inspection économique, celle-ci ne pourra accéder aux locaux par la force qu'en cas d'urgence absolue, accompagnée par la police et à la suite d'un mandat préalable du parquet. Il va de soi qu'elle ne pourra accéder aux locaux habités que moyennant une autorisation dûment délivrée par le juge d'instruction.

Quoi qu'il en soit, il s'agit toujours d'une question factuelle qui dépendra totalement de la disposition des locaux et à propos de laquelle une appréciation judiciaire

feitenkwestie, valt eveneens onder de soevereine beoordelingsbevoegdheid van de hoven en rechtbanken en kan te maken hebben met een veelheid aan factoren, zoals de complexiteit van de zaak, de aard van de inbreuk, de hoedanigheid van de mogelijke dader (al dan niet rechtspersoon bijvoorbeeld), enz Het is juist om die reden dat, een keer de termijn van 30 dagen verstreken, de bijzondere bewijswaarde van het PV vervalt. Uiteindelijk is het ook het Openbaar Ministerie of de rechter die zal beoordelen of de verbalisant onredelijk lang en zonder rechtvaardiging gewacht heeft met het opstellen van zijn PV. Indien daardoor het recht op een eerlijk proces gecompromitteerd zou zijn zal dit door de magistraat gesanctioneerd worden.

De heer Peter Logghe (VB) gaat verder in op het artikel over de opsporingsbevoegdheden van de ambtenaren (art. XV.3 en XV.2): de toegang tot de werklokalen is vrij tijdens de openings- of werkuren, als zij vermoeden dat er een inbreuk zou plaatsvinden, tenzij het een bewoond lokaal betreft. Nogal wat zelfstandigen wonen in of boven hun eigen zaak. Hoe zit het met de toegang daar? Wat als er een aparte ingang is voor de handelszaak, mogen die ambtenaren dan ook binnen in het private gedeelte? Wat als er maar één ingang is, dat zowel het private als het bedrijfs gedeelte bedient? Spreker gaat er verder van uit dat als het lokaal gesloten is of onbemand, de bedoelde ambtenaren géén toegang hebben tot de voornoemde lokalen? Of kunnen zij zich — eventueel onder politiebegeleiding — tijdens afwezigheden of vakantieperiodes met geweld een toegang verschaffen tot de lokalen? Tot alle lokalen?

De vice-eersteminister verduidelijkt dat het private gedeelte van woningen met gemengde bestemming volledig onder de beschermingsmaatregelen voorzien inzake de principiële onschendbaarheid van de woning valt. Uiteraard mogen de controleambtenaren zich naar het bedrijfs gedeelte begeven via de ingang die ook voor het publiek toegankelijk is.

Hoewel de economische inspectie meedeelt dat deze hypothese zich nog nooit heeft voorgedaan, zal het zich met dwang toegang verschaffen tot de lokalen enkel kunnen gebeuren in het geval van absolute dringende noodzakelijkheid, met begeleiding door de politie, en ingevolge voorafgaandelijke opdracht van het parket. In de bewoonde lokalen kan dit uiteraard enkel mits een behoorlijk door de onderzoeksrechter verleende machtiging.

Hoe dan ook is dit steeds een feitelijke kwestie die volledig afhankelijk is van de plaatsgesteldheid van de lokalen en waar uiteindelijk een rechterlijke toetsing

(par le juge d'instruction ou, ultérieurement, par le juge du fond) reste toujours possible.

M. Peter Logghe (VB) lit un autre passage, à la page 20 de l'exposé des motifs du projet de loi, concernant les agents visés, chargés de la recherche et de l'instruction, et concernant le droit qu'ils ont de consulter divers documents. Ces personnes peuvent ainsi "sur première réquisition, sans déplacement ou sur place, se faire produire tous renseignements, documents, pièces [...] bases de données et supports informatisés". Qu'advient-il s'il s'agit de banques de données, informatisées ou non, qui contiennent, outre des données professionnelles, des données à caractère privé? Un travailleur indépendant ou le gérant d'une PME peut-il s'opposer à la saisie de ces données au motif qu'il s'agit de banques de données mixtes, de fichiers professionnels et privés? Et que signifient les mots "sans déplacement" dans ce contexte? Est-il imaginable que certains agents essaient de pénétrer dans certaines banques de données, éventuellement sans y être autorisés par leurs propriétaires, par les gérants? Ou doivent-ils toujours demander et/ou obtenir l'autorisation des intéressés?

Le vice-premier ministre précise qu'il appartiendra au prévenu de fournir les fichiers de données demandés, au sens de l'article XV.3, 5° du Code de droit économique, aux agents de contrôle. Celui-ci indique aussi explicitement ce qui devra être transmis ou non. Les données privées peuvent dès lors être effacées avant l'envoi. En tout cas, seuls les fichiers nécessaires à l'accomplissement de la mission des agents de contrôle peuvent être transmis. En ce qui concerne la saisie au sens de l'article XV.5 du Code de droit économique, son objet est établi de façon limitative. Les données privées ne seront donc pas concernées. Il appartient naturellement aussi à l'entrepreneur lui-même de s'organiser de façon préventive et de veiller à éviter que des données privées qui n'ont aucun lien avec ses activités professionnelles figurent dans ses fichiers professionnels.

Les mots "sans déplacement" signifient que le prévenu doit transmettre les données aux agents de contrôle sans que ceux-ci doivent se rendre à l'entreprise. Cela permet d'ailleurs aussi d'éviter des désagréments que causeraient des contrôles physiques superflus qui seraient effectués sur place. Dans ce cas aussi, il appartiendra à l'entreprise de fournir les données. Il est par conséquent exclu que des agents pénètrent dans les systèmes de l'entreprise pour y collecter les preuves requises, sauf dans le cadre d'une véritable instruction menée sous la direction du juge d'instruction.

steeds mogelijk is (hetzij door de onderzoeksrechter, hetzij later door de bodemrechter).

De heer Peter Logghe (VB) leest verder op pagina 20 van de toelichting op het wetsontwerp opnieuw over de bedoelde ambtenaren die de opsporing en het onderzoek doen, en hun inzagerecht in allerlei documenten. Ze kunnen "op eerste vordering zonder verplaatsing of ter plaatse alle documenten, inlichtingen, stukken, [...] gegevensbestanden en geïnformatiseerde dragers van gegevens doen verstrekken". Wat als het gaat om gegevensbestanden, al dan niet geïnformatiseerde, die naast de bedrijfsgegevens ook privégegevens bevatten. Kan men zich als zelfstandige of als zaakvoerder van een KMO verzetten tegen de inbeslagname van deze gegevens op basis van het feit dat het gaat om gemengde gegevensbestanden: bedrijfs- en particuliere bestanden? En wat betekent het woord "zonder verplaatsing" in deze context? Kan men zich voorstellen dat ambtenaren bepaalde gegevensbestanden zouden proberen binnen te dringen, eventueel zonder toestemming van de eigenaars, van de zaakvoerders, of moeten zij steeds toestemming vragen en/of krijgen van de betrokkenen?

De vice-eersteminister verduidelijkt dat het aan de beklaagde zal toekomen om de gevraagde bestanden met gegevens, in de zin van het artikel XV.3, 5° WER, aan de controleagenten te verstrekken. Deze bepaalt dan ook zelf wat al dan niet overgemaakt zal worden. Privégegevens kunnen dan ook verwijderd worden vooraleer deze worden overgemaakt. In elk geval kunnen enkel de bestanden die noodzakelijk zijn voor het volbrengen van de taak van de controleambtenaren overgemaakt worden. Voor wat betreft de inbeslagname, in de zin van het artikel XV.5 WER, is limitatief vastgesteld wat hiervan het voorwerp kan uitmaken. Privégegevens zullen hier dan ook niet onder vallen. Het is natuurlijk ook aan de ondernemer zelf om preventief orde op zaken te stellen en er zorg voor te dragen dat private gegevens die geen enkel uitstaans hebben met zijn bedrijfsactiviteit zich niet bevinden in de bedrijfsbestanden.

Zonder verplaatsing houdt in dat de beklaagde de gegevens aan de controleagenten moet overmaken zonder dat deze zich naar de onderneming moeten begeven. Hierdoor wordt trouwens ook overlast door overbodige fysieke controles ter plaatse in de onderneming vermeden. Ook hier zal het aan de onderneming toekomen om de gegevens te verstrekken. Het is dan ook niet mogelijk dat de ambtenaren de systemen van de onderneming zouden binnendringen om het nodige bewijsmateriaal te verzamelen, behoudens bij een volwaardig gerechtelijk onderzoek onder leiding van de onderzoeksrechter.

M. Peter Logghe (VB) fait ensuite observer, en ce qui concerne la non-inscription du principe de proportionnalité dans le projet de loi à l'examen, en particulier à l'égard de la possibilité de prendre des images accordée au groupe d'agents défini, qu'il est indiqué, à la page 23 de l'exposé des motifs, qu'il n'est pas donné suite à la recommandation du Conseil d'État au motif que si le principe de proportionnalité était effectivement inscrit dans la réglementation, un raisonnement à *contrario* pourrait en découler à propos des articles où le principe n'est pas posé. Cependant, l'inscription du principe de proportionnalité dans le projet de loi à l'examen se justifie pleinement, certainement en ce qui concerne l'accomplissement d'actes d'instructions et la recherche de certaines infractions, et certainement s'il s'agit, qui plus est, de moyens de communication très récents, comme de toutes sortes d'images. L'intervenant estime dès lors qu'il convient certainement d'envisager l'inscription dudit principe de proportionnalité sans que cela doive nécessairement entraîner un raisonnement à *contrario* à propos des autres articles de la loi. Question: Certains propos ne plaident-ils pas en faveur de l'inscription du principe de proportionnalité, certainement à l'article XV.4? Exemple: "On soulignera au passage que le principe de proportionnalité est également pris en considération dans cet article de la loi."

Le vice-premier ministre fait observer qu'ainsi qu'il est indiqué dans l'exposé des motifs, il va de soi que les agents concernés devront toujours respecter le principe de proportionnalité. C'est au juge qu'il appartient de vérifier s'il en a été tenu compte de manière suffisante. D'autres principes ne peuvent en outre être perdus de vue par les agents de contrôle, notamment l'impartialité, le principe d'égalité et le principe de rigueur. Il s'agit de principes de base qui doivent être pris en compte à chaque fois et qui n'ont donc pas leur place dans le texte de loi à l'examen. Enfin, il peut être fait observer que ces principes découlent également de la déontologie des agents de contrôle. Par souci d'exhaustivité, il précise encore qu'en matière de droit pénal commun, le principe de proportionnalité n'est pas repris dans le Code d'instruction criminelle ni dans la loi sur la fonction de police.

M. Peter Logghe (VB) lit que, pour tenir compte de l'avis du Conseil d'État, il est prévu que les mises sous scellés et les saisies doivent faire l'objet d'une constatation écrite (art. XV.5, § 3). Mais le Conseil d'État va plus loin et dit qu'il faudrait envisager d'instaurer un tel dispositif de manière générale pour chaque acte de recherche et de constatation que les agents concernés peuvent poser. Pourquoi cette observation du Conseil d'État n'a-t-elle pas été prise en compte, alors que l'on

De heer Peter Logghe (VB) merkt verder op dat ,wat de niet-opname van het proportionaliteitsbeginsel in dit wetsontwerp betreft, meer bepaald inzake het nemen van beeldmateriaal door de omschreven groep ambtenaren, in de toelichting op pagina 23 wordt gesteld dat men deze redenering van de Raad van State niet wenst te volgen, omdat door het opnemen van dit beginsel men een *a contrario*-redenering zou kunnen volgen over die artikels waarin het beginsel niet werd opgenomen. Nochtans is het opnemen van het proportionaliteitsbeginsel in dit wetsontwerp en zeker met betrekking tot het stellen van onderzoeksdaden en het opsporen van bepaalde inbreuken, zeker op zijn plaats. En zeker als het dan nog eens gaat om zeer nieuwe communicatiemiddelen als allerlei beeldmateriaal. Spreker meent dus dat de opname van dit proportionaliteitsbeginsel zeker overweging verdient, zonder dat dit aanleiding moet kunnen geven tot een *a contrario*-redenering voor de andere wetsartikels. Vraag: er bestaan toch bewoordingen om de proportionaliteit als beginsel zeker in artikel XV.4 op te nemen, zoals bijvoorbeeld: "terloops moet men er op wijzen dat ook in dit wetsartikel het beginsel van de proportionaliteit niet uit het oog wordt verloren"?

De vice-eersteminister wijst erop dat zoals reeds in de memorie van toelichting werd verduidelijkt het voor zich spreekt dat de betrokken ambtenaren steeds het proportionaliteitsbeginsel in acht zullen moeten nemen. Het komt aan de rechter toe om na te gaan of hier in voldoende mate rekening mee werd gehouden. Bovendien zijn er nog andere beginselen die de controleambtenaren niet uit het oog mogen verliezen, zoals onder meer de onpartijdigheid, het gelijkheidsbeginsel en de zorgvuldigheid. Dit zijn grondbeginselen waar telkens rekening mee gehouden moet worden, deze zijn dan ook niet op hun plaats in deze wettekst. Tenslotte kan opgemerkt worden dat deze beginselen ook voortvloeien uit de principes vervat in de deontologie van de controleambtenaren. Volledigheidshalve merkt hij nog op dat ook voor wat betreft het gemene strafrecht het proportionaliteitsbeginsel niet is opgenomen in het wetboek van strafvordering noch in de Wet op het Politieambt.

De heer Peter Logghe (VB) leest dat de verzegelingen en inbeslagnames moeten gebeuren middels een schriftelijke vaststelling (art. XV.5, par. 3) en dit gevolgd door de opmerking van de Raad van State. Maar de Raad van State gaat verder en stelt dat men zou moeten overwegen om dergelijke regeling op veralgemeende wijze in te voeren voor elke handeling van opsporing en vaststelling die de betrokken ambtenaren kunnen stellen. Waarom werd met die opmerking van

demande une constatation écrite des mises sous scellés et des saisies.

L'intervenant demande que cet article prévoie aussi un délai pour la rédaction de cette constatation écrite et sa communication au suspect. Car, en l'absence de délai, on pourrait conclure *a contrario* que si une saisie ou une mise sous scellés ne fait pas immédiatement l'objet d'une constatation écrite, les actes posés pourraient être nuls, c'est-à-dire privés de validité. Cette interprétation est-elle erronée? L'absence de mention d'un délai pour la rédaction de la constatation écrite ne crée-t-elle pas une insécurité juridique? Et si l'on opte pour une constatation écrite immédiate, il convient également de prévoir ce qu'il advient de la validité des actes posés par les agents si ceux-ci sont dans l'impossibilité de rédiger cette constatation écrite.

Le vice-premier ministre explique que la remise de la constatation écrite aura en principe toujours lieu immédiatement. Si ce n'est pas le cas, on appliquera un délai raisonnable, qui, dans cette situation, sera un bref délai. Quoi qu'il en soit, toutes les constatations effectuées doivent l'être par écrit et être insérées dans le procès-verbal dont le contrevenant reçoit une copie dans les trente jours. Seules ces constatations établies par écrit sont valables et opposables à un tribunal. Le droit pénal commun ne prévoit pas non plus de délais dans lesquels les constatations écrites d'une mise sous scellés et/ou d'une saisie doivent être effectuées. C'est logique si l'on souhaite encore pouvoir bénéficier d'une certaine flexibilité dans la mise en œuvre et ne pas créer encore plus de questions de procédure que ce n'est actuellement le cas.

M. Peter Loghhe (VB) lit ensuite, en ce qui concerne l'article XV.8, tant dans l'exposé des motifs (page 29) que dans le projet de loi lui-même, que seul un nombre limité d'agents de contrôle sera revêtu de la qualité d'officier de police judiciaire ou d'officier auxiliaire du procureur du Roi. Cependant, le paragraphe précédent de l'exposé des motifs parle des agents de l'Administration des douanes et accises. Ces derniers mois, le gouvernement a fait mention d'une importante vague de recrutement aux douanes et accises, justement pour lutter contre l'afflux de contrefaçons et d'autres activités criminelles. La question suivante se pose dès lors: étant donné que l'on a parlé du recrutement de nouveaux membres du personnel représentant 400 à même environ 500 ETP, l'intervenant souhaiterait savoir quel est le nombre total d'agents de contrôle que le ministre

de Raad van State dan geen rekening gehouden, terwijl men voor de verzegelingen en inbeslagnames wel een schriftelijke vaststelling vraagt?

Spreker vraagt dat men in dit artikel ook een termijn voorziet binnen dewelke de schriftelijke vaststelling wordt opgemaakt en overgemaakt aan de verdachte. Want uit de afwezigheid van een termijn zou men *a contrario* kunnen besluiten dat als er bij inbeslagname of verzegeling niet onmiddellijk een schriftelijke vaststelling wordt opgemaakt, de gestelde handelingen nietig zouden kunnen zijn zonder enige rechtsgeldigheid met andere woorden. Is dit een verkeerde interpretatie? Wordt door het niet vermelden van een termijn binnen dewelke de schriftelijke vaststelling wordt opgemaakt, geen rechtsonzekerheid gecreëerd? En als men opteert voor een onmiddellijke schriftelijke vaststelling, dan moet men tevens voorzien wat er gebeurt met de rechtsgeldigheid van de gestelde acties van de ambtenaren als ze in de onmogelijkheid zouden zijn om deze schriftelijke vaststelling op te stellen.

De vice-eersteminister legt uit dat het afgeven van de schriftelijke vaststelling in principe steeds onmiddellijk zal gebeuren. Indien dit niet het geval is zal een redelijke termijn gelden, wat in deze situatie een korte termijn zal zijn. Hoe dan ook moeten alle gedane vaststellingen schriftelijk gebeuren en verwerkt worden in het proces-verbaal waarvan de overtreder binnen de dertig dagen een afschrift ontvangt. Enkel deze schriftelijk gedane vaststellingen zijn rechtsgeldig en inroepbaar voor een rechtbank. Ook in het gemene strafrecht zijn er geen termijnen waarbinnen de schriftelijke vaststellingen van een verzegeling en/of inbeslagneming moet gebeuren. Dat is logisch wil men in de handhaving nog enige flexibiliteit hanteren en niet nog meer procedurekwesties te creëren dan nu reeds het geval is.

De heer Peter Loghhe (VB) leest verder, wat het artikel XV.8 betreft, zowel in de toelichting (pagina 29) als in het wetsontwerp zelf, dat het slechts een beperkt aantal controleambtenaren zal zijn dat met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke Politie of hulpofficier van de procureur des Konings zal worden bekleed. Maar in de paragraaf erboven in de toelichting gaat het over de ambtenaren van de Administratie van Douane en Accijnzen. De afgelopen maanden werd in de regering melding gemaakt van een belangrijke aanwervingsgolf in Douane en Accijnzen, juist om de instroom van namaakgoederen en andere criminele activiteiten tegen te gaan. Vandaar volgende vraag: gelet op het feit dat is gesproken over aanwervingen van nieuw personeel in de lijn van 400 tot zelfs ongeveer 500 VTE wenst spreker te vernemen hoeveel controleambtenaren

songe à revêtir de la qualité d'officier de police judiciaire ou d'officier auxiliaire du procureur du Roi.

Le vice-premier ministre répond que l'objectif est surtout de pouvoir conférer le statut d'officier de police judiciaire aux agents de contrôle chargés de tâches de coordination ou spécialisées (comme dans le secteur financier), ou de tâches effectuées en coopération étroite avec les parquets (comme en matière de contrefaçon). En ce qui concerne, par exemple, l'inspection économique, il s'agit d'environ 40 des 800 agents de contrôle dont dispose encore cette administration (22,5 %).

M. Peter Logghe (VB) lit par ailleurs dans l'exposé des motifs relatif au chapitre 3, en ce qui concerne la procédure d'avertissement et de publicité, et plus précisément le procès-verbal d'avertissement, que celui-ci, qui est déjà prévu dans de nombreuses législations économiques, "est ici généralisé à tous les actes constituant une infraction au présent code ou à l'un de ses arrêtés d'exécution". Il serait opportun d'indiquer aux membres de la commission à quels actes concrets, qui n'étaient auparavant pas prévus dans la procédure d'avertissement, le ministre entend, par le projet de loi à l'examen, étendre la procédure.

Le vice-premier ministre réplique que la plupart des dispositions de loi coordonnées par le Code à l'examen prévoyaient déjà une procédure d'avertissement. Ce n'était notamment pas encore le cas pour la Banque-carrefour des entreprises, si bien que tout manquement, même mineur, devait immédiatement donner lieu à la rédaction d'un procès-verbal. Un avertissement accompagné d'une demande de régularisation permettra désormais de résoudre ce problème. Il s'agit donc, en l'espèce, d'une forme de simplification administrative. La même situation se produisait également dans le cadre de la législation relative à l'accréditation et de la loi relative aux unités (insérée dans le livre VIII).

En ce qui concerne la transaction financière telle que proposée à l'article XV.61 et commentée par le ministre aux pages 38-41, *M. Peter Logghe (VB)* lit que les agents spécialement formés et désignés à cet effet peuvent, après réception du procès-verbal constatant l'infraction, proposer au contrevenant le paiement d'une transaction financière. Si ces agents décident de ne pas recourir à la transaction, parce que l'infraction est trop importante, qu'une affaire est déjà en cours ou parce que l'infraction a causé préjudice à une personne qui demande indemnisation, le procès-verbal est transmis au procureur du Roi. Cet article pose question à maints

in totaliteit de minister denkt te gaan bekleden met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke Politie of hulpofficier van de procureur des Konings?

De vice-eersteminister antwoordt dat het de bedoeling is om vooral de controleagenten belast met coördinerende of gespecialiseerde opdrachten (zoals in de financiële sector), of met opdrachten die in nauwe samenwerking met de parketten gebeuren (zoals namaak) het statuut van officier van gerechtelijke politie te kunnen geven. Wat bijvoorbeeld de economische inspectie betreft gaat het om plus minus veertig van de honderdtachtig controleagenten waarover deze administratie nog beschikt (22,5 %).

De heer Peter Logghe (VB) leest verder in hoofdstuk 3, met betrekking tot de waarschuwings- en openbaarmakingsprocedures, meer bepaald betreffende het proces-verbaal van waarschuwing, in de toelichting dat de waarschuwingsprocedure die in tal van economische wetgevingen opduikt, "hierbij veralgemeend wordt tot alle handelingen die een inbreuk vormen op dit wetboek of op een uitvoeringsbesluit ervan". Het ware nuttig de commissieleden mee te delen om welke concrete handelingen het dan gaat, die vroeger niet werden voorzien van de waarschuwingsprocedure, die de minister met zijn wetsontwerp wenst uit te breiden tot alle handelingen.

De vice-eersteminister repliceert dat de meeste van de wetbepalingen die worden gecoördineerd door dit Wetboek reeds voorzagen in een waarschuwingsprocedure. Onder meer voor de wetgeving op de Kruispuntbank van Ondernemingen was dit nog niet het geval, met als gevolg dat zelfs kleine tekortkomingen onmiddellijk dienden aanleiding te geven tot de opstelling van een proces-verbaal. Thans zal het dus mogelijk zijn dit te vermijden door middel van een waarschuwing met verzoek tot regularisering. Het betreft hier dan ook weer een vorm van administratieve vereenvoudiging. Hetzelfde gold ook voor de wetgeving op de accreditatie en de wet op de meeteenheden (opgenomen in boek VIII).

Wat de minnelijke financiële schikking betreft, zoals die in het artikel XV.61 wordt voorgesteld, en door de minister wordt toegelicht op pagina 38-41, leest *de heer Peter Logghe (VB)* dat de speciaal daartoe aangestelde en opgeleide ambtenaren na de ontvangst van het proces-verbaal houdende vaststelling van de inbreuk, aan de overtreder het betalen van een financiële transactie kunnen voorstellen. Willen de ambtenaren geen gebruik maken van deze regeling in der minne, omdat de inbreuk te zwaar is, er een klacht werd ingediend, er reeds een rechtszaak loopt of de inbreuk schade heeft berokkend aan iemand die schadevergoeding

égards. Les quatre cas cités constituent-ils une liste exhaustive, et existe-t-il dès lors d'autres circonstances dans lesquelles l'agent peut décider de ne pas proposer de transaction financière? En tout état de cause, il semble que, dans le droit économique également, la tendance générale est d'accorder la priorité à la règle de la transaction financière. Cette impression est-elle erronée? En dehors des quatre raisons citées, les agents peuvent-ils toujours décider, de manière autonome, de recourir ou non à l'outil de la transaction financière, ou sont-ils obligés de proposer cette procédure? Après réception du procès-verbal et avant de proposer une transaction financière, les agents ne doivent-ils pas attendre au préalable les actes de défense éventuels et la défense en général du contrevenant présumé? Ne convient-il pas, au nom de la sécurité juridique, d'insérer cette disposition dans l'article de loi (en l'occurrence, les §§ 2 et 3 de l'article précité)?

Le vice-premier ministre précise que les quatre cas énumérés correspondent effectivement à ceux qui se produiront le plus souvent dans la pratique, mais d'autres hypothèses sont en principe envisageables, comme une demande du parquet visant, dans le cadre d'une action coordonnée avec d'autres services, à ne pas faire usage de cette possibilité. Lorsque c'est possible, cette compétence sera toutefois utilisée au maximum. Comme le mentionne l'exposé des motifs, cette mesure s'inscrit dans la volonté de décharger autant que possible les parquets du traitement des infractions moins graves, de manière à ce qu'ils puissent se concentrer sur les dossiers plus importants. En ce qui concerne les droits de la défense et la sécurité juridique, il convient de noter que les contrevenants pourront faire valoir leurs arguments à tous les stades de la procédure d'instruction, notamment dans le cadre d'une audition contradictoire, souvent effectuée en présence de leur avocat. Le projet prévoit également la possibilité, pour le contrevenant, de consulter au préalable tout procès-verbal constatant une infraction sur laquelle porte la proposition et de s'en faire délivrer une copie. Cette possibilité n'existait pas encore dans les législations qui prévoyaient déjà cette procédure de transaction. Il faut enfin souligner que la transaction est une procédure complètement volontaire que l'intéressé peut accepter, sans toutefois y être aucunement obligé. S'il considère, par exemple, que ses arguments n'ont pas été suffisamment pris en compte, il est libre de refuser la transaction qui lui est proposée.

vraagt, dan wordt het proces-verbaal aan de procureur des Konings overgezonden. Dit artikel roept veel vragen op. Zijn de vier opgesomde gevallen exhaustief te bekijken, zijn er dus nog andere omstandigheden waarin de ambtenaar kan beslissen om géén financiële transactie voor te stellen? Het lijkt het in elk geval zo dat men ook in het economisch recht stilaan evolueert naar een prioriteit van de financiële transactie-regel, of klopt deze perceptie niet? Kunnen ambtenaren, ook als ze vaststellen dat het niet gaat om één van de vier vernoemde redenen, nog steeds zelfstandig beslissen om al dan niet naar het middel van de financiële transactie te grijpen, of moeten ze deze procedure verplicht voorstellen? Moeten de ambtenaren na de ontvangst van het proces-verbaal en vooraleer ze een financiële transactie voorstellen aan de overtreder, niet eerst de verdedigingsstukken en de verdediging in het algemeen van de mogelijke overtreder inwachten? Moet dit in het kader van de rechtszekerheid ook niet worden opgenomen in het wetsartikel (de paragrafen 2 en 3 van voornoemd wetsartikel met name)?

De vice-eersteminister verduidelijkt dat de vier opgesomde gevallen inderdaad diegene zijn die in de praktijk het meest zullen voorkomen maar in principe zijn nog andere hypothesen denkbaar, bijvoorbeeld een verzoek vanwege het parket om in het kader van een gecoördineerde actie met andere diensten geen gebruik te maken van deze mogelijkheid. Daar waar mogelijk zal echter wel maximaal gebruik gemaakt worden van deze bevoegdheid. Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting kadert dit in het opzet om de parketten zoveel als mogelijk te ontlasten van kleinere misdrijven, zodat deze het accent kunnen leggen op de belangrijkste dossiers. Wat de rechten van de verdediging en de rechtszekerheid betreft moet worden opgemerkt dat de overtreders in alle stadia van de onderzoeksprocedure hun argumenten kunnen laten gelden, onder meer naar aanleiding van een tegensprekelijk afgenomen verhoor, vaak in aanwezigheid van hun advocaat. Tevens voorziet het ontwerp in de mogelijkheid voor de overtreder om elk proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk waarop het voorstel betrekking heeft vooraf in te zien en zich daarvan een afschrift te doen afgeven. Deze mogelijkheid was nog niet voorzien in de wetgevingen die deze procedure van transactie reeds voorzagen. Tot slot moet benadrukt worden dat de transactie een volledig vrijwillige procedure is die de betrokkene kan, maar helemaal niet moet, aanvaarden. Vindt hij bijvoorbeeld dat zijn argumenten onvoldoende in rekening zijn gebracht dan staat het hem vrij de hem voorgestelde transactie te weigeren.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art.2

XV.2

M. Joseph George (cdH) souhaite interroger le ministre par rapport à cet article: les agents commissionnés par le Ministre ne sont pas compétents concernant la recherche et la constatation d'infractions au livre IV. Comment sont donc organisées les recherches d'infraction pour ce livre?

Le vice-premier ministre répond que le livre IV du Code de Droit Economique a pour titre la "protection de la concurrence" et reprend entre autres la loi du 15 septembre 2006 sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 15 septembre 2006 (*M.B.* 29 septembre 2006). Les agents visés à l'article XV.2 CDE sont les agents désignés, en particulier ceux de la Direction Générale Contrôle et Médiation (Inspection Economique) et de la Direction Générale Qualité et Sécurité, qui ne sont pas habilités à rechercher et constater les infractions aux dispositions du droit de la concurrence, mission confiée aux agents de la Direction Générale Concurrence (dans le futur, à l'entrée en vigueur du livre IV, l'Autorité belge de la Concurrence).

Les compétences de recherche et de constatation des infractions au livre IV sont déterminées dans le livre même. Ainsi l'article IV.41, § 3, 1^{er} alinéa CDE dispose que sans préjudice des pouvoirs des fonctionnaires de police de la police locale et fédérale, les auditeurs et les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence commissionnés par le ministre sont compétents pour rechercher les infractions au présent livre et pour constater ces infractions par des procès-verbaux faisant foi jusqu'à preuve du contraire. Le même article IV.41, § 3 CDE règle les compétences desdits agents, comme la collecte de tous renseignements et la possibilité de perquisitionner dans certains cas.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

XV.2

De heer Joseph George (cdH) wenst de minister in dit verband een vraag te stellen: de door de minister aangestelde ambtenaren zijn niet bevoegd voor het opsporen en vaststellen van overtredingen als bepaald in boek IV. Hoe wordt het opsporen van overtredingen op grond van dit boek dan geregeld?

De vice-eersteminister antwoordt dat boek IV van het Wetboek van economisch recht "Bescherming van de mededinging" als opschrift heeft en onder meer de tekst overneemt van de wet van 15 september 2006 tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006 (*B.S.* 29 september 2006). De in artikel XV.2 van dat Wetboek bedoelde ambtenaren zijn de aangestelde ambtenaren, meer bepaald die van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling (Economische Inspectie) en van de Algemene Directie Kwaliteit en Veiligheid, die niet gemachtigd zijn voor het opsporen en vaststellen van overtredingen van het mededingingsrecht, een opdracht waarmee de ambtenaren van de Algemene Directie Mededinging (later, bij de inwerkingtreding van boek IV, de Belgische Mededingingsautoriteit) zijn belast.

De bevoegdheid voor het opsporen en vaststellen van overtredingen van boek IV worden bepaald in het boek zelf. Zo bepaalt artikel IV.41, § 3, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht dat, "onverminderd de bevoegdheden van de politieambtenaren van de lokale en federale politie (...) de auditeurs en de door de minister gemachtigde personeelsleden van de Belgische Mededingingsautoriteit bevoegd [zijn] om inbreuken op dit boek op te sporen en om deze inbreuken vast te stellen bij processen-verbaal die gelden als bewijs tot het tegendeel is bewezen". Datzelfde artikel IV.41, § 3 van het Wetboek regelt de bevoegdheden van die ambtenaren, zoals het verzamelen van alle inlichtingen en de mogelijkheid om in bepaalde gevallen een huiszoeking te verrichten.

XV. 3.

M Joseph George (cdH) constate que cet article prévoit que les agents peuvent accéder aux lieux de production ou vente. Cependant, pour le livre IX et XI, ils peuvent le faire à tout moment, sauf pour les lieux habités où une autorisation préalable et écrite de l'habitant est requise.

Pourquoi prévoir une disposition spécifique pour les agents dans la recherche d'infraction au livre IX, sécurité des produits et au livre XI, propriété intellectuelle?

Le vice-premier ministre fait observer que la possibilité pour les agents d'avoir accès en tout temps aux lieux nécessaires à l'accomplissement de leur tâche est déjà prévue dans l'article 20, § 1, 1 de la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des produits et des services ainsi que dans l'article 19, § 1^{er}, 1^o de la loi du 15 mai 2007 relative à la répression de la contrefaçon et de la piraterie de droits de propriété intellectuelle. La loi citée en premier lieu est reprise au livre IX, la deuxième au livre XI.

Cette compétence plus étendue est nécessaire vu la nature spécifique des produits. L'agent de contrôle doit pouvoir rechercher à tout moment du jour les produits non sûrs ou contrefaits. Il est indispensable de pouvoir vite retirer pareils produits du marché afin d'arrêter leur diffusion et dans certains cas de garantir la santé des consommateurs. En outre il s'agit souvent de produits qui circulent rapidement, de sorte qu'il faut pouvoir intervenir dès qu'ils sont localisés.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) souligne que son groupe est favorable à une législation claire en matière de droit économique: et une politique pénale efficace est également essentielle en la matière, en l'occurrence pour ce qui concerne les infractions à la réglementation économique.

Le bon fonctionnement de l'inspection économique générale est essentiel à cet égard, mais il convient d'adapter les moyens en fonction des objectifs poursuivis. Le membre se déclare partisan de l'extension du procès-verbal d'avertissement et de la transaction, mais l'extension des compétences de l'inspection économique générale lui pose problèmes. Il présente dès lors plusieurs amendements.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) présente un amendement n° 1 (DOC 53 2837/002), qui tend à subordonner la possibilité, pour l'Inspection, de pénétrer dans des

XV. 3.

De heer Joseph George (cdH) constateert dat dit artikel bepaalt dat de ambtenaren toegang krijgen tot de plaatsen van productie of verkoop. Wat boek IX en XI aangaat, mogen ze dat echter te allen tijde, behalve bij de bewoonde plaatsen, waarvoor een voorafgaande schriftelijke toestemming van de bewoner vereist is.

Waarom wordt in boek IX (productveiligheid) en boek XI (intellectuele eigendom) voorzien in een specifieke bepaling voor de ambtenaren die overtredingen opsporen?

De vice-eersteminister merkt op dat de mogelijkheid voor de ambtenaren om te allen tijde toegang te hebben tot de plaatsen die voor de uitoefening van hun taak nodig zijn al is bepaald bij artikel 20, § 1, 1, van de wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van producten en diensten, alsmede bij artikel 19, § 1, 1, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de bestraffing van namaak en piraterij van intellectuele eigendomsrechten. Eerstgenoemde wet is opgenomen in boek IX, laatstgenoemde in boek XI.

Die ruimere bevoegdheid is noodzakelijk gelet op de specifieke aard van de producten. De controleambtenaar moet op elk ogenblik van de dag onveilige of nagemaakte producten kunnen opsporen. Het is onontbeerlijk dergelijke producten prompt van de markt te kunnen halen om de verdeling ervan een halt toe te roepen en om in sommige gevallen de gezondheid van de consument te waarborgen. Voorts gaat het vaak om producten die snel circuleren, zodat moet worden opgetreden zodra is uitgemaakt waar ze zich bevinden.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) benadrukt dat zijn fractie een voorstander is van een duidelijke wetgeving met betrekking tot economisch recht: en ook een doeltreffend handhavingsbeleid hierbij is essentieel, met name wat betreft de inbreuken op de economische regelgeving.

Hierbij speelt een goed werkende algemene economische inspectie een sleutelrol, maar de middelen dienen aangepast te zijn aan de vooropgezette doelstellingen: hij is voorstander van het uitbreiden van het proces-verbaal van waarschuwing evenals van de minnelijke schikking, maar heeft problemen met de uitbreiding van de bevoegdheden van de algemene economische inspectie: hij dient dan ook een aantal amendementen in.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) dient amendement nr. 1 (DOC 53 2837/002) in. Dit beoogt het betreden door de Inspectie van de onbewoonde lokalen van een

locaux inhabités d'une entreprise en dehors des heures d'ouverture, au consentement préalable, motivé, écrit, signé, et daté du juge d'instruction. L'auteur de l'amendement renvoie à la justification (DOC 2837/002).

Le vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord, répond, s'agissant de l'amendement n° 1, que le consentement du juge d'instruction est toujours nécessaire pour pénétrer dans des locaux habités sauf en cas de flagrant délit. Le projet de loi à l'examen ne fait qu'élargir les possibilités d'accès à des locaux inhabités: dès lors que la protection de la vie privée des intéressés n'est pas en cause ici, cette extension ne lui semble pas poser de problèmes.

XV.5

M. Karel Uyttersprot (N-VA) présente ensuite un amendement n° 2 (DOC 53 2837/002) tendant à remplacer, dans l'article XV.5, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, les mots "quinze jours" par les mots "huit jours". L'auteur fait observer que l'inspection économique a la possibilité de procéder à la saisie des biens qui font l'objet d'une infraction. Dans la législation actuelle, cette saisie doit être confirmée dans un délai de huit jours (article 137 de la LPMC). Or, le livre XV prévoit que la saisie ne doit être confirmée par le ministère public qu'au bout de 15 jours, ce qui revient pratiquement à un doublement du délai. Eu égard aux conséquences importantes pour la gestion des affaires de l'entreprise concernée, il est crucial de veiller à ce que le délai de confirmation de la saisie reste le plus court possible.

*M. Peter Dedecker (N-VA) souhaite donner un exemple afin d'illustrer l'importance de l'amendement relatif à la saisie. Il renvoie à une pratique connue, l'avocat de BSA (*Business Software Alliance*) étant systématiquement autorisé à mener un certain nombre d'inspections dans des entreprises afin de contrôler l'abus de licences de logiciel. Selon l'intervenant, cette pratique visait en fait à imposer une clause de pénalité, mais cela a été rendu impossible par un arrêt de la Cour de cassation. En application du projet de loi à l'examen, l'inspection économique générale obtient donc un blanc-seing pour mener des inspections similaires; dans le cas d'une telle saisie conservatoire, c'est l'ensemble de l'infrastructure IT d'une entreprise qui est saisie ou mise sous scellés et, à l'heure actuelle, l'IT est le cœur d'une entreprise: dans la pratique, les entreprises concernées devront faire un choix entre la fermeture de l'entreprise ou le paiement d'une amende considérable.*

onderneming buiten de gewone openingsuren afhankelijk te maken van de voorafgaande, gemotiveerde, schriftelijke, ondertekende en gedagtekende machtiging van de onderzoeksrechter. De indiener verwijst naar de toelichting bij het amendement (DOC 2837/002)

De vice eerste minister en minister van economie, consumenten en Noordzee, antwoordt wat betreft amendement nummer 1, dat voor het betreden van bewoonde lokalen ten allen tijde de machtiging van de onderzoeksrechter noodzakelijk blijft tenzij bij betrapping op heterdaad. Voorliggend wetsontwerp verruimt enkel de mogelijkheden voor het betreden van onbewoonde lokalen: vermits de bescherming van het privéleven van de betrokkenen hier niet aan de orde is lijkt deze uitbreiding hem geen probleem te stellen.

XV.5

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) dient verder amendement nr. 2 (DOC 53 2837/002) in. Dit beoogt in het voorgestelde artikel XV. 5, §1, derde lid, de woorden "vijftien dagen" te vervangen door de woorden "acht dagen". De indiener wijst erop dat de economische inspectie de mogelijkheid krijgt om beslag te leggen op de goederen die het voorwerp uitmaken van een inbreuk. In de huidige wetgeving moet dit beslag worden bevestigd binnen 8 dagen (artikel 137 WMPC). In het Boek XV moet dit beslag pas na 15 dagen worden bevestigd door het OM, wat zowat een verdubbeling is van de termijn. Door de grote gevolgen voor de zaakvoering van de getroffen onderneming, is het cruciaal om de termijn voor de bevestiging van het beslag zo kort mogelijk te houden.

*De heer Peter Dedecker (N-VA) wenst een voorbeeld te geven om de relevantie van het amendement inzake het beslag te illustreren. Hij verwijst naar een gekende praktijk waarbij de advocaat van BSA (*Business Software Alliance*) systematisch toestemming kreeg om een aantal inspecties uit te voeren in bedrijven teneinde het misbruik van softwarelicenties te controleren. Het eigenlijke doel van deze praktijk, aldus spreker, was het afdwingen van een boeteclausule maar door een arrest van het Hof van Cassatie werd dit onmogelijk gemaakt. In onderliggend wetsontwerp krijgt de algemene economische inspectie een vrijgeleide om gelijkaardige inspecties uit te voeren: bij een dergelijk bewarend beslag wordt de hele IT- infrastructuur van een bedrijf in beslag genomen of verzegeld en IT vormt vandaag de dag de kern van een bedrijf: in de praktijk zal dat voor de betrokken bedrijven erop neerkomen dat ze een keuze moeten maken tussen het bedrijf opdoeken of een zware boete betalen.*

En ce qui concerne l'amendement n° 2, *le ministre* estime que l'allongement du délai de confirmation de la saisie de 8 à 15 jours ne pose pas fondamentalement problème: selon le ministre, ce délai demeure raisonnable et, en outre, le délai de 8 jours était très court.

M. Karel Uyttensprot (N-VA) présente ensuite un amendement n° 3 (DOC 53 2837/002), qui vise à subordonner la possibilité de mettre les locaux d'une entreprise sous scellés au consentement préalable, motivé, écrit, signé, et daté du juge d'instruction. Il renvoie à la justification de l'amendement.

En ce qui concerne l'amendement n° 3, *le ministre* souligne que le ministère public peut à tout moment annuler la mise sous scellés ordonnée par l'inspection.

M. Karel Uyttensprot (N-VA) répète que ces élargissements des compétences de l'Inspection générale économique risquent de compromettre le fonctionnement et la continuité de nos entreprises.

M. Peter Dedecker (N-VA) fait observer qu'en portant le délai de confirmation de la saisie de 8 à 15 jours, le gouvernement choisit de faire travailler les autorités plus lentement et de manière moins performante, alors que son ambition devrait précisément être de les faire travailler plus vite et de manière plus efficace. Il faut opérer une distinction claire entre ce qui peut et ce qui ne peut pas être saisi ou mis sous scellés: il est évident que des biens contrefaits peuvent être saisis, mais le serveur sur lequel tourne tout le système de l'entreprise ou les PC qui permettent aux membres du personnel de faire leur travail constituent les moyens de fonctionnement de l'entreprise: pour ceux-ci, il devrait suffire de faire une copie ou de procéder à une "saisie-description" au lieu d'une saisie conservatoire.

Le vice-premier ministre répond que le délai de 15 jours a déjà été instauré dans trois législations, dont celle relative à la contrefaçon.

M. Peter Dedecker (N-VA) plaide en faveur d'une généralisation du délai de 8 jours à toutes les législations.

Art. 3 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Wat betreft amendement nummer 2 ziet *de minister* geen fundamenteel probleem in de verlenging van de termijn waarbinnen het beslag moet worden bevestigd van 8 naar 15 dagen: volgens de minister blijft dit steeds nog een redelijke termijn en bovendien was de termijn van 8 dagen wel heel nipt.

De heer Karel Uyttensprot (N-VA) dient vervolgens een amendement nr 3 (DOC 53 2837/002) in. Dit beoogt de mogelijkheid tot verzegeling van de lokalen van een onderneming afhankelijk te maken van de voorafgaande, gemotiveerde, schriftelijke, ondertekende en gedagtekende machtiging van de onderzoeksrechter". Hij verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Wat het amendement nummer 3 aangaat benadrukt *de minister* dat het openbaar ministerie ten alle tijde de door de inspectie bevolen verzegeling kan opheffen.

De heer Karel Uyttensprot (N-VA) herhaalt dat deze uitbreidingen van de bevoegdheid van de algemene economische inspectie de werking en de continuïteit van onze ondernemingen dreigen in gevaar te brengen.

De heer Peter Dedecker (N-VA) repliceert dat, door de termijn waarbinnen het beslag moet worden bevestigd van 8 naar 15 dagen te brengen, de regering ervoor kiest om de overheid trager en minder performant te doen werken, terwijl haar ambitie er juist moet in bestaan om de overheid sneller en efficiënter te doen werken. Men moet een duidelijk onderscheid maken inzake hetgeen vatbaar is voor beslag of verzegeling: het is evident dat namaakgoederen in beslag kunnen worden genomen maar de server waarop het hele systeem van de onderneming draait of de pc's waarop de werknemers hun arbeid verrichten vormen de werkingsmiddelen van de onderneming: hiervoor moet het volstaan dat een kopie wordt genomen of een zogenaamd "beschrijvend" beslag wordt gedaan in plaats van een bewarend beslag.

De vice eerste minister repliceert dat de termijn van 15 dagen reeds werd ingevoerd voor een drietal wetgevingen waaronder die op de namaak.

De heer Peter Dedecker (N-VA) pleit ervoor om deze termijn van 8 dagen te veralgemenen naar alle wetgevingen.

Art. 3 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen meer gemaakt.

IV. — VOTES

Art. 1^{er}

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Les amendements n^{os} 1, 2 et 3 de M. Uyttersprot et consorts (DOC 53 2837/002) sont successivement rejetés par 8 voix contre 4.

L'article 2 est adopté par 8 voix contre 4.

Art. 3 à 6

Ces articles sont successivement adoptés par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 7 à 10

Ces articles sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 11 à 13

Ces articles sont successivement adoptés par 8 voix et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi soumis à la commission, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est ensuite adopté sans modification par 8 voix contre 3 et une abstention.

Le rapporteur,

Karel
UYTTERSPROT

La présidente,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

IV. — STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De amendementen nrs. 1, 2 en 3 van de heer Uyttersprot cs (DOC 53 2837/002) worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Art. 3 tot 6

Deze artikelen worden aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7 tot 10

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 11 tot 13

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van het aan de commissie voorgelegde wetsontwerp, met inbegrip van enkele wetgevings-technische correcties, wordt vervolgens ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Karel
UYTTERSPROT

De voorzitter,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2., alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

— au sens de l'article 105 de la Constitution:

Article 2:

XV.8, § 1^{er}, alinéa 1^{er};
XV.8, § 1^{er}, alinéa 2;
XV.10;

Article 11
Article 12
Article 13

— au sens de l'article 108 de la Constitution:

Article 2:

XV.3, 7^o;
XV.61, § 1^{er}, alinéa 3.

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

— op grond van artikel 105 van de Grondwet:

Artikel 2

XV.8, § 1, eerste lid;
XV.8, § 1, tweede lid;
XV.10;

Artikel 11
Artikel 12
Artikel 13;

— op grond van artikel 108 van de Grondwet:

Artikel 2:

XV.3, 7^o;
XV.61, § 1, derde lid.