

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 11 avril 2003
sur les provisions constituées
pour le démantèlement des centrales
nucléaires et pour la gestion des matières
fissiles irradiées dans ces centrales**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 11 avril 2003
sur les provisions constituées pour le
démantèlement des centrales nucléaires et
pour la gestion des matières fissiles irradiées
dans ces centrales, en vue de renforcer
l'indépendance de la Commission des
provisions nucléaires, de consacrer
ces provisions à des mesures visant
à améliorer l'efficacité énergétique
et de réduire la dépendance énergétique
de la Belgique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUE ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. Willem-Frederik SCHILTZ

Documents précédents:

Doc 53 **2805/ (2012/2013):**

001: Proposition de loi de Mme Lalieux et consorts.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

Doc 53 **2947/ (2012/2013):**

001: Proposition de loi de Mme Gerkens et M. Calvo.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 11 april 2003
betreffende de voorzieningen aangelegd
voor de ontmanteling van de kerncentrales
en voor het beheer van splijtstoffen
bestraald in deze centrales**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
11 april 2003 betreffende de voorzieningen
aangelegd voor de ontmanteling van de
kerncentrales en voor het beheer van
splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales,
teneinde de onafhankelijkheid van de
Commissie voor nucleaire voorzieningen
te versterken, de aangelegde provisies te
bestemmen voor maatregelen ter verbetering
van de energie-efficiëntie en de energie-
afhankelijkheid van België te beperken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WEETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Willem-Frederik SCHILTZ**

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2805/ (2012/2013):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lalieux c.s.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 53 **2947/ (2012/2013):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Gerkens en de heer Calvo.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot
PS	Isabelle Emmery, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Laurent Devin, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Benoît Drèze

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

SOMMAIRE	Pages
I. Exposés introductifs	4
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles et votes	7

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen	4
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi au cours de ses réunions du 28 mai 2013 et des 14 et 28 janvier 2014.

PROCÉDURE

Sollicité par lettre de la présidente de la commission du 28 mai 2013, l'ONDRAF a émis, par lettre du 4 juin 2013, un avis à l'attention de la commission. Cet avis comprenait, entre autres, le compte rendu synthétique de la "Table ronde sur les provisions nucléaires", organisée à Bruxelles les 28 et 29 mars 2011 (voir: http://economie.fgov.be/fr/binaries/Table_Ronde_Provisions_Nucleaires-Compte_rendu_tcm326-125481.pdf). Ces documents ont été fournis aux membres de la commission.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales (DOC 53 2805/001)

Mme Karine Lalieux (PS), auteure principale, renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 53 2805/001, pp. 3-4).

B. Proposition de loi modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, en vue de renforcer l'indépendance de la Commission des provisions nucléaires, de consacrer ces provisions à des mesures visant à améliorer l'efficacité énergétique et de réduire la dépendance énergétique de la Belgique (DOC 53 2947/001)

Mme Muriel Gerken et M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen), auteurs, renvoient, pour leur exposé introductif, aux développements de la proposition de loi (DOC 53 2947/001, pp. 4-7).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de voorliggende wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 28 mei 2013 en 14 en 28 januari 2014.

PROCEDURE

Daartoe verzocht per brief van de commissievoorzitter van 28 mei 2013 heeft de NIRAS bij brief van 4 juni 2013 een advies uitgebracht aan de commissie. Dit advies omvatte onder meer het beknopt verslag van de "Rondetafelconferentie over de nucleaire voorzieningen", gehouden te Brussel op 28 en 29 maart 2011 (zie: http://economie.fgov.be/nl/binaries/Rondetafelconferentie_nucleaire_voorzieningen_tcm325-125481.pdf). Deze documenten werden bezorgd aan de commissieleden.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales (DOC 53 2805/001)

Mevrouw Karine Lalieux (PS), hoofdindieners, refereert aan de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 53 2805/001, p. 3-4).

B. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales, teneinde de onafhankelijkheid van de Commissie voor nucleaire voorzieningen te versterken, de aangelegde provisies te bestemmen voor maatregelen ter verbetering van de energie-efficiëntie en de energie-afhankelijkheid van België te beperken (DOC 53 2947/001)

Mevrouw Muriel Gerken en de heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen), indieners, verwijzen voor hun inleidende uiteenzetting naar de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 53 2947/001, p. 4-7).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Joseph George (cdH) annonce le dépôt d'une série d'amendements visant à modifier la proposition de loi de Mme Karine Lalieux et consorts sur les points suivants:

— le nombre de membres de la Commission des provisions nucléaires est ramené de 9 à 5;

— la Banque nationale de Belgique (BNB) n'a plus qu'un seul représentant au sein de la Commission;

— l'administrateur délégué de la société de provisionnement nucléaire peut — mais seulement avec une voix consultative — participer aux réunions de la Commission;

— la Commission doit motiver expressément toute dérogation à l'avis de l'ONDRAF;

— il est prévu un régime de responsabilité civile pour les personnes qui sont associées au fonctionnement de la Commission;

— le délai dont bénéficie la Commission pour émettre son avis concernant les méthodes de constitution de provisions est porté de 60 à 90 jours;

— la suppression de la dernière phrase de l'article 24, § 4, de la loi du 11 avril 2003.

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, soutient la proposition de loi de Mme Lalieux, telle qu'amendée par M. George et consorts.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) rappelle au secrétaire d'État ses déclarations antérieures, selon lesquelles il se disait partisan d'une refonte générale de la législation relative aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires. Or, même si l'on tient déjà compte des amendements de M. George et consorts, la proposition de loi à l'examen de Mme Lalieux et consorts (DOC 53 2805/001) est tout au plus une modification partielle de la législation. Le secrétaire d'État pourrait-il préciser si des réformes supplémentaires sont encore en chantier?

L'intervenant attire en outre l'attention du secrétaire d'État sur le rapport annuel 2012 de la Commission des provisions nucléaires, lequel faisait état d'une année mouvementée pour la Commission, pour soutenir son plaidoyer visant à poursuivre le travail législatif.

II.— ALGEMENE BESPREKING

De heer Joseph George (cdH) kondigt de indiening van een reeks amendementen aan teneinde het wetsvoorstel van mevrouw Karine Lalieux c.s. op de volgende punten te wijzigen:

— het aantal leden van de Commissie voor nucleaire voorzieningen wordt herleid van 9 tot 5;

— de Nationale Bank van België (NBB) heeft nog één vertegenwoordiger in de Commissie;

— de gedelegeerde bestuurder van de kernprovisievennootschap kan — zij het slechts met raadgevende stem — deelnemen aan de vergaderingen van de Commissie;

— de Commissie moet een afwijking van het voorgestelde advies van NIRAS uitdrukkelijk motiveren;

— er wordt voorzien in een burgerrechtelijke aansprakelijkheidsregeling voor de personen die betrokken zijn bij de werking van de Commissie;

— de termijn die de Commissie krijgt voor haar advies omtrent de methoden voor het aanleggen van provisies wordt van 60 op 90 dagen gebracht;

— de opheffing van de laatste zin in artikel 24, § 4, van de wet van 11 april 2003.

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, steunt het wetsvoorstel van mevrouw Lalieux, zoals het door de heer George c.s. geamendeerd wordt.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) herinnert de staatssecretaris aan zijn eerdere verklaringen waarbij hij zich een voorstander noemde van een algemene herziening van de wetgeving over de voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales. Het voorliggende wetsvoorstel van mevrouw Lalieux c.s. (DOC 53 2805/001) is echter, ook wanneer al rekening gehouden wordt met de amendementen van de heer George c.s., hoogstens een partiële wijziging van de wetgeving. Kan de staatssecretaris verduidelijken of er nog bijkomende hervormingen op stapel staan?

Spreker wijst de staatssecretaris voorts op het jaarverslag 2012 van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, waarin gewezen wordt op de bewogen werking van de Commissie in dat jaar, om zijn pleidooi voor verder wetgevend werk kracht bij te zetten.

Le membre s'enquiert du point de vue du gouvernement concernant la proposition de loi DOC 53 2947/001, en particulier concernant les modifications qu'elle propose quant à la possibilité de reprêter les provisions. En effet, d'une part, le système actuel de "reprêtabilité" hypothèque la disponibilité des provisions et, d'autre part, il offre un avantage concurrentiel aux exploitants de centrales nucléaires, qui peuvent accéder à des capitaux à des conditions attrayantes.

Quelles sont les intentions du gouvernement: maintenir le système actuel, réduire à néant la "reprêtabilité" ou modifier le système, de telle sorte que les capitaux puissent également être mis à la disposition d'autres producteurs d'énergie? L'intervenant est favorable à la dernière option. Une révision du système est d'ailleurs également préconisée dans les recommandations formulées lors de la Table ronde sur les provisions nucléaires organisée les 28 et 29 mars 2011 à l'initiative du ministre du Climat et de l'Énergie.

Le secrétaire d'État indique qu'avant la fin de la législature, le gouvernement va encore s'atteler à la transposition, en droit belge, de la Directive 2011/70/Euratom du Conseil du 19 juillet 2011 établissant un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible usé et des déchets radioactifs.

L'intervenant souligne que la proposition de loi à l'examen, et les amendements y afférents de M. George et consorts, réforment effectivement en profondeur la législation relative aux provisions nucléaires. La priorité a toujours été de revoir le rôle de Synatom au sein de la Commission des provisions nucléaires. La composition de celle-ci sera désormais modifiée, Synatom ne conservant, de ses 3 membres à part entière, qu'un seul représentant sans voix délibérative. Seul l'État sera encore représenté avec voix délibérative au sein de la Commission.

La description des tâches de la Commission est également définie plus largement.

En outre, la disposition relative à l'avis de l'ONDRAF est renforcée et diverses modifications sont apportées, qui permettent de mieux garantir le montant, l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions.

Le secrétaire d'État n'est pas favorable au système, proposé par la proposition de loi DOC 53 2947/001, permettant de reprêter les provisions. Que doit faire Synatom si les autres opérateurs économiques évoqués par M. Calvo ne remboursent pas les sommes empruntées? En effet, aucune garantie de remboursement n'a été prévue dans ce cas. Dans la proposition de loi de

Het lid vraagt naar het standpunt van de regering over het wetsvoorstel DOC 53 2947/001, meer bepaald over de voorgestelde wijzigingen in dat wetsvoorstel van de terugleenbaarheid van de provisies? Het huidige systeem van terugleenbaarheid hypothekeert immers de beschikbaarheid van de provisies enerzijds en biedt anderzijds een competitief voordeel aan de exploitanten van nucleaire centrales, die tegen aantrekkelijke voorwaarden aan kapitaal kunnen komen.

Wat is de regering van plan: het huidige systeem behouden, de terugleenbaarheid volledig terugschroeven of het systeem wijzigen opdat het kapitaal ook aan andere energieproducenten kan beschikbaar gemaakt worden? Spreker is gewonnen voor de laatste optie. Een herziening van het systeem wordt bovendien eveneens bepleit in de aanbevelingen van de Rondetafelconferentie over de Nucleaire Voorzieningen op initiatief van de minister van Klimaat en Energie van 28 en 29 maart 2011.

De staatssecretaris stelt dat de regering nog voor het einde van de legislatuur werk zal maken van de omzetting naar Belgisch recht van Richtlijn 2011/70/Euratom van de Raad van 19 juli 2011 tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval.

Spreker stelt dat het voorliggende wetsvoorstel met de bijhorende amendementen van de heer George c.s. wel degelijk werk maakt van een grondige herziening van de wetgeving over de nucleaire provisies. Prioriteit is steeds geweest de rol van Synatom in de Commissie voor nucleaire voorzieningen te herzien. Nu wordt de samenstelling van de Commissie gewijzigd, waarbij Synatom van 3 volwaardige commissieleden naar 1 vertegenwoordiger zonder stemrecht gaat. Enkel de Staat zal nog met stemrecht in de Commissie vertegenwoordigd zijn.

De taakomschrijving van de Commissie wordt ook ruimer omschreven.

Voorts wordt de bepaling met betrekking tot het advies van NIRAS aangescherpt en worden diverse wijzigingen doorgevoerd die de hoogte, het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de provisie beter garanderen.

De staatssecretaris is niet gewonnen voor het door het wetsvoorstel DOC 53 2947/001 voorgestelde systeem van terugleenbaarheid van de provisies. Wat moet Synatom doen, indien de andere markspelers waarover de heer Calvo spreekt, geleende bedragen niet terugbetalen? Er is dan immers niet in een garantie tot terugbetaling voorzien. In het wetsvoorstel van de

M. Calvo et de Mme Gerkens, il est également question d'une garantie de l'État. Cela signifierait que l'État doit *in fine* rembourser Synatom en cas de défaillance des producteurs.

Du reste, il n'appartient pas à Synatom, qui est chargée du démantèlement des centrales nucléaires, d'intervenir en qualité d'établissement de crédit pour les producteurs d'énergie. Les exploitants nucléaires pouvant bénéficier de la possibilité de réemprunt de 75 % doivent garantir le remboursement ainsi qu'une rentabilité de 5 % sur le montant réemprunté. Que les exploitants nucléaires atteignent ou non un rendement de 5 % grâce à leurs propres investissements, ils doivent offrir ce rendement à Synatom, en suppléant eux-mêmes la différence si nécessaire. En réalité, il importe peu de savoir ce que les exploitants nucléaires font avec la quotité réempruntable (75 %) des provisions. Ce qui importe, c'est que l'argent soit disponible pour le démantèlement. Dès lors, la proposition de loi de Mme Lalieux et consorts prévoit également de manière explicite que la Commission des provisions nucléaires contrôle l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) réplique que concrètement, Synatom joue déjà le rôle de banque, mais uniquement pour les exploitants nucléaires. En effet, Synatom est une entité juridique distincte, indépendante des exploitants nucléaires proprement dits. Le membre déplore que ni la majorité, ni le gouvernement ne souhaitent réformer le système permettant de reprêter 75 % des provisions, et ce malgré la recommandation de l'ONDRAF en la matière. En effet, le système est essentiellement une mise à disposition de capitaux à des conditions intéressantes. Enfin, il reconnaît que la proposition de loi constitue toutefois un pas dans la bonne direction.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 1^{er} et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 3

M. Joseph George (cdH) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 53 2805/003), tendant à

heer Calvo en mevrouw Gerkens is ook sprake van een staatswaarborg. Dat zou betekenen dat de Staat uiteindelijk moet bijpassen aan Synatom indien producenten in gebreke blijven.

Het is trouwens niet de taak van Synatom, dat moet instaan voor de ontmanteling van de kerncentrales, om als een kredietinstelling op te treden voor energieproducenten. De kernexploitanten die kunnen genieten van 75 % terugleenbaarheid moeten de terugbetaling garanderen, bovendien met een rentabiliteit van 5 % op het teruggeleende bedrag. Ongeacht of de kernexploitanten 5 % rendement halen met hun eigen investeringen, moeten ze dat rendement aan Synatom bieden, desnoods door zelf bij te passen. Wat de kernexploitanten aanvangen met de terugleerbare 75 % van de provisies is in feite niet belangrijk, wel de beschikbaarheid van het geld wanneer het nodig is voor de ontmanteling. Het wetsvoorstel van mevrouw Lalieux c.s. stelt daarom ook expliciet dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de provisies controleert.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) repliceert dat Synatom op dit ogenblik feitelijk al optreedt als een bank, louter voor de kernexploitanten dan. Synatom is immers een aparte juridische entiteit, los van de eigenlijke kernexploitanten. Hij betreurt dat de meerderheid noch de regering de terugleenbaarheid van 75 % van de provisies wil hervormen, niettegenstaande de aanbeveling ter zake van NIRAS. Het systeem is in essentie immers een ter beschikking stellen van kapitaal aan interessante voorwaarden. Hij erkent ten slotte dat het wetsvoorstel niettemin een stap in de goede richting is.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Joseph George (cdH) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 53 2805/003) in, dat ertoe strekt artikel

remplacer l'article 3 de la proposition de loi par un nouveau texte afin de ramener de 9 à 5 le nombre de membres de la Commission des provisions nucléaires et à tenir compte, d'une part, de la nouvelle répartition des compétences entre la BNB et l'Autorité des services et marché financiers (FSMA) et, d'autre part, de l'avis (nr. 53.817/3) de la section de législation du Conseil d'État sur le projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie (DOC 53 3155/001, p. 55-67).

Pour plus d'explications, *M. George, auteur principal*, renvoie à la justification de l'amendement (DOC 53 2805/003, p. 2).

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) demande si l'article 3, proposé, vise à supprimer le secrétariat permanent de la Commission des provisions nucléaires.

Il attire en outre l'attention sur la différence entre l'article 3, proposé, et l'amendement n° 3 en ce qui concerne la position de Synatom dans la composition de la Commission. Tandis que l'article 3, proposé, n'évoque pas la société de provisionnement, l'amendement n° 3 lui accorde une voix consultative au sein de la Commission. Dès lors, Synatom — autrement dit les exploitants nucléaires — et les institutions publiques telles que l'ONDRAF et l'AFCN sont mis sur un pied d'égalité.

Mme Karine Lalieux (PS), coauteure, renvoie au texte de l'amendement n° 3 (DOC 53 2805/003), tendant à remplacer l'article 3, proposé, par un nouveau texte et ne modifiant en rien l'article 4, § 3, de la loi du 11 avril 2003, où il est fait mention du secrétariat permanent.

Selon l'intervenante, la voix consultative de Synatom au sein de la Commission constitue un compromis honorable. La proposition de loi allait en effet plus loin, mais même avec l'amendement, il y a un progrès par rapport à la situation actuelle, dans laquelle la société de provisionnement nucléaire compte trois membres effectifs au sein de la Commission.

M. Joseph George (cdH), auteur principal, indique qu'il est préférable que la société de provisionnement nucléaire puisse présenter elle-même sa position au sein de la Commission. Les deux parties sont de toute manière amenées à avoir des contacts fréquents.

Le secrétaire d'État conteste que l'amendement n° 3 ait pour effet de mettre Synatom sur le même pied que l'ONDRAF et l'AFCN. L'avis que remet l'ONDRAF

3 van het wetsvoorstel te vervangen door een nieuwe tekst teneinde het aantal leden van de Commissie voor nucleaire voorzieningen van 9 tot 5 te reduceren, en rekening te houden met enerzijds de nieuwe bevoegdheidsverdeling tussen de NBB en de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) en anderzijds het advies (nr. 53.817/3) van de Raad van State, afdeling wetgeving, bij het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake energie (DOC 53 3155/001, p. 55-67).

De heer George, hoofdindienster, verwijst voor nadere uitleg naar de verantwoording bij het amendement (DOC 53 2805/003, p. 2).

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vraagt of met het voorgestelde artikel 3 het vast secretariaat van de Commissie voor nucleaire voorzieningen wordt opgeheven?

Hij wijst daarnaast op het verschil tussen het voorgestelde artikel 3 en amendement nr. 3 met betrekking tot de positie van Synatom in de samenstelling van de Commissie. Voorgesteld artikel 3 rept niet over de kernprovisievennootschap, terwijl amendement nr. 3 die vennootschap een raadgevende stem in de Commissie gunt. Synatom — de kernexploitanten dus — komt daarmee op gelijke voet te staan met overheidsinstellingen als NIRAS en FANC.

Mevrouw Karine Lalieux (PS), mede-indienster, wijst op de tekst van amendement nr. 3 (DOC 53 2805/003) dat het voorgestelde artikel 3 door een nieuwe tekst vervangt en waarbij er niets verandert aan artikel 4, § 3, van de wet van 11 april 2003, waar het vast secretariaat wordt vermeld.

Spreker noemt een raadgevende stem voor Synatom in de Commissie een eerbaar compromis. Het wetsvoorstel ging inderdaad verder, maar zelfs met de amendering blijft het een verbetering met de huidige toestand, waarbij de kernprovisievennootschap drie volwaardige leden in de Commissie telt.

De heer Joseph George (cdH), hoofdindienster, stelt dat de kernprovisievennootschap best zijn standpunt in de Commissie zelf kan verwoorden. Beide partijen zijn toch genoopt tot veelvuldige contacten.

De staatssecretaris betwist dat met amendement nr. 3 Synatom op gelijke voet komt te staan als NIRAS en FANC. Het advies van NIRAS aan de Commissie

à la Commission a en effet un caractère obligatoire et la Commission doit motiver la raison pour laquelle elle s'écarte, le cas échéant, de cet avis.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) reconnaît que la proposition de loi de Mme Lalieux et consorts et les amendements de M. George et consorts constituent un progrès par rapport à la réglementation actuelle résultant de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV) et mise en place à l'initiative du ministre de l'Énergie de l'époque, M. Verwilghen. L'intervenant indique toutefois que Synatom peut fournir les informations nécessaires à la Commission sur invitation, sans qu'il faille pour cela une présence permanente de la société de provisionnement nucléaire au sein de la Commission.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) souligne que la proposition de loi à l'examen est plutôt technique et qu'elle rend la législation relative à la Commission des provisions nucléaires plus transparente et plus efficace. La proposition de loi rend la Commission plus opérationnelle et en facilite le contrôle parlementaire. C'est tout autre chose qu'un débat idéologique sur les avantages ou les coûts de l'énergie nucléaire.

L'amendement n° 3 est adopté par 10 voix contre une.

L'article, ainsi amendé, est adopté par 10 voix contre une.

Art. 3/1 (nouveau)

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) présente l'amendement n° 1 (DOC 53 2805/002), qui tend à insérer un nouvel article 3/1. *M. Schiltz* explique que la phrase introductive de l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 11 avril 2003 doit être modifiée eu égard au libellé de l'article 3 de la proposition de loi à l'examen.

L'amendement n° 3 ayant été adopté, *M. Schiltz* retire son amendement n° 1.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

is immers verplicht en de Commissie moet motiveren waarom van het advies van NIRAS wordt afgeweken.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) erkent dat het wetsvoorstel van mevrouw Karin Lalieux c.s. en de amendementen van de heer George c.s. een stap vooruit zijn in vergelijking met de huidige regeling die er gekomen is met de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), op initiatief van de toenmalige minister voor Energie Verwilghen. Spreker stelt echter dat Synatom de nodige informatie aan de Commissie kan komen verschaffen op uitnodiging, zonder dat een permanente aanwezigheid van de kernprovisievennootschap in de Commissie noodzakelijk is.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) wijst er op dat het voorliggende wetsvoorstel eerder technisch is en de wetgeving met betrekking tot de Commissie voor nucleaire voorzieningen transparanter en efficiënter maakt. Het wetsvoorstel bevordert de werkbaarheid van de Commissie en de mogelijke parlementaire controle erop. Dit is nog iets anders dan een ideologisch debat over de baten of kosten van kernenergie.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

Art. 3/1 (nieuw)

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) dient amendement nr. 1 (DOC 53 2805/002) in, dat een nieuw artikel 3/1 invoegt. *De heer Schiltz* verklaart dat de inleidende zin van artikel 4, § 1, van de wet van 11 april 2003 dient te worden gewijzigd als gevolg van de redactie van artikel 3 van het voorliggende wetsvoorstel.

De heer Schiltz trekt, gezien amendement nr. 3 is aangenomen, zijn amendement nr. 1 in.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4/1 (*nouveau*)

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) présente l'amendement n° 2 (DOC 53 2805/002), qui tend à insérer un nouvel article 4/1. *M. Schiltz* indique qu'eu égard à la proposition de loi à l'examen, l'article 6, § 2, alinéa 2, de la loi du 11 avril 2003 est devenu superflu et peut dès lors être abrogé.

Le secrétaire d'État soutient l'amendement n° 2.

L'amendement n° 2, qui insère un nouvel article, est adopté à l'unanimité.

Art. 5

M. Joseph George (cdH) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 53 2805/003) tendant à remplacer l'article 5 proposé par un nouveau texte, qui, dans l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 11 avril 2003, précise que les avis sont "motivés" et remplace les mots "avis conforme" de l'ONDRAF par "avis". *Mme Karine Lalieux (PS), co-auteure*, renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6 (*nouveau*)

M. Joseph George (cdH) et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 53 2805/003) tendant à insérer un nouvel article 6, complétant l'article 8 de la loi du 11 avril 2003 par un § 3 réglant la responsabilité des membres et collaborateurs de la Commission des provisions nucléaires. *M. George, auteur principal*, renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 6, qui insère un nouvel article, est adopté à l'unanimité.

Art. 7 (*nouveau*)

M. Joseph George (cdH) et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 53 2805/003) tendant à renuméroter l'article 5 de la proposition de loi en article 7.

L'amendement n° 4, qui renumérote l'article 5 en nouvel article 7, est adopté à l'unanimité.

Art. 4/1 (*nieuw*)

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) dient amendement nr. 2 (DOC 53 2805/002) in, dat een nieuw artikel 4/1 invoegt. *De heer Schiltz* stelt dat artikel 6, § 2, tweede lid, van de wet van 11 april 2003 als gevolg van het voorliggende wetsvoorstel overbodig is geworden en derhalve kan worden opgeheven.

De staatssecretaris steunt het amendement nr. 2.

Amendement nr. 2, dat een nieuw artikel invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

De heer Joseph George (cdH) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 53 2805/003) in, dat het voorgestelde artikel 5 vervangt door een nieuwe tekst, waarbij in artikel 6, § 1, van de wet van 11 april 2003 "adviezen" telkens worden veranderd in "met redenen omklede adviezen" en het "eensluidend advies" van NIRAS wordt vervangen door "advies". *Mevrouw Karine Lalieux (PS), mede-indiener*, verwijst verder naar de toelichting bij het amendement.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6 (*nieuw*)

De heer Joseph George (cdH) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 53 2805/003) in, dat een nieuw artikel 6 invoegt, waarbij artikel 8 van de wet van 11 april 2003 wordt aangevuld met een derde paragraaf die de aansprakelijkheid regelt van de leden en medewerkers van de Commissie voor nucleaire voorzieningen. *De heer George, hoofddiener*, refereert aan de toelichting bij het amendement.

Amendement nr. 6, dat een nieuw artikel invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Art. 7 (*nieuw*)

De heer Joseph George (cdH) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 53 2805/003) in, dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 5 van het wetsvoorstel te vernummeren tot artikel 7.

Amendement nr. 4, dat het voorgestelde artikel 5 hernummert tot nieuw artikel 7, wordt eenparig aangenomen.

Art. 8 (nouveau)

M. Joseph George (cdH) et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 53 2805/003) tendant à insérer un nouvel article 8 qui porte de 60 à 90 jours le délai accordé à la Commission des provisions nucléaires, à l'article 12, § 3, de la loi du 11 avril 2003, pour faire part de ses remarques à la société de provisionnement nucléaire et à l'exploitant nucléaire concerné. *M. George, auteur principal*, renvoie à la justification de son amendement pour de plus amples précisions.

L'amendement n° 7 tendant à insérer un nouvel article est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 9 (nouveau)

M. Joseph George (cdH) présente l'amendement n° 8 (DOC 53 2805/003) tendant à insérer un nouvel article 9 qui abroge la dernière phrase de l'article 24, § 4, de la loi du 11 avril 2003. *Mme Karine Lalieux (PS), coauteure*, renvoie à la justification de cet amendement pour de plus amples précisions.

L'amendement n° 8 tendant à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'article 82, 1, du Règlement, n'est pas appliqué. L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée, est adopté à l'unanimité. La proposition de loi de Mme Muriel Gerkens et M. Kristof Calvo devient dès lors sans objet (DOC 53 2947/001).

Le rapporteur,

Willem-Frederik
SCHILTZ

La présidente,

Liesbeth
VAN der AUWERA

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement)

- sur la base de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;
- sur la base de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

Art. 8 (nieuw)

De heer Joseph George (cdH) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 53 2805/003) in, dat een nieuw artikel 8 invoegt, waarbij in artikel 12, § 3, van de wet van 11 april 2003 de termijn van de Commissie voor nucleaire voorzieningen voor zijn bemerkingen over de voorstellen van de kernprovisievennootschap en de betrokken kernexploitanten van 60 op 90 dagen wordt gebracht. *De heer George, hoofdindieners*, verwijst voor de verdere toelichting naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 7, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9 (nieuw)

De heer Joseph George (cdH) dient amendement nr. 8 (DOC 53 2805/003) in, dat een nieuw artikel 9 invoegt, waarbij in artikel 24, § 4, van de wet van 11 april 2003 de laatste zin wordt opgeheven. *Mevrouw Karine Lalieux (PS), mede-indieners*, verwijst voor nadere uitleg naar de verantwoording bij dit amendement.

Amendement nr. 8, dat een nieuw artikel invoegt, wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Artikel 82, 1, van het Reglement wordt niet toegepast. Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen. Derhalve vervalt het wetsvoorstel van mevrouw Muriel Gerkens en de heer Kristof Calvo (DOC 53 2947/001).

De rapporteur,

Willem-Frederik
SCHILTZ

De voorzitter,

Liesbeth
VAN der AUWERA

Lijst met bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement)

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.