

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 janvier 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne le secret
professionnel, la loi du 11 avril 1994
relative à la publicité de l'administration**

AMENDEMENT

N° 1 DE MME **GERKENS** ET M. **VAN HECKE**

Art. 2

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 2. L'article 6, § 2, 2° de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, est complété par les mots “à l'exception des actes préparatoires d'une législation, d'une réglementation ou d'un acte administratif qui ne porte pas sur des questions de personnes ou qui ne fait pas l'objet d'une procédure contentieuse.”.

Documents précédents:

Doc 53 **2764/ (2012/2013):**

001: Proposition de loi de M. Van Hecke et Mme Gerkens.
002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 januari 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
11 april 1994 betreffende de openbaarheid
van bestuur wat het beroepsgeheim betreft**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN MEVROUW **GERKENS** EN DE HEER
VAN HECKE

Art. 2

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 2. Artikel 6, § 2, 2°, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur wordt aangevuld met de woorden “, met uitzondering van de voorbereidende stukken van wetgeving, regelgeving of een administratief document die/dat geen betrekking heeft op persoonsgebonden aangelegenheden of waarover geen geschilprocedure aan de gang is.”.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2764/ (2012/2013):**

001: Wetsvoorstel van de heer Van Hecke en mevrouw Gerkens.
002: Advies van de Raad van State.

8082

JUSTIFICATION

Les auteurs de la proposition de loi se sont basés, notamment sur une réponse écrite de Mme Turtelboom, ancienne ministre de l'Intérieur, à M. Van Hecke. Dans sa réponse, la ministre indiquait que "Le choix de faire appel à un service juridique administratif plutôt qu'à un conseil externe est en réalité aléatoire et est déterminé par la disponibilité de juristes au sein du service public concerné. Des documents qui sont en relation directe avec un procès ne devraient dès lors pas faire l'objet d'un traitement différencié dans le cadre de la loi en matière de publicité selon qu'ils émanent d'un service juridique administratif ou d'un avocat.

En octroyant un droit d'accès aux documents administratifs, le législateur constitutionnel avait en effet pour objectif d'accroître la transparence des interventions publiques. Si des documents juridiques sont dès lors pertinents dans ce cadre, ils ne devraient pas pouvoir être soustraits à la publicité, même s'ils ont été rédigés par un avocat¹."

Les auteurs du présent amendement insistent sur l'objectif de la proposition de loi qui est d'améliorer la publicité de l'administration et d'accroître la transparence des interventions publiques et de leurs actes préparatoires, même s'il sont rédigés par un avocat; et non de porter atteinte au secret professionnel auquel est soumis un avocat, par exemple.

Le présent amendement vise à répondre aux remarques du Conseil d'État.

Le présent amendement clarifie le dispositif proposé. Les documents administratifs² qui seraient soumis à l'exception prévue par le présent amendement ne sont que les actes préparatoires qui ont permis d'aboutir à une législation, une réglementation ou un acte administratif. À cela, les auteurs ajoutent une balise supplémentaire afin d'éviter la publication de documents administratifs qui porte sur des questions de personnes ou qui se rapportent à une procédure contentieuse.

Ainsi, l'objectif est, par exemple, de permettre dans le cadre d'une enquête publique la publication d'un avis juridique; avis auquel il est fait référence car cet avis constitue un acte préparatoire au projet soumis à l'enquête. Ou encore, de permettre, par exemple, la publication d'un avis juridique sur lequel une administration ou l'exécutif s'est basé afin de préparer la rédaction d'une réglementation.

¹ Question, n° 365, Questions et Réponses, Chambre, 2010-2011, n° 33, p. 296.

² Article 1^{er}, 2°, de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration: "document administratif: toute information, sous quelque forme que ce soit, dont une autorité administrative dispose".

VERANTWOORDING

De indieners van het wetsvoorstel hebben zich met name gebaseerd op een schriftelijk antwoord van mevrouw Turtelboom, voormalig minister van Binnenlandse Zaken, aan de heer Van Hecke. In haar antwoord gaf de minister aan: "De keuze om beroep te doen op een administratieve juridische dienst dan wel een externe raadsman is in werkelijkheid een toevallig feit en wordt bepaald in functie van de beschikbaarheid van juristen binnen de betrokken overheidsdienst. Zo zouden de stukken die in directe relatie staan tot een rechtsgeding, het voorwerp niet mogen uitmaken van een andere behandeling in het kader van de wet betreffende de openbaarheid naargelang ze uitgaan van een administratieve juridische dienst of een advocaat.

Het was immers de bedoeling van de grondwetgever om met de toekenning van een recht van toegang tot bestuursdocumenten, de transparantie van het overheidsoptreden te verhogen. Als juridische documenten dan ook relevant zijn voor dat overheidsoptreden, zou het niet mogelijk mogen zijn, ze aan de openbaarheid te onttrekken, zelfs als zijn ze opgesteld door een advocaat¹."

De indieners van dit amendement wijzen op het doel van dit wetsvoorstel, namelijk de openbaarheid van bestuur verbeteren en de transparantie vergroten van de publieke interventies en van de stukken ter voorbereiding daarvan — zelfs al zijn ze geschreven door een advocaat —, en niet afbreuk doen aan de geheimhouding waaraan bijvoorbeeld een advocaat is onderworpen.

Dit amendement strekt ertoe te beantwoorden aan de opmerkingen van de Raad van State.

Het strekt tot verduidelijking van het voorgestelde dispositief. De bestuursdocumenten² waarvoor de bij dit amendement voorgestelde uitzondering zou gelden, zijn slechts de voorbereidende stukken die het mogelijk hebben gemaakt wetgeving, regelgeving of een bestuursdocument tot stand te brengen. De indieners voegen daar nog een extra voorwaarde aan toe om te voorkomen dat bestuursdocumenten openbaar worden gemaakt die betrekking hebben op persoonsgebonden aanlegenheden of op een geschilprocedure.

Aldus ligt het bijvoorbeeld in de bedoeling de openbaarmaking van een juridisch advies in het kader van een openbaar onderzoek mogelijk te maken; naar dat advies wordt verwezen omdat het een onderdeel is van de voorbereiding van het project waarover een onderzoek wordt gehouden. Tevens kan het bijvoorbeeld in de bedoeling liggen de openbaarmaking mogelijk te maken van een juridisch advies waarop een bestuur of een uitvoerend orgaan zich heeft gebaseerd voor de redactievoorbereiding van regelgeving.

¹ Vraag nr. 365, in "Schriftelijke vragen en antwoorden", Kamer van volksvertegenwoordigers, 2010-2011, nr. 033, blz. 297.

² Artikel 1, 2°, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur: "bestuursdocument: alle informatie, in welke vorm ook, waarover een administratieve overheid beschikt".

Le présent amendement doit être lu en relation avec le point 3° de l'article 6, § 2, de la loi relative à la publicité de l'administration. Celui-ci prévoit qu'un document administratif ne sera publié qu'après les délibérations au sein de l'exécutif ou de l'administration, soit après la prise de décision ou le dépôt d'un projet. Le présent amendement ne vise pas à déroger à cette règle.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

Dit amendement moet in samenhang worden gelezen met artikel 6, § 2, 3°, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur. Dat punt bepaalt dat een bestuursdocument pas openbaar mag worden gemaakt na de beraadslagingen van de uitvoerende macht of van het bestuur, dan wel na de besluitvorming of na de indiening van een project. Het ligt niet in de bedoeling van dit amendement van die regel af te wijken.