

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mai 2013

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire
en vue d'octroyer à la Commission d'avis
et d'enquête réunie du Conseil supérieur
de la Justice la compétence de consulter
des dossiers judiciaires non clôturés**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 53 142/3 DU 29 AVRIL 2013**

Document précédent:

Doc 53 **2728/ (2012/2013):**

001: Proposition de loi de M. Degroote.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 mei 2013

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk
Wetboek teneinde de verenigde advies- en
onderzoekscommissie van de Hoge Raad voor
de Justitie bevoegd te maken niet-beëindigde
gerechtelijke dossiers te raadplegen**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 53 142/3 VAN 29 APRIL 2013**

Voorgaand document:

Doc 53 **2728/ (2012/2013):**

001: Wetsvoorstel van de heer Degroote.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

sur

une proposition de loi “modifiant le Code judiciaire en vue d’octroyer à la Commission d’avis et d’enquête réunie du Conseil supérieur de la Justice la compétence de consulter des dossiers judiciaires non clôturés” (*Doc. parl.*, Chambre, 201213, n° 2728/001)

Le 29 mars 2013, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par Le président de la Chambre des Représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi “modifiant le Code judiciaire en vue d’octroyer à la Commission d’avis et d’enquête réunie du Conseil supérieur de la Justice la compétence de consulter des dossiers judiciaires non clôturés” (*Doc. parl.*, Chambre, 201213, n° 2728/001).

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 23 avril 2013. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jan Smets et Bruno Seutin, conseillers d’État, Jan Velaers et Lieven Denys, assessseurs, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan Smets, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 29 avril 2013.

1. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet de supprimer le mot « clos » à l’article 259bis16, § 3, alinéa 3, 2°, du Code judiciaire, afin que les membres de la commission d’avis et d’enquête réunie du Conseil supérieur de la Justice puissent désormais prendre également connaissance de dossiers judiciaires qui ne sont pas encore clos en vue de mener à bien leur mission.

2. La proposition de loi soumise pour avis a une portée identique à celle de l’article 3, a), de la proposition de loi “modifiant certaines dispositions du Code judiciaire”¹, sur laquelle le Conseil d’État, section de législation, a donné le 15 mai 2012 l’avis 51 275/3². Cet avis comportait l’observation suivante à propos de cette disposition :

“ L’article 3, a), de la proposition de loi a pour objet d’offrir à la commission d’avis et d’enquête réunie du Conseil supérieur de la Justice la possibilité de consulter également des dossiers judiciaires non clôturés, de se les faire produire sans déplacement pour en prendre connaissance, et d’en prendre des extraits, des copies ou se faire fournir ces dossiers sans frais. En soi, l’octroi d’un tel pouvoir à la commission d’avis et d’enquête réunie ne soulève pas d’objection, dès lors qu’il peut s’inscrire dans le pouvoir d’enquête sur le fonctionnement de l’ordre judiciaire que l’article 151, § 3, alinéa 1^{er}, 8°,

¹ *Doc. parl.*, Chambre, 201011, n° 1751/001.

² *Doc. parl.*, Chambre 201011, n° 1751/002.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

over

een voorstel van wet “tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de verenigde advies- en onderzoekscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie bevoegd te maken nietbeëindigde gerechtelijke dossiers te raadplegen” (*Parl. St. Kamer*, 201213, nr. 2728/001)

Op 29 maart 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorstel van wet “tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de verenigde advies- en onderzoekscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie bevoegd te maken niet-beëindigde gerechtelijke dossiers te raadplegen” (*Parl. St. Kamer*, 201213, nr. 2728/001).

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 23 april 2013. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jan Smets en Bruno Seutin, staatsraden, Jan Velaers en Lieven Denys, assessoren, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric Vanneste, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan Smets, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 april 2013.

1. Het om advies voorgelegde wetsvoorstel strekt ertoe in artikel 259bis16, § 3, derde lid, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek het woord “beëindigde” te schrappen, zodat de leden van de verenigde advies- en onderzoekscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie voortaan de mogelijkheid zouden hebben om met het oog op het vervullen van hun taak ook kennis te nemen van niet-beëindigde gerechtelijke dossiers.

2. Het om advies voorgelegde wetsvoorstel heeft eenzelfde draagwijdte als artikel 3, a), van het wetsvoorstel “tot wijziging van een aantal bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek”¹, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 15 mei 2012 advies 51 275/3² heeft gegeven. In dat advies werd over die bepaling het volgende opgemerkt:

“Artikel 3, a), van het wetsvoorstel strekt ertoe voor de verenigde advies- en onderzoekscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie de mogelijkheid te bieden ook niet-beëindigde gerechtelijke dossiers te raadplegen, deze ter plaatse te doen overleggen teneinde er kennis van te nemen, alsook uittreksels en kopies ervan te nemen of zich die dossiers kosteloos te doen bezorgen. Op zich rijst geen bezwaar tegen het toekennen van zulk een bevoegdheid aan de verenigde advies- en onderzoekscommissie, nu ze in te passen valt in de bij artikel 151, § 3, eerste lid, 8°, van de Grondwet aan de

¹ *Parl. St. Kamer* 201011, nr. 1751/001.

² *Parl. St. Kamer* 201011, nr. 1751/002.

de la Constitution confère au Conseil supérieur de la Justice. Néanmoins, lorsqu'elle exerce sa compétence, la commission d'avis et d'enquête réunie doit tenir compte des principes fondamentaux tels que le droit de la défense, la présomption d'innocence, l'indépendance et l'impartialité du juge, et le pouvoir accordé à la commission d'avis et d'enquête réunie ne peut entraver ou compliquer l'instruction ou le traitement de l'affaire. Il appartient au législateur de décider s'il y a lieu de prévoir une procédure spécifique à cet égard afin de mettre en balance les intérêts en cause³ et s'il convient d'assortir l'intervention de la commission d'avis et d'enquête réunie de garanties particulières. ”

Une observation similaire peut être formulée en ce qui concerne l'article 2 de la proposition de loi à l'examen.

3. Hormis le fait qu'il y a lieu de relever que la phrase liminaire de l'article 2 de la proposition de loi doit mentionner que l'article 259bis 16, § 3, alinéa 3, 2°, du Code judiciaire a été inséré par la loi du 22 décembre 1998, la proposition de loi n'appelle pas d'autres observations.

Le greffier,

ANNEMIE GOOSSENS

Le président,

JO BAERT

Hoge Raad voor de Justitie toegekende onderzoeksbevoegdheid inzake de werking van de rechterlijke orde. Desalniettemin dient de verenigde advies- en onderzoekscommissie bij de uitoefening van haar bevoegdheid rekening te houden met fundamentele beginselen als het recht van verdediging, het vermoeden van onschuld en de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van de rechter, en mag de aan de verenigde advies- en onderzoekscommissie toegekende bevoegdheid het onderzoek of de behandeling van de zaak niet hinderen of bemoeilijken. Het staat aan de wetgever om te oordelen of daarbij een bijzondere procedure dient te worden ingesteld om de in het geding zijnde belangen tegen elkaar af te wegen³ en of het optreden van de verenigde advies- en onderzoekscommissie aan bijzondere waarborgen dient te worden gekoppeld.”

Bij artikel 2 van het voorliggende wetsvoorstel kan een gelijkaardige opmerking worden gemaakt.

3. Buiten de opmerking dat in de inleidende zin van artikel 2 van het wetsvoorstel moet worden vermeld dat artikel 259bis 16, § 3, derde lid, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek werd ingevoegd bij de wet van 22 december 1998, zijn bij het wetsvoorstel geen verdere opmerkingen te maken.

De griffier,

ANNEMIE GOOSSENS

De voorzitter

JO BAERT

³ *Note 2 de l'avis cité* : Voir en ce qui concerne l'enquête parlementaire, l'article 4, § 5, de la loi du 3 mai 1880 “sur les enquêtes parlementaires”

³ *Voetnoot 2 uit het geciteerde advies*: Zie wat betreft het parlementair onderzoek, artikel 4, § 5, van de wet van 3 mei 1880 “op het parlementair onderzoek”