

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juin 2013

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au suivi et au respect
de l'accord-cadre pour la paix, la sécurité
et la coopération pour la République
démocratique du Congo et la région
des Grands Lacs**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MMES **BREMS ET BOULET**

Point 3

Remplacer ce point par ce qui suit:

“3. de contrôler et d'évaluer, en collaboration avec l'Union européenne et l'envoyé spécial des Nations Unies, les engagements précités de la République démocratique du Congo et, en cas de progrès insuffisants, de prendre les mesures appropriées dans la politique bilatérale et multilatérale menée à l'égard du gouvernement de la République démocratique du Congo, ce qui inclut notamment la suspension (temporaire) de la coopération directe en cas de violation grave de normes internationales et l'application de sanctions diplomatiques ciblées, comme le placement de figures de proue du gouvernement sur la liste des sanctions de l'ONU;”.

Document précédent:

Doc 53 **2724/ (2012/2013):**

001: Proposition de résolution de M. Luyckx et consorts.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juni 2013

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de opvolging en de naleving van
het Kaderakkoord voor de vrede, de veiligheid
en de samenwerking voor de Democratische
Republiek Congo en de regio
van de Grote Meren**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE DAMES **BREMS EN BOULET**

Punt 3

Dit punt vervangen als volgt:

“3. bovenstaande engagementen van de Democratische Republiek Congo te controleren en te evalueren, in samenwerking met de EU en de speciale gezant van de Verenigde Naties, en bij onvoldoende vooruitgang, gepaste actie te ondernemen in het bilateraal en multilateraal beleid ten aanzien van de regering van DRC, waaronder het (tijdelijk) opschorten van de directe samenwerking indien er sprake is van een ernstige schending van internationale standaarden en het instellen van gerichte diplomatische sancties zoals het plaatsen van topfiguren uit de regering op de VN-sanctielijst;”.

Voorgaand document:

Doc 53 **2724/ (2012/2013):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Luyckx c.s.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

N° 2 DE MMES BREMS ET BOULET

Point 4

Remplacer ce point par ce qui suit:

“4. de contrôler et d'évaluer, en collaboration avec l'Union européenne et l'envoyé spécial des Nations Unies, les engagements précités des pays de la région, en particulier du Rwanda et de l'Ouganda, et, en cas de progrès insuffisants, de prendre les mesures appropriées dans la politique bilatérale et multilatérale menée à l'égard de ces pays, ce qui inclut notamment la suspension (temporaire) de la coopération directe en cas de violation grave de normes internationales et l'application de sanctions diplomatiques ciblées, comme le placement de figures de proue du gouvernement sur la liste des sanctions de l'ONU;”.

JUSTIFICATION

Nous considérons qu'il faut agir avec prudence lorsqu'il s'agit de suspendre la collaboration bilatérale, compte tenu des conséquences importantes d'une telle décision pour le pays et pour la population. La conditionnalité négative (la suspension de l'aide comme moyen de pression pour contrer une évolution négative) n'est envisageable qu'en cas de violation grave de normes internationales, comme cela a été le cas lorsque le Rwanda a aidé le M23.

Qui plus est, il a été prouvé, à de multiples reprises, que l'effet de la suspension de l'aide est minime. D'autres instruments permettent d'exprimer son mécontentement. Certaines sanctions ciblées, telles que le placement de figures de proue rwandaises et ougandaises sur la liste des sanctions de l'ONU, restent une option, et les ressources diplomatiques peuvent également aller relativement loin. Nous souhaitons dès lors que les exemples concrets cités dans le texte de la résolution ne renvoient pas uniquement à l'aide au développement.

Nr. 2 VAN DE DAMES BREMS EN BOULET

Punt 4

Dit punt vervangen als volgt:

“4. bovenstaande engagementen van de landen in de regio, en in het bijzonder Rwanda en Oeganda, te controleren en te evalueren, in samenwerking met de Europese Unie en de speciale gezant van de Verenigde Naties en bij onvoldoende vooruitgang, gepaste actie te ondernemen in het bilateraal en multilateraal beleid ten aanzien van deze landen, waaronder het (tijdelijk) opschorten van de directe samenwerking indien er sprake is van een ernstige schending van internationale standaarden en het instellen van gerichte diplomatische sancties zoals het plaatsen van topfiguren uit de regering op de VN-sanctielijst;”.

VERANTWOORDING

Wij zijn van mening dat er omzichtig moet worden omgesprongen met het opschorten van bilaterale samenwerking omwille van de grote gevolgen voor het land en de bevolking. Negatieve conditionnalité (opschorten van hulp als stok achter de deur om negatieve evoluties af te schaffen) kan enkel als er sprake is van een ernstige schending van internationale standaarden, zoals dat het geval was met de steun van Rwanda aan de M23.

Bovendien is het meermaals aangetoond dat het effect van het opschorten van hulp minimaal is. Bovendien zijn er nog altijd andere instrumenten om onvrede te uiten. Gerichte sancties zoals Rwandese en Oegandese topfiguren op de VN-sanctielijst zetten, is altijd een optie, en ook diplomatieke middelen kunnen vrij ver gaan. Wij wensen daarom dat de concrete voorbeelden in de resolutietekst niet enkel verwijzen naar ontwikkelingshulp.

Eva BREMS (Ecolo-Groen)
Juliette BOULET (Ecolo-Groen)