

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 avril 2013

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 26 janvier 2006 relatif à la détention des stocks obligatoires de pétrole et des produits pétroliers et à la création d'une agence pour la gestion d'une partie de ces stocks et modifiant la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES  
ET DE L'AGRICULTURE  
PAR  
**M. Kristof CALVO**

SOMMAIRE	Pages
I. Exposé introductif de M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Energie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre	3
II. Discussion générale .....	3
III. Votes.....	5

Document précédent:

Doc 53 2203/ (2012/2013):

001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2013

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van  
26 januari 2006 betreffende de aanhouding  
van een verplichte voorraad aardolie  
en aardolieproducten en de oprichting  
van een agentschap voor het beheer  
van een deel van deze voorraad  
en tot wijziging van de wet van  
10 juni 1997 betreffende de algemene regeling  
voor accijnsproducten, het voorhanden  
hebben, en het verkeer daarvan en de  
controles daarop**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR HET BEDRIJSLEVEN,  
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,  
DE NATIONALE WETENSCHAPPEN  
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Kristof CALVO**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister .....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Stemmingen .....	5

Voorgaand document:

Doc 53 2203/ (2012/2013):

001: Wetsontwerp.

5957

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot
PS	Isabelle Emmery, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Valérie Déom, Laurent Devin, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebècq
Caroline Gennéz, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants****Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

**Commandes:**  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
 e-mail : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

**Bestellingen:**  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
 e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 16 avril 2013.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MELCHIOR WATHELET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ENVIRONNEMENT, À L'ÉNERGIE ET À LA MOBILITÉ, ADJOINT À LA MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES, ET SECRÉTAIRE D'ÉTAT AUX RÉFORMES INSTITUTIONNELLES, ADJOINT AU PREMIER MINISTRE**

Le secrétaire d'État renvoie à l'exposé des motifs du projet de loi (DOC 53 2690/001, pp. 5-6).

**II. — DISCUSSION**

*M. Bert Wollants (N-VA)* estime que le projet de loi à l'examen transpose assez fidèlement la directive 2009/19/CE, sauf en ce qui concerne son article 17, § 3, qui prévoit une dérogation à l'article 438 du Code des sociétés en faveur d'APETRA. En effet, cet article dispose qu'APETRA peut faire ou peut avoir fait un appel public à l'épargne sans devoir mentionner cette qualité dans ses statuts et qu'APETRA introduit cette qualité dans ses statuts lors de la première modification de ceux-ci. Le membre pose les questions suivantes:

— APETRA pourra-t-elle faire appel à l'épargne publique après le vote de la loi? Et après la modification des statuts?

— Il est question d'une dérogation temporaire dès lors qu'APETRA finira par adapter ses statuts. Cependant, cette adaptation ne sera plus nécessaire après le vote du projet de loi à l'examen. Des sanctions ont-elles été prévues au cas où APETRA négligerait d'adapter ses statuts?

Voici ce qu'indique le Conseil d'État (voir DOC 53 2690/001, pp. 31-32) au sujet de l'article 17 du projet de loi:

“L'article 17 du projet comporte une différence de traitement entre APETRA, d'une part, et les autres sociétés anonymes, d'autre part.

Selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, une différence de traitement ne peut se concilier avec les principes constitutionnels d'égalité et de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 16 april 2013.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER MELCHIOR WATHELET, STAATSSECRETARIS VOOR LEEFMILIEU, ENERGIE EN MOBILITEIT, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN GELIJKE KANSEN, EN STAATSSECRETARIS VOOR STAATSHERVORMING, TOEGEVOEGD AAN DE EERSTE MINISTER**

De Staatssecretaris verwijst naar de toelichting bij het wetsontwerp (DOC 53 2690/001, blz. 5-6).

**II. — BESPREKING**

*De heer Bert Wollants (N-VA)* is van mening dat voorliggend wetsontwerp een vrij getrouwe omzetting vormt van de richtlijn 2009/19/EG, behalve wat betreft artikel 17, § 3, waar ten gunste van APETRA een afwijking wordt ingevoerd van artikel 438 van het wetboek van vennootschappen: luidens deze bepaling kan APETRA een openbaar beroep op het spaarwezen doen of gedaan hebben zonder in haar statuten deze hoedanigheid te moeten vermelden; bij de eerstvolgende statutenwijziging dient deze hoedanigheid in haar statuten te worden opgenomen. Het lid stelt volgende vragen:

— Zal APETRA een beroep kunnen doen op het openbaar spaarwezen eens de wet is gestemd? En wanneer de statuten zijn gewijzigd?

— Het gaat om een “tijdelijke” afwijking omdat APETRA uiteindelijk haar statuten zal aanpassen maar tegelijk is deze aanpassing niet meer nodig eens deze wet is gestemd; is er een strafbepaling voorzien voor het geval APETRA nalaat de statuten aan te passen?

De Raad van State (zie DOC 53 2690/001, blz. 31-32) zegt over artikel 17 van het wetsontwerp het volgende:

“Artikel 17 van het ontwerp houdt een verschillende behandeling in tussen APETRA, enerzijds, en de overige naamloze vennootschappen, anderzijds.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is een verschil in behandeling slechts verenigbaar met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en

non-discrimination, que si cette différence repose sur un critère objectif et qu'elle est raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure concernée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité est violé lorsqu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé. La différence de traitement découlant des dispositions en projet doit faire l'objet d'une justification dans le sens défini ci-dessus.

En ce qui concerne la dérogation à l'article 438, alinéa 2, du Code des sociétés qui a pour objet de protéger l'épargnant, la justification donnée n'est pas pertinente."

L'intervenant ne trouve dans l'exposé des motifs du projet de loi aucune réponse à ces observations du Conseil d'État.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* souscrit aux remarques formulées par M. Wollants. Il demande par ailleurs si le système APETRA instauré par la loi du 26 janvier 2006 a fait l'objet d'une évaluation. D'autres mesures ont-elles encore été prévues à cet égard?

*Le secrétaire d'État* renvoie M. Wollants au commentaire relatif à l'article 17 (DOC 53 2690, pp. 10-11): tant le texte du projet de loi que l'exposé des motifs ont été adaptés en fonction des observations du Conseil d'État.

La dérogation en faveur d'APETRA est notamment motivée par le caractère urgent de la transposition de la directive 2009/119/CE et par le fait que la procédure de modification de statuts chez APETRA, vu son statut de société de droit public, est considérablement plus lourde que pour une société ordinaire (elle doit notamment être approuvée par le Conseil des ministres). Il souligne à ce propos que l'agence de notation de crédit FITCH a attribué dernièrement la même note (*credit rating*) à APETRA qu'à l'État belge, ce qui témoigne quand même d'une grande confiance du marché.

*Le secrétaire d'État* conclut en disant que des modifications législatives ne seront sans doute plus nécessaires, mais qu'en tout état de cause, les statuts d'APETRA devront encore être adaptés après cette modification de la loi.

niet-discriminatie, wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel. Voor de verschillende behandeling die uit de ontworpen regeling voortvloeit dient dan ook een verantwoording in voornoemde zin vorhanden te zijn.

Voor het afwijken van artikel 438, tweede lid, van het Wetboek van Vennootschappen, dat de bescherming van de spaarder tot doel heeft, is de gegeven verantwoording niet pertinent."

De spreker vindt nergens in de toelichting bij het wetsontwerp een antwoord op deze opmerkingen van de Raad van State.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* sluit zich aan bij deze opmerkingen van de heer Wollants. Daarnaast vraagt hij of er een evaluatie is geweest van het door de wet van 26 januari 2006 ingevoerde APETRA-stelsel. Zitten er in dit verband nog andere maatregelen in de pijplijn?

*De staatssecretaris* verwijst de heer Wollants naar de toelichting bij artikel 17 (DOC 53 2690, blz. 10-11): zowel de tekst van het wetsontwerp als de toelichting werden aangepast tengevolge van de opmerkingen van de Raad van State.

De afwijking ten gunste van APETRA wordt onder meer gemotiveerd door het dringende karakter van de omzetting van richtlijn 2009/119/E6 en door het feit dat de procedure voor een statutenwijziging door een publiekrechtelijke vennootschap als APETRA aanzienlijk zwaarder is dan voor een gewone vennootschap (onder meer goedkeuring in Ministerraad). Hij benadrukt in dit verband dat APETRA onlangs van het kredietbeoordelingsagentschap FITCH dezelfde notering ("credit rating") heeft gekregen als de Belgische staat, waaruit toch een groot vertrouwen van de markt blijkt.

*De staatssecretaris* besluit dat wettelijke veranderingen wellicht niet meer nodig zullen zijn maar in elk geval zullen de statuten van APETRA na deze wetswijziging nog moeten aangepast worden.

**III. — VOTE**Art. 1<sup>er</sup> à 5Les articles 1<sup>er</sup> à 5 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 6 à 8

Les articles 6 à 8 sont adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 9 à 16

Les articles 9 à 16 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 17

L'article 17 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 18 à 22

Les articles 18 à 22 sont adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté, moyennant quelques corrections d'ordre technique, par 9 voix et 3 abstentions

*Le rapporteur,*Kristof  
CALVO*La présidente,*Liesbeth  
VAN DER AUWERA**III. — STEMMING**

Art. 1 tot 5

De artikelen 1 tot 5 worden eenparig aangenomen.

Art. 6 tot 8

De artikelen 6 tot 8 worden aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9 tot 16

De artikelen 9 tot 16 worden eenparig aangenomen.

Art. 17

Artikel 17 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 18 tot 22

De artikelen 18 tot 22 worden eenparig aangenomen.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens mits enkele technische correcties aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

*De rapporteur,*Kristof  
CALVO*De voorzitter,*Liesbeth  
VAN DER AUWERA