

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

26 février 2013

PROPOSITION DE LOI**modifiant la loi du 20 juillet 1990
relative à la détention préventive**(déposée par Mme Carina Van Cauter)
_____**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

26 februari 2013

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis**(ingediend door mevrouw van Carina van Cauter)
_____**RÉSUMÉ**

Cette proposition de loi autorise le juge d'instruction et la chambre du conseil à assortir une libération conditionnelle du respect de conditions pour une durée indéterminée, plutôt que pour un maximum de trois mois, comme c'est actuellement le cas. Cette mesure permet d'éviter les problèmes lorsqu'un délai déterminé doit être prolongé parce qu'il s'avère insuffisant.

SAMENVATTING

Dit voorstel geeft de onderzoeksrechter en de raadkamer de mogelijkheid om voorwaarden van een voorwaardelijke vrijlating op te leggen voor onbepaalde tijd, in plaats van het huidige maximum van drie maanden. Aldus vermijdt men problemen wanneer een bepaalde termijn verlengd moet worden omdat hij ontoereikend blijkt.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be		Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 35, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive autorise le juge d'instruction à libérer l'intéressé sous conditions pour une durée de trois mois au maximum. Cette possibilité existe également pour la chambre du conseil statuant sur la détention préventive. Le délai de trois mois peut être prolongé par le juge d'instruction, conformément à l'article 36, § 1^{er}, de la même loi.

Il ressort de la pratique que le risque est réel que l'on oublie cette prolongation, qui est souvent nécessaire au regard de la sécurité publique ou pour prévenir la récidive. C'est certainement le cas pendant les vacances judiciaires, lorsque le juge d'instruction titulaire du dossier est absent, ou lorsque le dossier est sorti du cabinet parce qu'il a été demandé par le ministère public. On ne peut, en l'occurrence, sous-estimer la loi de Murphy.

Cela peut avoir des conséquences extrêmement fâcheuses, par exemple, lorsqu'une interdiction de contact avec des mineurs n'est pas prolongée ou lorsqu'il n'est subitement plus obligatoire de suivre une thérapie.

La présente proposition vise à remédier à ces difficultés en permettant au juge d'instruction qui décide du délai pendant lequel une personne est en liberté sous conditions d'imposer un délai fixe (sans toutefois prévoir de maximum dans la loi) ou un délai indéterminé. Il importe de préserver cette liberté de choix dans la mesure où, dans certains cas, il peut paraître évident qu'un délai déterminé pour le respect de conditions suffira.

Du fait que l'intéressé ou le ministère public peut toujours demander le retrait des conditions (avec, si nécessaire, le contrôle par la chambre du conseil ou la juridiction de jugement), il n'est nullement porté atteinte aux droits de l'intéressé. Un juge d'instruction veillera d'ailleurs à ce que ces conditions soient retirées d'office dès qu'elles ne sont plus nécessaires.

L'article 36, § 2, de la même loi dispose qu'en réglant la procédure, la chambre du conseil ne peut imposer de nouvelles conditions. La pratique nous apprend que certains inculpés doivent de ce fait rester plus longtemps en détention préventive parce que c'est souvent à ce

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 35, § 1 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis bepaalt dat de onderzoeksrechter een betrokkene kan vrijlaten onder voorwaarden voor een termijn van maximaal drie maanden. De raadkamer oordelend over de voorlopige hechtenis heeft deze mogelijkheid ook. Deze termijn van drie maanden kan verlengd worden door de onderzoeksrechter overeenkomstig artikel 36, § 1 van dezelfde wet.

Uit de praktijk blijkt dat er een reëel risico bestaat dat deze verlenging, vaak nodig voor de openbare veiligheid of ter vermindering van recidive, vergeten wordt. Dit is zeker het geval tijdens de gerechtelijke vakantie als de onderzoeksrechter-titularis afwezig is, of als het dossier uit het kabinet is omdat het opgevraagd is door het openbaar ministerie. De wet van Murphy valt hier niet te onderschatten.

Dit kan zeer kwalijke gevolgen hebben, bijvoorbeeld wanneer een contactverbod met minderjarigen niet verlengd wordt of wanneer het volgen van therapie ineens niet meer hoeft.

Dit voorstel wil deze moeilijkheden ondervangen door bij de beslissing over de termijn waaronder iemand onder voorwaarde vrij is, de keus te laten aan de onderzoeksrechter om een bepaalde termijn (evenwel zonder een maximum in de wet vast te stellen) op te leggen of deze termijn onbepaald te laten zijn. Die keuzemogelijkheid is belangrijk om te behouden omdat het in sommige gevallen misschien wel duidelijk kan zijn dat een bepaalde termijn met voorwaarden zal volstaan.

Doordat betrokkene of het openbaar ministerie altijd om intrekking van de voorwaarden kan vragen (met zo nodig controle door raadkamer of vonnissengerecht) worden diens rechten helemaal niet geschonden. Een onderzoeksrechter zal er trouwens over waken dat deze voorwaarden ambtshalve ingetrokken worden, zodra ze niet meer nodig zijn.

Artikel 36, § 2 van dezelfde wet verbiedt aan de raadkamer bij de regeling van de rechtspleging nieuwe voorwaarden op te leggen. De praktijk leert dat sommige hierdoor langer in voorhechtenis dienen te blijven, omdat vaak op dat moment, als het onderzoek beëindigd

moment, après clôture de l'instruction judiciaire, qu'il apparaît sous quelles conditions ils peuvent être mis en liberté. Cette partie de cette disposition semble également contreproductive et il convient, à notre estime, de l'adapter.

is, blijkt onder welke voorwaarden een persoon kan vrijgelaten worden. Ook dit onderdeel van die bepaling lijkt dus contraproductief te werken en moet volgens de indieners aangepast worden.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 35, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié en dernier lieu par la loi du 31 juillet 2009, les mots "et pour un maximum de trois mois" sont remplacés par les mots "ou pour une durée indéterminée".

Art. 3

L'article 36 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 31 mai 2005, est modifié comme suit:

1) dans le § 1^{er}, les mots "et pour un maximum de trois mois" sont remplacés par les mots "ou pour une durée indéterminée";

2) dans le § 2, la dernière phrase est abrogée.

22 janvier 2013

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 35, § 1 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 juli 2009, worden de woorden "en maximum voor drie maanden" vervangen door de woorden "of voor onbepaalde tijd".

Art. 3

Artikel 36 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 mei 2005, wordt gewijzigd als volgt:

1) in § 1 worden de woorden "en maximum voor drie maanden" vervangen door de woorden "of voor onbepaalde tijd";

2) in § 2 vervalt de laatste zin.

22 januari 2013

Carina VAN CAUTER (Open Vld)