

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 janvier 2014

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative au droit universel à l'eau**

AMENDEMENTS

N° 4 DE MME DE MEULEMEESTER ET M. LUYKX

Point F

Supprimer les mots “et vu les travaux en cours pour la mise en oeuvre d'un nouveau cadre ambitieux et cohérent pour l'après 2015”.

JUSTIFICATION

En novembre, nous avons participé à une conférence interparlementaire consacrée à ce cadre pour l'après 2015. Cette conférence a fait cependant apparaître que l'on n'a encore entamé que très peu de travaux concrets pour l'après 2015. Bien que la NVA plaide aussi en faveur d'un cadre clair et intégré, il n'est pas encore certain qu'il y aura un cadre pour l'après 2015 ou qu'il y aura deux documents, l'un axé sur le développement durable et l'autre, sur la lutte contre la propreté. Il nous semble dès lors un rien trop général d'insérer

Documents précédents:

Doc 53 **2642/ (2012/2013):**001: Proposition de résolution de M. *Moriau* et consorts.
002 et 003: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over het universele recht op water**

AMENDEMENTEN

Nr. 4 VAN MEVROUW DE MEULEMEESTER EN DE
HEER LUYKX

Punt F

De woorden “alsook gelet op de aan de gang zijnde werkzaamheden met het oog op de uitwerking van een nieuw ambitieus en coherent kader voor na 2015” **doen vervallen.**

VERANTWOORDING

In november hebben wij deelgenomen aan de interparlementaire conferentie over dit post-2015 kader. Uit deze conferentie bleek echter dat er nog maar zeer weinig concrete werkzaamheden werden opgestart voor post 2015. Hoewel de NVA ook pleit voor een eenduidig en geïntegreerd kader is het nog niet zeker of er een post 2015 kader zal komen of dat er twee documenten zullen komen waarbij een focus op duurzame ontwikkeling en het ander op armoedebestrijding. Het lijkt ons dan ook iets te algemeen om in deze resolutie de

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2642/ (2012/2013):**001: Voorstel van resolutie van de heer *Moriau* c.s.
002 en 003: Amendementen.

la phrase “et vu les travaux en cours pour la mise en oeuvre d'un nouveau cadre ambitieux et cohérent pour l'après 2015” dans cette résolution. À l'heure actuelle, une assertion aussi large n'a guère de valeur ajoutée.

N° 5 de Mme **DE MEULEMEESTER** et M. **LUYKX**

Point 5

Entre les mots “en matière d'accès” **et les mots** “à l'eau”, **insérer les mots** “*libre et non discriminatoire*”.

JUSTIFICATION

L'accès à l'eau constitue également un problème mais n'est souvent pas le problème fondamental. Dans de nombreux pays, il existe un accès à l'eau, contre paiement, ou réservé à certains groupes de la population. La N-VA souhaite dès lors que l'on souligne dans cet article qu'il est nécessaire d'assurer un accès libre et non discriminatoire à l'eau et à son assainissement, étant donné qu'il s'agit là de la vraie problématique.

N° 6 DE MME **DE MEULEMEESTER** ET M. **LUYKX**

Point 6

Remplacer les mots “comme des biens et services publics” **par les mots** “*comme des biens et services publics mondiaux*”.

JUSTIFICATION

Comme nous l'avons déjà indiqué, il est très important pour la N-VA que l'eau soit reconnue comme un bien public mondial. L'insertion de ce terme dans la résolution apportera certainement une plus-value.

zin “gelet op de aan de gang zijnde werkzaamheden met het oog op de uitwerking van een nieuw ambitieus en coherent kader voor na 2015” in te voegen. Dit kan immers op dit moment nog zo breed gaan dat het weinig toegevoegde waarde heeft.

Nr. 5 VAN MEVROUW **DE MEULEMEESTER** EN DE HEER **LUYKX**

Punt 5

Tussen de woorden “in verband met” **en het woord** “toegang” **de woorden** “*vrije en niet-discriminerende*” **invvoegen.**

VERANTWOORDING

De toegang tot water is ook een probleem, maar niet vaak het basisprobleem. In heel wat landen is er toegang tot water, tegen betaling, of voor bepaalde groepen van de bevolking. De N-VA wil dan ook dat in dit artikel wordt benadrukt dat er nood is aan een vrije en niet-discriminerende toegang tot water en waterzuivering aangezien dit de echte problematiek betreft.

Nr. 6 VAN MEVROUW **DE MEULEMEESTER** EN DE HEER **LUYKX**

Punt 6

De woorden “als openbare goederen” **vervangen door de woorden** “*als globale openbare goederen*”.

VERANTWOORDING

Zoals wij reeds hebben uiteengezet is het voor de N-VA heel belangrijk dat water wordt erkend als een globaal publiek of openbaar goed. De invoeging van deze term in de resolutie zal zeker een meerwaarde bieden.

N° 7 DE MME DE MEULEMEESTER ET M. LUYKX

Point 6

Remplacer ce point par ce qui suit:

“6. de défendre, au niveau européen, la position selon laquelle l’approvisionnement en eau, la gestion des ressources hydriques et l’assainissement doivent continuer à être considérés comme des biens et services publics mondiaux au sein des services d’intérêt général.”.

JUSTIFICATION

Cette résolution peut uniquement se limiter à une reconnaissance du droit à l’eau en tant que droit fondamental, et de la nécessité d’une coopération internationale en la matière.

Une autorité fédérale ne peut se prononcer sur l’éventuelle libéralisation ou non-libéralisation de l’approvisionnement en eau. Chaque État est en effet libre, en fonction de ses propres besoins et souhaits, d’en décider. La libéralisation n’est d’ailleurs pas nécessairement une amélioration dans tous les pays, eu égard, principalement, aux risques de corruption et d’entente sur les prix.

Nr. 7 VAN MEVROUW DE MEULEMEESTER EN DE HEER LUYKX

Punt 6

Dit punt vervangen als volgt:

“6. op Europees niveau het standpunt te verdedigen dat watervoorziening, beheer van de watervoorraden en waterzuivering beschouwd moet blijven als globale openbare goederen en diensten die deel uitmaken van de diensten van algemeen belang.”.

VERANTWOORDING

Deze resolutie mag zich enkel beperken tot een erkenning van het basisrecht op water en de noodzaak van een internationale samenwerking.

Een uitspraak over het al dan niet liberaliseren van de watervoorziening kan niet worden gemaakt vanuit een federale overheid. Het staat elk land immers vrij om hier zelf, vanuit de eigen noden en wensen, over te beslissen. Een liberalisering is immers niet in alle landen per definitie een verbetering. Wij denken hier voornamelijk aan corruptie en onderlinge prijsafspraken.

Ingeborg DE MEULEMEESTER (N-VA)
Peter LUYKX (N-VA)