

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} février 2013**PROJET DE LOI**

portant réforme de la retenue de 3,55 % au profit de l'assurance obligatoire soins de santé et de la cotisation de solidarité effectuées sur les pensions

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. Siegfried BRACKE

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Pensions	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	7

Documents précédents:

Doc 53 **2570/ (2013/2014):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2013

WETSONTWERP

tot hervorming van de inhouding van 3,55 % ten gunste van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en de solidariteitsbijdrage verricht op de pensioenen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Siegfried BRACKE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Pensioenen	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	7

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2570/ (2013/2014):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

5538

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Yvan Mayeur

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Zuhal Demir, Bert Maertens, Nadia Sminate
PS	Colette Burgeon, Jean-Marc Delizée, Yvan Mayeur, Bruno Van Grootenbrulle
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
MR	David Clarinval, Valérie De Bue
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Zoé Genot
Open Vld	Mathias De Clercq
VB	Guy D'haeseleer
cdH	Catherine Fonck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Karolien Grosemans, Miranda Van Eetvelde, Reinilde Van Moer
Valérie Déom, Marie-Claire Lambert, Franco Seminara, Özlem Özen
Sonja Becq, Gerald Kindermans
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Valérie Warzée-Caverenne
Hans Bonte, Rosaline Mouton
Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet
Carina Van Cauter, Lieve Wierinck
Rita De Bont, Barbara Pas
Georges Dallemagne, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi lors de sa réunion du 23 janvier 2013.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES PENSIONS

M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Pensions, explique que le projet de loi à l'examen a pour objectif de transférer à l'Office national des pensions (ONP) la compétence de perception et de recouvrement d'une cotisation de 3,55 % servant au financement de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI). Cette compétence était jusqu'à présent partagée entre l'ONP et l'INAMI et ces deux instances ont souhaité mettre fin à ce système.

Le fait que l'ONP soit désormais compétent est logique vu qu'il gère déjà la perception et le recouvrement de la cotisation de solidarité ainsi que le cadastre des pensions qui permet de déterminer la perception de ces deux types de cotisations. La cotisation servant à financer l'INAMI perçue par l'ONP sera ensuite versée à l'INAMI, qui en rétrocédera une partie à l'Office de Sécurité Sociale d'Outre-mer (OSSOM) et la Caisse de Secours et de Prévoyance en faveur des Marins.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Interventions des membres

Mme Nahima Lanjri (CD&V) est favorable à une simplification de la réglementation, ce qui est un des objectifs du projet de loi à l'examen. Les pensionnés devront-ils entreprendre eux-mêmes des démarches ou tout sera-t-il réglé pour eux?

L'intervenante constate que la cotisation supplémentaire de solidarité a déjà été prélevée sur les pensions qui ont été perçues pour le mois de janvier 2013, alors que le projet de loi à l'examen n'avait pas encore été adopté; cette façon de procéder n'est pas correcte.

La communication relative au prélèvement peut être améliorée: les intéressés ont certes reçu une lettre, mais la communication annoncée n'est pas disponible sur le site internet de l'ONP. La lettre ne contient d'ailleurs aucune véritable explication, mais se borne à annoncer le recalcul prochain de la pension; il aurait été préférable d'opter pour une motivation du prélèvement quant

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 23 januari 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN PENSIOENEN

De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Pensioenen, licht toe dat dit wetsontwerp tot doel heeft de Rijksdienst voor Pensioenen (RVP) voortaan ook bevoegd te maken voor de inning en de invordering van een bijdrage van 3,55 % ter financiering van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV). Tot op vandaag delen de RVP en het RIZIV die bevoegdheid, maar de beide instanties wensen een einde te maken aan die regeling.

Dat die bevoegdheid aan de RVP wordt toegewezen, is logisch omdat die Dienst vandaag al zorgt voor de inning en de invordering van de solidariteitsbijdrage, alsook voor het beheer van het pensioenkadaster; via dat kadaster worden de hier bedoelde inhouding en de solidariteitsbijdrage beheerd. De door de RVP ontvangen bijdrage ter financiering van het RIZIV zal vervolgens aan het RIZIV worden gestort. Op zijn beurt zal het RIZIV een deel van die bijdrage overmaken aan de Dienst voor de Overzeese Sociale Zekerheid (DOSZ) en aan de Hulp- en Voorzorgskas voor Zeevarenden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Opmerkingen van de leden

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) is voorstander van vereenvoudiging van de regelgeving, wat een doelstelling van voorliggend wetsontwerp is. Zullen gepensioneerden zelf iets moeten ondernemen of wordt alles voor hen geregeld?

De spreekster stelt vast dat de extra solidariteitsbijdrage al werd toegepast op de pensioenen die personen voor de maand januari 2013 ontvingen, terwijl voorliggend wetsontwerp nog niet eens is aangenomen; dit is geen correcte werkwijze.

De communicatie over de heffing is voor verbetering vatbaar: de betrokkenen hebben wel een brief ontvangen, maar op de website van de RVP is de aangekondigde mededeling niet beschikbaar. De brief bevat trouwens geen echte toelichting, maar blijft beperkt tot de aankondiging van de nakende herberekening van de pensioenuitkering; er was beter geopteerd voor een

au fond, en particulier en renvoyant à la nécessité de transposer le règlement européen 883/2004. Un nouveau courrier plus clair sera-t-il adressé aux quelque 30 000 personnes concernées?

M. Siegfried Bracke (N-VA) annonce qu'il soutiendra le projet qui constitue une première étape dans le sens d'une simplification du système des pensions. Il s'étonne cependant que le projet de loi ait été déposé par le ministre si tardivement alors que la situation concernée aurait dû être réglée depuis huit ans.

Il souligne par ailleurs que la cotisation de solidarité n'est pas une mesure positive en soi puisqu'elle constitue une taxe supplémentaire qui ne permet pas de répondre au problème de l'écart important existant entre les pensions les plus basses et les plus importantes. Il ne constitue pas davantage une réponse adéquate au problème du ratio de remplacement pour les moyennes et hautes pensions, qui est encore rendu plus défavorable par cette cotisation.

L'intervenant précise que les autorités ont failli à leur mission d'information et que l'application anticipative d'une loi qui n'a pas encore été adoptée est une pratique inadmissible. Des informations claires sur la situation actuelle doivent être communiquées aux personnes concernées.

L'intervenant s'oppose à ce que l'on fasse endosser la responsabilité à l'Union européenne: en tant qu'État membre de l'Union européenne, la Belgique est responsable de la politique européenne et elle doit également défendre loyalement cette politique.

M. David Clarinval (MR) rappelle que son groupe plaide pour la suppression de la cotisation de solidarité et que celle-ci avait été partiellement mise en œuvre au cours de la précédente législature mais avait été interrompue pour des raisons budgétaires. Il s'agit en effet d'un prélèvement supplémentaire sur les revenus des pensionnés.

Les retenues indues seront-elles remboursées d'office et y aura-t-il une limite en-dessous de laquelle le montant total de la pension ne pourra pas être réduit?

L'orateur souhaiterait ensuite connaître la position du ministre quant à la proposition de loi modifiant la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales pour ce qui concerne la prise en compte de la rente fictive dans le calcul du montant de pension soumis à la cotisation de solidarité (DOC 53 0370/001). Il explique que la cotisation de solidarité tient en effet non seulement compte

inhoudelijke motivering van de heffing, in het bijzonder de noodzaak om Europese Verordening 883/2004 om te zetten. Zal een nieuwe, duidelijkere brief aan de ongeveer 30 000 betrokken personen worden gericht?

De heer Siegfried Bracke (N-VA) kondigt aan het wetsontwerp te zullen steunen, omdat het een eerste stap zet naar een vereenvoudiging van de pensioenregeling. Wel vindt hij het verwonderlijk dat de minister zo lang heeft getalmd alvorens dit wetsontwerp in te dienen. Deze situatie had acht jaar geleden al kunnen worden geregeld.

Voorts beklemtoont hij dat de solidariteitsbijdrage op zich geen positieve maatregel is, omdat ze neerkomt op een bijkomende taks die in geen enkel opzicht ertoe bijdraagt de grote kloof tussen de laagste en de hoogste pensioenen te dichten. Al evenmin heeft deze maatregel een positief effect op de vervangingsratio voor de middelgrote en de hoge pensioenen. Integendeel, door de in uitzicht gestelde bijdrage valt die ratio nog negatiever uit.

De spreker stelt dat de overheid in gebreke is gebleven in haar opdracht van informatieverstrekking en dat de voortijdige toepassing van een nog niet aangenomen wet geen aanvaardbare praktijk is. Er moet met de betrokken personen duidelijk worden gecommuniceerd over wat de huidige situatie is.

De spreker kant zich tegen het doorschuiven van de verantwoordelijkheid naar de Europese Unie: België is als lidstaat van de Europese Unie medeverantwoordelijk voor het Europees beleid en moet dat beleid ook loyaal verdedigen.

De heer David Clarinval (MR) herinnert eraan dat zijn fractie pleit voor de afschaffing van de solidariteitsbijdrage. Met die afschaffing was al gedeeltelijk gestart tijdens de vorige zittingsperiode, maar ze werd om budgettaire redenen onderbroken. Het gaat inderdaad om een bijkomende heffing op de inkomsten van de gepensioneerden.

Zullen de onverschuldigde inhoudingen ambtshalve worden terugbetaald en bestaat er een grens waaronder niet aan het totale pensioenbedrag mag worden geraakt?

Vervolgens wenst de spreker het standpunt van de minister te kennen over het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, in verband met de fictieve rente die in aanmerking wordt genomen bij de berekening van het pensioenbedrag waarop de solidariteitsbijdrage wordt geheven (DOC 53 0370/001). Volgens de spreker houdt

du montant de la pension légale mais également des rentes fictives des capitaux versés à titre de pension complémentaire. La proposition vise à limiter la prise en compte de celles-ci afin que la somme des rentes fictives dont il a été tenu compte ne dépasse pas le montant total du capital versé.

M. Jean-Marc Delizée (PS) rejoint le principe du projet de loi, qui vise à adapter la législation belge à la réglementation européenne en la matière, mais souligne l'absence de base légale justifiant jusqu'ici la perception d'une cotisation de solidarité à l'égard des indépendants.

Une cotisation de solidarité doit également être instaurée pour les personnes qui relèvent de la sécurité sociale belge et bénéficient d'une pension à charge d'un régime étranger, mais cela nécessite d'amender le projet de loi à l'examen. Cette cotisation est, elle aussi, d'ores et déjà prélevée, malgré l'absence de base légale. Cela se justifie-t-il par le fait qu'une directive européenne permet déjà ce prélèvement?

La cotisation de solidarité a été instaurée pour faire face au contexte budgétaire difficile auquel la Belgique était confrontée à l'approche de l'introduction de l'euro. La cotisation a déjà été supprimée pour la plupart des pensionnés, mais les bénéficiaires des pensions les plus élevées doivent encore la payer. La suppression intégrale de la cotisation de solidarité, qui soutient le financement de la sécurité sociale, ne sera possible, en raison du vieillissement, que si l'on trouve des formes valables de financement alternatif et si la solidarité entre les pensionnés et entre les générations est renforcée.

Mme Lieve Wierinck (Open Vld) se réjouit de cette simplification administrative.

Les litiges en cours, auxquels l'INAMI est partie, seront-ils repris par l'ONP? Quel est le nombre des affaires judiciaires pendantes et quelles sont les sommes en jeu?

Pourquoi le délai de prescription est-il ramené de cinq ans à trois ans?

Quels sont les changements, en pratique, qui résultent de la modification de la définition de la notion de bénéficiaire avec charge de famille?

Mme Marie-Martine Schyns (cdH) est favorable à la suppression de la cotisation de solidarité, mais elle

de solidariteitsbijdrage namelijk niet alleen rekening met het bedrag van het wettelijk pensioen, maar ook met de fictieve rente op het kapitaal dat als aanvullend pensioen wordt gestort. Met het wetsvoorstel willen de indieners de impact van die rente bij de berekening van de solidariteitsbijdrage inperken, opdat het bedrag van de in aanmerking genomen fictieve renten niet hoger zou liggen dan het totale gestorte kapitaal.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) schaaft zich principieel achter dit wetsontwerp, dat ertoe strekt de Belgische wetgeving aan te passen aan de Europese regelgeving in deze aangelegenheid. Wel wijst hij erop dat tot dusver geen wettelijke grondslag bestaat voor de inning van een solidariteitsbijdrage ten aanzien van de zelfstandigen.

Voor personen die onder de Belgische sociale zekerheid vallen en aanspraak maken op een pensioen in een buitenlands stelsel, dient eveneens een solidariteitsbijdrage te worden ingevoerd, maar dat vergt een amendement van het voorliggende wetsontwerp. Ook deze bijdrage wordt vandaag al geïnd, ondanks het ontbreken van een wettelijke grondslag. Is de verantwoording hiervan dat een Europese richtlijn die inning al mogelijk maakt?

De solidariteitsbijdrage werd ingevoerd om het hoofd te bieden aan de moeilijke budgettaire context waarin België verkeerde in de aanloop naar de invoering van de euro. Voor de meeste gepensioneerden werd de bijdrage al afgeschaft, maar de rechthebbenden van de hoogste pensioenen moeten ze nog altijd betalen. De volledige afschaffing van de solidariteitsbijdrage, die de financiering van de sociale zekerheid ondersteunt, zal door de vergrijzing maar mogelijk zijn als valabele vormen van alternatieve financiering worden gevonden en als de solidariteit tussen gepensioneerden onderling en tussen de verschillende generaties wordt versterkt.

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld) uit haar tevredenheid over deze administratieve vereenvoudiging.

Zullen de lopende geschillen waarbij het RIZIV partij is, worden overgenomen door de RVP? Hoeveel rechtszaken zijn hangende en welke bedragen zijn in het geding?

Waarom wordt de verjaringstermijn verlaagd van vijf naar drie jaar?

Wat verandert er in de praktijk door de wijziging van de definitie van "begunstigde met gezinslast"?

Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH) is voorstander van de afschaffing van de solidariteitsbijdrage, maar

comprend que ce ne soit pas possible dans le contexte budgétaire actuel difficile. Elle souscrit au projet de loi, qui est une transposition logique d'une réglementation européenne.

L'ONP a informé les personnes concernées de manière insuffisante sur les conséquences de l'adaptation pour leur pension. De nombreuses personnes ont été surprises par la baisse de leur pension. Recevront-elles des explications complètes par courrier?

B. Réponses du ministre

Le ministre reconnaît que la finalisation du dossier a pris beaucoup de temps. Le ministre ignore pourquoi il a fallu si longtemps avant que l'ONP et l'INAMI mettent en avant cette initiative.

Le projet de loi vise à transposer un règlement européen, mais dans la communication en la matière, il ne convient pas d'imputer la responsabilité du prélèvement à l'Union européenne. Il est préférable d'insister sur le fait que désormais tout le monde sera traité sur un pied d'égalité.

Ce règlement date de 2004, mais ce n'est qu'en mars 2012 que la Commission européenne a invité la Belgique à adapter sa législation de cette manière au règlement. Il ignore pourquoi la procédure a duré si longtemps.

Actuellement, les cours et tribunaux sont saisis de quelque cinq litiges par an. Après l'entrée en vigueur de la loi proposée, leur suivi sera transféré de l'INAMI à l'ONP.

Le délai de prescription a été porté à trois ans, dès lors qu'il s'agit du délai général de prescription en matière de sécurité sociale.

Les pensionnés concernés ont reçu, fin 2012, une lettre générale leur expliquant que leur pension serait adaptée et les informant du nouveau montant. Il aurait probablement été préférable de leur adresser une lettre explicative plus personnelle, dont l'envoi sera encore envisagé dans le cadre de ce dossier. À l'avenir, il sera veillé à améliorer l'efficacité de la communication.

S'il est décidé que dorénavant le calcul de la cotisation de solidarité tiendra moins compte de rentes fictives liées à des capitaux versés à titre de pension complémentaire, cela aura un impact budgétaire qu'il conviendra d'examiner avant de prendre une décision en la matière.

begrijpt dat dit in de huidige moeilijke budgettaire context niet mogelijk is. Zij onderschrijft het wetsontwerp, dat een logische omzetting van Europese regelgeving is.

De RVP heeft met de betrokken gepensioneerden onvoldoende gecommuniceerd over de gevolgen van de aanpassing voor hun pensioen. Velen waren verrast door de verlaging van hun pensioenuitkering. Zullen zij in een brief volledige uitleg krijgen?

B. Antwoorden van de minister

De minister erkent dat de afronding van het dossier lang heeft geduurd. Waarom het tot maart 2012 geduurd heeft tot de RVP en het RIZIV met dit initiatief zijn gekomen, kan de minister niet verduidelijken.

Het wetsontwerp strekt tot omzetting van een Europese verordening, maar de verantwoordelijkheid voor de heffing hoeft in de communicatie erover niet bij de Europese Unie te worden gelegd. Het is beter om de nadruk te leggen op het feit dat voortaan alle personen gelijk zullen worden behandeld.

Deze verordening dateert uit 2004, maar België werd pas begin 2012 door de Europese Commissie uitgenodigd om zijn wetgeving op deze manier in overeenstemming te brengen met de verordening. Hij weet niet waarom de procedure zo lang heeft aangesleept.

Er zijn momenteel ongeveer vijf geschillen per jaar bij de rechtbanken en hoven aanhangig. De opvolging ervan zal na de inwerkingtreding van het wetsontwerp worden overgeheveld van het RIZIV naar de RVP.

De verjaringstermijn werd op drie jaar gebracht omdat dit de algemene verjaringstermijn in de sociale zekerheid is.

De betrokken gepensioneerden hebben eind 2012 een algemene brief ontvangen, waarin hun wordt meegedeeld dat hun pensioenuitkering wordt aangepast en wat het nieuwe bedrag is. Een meer persoonlijke brief met uitleg was wellicht geschikter geweest en zal in dit dossier alsnog worden overwogen. In de toekomst zal werk worden gemaakt van een meer doeltreffende communicatie.

Indien de beslissing wordt genomen dat fictieve renten op kapitalen die als aanvullend pensioen worden uitgekeerd voortaan minder in rekening worden gebracht voor de solidariteitsbijdrage, zal dat een budgettaire impact hebben, die moet worden onderzocht vooraleer ter zake een beslissing wordt genomen.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 3

Mme Wierinck et consorts présentent un *amendement* (n° 1, DOC 2570/002) tendant à remplacer les 1° et 2°.

Mme Lieve Wierinck (Open Vld) indique qu'auparavant, les pensions versées par des institutions étrangères et celles versées par des institutions belges n'étaient pas cumulées pour déterminer les cotisations INAMI et cotisations de solidarité dues. En cas d'adoption de l'amendement, les pensions perçues de l'étranger seront bel et bien prises en considération, du moins pour les personnes ayant travaillé la majeure partie de leur carrière en Belgique.

En Belgique, cette règle aurait en principe dû être appliquée depuis mai 2010 à la suite de l'entrée en vigueur du règlement européen 883/2004, qui détermine à quel régime de sécurité sociale ressortissent les citoyens qui se déplacent au sein de l'Union européenne. Le règlement permet à la Belgique de prélever une cotisation INAMI et une cotisation de solidarité sur les pensions payées par d'autres États membres de l'Union européenne à des personnes qui relèvent de la sécurité sociale belge. L'adoption de cet amendement met le droit belge en conformité avec la réglementation européenne.

Mme Meryame Kitir (sp.a) attire l'attention sur le fait que l'(inévitable) amendement grève encore davantage le pouvoir d'achat des travailleurs frontaliers, dès lors que les autorités néerlandaises ont déjà supprimé l'allocation de pouvoir d'achat de 33 euros pour les personnes qui perçoivent une pension d'une institution néerlandaise mais ne résident pas aux Pays-Bas. Pour les pensionnés qui vivent aux Pays-Bas, l'allocation a été remplacée par un avantage fiscal, mais les pensionnés qui ne résident pas aux Pays-Bas ne peuvent y prétendre. Les Pays-Bas ont été condamnés pour cette discrimination, mais ils n'en ont pas encore tiré les conséquences appropriées.

Le ministre plaidera-t-il auprès du gouvernement néerlandais afin qu'il mette rapidement fin à cette discrimination? Informera-t-il les personnes concernées

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 3

Amendement nr. 1 (DOC 53 2570/002) wordt ingediend door mevrouw Wierinck (c.s.). Het strekt tot de vervanging van de punten 1° en 2°.

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld) legt uit dat vroeger de door buitenlandse instellingen uitgekeerde pensioenen niet bij de door Belgische instellingen uitgekeerde pensioenen opgeteld werden om de verschuldigde RIZIV- en solidariteitsbijdragen te bepalen. Bij aanneming van dit amendement zullen de uit het buitenland verkregen pensioenen wel in rekening worden gebracht, althans voor personen die gedurende het grootste deel van hun loopbaan in België hebben gewerkt.

Deze regel moest in België in principe al worden toegepast sinds mei 2010 als gevolg van de inwerkingtreding van Europese verordening 883/2004, die bepaalt onder welk socialezekerheidsstelsel burgers die zich verplaatsen binnen de Europese Unie ressorteren. De verordening laat België toe om een RIZIV- en solidariteitsbijdrage te heffen op pensioenen die betaald worden door andere lidstaten van de Europese Unie aan personen die onder de Belgische sociale zekerheid vallen. Door aanneming van het amendement wordt het Belgisch recht dus met de Europese regelgeving in overeenstemming gebracht.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) wijst op het feit dat de koopkracht van grensarbeiders door het (onvermijdelijke) amendement verder wordt aangetast, nadat de Nederlandse overheid eerder al de koopkrachttegemeetkoming van 33 euro heeft afgeschaft voor personen die een pensioen van een Nederlandse instelling ontvangen, maar niet in Nederland wonen. Voor de in Nederland wonende gepensioneerden werd de tegemoetkoming vervangen door een fiscaal voordeel, maar gepensioneerden die niet in Nederland wonen, maken daar geen aanspraak op. Nederland werd voor deze discriminatie veroordeeld, maar heeft daar nog niet de gepaste conclusies uit getrokken.

Zal de minister er bij de Nederlandse regering voor pleiten om deze discriminatie spoedig op te heffen? Zal hij de betrokken personen ervan op de hoogte

qu'il entreprend des démarches en vue d'améliorer leur situation?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) regrette la mesure, mais elle comprend qu'il s'agit de la transposition nécessaire d'une obligation européenne.

Les travailleurs frontaliers ne peuvent pas être les victimes de la taxe. Les Pays-Bas doivent respecter leurs obligations européennes. Le ministre prendra-t-il une initiative en ce sens?

M. Siegfried Bracke (N-VA) considère, lui aussi, que le ministre doit prendre une initiative à l'égard des autorités néerlandaises. Les pouvoirs publics doivent communiquer sur l'état actuel de la situation, et non sur des dossiers en suspens pour lesquels il n'existe toujours aucune certitude.

Le ministre confirme que la mise en demeure des Pays-Bas par la Commission européenne en raison de la différence de traitement des pensionnés selon qu'ils résident ou pas aux Pays-Bas, doit donner lieu à une adaptation de la législation interne néerlandaise. L'intervenant écrira de nouveau à son collègue néerlandais pour insister sur ce point.

L'amendement est adopté à l'unanimité. L'article, ainsi modifié, est également adopté à l'unanimité.

Art. 4 à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 10

Mme Wierinck présente un amendement (n° 2 - DOC 53 2570/002) qui tend à remplacer le point 1°, c).

Mme Lieve Wierinck (Open Vld) indique que l'amendement est nécessaire pour corriger une faute dans le texte néerlandais de l'article: au point c), deuxième tiret, le mot "*werknemer*" donne l'impression que la disposition ne s'adresse pas aux indépendants. Pour préciser que les indépendants relèvent de la règle, l'amendement opte pour le terme plus neutre de "*persoon*". Pour harmoniser ensuite les textes français et néerlandais, les mots "un travailleur" sont remplacés, dans le texte français, par les mots "une personne".

brengen dat hij stappen onderneemt om hun situatie te verbeteren?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) betreurt de maatregel, maar beseft dat het om de noodzakelijke omzetting van een Europese verplichting gaat.

De grensarbeiders mogen niet het slachtoffer van de heffing worden. Nederland moet zijn Europese verplichtingen nakomen. Zal de minister daarvoor een initiatief nemen?

De heer Siegfried Bracke (N-VA) onderschrijft de noodzaak van een initiatief van de minister naar de Nederlandse overheid toe. De overheid moet communiceren over de huidige stand van zaken, niet over hangende dossiers waarover nog geen duidelijkheid bestaat.

De minister bevestigt dat de ingebrekestelling van Nederland door de Europese Commissie wegens de differentiële behandeling van gepensioneerden naargelang ze al dan niet in Nederland wonen, aanleiding moet geven tot een aanpassing van de interne Nederlandse wetgeving. De spreker zal daar in een brief aan zijn Nederlandse collega nogmaals op aandringen.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Het aldus gewijzigde artikel wordt eveneens eenparig aangenomen.

Art. 4 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 10

Amendement nr. 2 (DOC 53 2570/002) wordt ingediend door mevrouw Wierinck c.s. Het strekt tot de vervanging van de bepaling onder c) in punt 1°.

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld) stelt dat het amendement nodig is om een fout in de Nederlandse tekst van het artikel te corrigeren: in punt c), tweede gedachtestreepje, wekt het woord "*werknemer*" de indruk dat de bepaling niet van toepassing is op zelfstandigen. Om duidelijk te maken dat ook zelfstandigen onder de regel vallen, wordt in het amendement geopteerd voor de neutralere term "*persoon*". Om vervolgens de Franse en Nederlandse tekst met elkaar in overeenstemming te brengen, wordt in de Franse tekst "*un travailleur*" vervangen door "*une personne*".

Le ministre peut-il confirmer qu'une fois l'amendement adopté, certaines composantes de la pension des indépendants seront désormais soumises à la cotisation de solidarité? Le cas échéant, de quelles composantes s'agit-il?

M. David Clarinval (MR) constate que l'administration percevait jusqu'à présent des cotisations de solidarité de certains indépendants sans disposer de base légale pour ce faire. Le projet de loi à l'examen crée celle-ci pour l'avenir sans effet rétroactif. Il aimerait dès lors savoir si cette mesure sera désormais applicable à tous les pensionnés indépendants. Il craint par ailleurs que des recours soient introduits afin de contester la perception de cotisations précédentes si l'on ne prévoit pas d'effet rétroactif à celle-ci.

Le ministre indique que les indépendants paient d'ores et déjà une taxe en faveur de l'assurance maladie. Désormais, ils seront également redevables de la cotisation de solidarité.

La cotisation de solidarité a déjà été retenue sur les pensions avant l'adoption de la loi concernée. Cette pratique de prélèvement sans fondement légal n'est pas la meilleure formule et il est préférable d'y recourir le moins possible, mais ce n'est pas la première fois qu'elle est appliquée. On crée aujourd'hui un fondement légal, mais la pratique du passé ne peut plus être régularisée.

L'amendement à l'examen est adopté à l'unanimité. L'article ainsi modifié est également adopté à l'unanimité.

Art. 10/1 (*nouveau*)

Madame Wierinck et consorts présentent un amendement n° 3 (DOC 53 2570/001) tendant à insérer un nouvel article.

Madame Lieve Wierinck (Open Vld) indique que son amendement poursuit le même objectif que l'amendement n° 1 à l'article 3.

L'amendement à l'examen est adopté à l'unanimité. Un nouvel article est dès lors inséré dans le projet de loi.

Art. 11 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Kan de minister bevestigen dat na aanneming van het amendement bepaalde pensioencomponenten van zelfstandigen voortaan zullen worden onderworpen aan de solidariteitsbijdrage? Om welke componenten gaat het in voorkomend geval?

De heer David Clarinval (MR) stelt vast dat de administratie tot op vandaag solidariteitsbijdragen van sommige zelfstandigen ontvangt, zonder dat zij daar wettelijk toe gemachtigd is. Dankzij dit wetsontwerp wordt de nodige wettelijke grondslag gecreëerd voor de toekomst, evenwel zonder terugwerking. Daarom wenst de spreker te vernemen of die maatregel van toepassing zal zijn op alle gepensioneerde zelfstandigen. Voorts is hij beducht voor beroepsprocedures ingeval men deze maatregel niet doet terugwerken; sommige zouden de voorheen geïnde bijdragen wel eens kunnen betwisten.

De minister stelt dat zelfstandigen nu al een heffing ten gunste van de ziekteverzekering betalen. Voortaan zullen zij ook de solidariteitsbijdrage verschuldigd zijn.

De solidariteitsbijdrage werd reeds ingehouden op pensioenen vooraleer de desbetreffende wet werd aangenomen. Deze praktijk van een heffing zonder wettelijke basis geniet niet de voorkeur en wordt het best zo weinig mogelijk toegepast, maar het is niet de eerste keer dat het gebeurt. Nu wordt een wettelijke basis gecreëerd, maar de praktijk van het verleden kan niet meer worden geregulariseerd.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Het aldus gewijzigde artikel wordt eveneens eenparig aangenomen.

Art. 10/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 3 (DOC 53 2570/001) wordt ingediend door mevrouw Wierinck c.s. Het strekt tot de invoeging van een artikel.

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld) verklaart dat het amendement dezelfde doelstelling heeft als amendement nr. 1 op artikel 3.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel in het wetsontwerp ingevoegd.

Art. 11 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 15

M. Siegfried Bracke (N-VA) demande combien de personnes seront transférées de l'INAMI à l'ONP, quelles économies financières et de personnel auront lieu grâce à cette simplification et quand le projet de loi entrera en vigueur.

Madame Lieve Wierinck (Open Vld) souhaite aussi savoir combien de personnes seront transférées de l'INAMI à l'ONP. Certaines personnes seront-elles licenciées?

M. David Clarinval (MR) souhaiterait savoir comment sera mise en œuvre le transfert du personnel et du contentieux de l'INAMI à l'ONP.

Madame Nahima Lanjri (CD&V) souhaiterait également connaître le nombre de personnes transférées de l'INAMI à l'ONP. Quand ce transfert aura-t-il effectivement lieu? Le projet à l'examen permettra-t-il également de réaliser des économies? Les dispositions d'exécution doivent-elles encore être établies?

Le ministre répond que dix personnes environ seront transférées de l'INAMI à l'ONP. La réforme à l'examen entraîne surtout une simplification. Elle permettra également de réaliser des économies, qui ne peuvent toutefois pas encore être chiffrées avec précision à l'heure actuelle.

L'article à l'examen est adopté à l'unanimité.

Art. 16

Madame Wierinck et consorts présentent les amendements n^{os} 4 et 5 (DOC 53 2570/002) tendant à remplacer l'article à l'examen. L'amendement n^o 4 est retiré au profit de l'amendement n^o 5.

Madame Lieve Wierinck (Open Vld) explique que l'amendement à l'examen empêchera le Roi de décider en toute liberté de la date d'entrée en vigueur du projet de loi car:

- les articles 3, 1^o, et 10/1 produiront leurs effets le 1^{er} janvier 2013;
- tandis que les autres articles entreranno en vigueur à une date fixée par le Roi (des arrêtés d'exécution devant en effet encore être pris), mais au plus tard le 1^{er} janvier 2014.

Art. 15

De heer Siegfried Bracke (N-VA) wenst te vernemen hoeveel mensen van het RIZIV naar de RVP zullen worden overgeheveld. Hoeveel financiële en personele besparingen zal deze vereenvoudiging opleveren en wanneer zullen de in uitzicht gestelde bepalingen in werking treden?

Ook mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld) vraagt hoeveel personeelsleden zullen worden overgedragen van het RIZIV naar de RVP. Zullen sommige medewerkers ontslagen worden?

De heer David Clarinval (MR) zou willen weten hoe de overheveling van het personeel en het contentieux van het RIZIV naar de RVP in zijn werk zal gaan.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vraagt hoeveel personeelsleden zullen worden overgeheveld van het RIZIV naar de RVP. Wanneer zal de overheveling een feit zijn? Zal het ontwerp ook aanleiding geven tot besparingen? Moeten nog uitvoeringsbepalingen worden vastgesteld?

De minister antwoordt dat ongeveer tien personeelsleden zullen worden overgeheveld van het RIZIV naar de RVP. De hervorming zorgt in de eerste plaats voor een vereenvoudiging; zij zal ook aanleiding geven tot een besparing, die echter nu nog niet precies kan worden becijferd.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 16

De amendementen nrs. 4 en 5 (DOC 53 2570/001), die tot de vervanging van het artikel strekken, worden ingediend door mevrouw Wierinck (c.s.). Amendement nr. 4 wordt ingetrokken ten gunste van amendement nr. 5.

Mevrouw Lieve Wierinck (Open Vld) legt uit dat door het amendement de Koning niet volledig vrij zal kunnen beslissen over de datum van inwerkingtreding van het wetsontwerp:

- de artikelen 3, 1^o en 10/1 zullen uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2013;
- de andere artikelen zullen in werking treden op een door de Koning te bepalen datum (er moeten immers nog uitvoeringsbesluiten worden opgesteld), maar wel uiterlijk op 1 januari 2014.

La rétroactivité de l'entrée en vigueur des articles 3, 1°, et 10/1 se justifie, dès lors que la Belgique s'est engagée, vis-à-vis de la Commission européenne, à mettre sa législation interne sur la perception de la cotisation de solidarité en conformité avec le règlement européen n° 883/2004 à dater du 1^{er} janvier.

M. Siegfried Bracke (N-VA) formule des objections à propos des dates d'entrée en vigueur différentes des articles 3, 1°, et 10/1, d'une part, et des autres articles, d'autre part.

Le ministre est d'accord avec l'amendement à l'examen: il est nécessaire de prévoir la rétroactivité de l'entrée en vigueur des articles 3, 1°, et 10/1, et il est réaliste de prévoir que les autres articles entreront en vigueur au plus tard le 1^{er} janvier 2014.

L'amendement n° 5 étant adopté à l'unanimité, l'article à l'examen est remplacé.

Vote sur l'ensemble

Le projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Siegfried BRACKE

Le président,

Yvan MAYEUR

De retroactiviteit van de inwerkingtreding van de artikelen 3,1° en 10/1° vindt haar verantwoording in het feit dat België er zich tegenover de Europese Commissie toe verbonden heeft om zijn interne wetgeving met betrekking tot de inning van de solidariteitsbijdrage met ingang van 1 januari in overeenstemming te brengen met de Europese verordening 883/2004.

De heer Siegfried Bracke (N-VA) formuleert bezwaren tegen de verschillende datum van inwerkingtreding van de artikelen 3, 1° en 10/1 enerzijds en de andere artikelen anderzijds.

De minister stemt in met het amendement: de retroactieve inwerkingtreding van de artikelen 3, 1° en 10/1 is nodig en de inwerkingtreding van de andere artikelen op uiterlijk 1 januari 2014 is haalbaar.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt het artikel vervangen.

Stemming over het geheel

Het wetsontwerp, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Siegfried BRACKE

De voorzitter,

Yvan MAYEUR