

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mars 2013

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 27 mars 2003
relative au recrutement des militaires
et au statut des musiciens militaires
et modifiant diverses lois applicables
au personnel de la Défense**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. KINDERMANS ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l'article 8, 9°, de la loi du 27 mars 2003 relative au recrutement des militaires et au statut des musiciens militaires et modifiant diverses lois applicables au personnel de la Défense, modifié en dernier lieu par la loi du 22 avril 2012, les mots “le cas échéant,” sont supprimés.”

Document précédent:

Doc 53 **2569/ (2012/2013):**

001: Proposition de loi de MM. Dallemagne, Bastin et Brotcorne.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 maart 2013

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
27 maart 2003 betreffende de werving van
de militairen en het statuut van de militaire
muzikanten en tot wijziging van verschillende
wetten van toepassing op het personeel van
Landsverdediging**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER KINDERMANS c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 8, 9°, van de wet van 27 maart 2003 betreffende de werving van de militairen en het statuut van de militaire muzikanten en tot wijziging van verschillende wetten van toepassing op het personeel van Landsverdediging, laatst gewijzigd bij de wet van 22 april 2012 vervallen de woorden “in voorkomend geval”.”

Voorgaand document:

Doc 53 **2569/ (2012/2013):**

001: Wetsvoorstel van de heren Dallemagne, Bastin et Brotcorne.

5727

JUSTIFICATION

La suppression des mots “le cas échéant” peut en effet clarifier la portée de l'article et, en ce sens, renforcer la loi. Tous les postulants ne doivent pas faire l'objet d'un screening, mais bien tous ceux qui ont réussi la sélection.

Il convient de souligner que le département d'état-major renseignement et sécurité est juridiquement compétent en ce qui concerne les civils et les enquêtes de sécurité relatives à des civils. C'est par exemple le cas pour le personnel civil des entreprises de construction présent sur le chantier du nouveau quartier général de l'OTAN. On peut aussi citer, en guise d'exemple, le fait que le même service est également compétent pour une partie du potentiel scientifique et économique de notre pays, y compris certains secteurs industriels. Les non-militaires qui représentent une menace pour nos troupes sont également suivis par le département d'état-major renseignement et sécurité. On ne peut donc pas décider que ce département d'état-major devrait se limiter aux militaires.

Il est vrai qu'une bonne coopération entre le département d'état-major renseignement et sécurité et la Sûreté de l'État est très importante. Cette coopération est régie par la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998, ainsi que par un accord de coopération conclu entre ces deux services, et est évaluée chaque année.

Pour les recrutements qui ont eu lieu depuis l'entrée en vigueur de la loi de 2012, le département d'état-major renseignement et sécurité a été en mesure de soumettre systématiquement à un screening tous les postulants qui avaient réussi la sélection, et ce, dans le délai prévu par la loi et en étroite coopération avec la police fédérale et la Sûreté de l'État. Il n'y a donc aucune raison de modifier la loi récente sur ce point.

VERANTWOORDING

Het vervallen van de woorden “in voorkomend geval” kan de draagwijdte van het artikel inderdaad verduidelijken en in die zin de wet versterken. Niet alle postulanten moeten worden gescreend, maar wel alle postulanten die zijn geslaagd voor de selectie.

Er moet op worden gewezen dat het stafdepartement Inlichting en Veiligheid juridisch bevoegd is inzake burgers en veiligheidsonderzoeken op burgers. Dit is bijvoorbeeld het geval voor het burgerpersoneel van bouwondernemingen aanwezig op de bouwplaats van het nieuwe NAVO-hoofdkwartier. Andere voorbeelden zijn het feit dat diezelfde dienst eveneens bevoegd is voor een deel van het wetenschappelijk en economisch potentieel van ons land, met inbegrip van bepaalde industriële sectoren. Niet-militairen die een bedreiging vormen voor onze troepen worden eveneens gevolgd door het stafdepartement Inlichting en Veiligheid. Men kan dus niet besluiten dat het dit stafdepartement zich zou moeten beperken tot militairen.

Het is waar dat een goede samenwerking tussen het stafdepartement Inlichting en Veiligheid en de Veiligheid van de Staat zeer belangrijk is. Deze samenwerking verloopt overeenkomstig de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, evenals op basis van een samenwerkingsakkoord gesloten tussen deze twee diensten en dit wordt jaarlijks geëvalueerd.

Voor de aanwervingen sinds de inwerkingtreding van de wet van 2012 is het stafdepartement Inlichting en Veiligheid in staat geweest om alle postulanten die waren geslaagd voor de selectie systematisch te screenen en dit binnen de wettelijke termijn en in nauwe samenwerking met de federale politie en de Veiligheid van de Staat. Er is dus geen reden om de recente wet te wijzigen op dit punt.

Gerald KINDERMANS (CD&V)
David GEERTS (sp.a)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Christophe LACROIX (PS)
Denis DUCARME (MR)

N° 2 DE MME GROSEMANS ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 8, 9°, de la loi du 27 mars 2003 relative au recrutement des militaires et au statut des musiciens militaires et modifiant diverses lois applicables au personnel de la Défense, modifié en dernier lieu par la loi du 22 avril 2012, les mots “le cas échéant, ne pas avoir reçu un avis de sécurité négatif du département d’état-major Renseignement et sécurité” sont remplacés par les mots “ne pas avoir reçu un avis de sécurité négatif du département d’état-major renseignement et sécurité. Pour rendre son avis, le département d’état-major renseignement et sécurité se base sur une enquête de sécurité motivée de la Sûreté de l’État.””

JUSTIFICATION

Nous estimons que le département d’état-major Renseignement et sécurité doit rester associé à la procédure d’avis en raison de sa compétence dans les enquêtes de sécurité (ultérieures). En prévoyant l’obligation pour la Sûreté de l’État de rendre un avis motivé au département d’état-major Renseignement et sécurité, on assure l’échange d’informations. En outre, le département d’état-major Renseignement et sécurité peut immédiatement se servir de ces informations comme base de ses enquêtes de sécurité ultérieures.

Nr. 2 VAN MEVROUW GROSEMANS c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 8, 9°, van de wet van 27 maart 2003 betreffende de werving van de militairen en het statuut van de militaire muzikanten en tot wijziging van verschillende wetten van toepassing op het personeel van Landsverdediging, laatst gewijzigd bij de wet van 22 april 2012, worden de woorden “in voorkomend geval, geen negatief veiligheidsadvies gekregen hebben van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid” vervangen door de woorden “Geen negatief veiligheidsadvies gekregen te hebben van het Stafdepartement Inlichtingen en Veiligheid. Het Stafdepartement Inlichtingen en Veiligheid baseert zich hierbij op een gemotiveerd veiligheidsonderzoek van de Veiligheid van de Staat.””

VERANTWOORDING

Wij zijn van mening dat het Stafdepartement Inlichtingen en Veiligheid moet betrokken blijven in de adviesprocedure wegens de bevoegdheid van het stafdepartement in (latere) veiligheidsonderzoeken. Door de Staatsveiligheid verplicht een gemotiveerd advies te laten verlenen aan het Stafdepartement Inlichtingen en Veiligheid wordt de uitwisseling van informatie verzekerd. Bovendien kan het Stafdepartement Inlichtingen en Veiligheid deze informatie onmiddellijk aanwenden als basis voor verdere veiligheidsonderzoeken.

Karolien GROSEMANS (N-VA)
Bert MAERTENS (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)