

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2012

PROJET DE LOI

**portant modifications de la loi
du 11 avril 2003 sur
les provisions constituées
pour le démantèlement des centrales
nucléaires et pour la gestion des matières
fissiles irradiées dans ces centrales**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **CALVO** ET MME **GERKENS**

Art. 5

Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

L'article 5, dernier alinéa, dispose: "Pour l'application de l'article 49 du CIR/92, la déduction de la contribution de répartition pour l'année 2011 s'opère sur les revenus imposables de la période imposable 2011.". L'article 49 du CIR 92 prévoit que sont déductibles à titre de frais professionnels "les frais que le contribuable a faits ou supportés pendant la période imposable en vue d'acquérir ou de conserver les revenus imposables (...)". Cela signifie que les dépenses professionnelles qui ont été supportées en 2011 peuvent uniquement être déduites des revenus de 2011. Cette exception permet

Document précédent:

Doc 53 **2557/ (2012/2013):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2012

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 11 april 2003 betreffende
de voorzieningen aangelegd
voor de ontmanteling van de kerncentrales
en voor het beheer van splijtstoffen
bestraald in deze centrales**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **CALVO** EN MEVROUW **GERKENS**

Art. 5

Punt 3 doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het laatste lid van artikel 5 bepaalt: "Voor de toepassing van artikel 49 van het WIB 92", wordt de aftrek van de reparatiebijdrage voor het jaar 2011 toegepast op de belastbare inkomens van het aanslagjaar 2011.". Artikel 49 WIB 92 bepaalt dat als beroepskosten aftrekbaar zijn "de kosten die de belastingplichtige in het belastbare tijdperk heeft gedaan of gedragen om de belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden(...)". Dit wil zeggen dat beroepsuitgaven die werden gedragen in 2011 slechts mogen worden afgetrokken van de inkomsten van 2011. Door deze uitzondering zal Electrabel

Voorgaand document:

Doc 53 **2557/ (2012/2013):**
001: Wetsontwerp.

à Electrabel de déduire la contribution qui a été payée en 2011 des revenus de 2010.

Dans le commentaire de l'article 5, le gouvernement indique que cette disposition doit garantir la "sécurité juridique" de la contribution qui a été payée en 2011. Cela n'explique toutefois pas pourquoi la contribution payée en 2011 pourrait être déduite des revenus de 2010.

Nous estimons que ce régime de faveur est discriminatoire et qu'il y a violation des articles 10 et 11 de la Constitution (égalité de traitement). Pour tout contribuable, personne physique ou société, il serait bien pratique de pouvoir déduire des frais professionnels, supportés au cours d'une certaine année, de revenus qui ont été acquis au cours d'une autre année. Cette possibilité est bien sûr proscrite par l'article 49 du CIR 92, qui s'applique à tous les autres contribuables, hormis Electrabel. N'importe quel contribuable pourrait donc demander à la Cour constitutionnelle l'annulation de cette disposition.

Cette disposition doit être supprimée.

N° 2 DE M. CALVO ET MME GERKENS

Art. 9 (nouveau)

Insérer un article 9 rédigé comme suit:

"Art. 9. L'article 53 du CIR 92 est complété par un 25° rédigé comme suit:

"25° les contributions de répartition visées dans la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales.""

JUSTIFICATION

L'article 49 du CIR 92 dispose que sont déductibles à titre de frais professionnels "les frais que le contribuable a faits ou supportés pendant la période imposable en vue d'acquérir ou de conserver les revenus imposables (...)".

Selon nous, la "contribution du secteur énergétique" ne peut être considérée comme des frais professionnels, compte tenu du fait que cette contribution n'est pas payée en vue d'acquérir ou de conserver des revenus imposables.

Dans un souci de sécurité juridique, il convient de préciser que la contribution sur la rente nucléaire n'est pas qualifiée de frais professionnels.

de bijdrage die in 2011 werd betaald mogen aftrekken van de inkomsten 2010.

In de commentaar bij artikel 5 schrijft de regering dat deze regeling de "rechtszekerheid" moet garanderen van de bijdrage die werd betaald in 2011. Dit is echter geen verklaring waarom de bijdrage die werd betaald in 2011 mag worden afgetrokken van de inkomsten 2010.

Naar onze mening is deze gunstmaatregel discriminerend en zijn de artikelen 10 en 11 van de Grondwet (gelijke behandeling) geschonden. Eender welke belastingplichtige, natuurlijke persoon of vennootschap, zou het handig vinden beroepskosten die een bepaald jaar werden gedragen te mogen aftrekken van inkomsten die tijdens een ander jaar werden verkregen. Dit is uiteraard verboden door artikel 49 WIB 92 dat geldt voor alle andere belastingplichtigen, behalve Electrabel. Eender welke belastingplichtige zou de vernietiging van deze bepaling dus kunnen vragen aan het Grondwettelijk hof.

Deze regeling dient geschrapt.

Nr. 2 VAN DE HEER CALVO EN MEVROUW GERKENS

Art. 9 (nieuw)

Een artikel 9 invoegen, luidend als volgt:

"Art. 9. Artikel 53 van het WIB 92 wordt aangevuld met een punt 25°, luidend als volgt:

"25° de repartitiebijdragen bedoeld in de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales.""

VERANTWOORDING

Artikel 49 WIB 92 bepaalt dat als beroepskosten aftrekbaar zijn "de kosten die de belastingplichtige in het belastbare tijdperk heeft gedaan of gedragen om de belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden(...)".

Volgens ons mag de "bijdrage van de energiesector" niet worden beschouwd als beroepskost, gelet op het feit dat de bijdrage niet werd betaald om belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden.

Voor de rechtszekerheid dient er op gewezen dat de bijdrage op de nucleaire rente niet wordt aangemerkt als beroepskost.

N° 3 DE M. CALVO ET MME GERKENS

Art. 8

Remplacer les mots “ainsi que de l'article 14, § 11” **par les mots** “ainsi que de l'article 14, § 9 et de l'article 14, § 11”.

JUSTIFICATION

L'article 14, § 9 dispose que les exploitants de centrales nucléaires ne peuvent pas facturer ou répercuter de quelque façon l'obligation de leur contribution individuelle, directement ou indirectement, sur d'autres entreprises ou sur le client final. Il s'agit d'une disposition cruciale dans la législation sur la contribution de répartition. Or, aucune amende administrative n'est prévue en cas de non-respect de cette disposition, ce qui pourrait très bien se passer dans la pratique. Il ne paraît que logique que l'on puisse également infliger une amende administrative dans ce cas.

N° 4 DE M. CALVO ET MME GERKENS

Art. 6

Remplacer l'alinéa proposé par les alinéas suivants:

“Le montant global de la contribution de répartition complémentaire est fixé pour l'année 2012 à 1 050 millions d'euros.

Sur ce montant, une réduction dégressive est appliquée, comme précisé au § 11 du présent article, lequel détermine également les autres règles relatives à la perception. Du montant net total ainsi perçu, un montant de 350 millions d'euros sera affecté au budget des Voies et Moyens.

Le solde de 700 millions d'euros sera affecté au fonds budgétaire dénommé “Fonds pour l'énergie durable et abordable”. Les dépenses de ce fonds budgétaire ne peuvent servir qu'à financer des mesures visant à réaliser des économies d'énergie.”.

JUSTIFICATION

Nous maintenons la distinction faite entre une contribution de répartition de base et une contribution de répartition complémentaire. La contribution de répartition de base a déjà prouvé sa validité juridique et sa constitutionnalité.

Nr. 3 VAN DE HEER CALVO EN MEVROUW GERKENS

Art. 8

De woorden “alsook van artikel 14, § 11,” **vervangen door de woorden** “alsook van artikel 14, § 9, en artikel 14, § 11”.

VERANTWOORDING

Artikel 14, § 9, bepaalt dat de exploitanten van kerncentrales hun individuele bijdrageplicht op generlei wijze mogen doorrekenen of verhalen, rechtstreeks of onrechtstreeks, op andere ondernemingen of op de eindafnemer. Dit is een cruciale bepaling in de wetgeving op de repartitiebijdrage. Desondanks staat er geen administratieve geldboete op de niet-naleving van deze bepaling. In de praktijk gebeurt dit mogelijk wel. Het lijkt maar logisch om daar ook een administratieve boete te kunnen opleggen.

Nr. 4 VAN DE HEER CALVO EN MEVROUW GERKENS

Art. 6

Het voorgestelde lid vervangen door de volgende leden:

“Het globaal bedrag van de aanvullende repartitiebijdrage voor het jaar 2012 is vastgesteld op 1050 miljoen euro.

Op dat bedrag wordt een degressieve vermindering toegepast zoals toegelicht in § 11 van dit artikel, dat ook de andere nadere regels bepaalt inzake de inning. Van het aldus totaal geïnde nettobedrag zal een bedrag van 350 miljoen worden aangewend voor het budget van de rijksmiddelenbegroting.

Het overblijvende bedrag van 700 miljoen euro zal worden toegewezen aan het begrotingsfonds met de benaming “Fonds voor duurzame en betaalbare energie”. De bestedingen van dit begrotingsfonds mogen enkel dienen om energiebesparende maatregelen te financieren.”.

VERANTWOORDING

Op zich behouden we de opdeling in een basisrepartitiebijdrage en een aanvullende repartitiebijdrage. De basisrepartitiebijdrage heeft zijn juridische deugdelijkheid en grondwettelijkheid al bewezen.

La rente nucléaire n'est toutefois que très partiellement écrémée par la contribution de répartition complémentaire. Le régulateur fédéral de l'énergie, la CREG, a recommandé aux membres de la commission de l'Économie du parlement fédéral de fixer une contribution financière du secteur nucléaire au budget de l'État allant de 1,250 milliard à 1,360 milliard d'euros. La CREG estime, sur la base de la rente nucléaire évaluée à 1,7 à 1,8 milliard par an, qu'une marge bénéficiaire de l'ordre de 450 millions d'euros pour le secteur nucléaire est tout à fait raisonnable. Le présent amendement part du principe que pour l'année 2012, la contribution de répartition — contributions de répartition de base et complémentaire cumulées — doit s'élever à quelque 1,2 milliard d'euros. La contribution de répartition de base s'élevant à 250 millions d'euros, et compte tenu de la réduction dégressive appliquée sur la contribution complémentaire, la contribution complémentaire s'élève à 1,05 milliard d'euros.

Evenwel wordt met de aanvullende repartitiebijdrage de nucleaire rente slechts zeer gedeeltelijk afgeroomd. De federale energieregulator CREG heeft de leden van de commissie voor het Bedrijfsleven van het federaal parlement aanbevolen voor de nucleaire sector een financiële bijdrage aan de rijksbegroting vast te stellen van 1,250 à 1,360 miljard euro. De CREG oordeelt op basis van de nucleaire rente die wordt geraamd op 1,7 tot 1,8 miljard per jaar, dat een winstmarge van ongeveer 450 miljoen euro voor de nucleaire sector volkomen redelijk is. Dit amendement gaat er van uit dat de repartitiebijdrage voor het jaar 2012 — basis en aanvullende repartitiebijdrage samen — ongeveer 1,2 miljard moet bedragen. Daar de basisrepartitiebijdrage 250 miljoen euro bedraagt, en door de degressieve vermindering die wordt toegepast op de aanvullende bijdrage, komt de aanvullende bijdrage op 1,05 miljard euro.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)