

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 novembre 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant
à lutter contre la discrimination entre
les femmes et les hommes, pour ce qui est
de l'appartenance sexuelle en matière
de biens et services et en matière de régimes
complémentaires de sécurité sociale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. Karel UYTTERSprot

SOMMAIRE	Page
I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	8

Document précédent:

Doc 53 2511/ (2012/2013):

001: Proposition de loi de Mme Vanheste, M. George, Mme Lalieux, M. Schiltz et Mmes Van der Auwera et Warzée-Caverenne.

Voir aussi:

003: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 november 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 10 mei 2007
ter bestrijding van discriminatie tussen
vrouwen en mannen wat het geslacht
op het gebied van goederen en diensten
en van aanvullende regelingen
voor sociale zekerheid betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPENLEKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Karel UYTTERSprot**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindiner van het wetsvoorstel	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze beprokking en stemmingen	8

Voorgaand document:

Doc 53 2511/ (2012/2013):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Vanheste, de heer George, mevrouw Lalieux, de heer Schiltz en de dames Van der Auwera en Warzée-Caverenne.

Zie ook:

003: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uttersprot
PS	Isabelle Emmery, Julie Fernandez Fernandez, Olivier Henry, Karine Lalieux
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzee-Caverenne
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Valérie Déom, Laurent Devin, Anthony Dufrane, Linda Musin
David Clarival, Corinne De Permentier, Olivier Destrebècq
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Caroline Gennez, Bruno Tobback
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

<i>N-VA</i> :	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i> :	<i>Parti Socialiste</i>
<i>MR</i> :	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i> :	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>sp.a</i> :	<i>socialistische partij anders</i>
<i>Ecolo-Groen</i> :	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>Open Vld</i> :	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>VB</i> :	<i>Vlaams Belang</i>
<i>cdH</i> :	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>FDF</i> :	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
<i>LDD</i> :	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MLD</i> :	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 53 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 53 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 27 novembre 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

Mme Ann Vanheste (sp.a) déclare que les auteurs de la proposition de loi visent à adapter le droit interne conformément à la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne (cf. CJUE C-236/09, *Association belge des Consommateurs Test-Achats ASBL e.a. contre Conseil des ministres*, 2011) et de la Cour constitutionnelle de Belgique (cf. C.C., 30 juin 2011, n° 116/2011), afin de lutter contre les discriminations entre les hommes et les femmes en matière d'assurances vie. Pour le surplus, l'intervenante renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 53 2511/001, p. 3-4).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Karel Uyttersprot (N-VA) fait observer que le législateur a attendu huit ans pour transposer correctement une directive européenne de 2004 dans le droit national (directive 2004/113/CE du Conseil du 13 décembre 2004 mettant en œuvre le principe de l'égalité de traitement entre les hommes et les femmes dans l'accès à des biens et services et la fourniture des biens et services).

Grâce à larrêt rendu par la Cour de justice de l'Union européenne, on s'occupe enfin du problème. Dès lors que la proposition de loi vise à supprimer la discrimination envers les femmes, le groupe de l'intervenant souscrit au texte à l'examen.

Le membre s'enquiert d'abord de l'ampleur du problème. Quelle différence de prime existe-t-il entre hommes et femmes, ou femmes enceintes? Quelles conséquences une éventuelle modification de loi entraînera-t-elle? Les femmes payeront-elles davantage et les hommes, moins? La Banque nationale de Belgique (BNB) et l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) disposent-elles de moyens suffisants pour appliquer les dispositions à l'examen? Quel impact la proposition de loi aura-t-elle sur les contrats existants?

M. Peter Logghe (VB) s'enquiert, quant à lui, des conséquences d'une éventuelle modification de la loi. En tout état de cause, les assureurs ont déjà annoncé une augmentation générale des primes. Dans quelle mesure ont-ils été consultés? Parallèlement, l'interven-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 27 november 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) verklaart dat de indieners van het wetsvoorstel de aanpassing van het interne recht beogen overeenkomstig de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (cf. HvJ C-236/09, *Belgische Verbruikersunie Test-Aankoop VZW e.a. v. Ministerraad*, 2011) en het Belgische Grondwettelijk Hof (cf. GwH 30 juni 2011, nr. 116/2011), teneinde discriminatie inzake levensverzekeringen tussen mannen en vrouwen tegen te gaan. Voor het overige verwijst zij naar de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 53 2511/001, p. 3-4).

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) stelt dat de wetgever maar liefst acht jaar heeft gewacht om een Europese richtlijn uit 2004 correct om te zetten in de interne rechtsorde (richtlijn 2004/113/EG van de Raad van 13 december 2004 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten).

Dankzij de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie wordt de zaak eindelijk aangepakt. Omdat het wetsvoorstel discriminatie van vrouwen wil wegwerken, schaart de fractie waartoe de spreker behoort zich achter de voorliggende tekst.

Eerst verneemt het lid graag wat meer over de omvang van de problematiek. Wat is het verschil in premie tussen mannen en vrouwen, of zwangere vrouwen? Zullen vrouwen meer betalen en mannen minder? Beschikken de Nationale Bank van België (NBB) en de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) over voldoende middelen om de voorliggende bepalingen toe te passen? Welke impact zal het wetsvoorstel op bestaande contracten teweegbrengen?

De heer Peter Logghe (VB) vraagt zich op zijn beurt af wat de gevolgen zullen zijn van een mogelijke wetswijziging. De verzekeraars hebben in ieder geval al gewaarschuwd voor een algemene stijging van de premies. In welke mate werden zij geraadpleegd? Daarnaast wijst

nant souligne que l'on peut s'attendre à une augmentation de la taxe sur les assurances vie.

Mme Karine Lalieux (PS) rappelle que le législateur remplit son devoir envers l'Union européenne en combattant une discrimination fondée sur le sexe. Elle ajoute qu'elle s'est elle-même toujours opposée à toute segmentation du marché, que ce soit en raison du genre ou en raison d'autres aspects comme l'âge et le domicile. La segmentation du marché permet, en effet, aux assureurs d'augmenter sans arrêt le montant des primes sous un prétexte lié, certes, à un risque, mais pas au comportement réel de leurs contractants. L'annonce faite par les assureurs d'augmenter à nouveau les primes n'a donc rien de surprenant; les tarifs des assurances auto et incendie ont déjà augmenté, en partie à cause des pertes financières enregistrées à la bourse et dont les clients font aujourd'hui les frais.

En ce qui concerne l'assurance sur la vie, il importe que l'Observatoire des prix exerce un contrôle; il est donc plus que souhaitable d'élaborer un projet de loi donnant à cet organisme les moyens d'agir avec fermeté. Après un an, cette assurance pourrait, mais pourquoi pas d'autres types de contrats d'assurance, être soumise à une évaluation.

Comme toujours, les assureurs seront tentés de facturer des primes plus élevées, ce qui doit être évité. Plutôt que d'obliger les femmes à payer davantage, il faut que le prix reflète le risque supporté par les assurés. L'Autorité belge de la concurrence devra rester vigilante quant à d'éventuels accords sur les prix.

La proposition de loi à l'examen, qui vise à mettre fin à une discrimination et à empêcher une segmentation du marché, doit être adoptée de toute urgence.

M. Peter Logghe (VB) s'étonne de la méthode préconisée par l'intervenante précédente. Demande-t-elle effectivement de voter d'abord la proposition de loi et d'examiner ensuite ses conséquences? Il serait dommage de s'engager dans cette voie au nom de l'urgence. Le membre se dit favorable à une certaine logique: avant de promulguer des lois, il est utile d'analyser préalablement leurs conséquences et d'entamer une concertation avec le secteur de l'assurance. Sinon, le législateur pourrait bien regretter sa précipitation.

M. Joseph George (cdH) fait observer que les primes diffèrent d'un secteur à l'autre. Selon qu'elles concernent les soins de santé, l'automobile ou la vie, les assurances répondent à des lois très différentes.

de spreker op het feit dat een verhoging van de belasting op levensverzekeringen mag worden verwacht.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) herinnert eraan dat de wetgever zijn plicht jegens de Europese Unie nakomt, wanneer hij discriminatie op grond van het geslacht bestrijdt. Ze voegt eraan toe dat zij zich trouwens steeds tegen marktsegmentering heeft gekant, niet alleen op gendervlak, maar ook wanneer leeftijd en domicilie in aanmerking worden genomen. Marktsegmentering biedt verzekeraars immers de mogelijkheid om de prijzen van de premies voortdurend op te drijven met een voorwendsel dat wel verband houdt met een risico, maar niet met het werkelijke gedrag van hun contractanten. De aankondiging van de verzekeraars om nog maar eens de premies te verhogen, wekt dan ook geen verwondering: de tarieven voor auto- en brandverzekeringen zijn reeds eerder opgeslagen, mede als gevolg van de financiële verliezen op de beurs waar de klanten nu voor opdraaien.

Wat de levensverzekering betreft, is het wel belangrijk dat het Prijzenobservatorium controle uitoefent; een wetsontwerp dat deze instelling de middelen geeft om krachtig op te treden, is dus meer dan wenselijk. Na een jaar kan deze verzekering, maar waarom ook niet andere soorten verzekeringscontracten, aan een evaluatie worden onderworpen.

Zoals gewoonlijk zullen de verzekeraars geneigd zijn om hogere premies aan te rekenen, wat moet worden vermeden. In plaats van de vrouwen meer te doen betalen, moet de prijs bepaald worden door het gedragen risico van de verzekerden. De Belgische mededingingsautoriteit zal waakzaam moeten blijven tegenover eventuele prijzenafspraken.

Het voorliggende wetsvoorstel, dat discriminatie wegwerkt en marktsegmentering tegengaat, dient hoogdringend te worden goedgekeurd.

De heer Peter Logghe (VB) verbaast zich over de werkwijze, die vorige spreekster voorstaat. Vraagt zij werkelijk om eerst voor het wetsvoorstel te stemmen, en vervolgens de gevolgen te onderzoeken? Het zou jammer zijn om, louter vanwege de hoogdringendheid, dit pad op te gaan. Het lid pleit voor een zekere logica: vooraleer wetten uit te vaardigen, zijn een prealable analyse van de gevolgen en overleg met de verzekeringsector nuttig. Anders zou de wetgever zijn overhaast handelen wel eens kunnen betreuren.

De heer Joseph George (cdH) merkt op dat de premies verschillen naargelang van de sector. Gezondheids-, auto- en levensverzekeringen beantwoorden aan uiteenlopende wetmatigheden.

Il est toutefois important de souligner que la Cour de justice de l'Union européenne a considéré qu'une disposition contenue dans une directive européenne était illégale: elle estime en l'occurrence que la réalisation de l'objectif s'effectue trop lentement.

Par ailleurs, sur le plan du droit interne, les articles 10 et 11 sont déjà l'expression du principe d'égalité, spécialement en ce qui concerne l'égalité entre les hommes et les femmes.

Il suffit à présent au législateur de prendre ses responsabilités et d'agir dans les délais impartis. Toute crainte de précipitation en la matière est sans fondement, dès lors que la proposition de loi à l'examen vise à éliminer la discrimination du droit. L'adaptation de la loi n'influencera pas les accords déjà conclus précédemment.

Outre le problème de la segmentation du marché évoqué par Mme Karine Lalieux, il y a également une autre difficulté: la sélection. Non seulement les compagnies d'assurances utilisent des tarifs qui diffèrent en fonction du risque, mais elles refusent même parfois d'assurer certains risques liés au lieu de résidence ou à une tranche d'âge déterminée.

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne que le législateur fédéral est lié par la décision du tribunal supranational et qu'il doit donc adapter la législation, mais elle partage les préoccupations d'un certain nombre de collègues en ce qui concerne l'impact d'une éventuelle modification de la loi sur les primes. L'Union professionnelle des entreprises d'assurances Assuralia a, elle aussi, indiqué que les femmes allaient faire les frais de l'opération. Le groupe auquel l'intervenante appartient insiste dès lors sur les possibilités d'évaluation, qui sont reprises dans la proposition de loi. Il est crucial qu'après sa réforme, l'autorité de la concurrence puisse prendre les mesures nécessaires pour lutter contre les hausses de prix excessives. Il serait peut-être utile à cet égard de voir comment d'autres États membres gèrent ce problème.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) souligne que la discussion sur la segmentation a déjà eu lieu et qu'entre-temps, la question a été tranchée. Contrairement à M. Peter Logghe, il ne pense pas que l'on soit en train de mettre la charrue avant les bœufs: il faut d'abord mettre les mesures en œuvre, et ensuite, évaluer leur effet. Le gouvernement pourra, le cas échéant, procéder aux ajustements nécessaires, s'il s'avérait par exemple qu'un certain nombre de courtiers font grimper indûment les prix. Cela n'a guère de sens d'émettre des critiques au stade actuel, d'autant plus que, sur le plan des principes, il a déjà été décidé d'étendre le principe de non-discrimination de manière linéaire.

Belangrijk is wel te onderstrepen dat het Hof van Justitie van de Europese Unie een bepaling in een Europese richtlijn als onwettig heeft beschouwd: hij meent dat het realiseren van de doelstelling namelijk te traag verloopt.

Overigens geven de artikelen 10 en 11 op internrechtelijk niveau reeds uitdrukking aan het gelijkheidsbeginsel, met name ten aanzien van mannen en vrouwen.

De wetgever moet nu maar zijn verantwoordelijkheid nemen en binnen de opgelegde termijnen handelen. Elke vrees dat men te snel zou willen gaan is ongegrond, want het voorliggende wetsvoorstel wil discriminatie uit het recht verwijderen. De aanpassing van de wet zal de reeds gesloten overeenkomsten niet beïnvloeden.

Naast het probleem van de marktsegmentering dat mevrouw Karine Lalieux aanhaalt, bestaat nog een andere moeilijkheid: selectie. Niet alleen hanteren verzekeringsmaatschappijen verschillende tarieven op basis van het risico, in sommige gevallen weigeren ze zelfs om bepaalde risico's te verzekeren, die samenhangen met een woonplaats of een leeftijdscategorie.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) poneert dat de federale wetgever gebonden is door de uitspraak van de supranationale rechtsbank en de wetgeving bijgevolg moet aanpassen, maar ze deelt de bezorgdheid van een aantal collega's met betrekking tot de impact van een mogelijke wetswijziging op de premies. Ook de Beroepsvereniging van verzekeringsondernemingen "Assuralia" heeft meegedeeld, dat de vrouwen het gelag zullen betalen. De fractie, waartoe de spreekster behoort, dringt dan ook op evaluatiemogelijkheden aan, wat effectief in het wetsvoorstel wordt opgenomen. Het is cruciaal dat de hervormde mededingingsautoriteit de nodige maatregelen kan treffen om te hoge prijsstijgingen aan te pakken. Misschien is het nuttig om daarbij na te gaan hoe andere lidstaten met het probleem omspringen.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) duidt dat de discussie over segmentatie reeds gevoerd werd en het pleit is inmiddels beslecht. In tegenstelling tot de heer Peter Logghe meent hij dat de kar niet voor het paard wordt gespannen: eerst moeten de maatregelen worden ingevoerd, en daarna moet het effect worden nagegaan. Zo nodig kan de overheid dan corrigerend optreden, als bijvoorbeeld blijkt dat een aantal makelaars op ongeoorloofde wijze de prijzen opdrijven. Nu reeds kritiek uitoefenen is weinig zinvol, temeer aangezien al principieel werd beslist om het non-discriminatiebeginsel lineair door te trekken.

M. Peter Logghe (Vlaams Belang) refuse d'entrer dans une discussion sémantique. L'intervenant tient cependant à souligner que ce ne sont pas les agents, mais les compagnies d'assurances qui fixent les primes des assurances vie.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) soutient la lutte contre la discrimination. Il adhère dès lors à l'objectif poursuivi par la proposition de loi. En ce qui concerne les conséquences en termes de primes, le mieux serait d'attendre un an avant de se prononcer. Une augmentation des primes est toutefois à craindre, eu égard notamment aux déclarations d'Assuralia — quoique les auteurs ne s'accordent pas sur l'impact de la proposition de loi. Ne conviendrait-il pas dès lors d'intégrer une procédure de blocage des prix dans cette proposition? En effet, la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix prévoit déjà un tel mécanisme, ce qui prouve qu'il n'est pas fantaisiste d'évoquer une politique en matière de prix. Le membre demande ensuite s'il y a eu une concertation avec le secteur.

Mme Karine Lalieux (PS) n'est pas vraiment favorable à un gel des prix; elle privilégie une "répression des abus dans le commerce", ainsi que le prévoit la loi précitée. La déclaration de politique générale annonce le blocage des prix, ce qui signifie que le gouvernement déposera — il est à espérer très bientôt — un certain nombre de projets de loi en la matière. Ce n'est pas réaliste de croire que les prix seront tout simplement fixés par la loi — *a fortiori* lorsqu'il s'agit d'un marché libéralisé comme celui des assurances. L'intervenante souligne par ailleurs qu'un certain contrôle de la part des autorités s'impose, certainement en ce qui concerne les assurances obligatoires.

La décision de la Cour de justice de l'Union européenne a fait naître une nouvelle obligation. L'attitude des compagnies d'assurances est réellement déplorable, en particulier au vu de la vaste condamnation de la différence de tarifs entre hommes et femmes en fonction de leur appartenance sexuelle. L'intervenante estime qu'il est grand temps que les assureurs fassent montre de plus de transparence en matière de prix. L'État dispose de tous les outils nécessaires pour mener une bonne politique. Il convient à présent que tout le monde — tant le gouvernement que le Parlement — prenne ses responsabilités.

M. Karel De Bondt, représentant du vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord, souligne que le législateur ne dispose que d'une marge de manœuvre réduite à l'égard d'une décision du juge de l'Union. Par ailleurs, l'arrêt de la Cour constitutionnelle ne facilite pas les choses: si le

De heer Peter Logghe (VB) houdt zich afzijdig van toute discussion sémantique, mais stippe tout de même à ce que ce ne sont pas les makelaars, mais les compagnies d'assurances qui fixent les primes pour les assurances vie.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) témoigne sa volonté de lutter contre la discrimination et il s'oppose à la proposition de loi. En ce qui concerne les conséquences en termes de primes, le mieux serait d'attendre un an avant de se prononcer. Une augmentation des primes est toutefois à craindre, eu égard notamment aux déclarations d'Assuralia — quoique les auteurs ne s'accordent pas sur l'impact de la proposition de loi. Ne conviendrait-il pas dès lors d'intégrer une procédure de blocage des prix dans cette proposition? En effet, la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix prévoit déjà un tel mécanisme, ce qui prouve qu'il n'est pas fantaisiste d'évoquer une politique en matière de prix. Le membre demande ensuite s'il y a eu une concertation avec le secteur.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) n'est pas vraiment favorable à un gel des prix; elle privilégie une "répression des abus dans le commerce", ainsi que le prévoit la loi précitée. La déclaration de politique générale annonce le blocage des prix, ce qui signifie que le gouvernement déposera — il est à espérer très bientôt — un certain nombre de projets de loi en la matière. Ce n'est pas réaliste de croire que les prix seront tout simplement fixés par la loi — *a fortiori* lorsqu'il s'agit d'un marché libéralisé comme celui des assurances. L'intervenante souligne par ailleurs qu'un certain contrôle de la part des autorités s'impose, certainement en ce qui concerne les assurances obligatoires.

Door de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie ontstaat een nieuwe verplichting en de houding van de verzekeringsmaatschappijen is werkelijk betrekkelijk onvoldoende, vooral in het licht van de wijde veroordeling van seksegebonden tarifair onderscheid tussen mannen en vrouwen. Volgens de spreker is het voor de verzekeringsmaatschappijen hoog tijd geworden om meer transparantie inzake prijzen aan de dag te leggen. De Staat heeft alle instrumenten in handen om een goed beleid te voeren. Dat iedereen nu maar zijn verantwoordelijkheid neemt, zowel regering als Parlement.

De heer Karel De Bondt, vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee wijst erop dat de wetgever over weinig manoeuvreerruimte beschikt ten aanzien van een beslissing van de Unierechter. Ook het arrest van het Grondwettelijk Hof maakt het niet eenvoudiger op: indien

pouvoir législatif n'intervient pas, la situation antérieure sera à nouveau en vigueur, ce qu'il convient d'éviter.

On ne dispose actuellement pas de données chiffrées concernant l'ampleur du problème, comme le nombre de femmes ayant conclu une assurance-vie.

Le gouvernement s'est concerté avec le secteur, qui est préparé aux mesures, aucune disposition transitoire n'étant dès lors nécessaire.

Quant à savoir ce qu'il adviendra des primes, Assuralia ne peut répondre de manière claire à cette question. Chaque assureur considère la situation de manière différente, dès lors que son portefeuille est chaque fois différent: concrètement, la réaction dépendra du nombre d'hommes et de femmes ayant pris un engagement avec un assureur spécifique et, particulièrement, d'une modification de la composition à la suite d'une éventuelle modification de loi. En cas d'augmentation de prix à l'égard des femmes, il se peut que celles-ci soient peut-être moins nombreuses à conclure une assurance vie, faisant ainsi diminuer leur part dans le portefeuille de l'assureur, ce qui pourrait conduire à une augmentation de la moyenne des primes.

Une évaluation sera réalisée à l'issue d'un an, afin de mesurer les effets de la modification de loi. Armée d'outils adaptés, la nouvelle autorité de la concurrence pourra prendre les mesures nécessaires. Rien n'empêche cependant les assureurs d'adapter les tarifs d'initiative à tout moment. Ils peuvent se baser sur les règles prudentielles en matière de tables de mortalité de l'arrêté royal du 14 novembre 2003 relatif à l'activité d'assurance sur la vie ("AR Vie") ou sur leurs propres calculs. De concert avec la BNB, la FSMA et le SPF Économie, le gouvernement examine la manière dont les tables de mortalité peuvent être modifiées afin de les adapter en fonction de la proposition de loi à l'examen, parce que la distinction entre les hommes et les femmes ne peut être maintenue. Sous cet angle également, le but est de contrer l'influence sur les prix.

Le SPF Économie examine la réception de la jurisprudence européenne dans les autres États membres, mais il n'est pas encore en mesure de la préciser.

Le représentant du cabinet signale enfin que le gouvernement est très attaché à la transparence, à la communication des informations et à la comparabilité d'instruments financiers. Un projet de loi est en cours de préparation.

M. Peter Logghe (VB) prend note du fait que l'on ne dispose pas de chiffres concernant l'ampleur de la problématique et l'impact de la modification législative

de wetgevende macht niet optreedt, wordt de oude situatie opnieuw van kracht, wat moet worden vermeden.

Over de omvang van het probleem, zoals het aantal vrouwen dat een levensverzekering heeft afgesloten, zijn voorlopig geen cijfergegevens vorhanden.

De regering heeft overleg gepleegd met de sector, die op de maatregelen voorbereid is, zodat overgangsbepalingen niet nodig zijn.

Op de vraag wat er met de premies gaat gebeuren, heeft Assuralia geen eenduidig antwoord. Elke verzekeraar bekijkt de situatie anders, omdat diens portefeuille er telkens verschillend uitziet: concreet zal de reactie afhangen van het aantal mannen en vrouwen, die met een specifieke verzekeraar een verbintenis zijn aangegaan, en vooral, van een wijziging in de samenstelling ten gevolge van een mogelijke wetswijziging. Indien de prijzen ten aanzien van vrouwen zouden stijgen, zou het eventueel kunnen zijn dat minder vrouwen voor een levensverzekering tekenen, zodat hun aandeel in de portefeuille van de verzekeraar daalt, waardoor de premies dan gemiddeld gezien zouden kunnen toenemen.

Na één jaar komt er een evaluatie, om de effecten van de wetswijziging te meten. Met aangepaste werktuigen zal de nieuwe concurrentieautoriteit de nodige maatregelen kunnen treffen. Niets belet de verzekeraars echter om te allen tijde de tarieven uit eigen beweging aan te passen. Zij kunnen zich baseren op prudentiële regels inzake sterftetafels van het koninklijk besluit van 14 november 2003 betreffende de levensverzekeringsactiviteit ("KB Leven"), of op hun eigen berekeningen. Samen met de NBB, de FSMA en de FOD Economie onderzoekt de regering op welke wijze de sterftetafels kunnen worden gewijzigd, om die af te stemmen op het voorliggende wetsvoorstel, omdat het onderscheid tussen mannen en vrouwen niet kan worden gehandhaafd. Bedoeling is om ook vanuit die invalshoek beïnvloeding op de prijzen te weren.

De FOD Economie bekijkt hoe de receptie van de Europese rechtspraak in de andere lidstaten van de Unie verloopt, maar hij kan ze nog niet in kaart brengen.

Tot slot geeft de vertegenwoordiger van het kabinet nog aan dat de regering veel belang hecht aan transparantie, informatieverstrekking en vergelijkbaarheid van financiële instrumenten. Een wetsontwerp staat in de steigers.

De heer Peter Logghe (VB) neemt nota van het feit dat er geen cijfers bekend zijn over de omvang van de problematiek en de impact van de voorgestelde

proposée. Il a été dit que la part des femmes pourrait diminuer, ce qui, à tout le moins, peut déjà faire office d'avertissement. Le législateur va peut-être trop vite en besogne dans cette matière et sans doute faudra-t-il profiter de l'évaluation future pour procéder à des améliorations. En conclusion, le membre fustige la pratique qui consiste à toujours invoquer comme argument la Cour de justice de l'Union européenne pour forcer le Parlement à faire diligence, ce qui fait que la législation est bâclée.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) est lui aussi préoccupé par le fait que la proposition de loi à l'examen pourrait entraîner une diminution du nombre de femmes bénéficiant d'une assurance vie. Mais une modification législative s'impose, dès lors que la loi du 21 décembre 2007 modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, pour ce qui est de l'appartenance sexuelle en matière d'assurance, a présenté des imperfections et a été annulée par la Cour constitutionnelle.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

*
* * *

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, y compris quelques corrections d'ordre linguistique et légitique, est adopté par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Karel UYTTERS PROT

La présidente,

Liesbeth VANDER AUWERA

wetswijziging. Gezegd werd dat het aandeel van de vrouwen zou kunnen dalen, wat op zijn minst reeds als waarschuwing mag gelden. De wetgever loopt misschien te hard van stapel in deze materie en wellicht zal de toekomstige evaluatie moeten worden aangegrepen om een en ander te verbeteren. Tot besluit hekelt het lid de manier waarop het Hof van Justitie van de Europese Unie steeds als argument wordt ingeroepen om het Parlement tot spoed te dwingen, waardoor de wetgeving haastig in elkaar wordt geflanst.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) is evenzeer bekommerd, dat het aantal vrouwen met een levensverzekering door het voorliggende wetsvoorstel zou kunnen dalen. Maar een wetswijziging dringt zich op, omdat de wet 21 december 2007 "tot wijziging van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen wat betreft het geslacht in verzekeraangelegenheden" gebreken vertoonde en door het Grondwettelijk Hof vernietigd werd.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot discussie en wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en een onthouding.

*
* * *

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen, met inbegrip van enkele taalkundige en wetgevingstechnische correcties, wordt aangenomen met 12 stemmen en een onthouding.

De rapporteur,

Karel UYTTERS PROT

De voorzitter,

Liesbeth VANDER AUWERA

Liste des dispositions nécessitant des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

- en vertu de l'article 105 de la Constitution: néant;
- en vertu de l'article 108 de la Constitution: néant.

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.