

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2012

PROJET DE LOI

**visant à augmenter la circonstance
aggravante prévue à l'article 405*quater*
du Code pénal**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
MMES **Sonja BECQ**
ET **Kristien VAN VAERENBERGH**

SOMMAIRE	Page
I. Procédure	3
II. Exposé introductif de Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice.....	3
III. Discussion générale	6
IV. Discussion des articles et votes	12
V. Réunion en application de l'article 82.1 du Règlement	16

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2012

WETSONTWERP

**tot verhoging van de verzwarende
omstandigheid bedoeld in artikel 405*quater*
van het Strafwetboek**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Sonja BECQ**
EN **Kristien VAN VAERENBERGH**

INHOUD	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie.....	3
III. Algemene besprekking.....	6
IV. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen	12
V. Vergadering met toepassing van artikel 82.1 van het Reglement	16

Documents précédents:

Doc 53 **2473/ (2012/2013):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- Voir aussi:**
- 004: Texte adopté par la commission.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2473/ (2012/2013):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- Zie ook:**
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

5091

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Sarah Smeyers

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Valérie Déom, Rachid Madrane, André Perpète,
Özlem Özen
MR Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
CD&V Sonja Becq, Raf Terwegen
sp.a Renaat Landuyt
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
Open Vld Carina Van Cauter
VB Bert Schoofs
cdH Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
Anthony Dufrane, Thierry Giet, Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera
Maya Detière, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Batteau
Gerolf Annemans, Peter Logghe
Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:

MLD Laurent Louis

<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>FDF</i>	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MLD</i>	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
<i>DOC 53 0000/000:</i> Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	<i>DOC 53 0000/000:</i> Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA:</i> Questions et Réponses écrites	<i>QRVA:</i> Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV:</i> Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	<i>CRIV:</i> Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV:</i> Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	<i>CRABV:</i> Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV:</i> Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	<i>CRIV:</i> Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<i>PLEN:</i> Séance plénière	<i>PLEN:</i> Plenum
<i>COM:</i> Réunion de commission	<i>COM:</i> Commissievergadering
<i>MOT:</i> Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>MOT:</i> Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 20 et 27 novembre 2012.

I. — PROCÉDURE

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) fait observer que, conformément à la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable, le gouvernement est, depuis le 1^{er} octobre 2011, tenu, pour chaque avant-projet de loi, de procéder à un bref examen préalable afin de déterminer s'il est nécessaire de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable (test EIDD), en l'occurrence les conséquences en termes de politique durable, en particulier dans les domaines social, économique et environnemental, ainsi qu'en ce qui concerne les conséquences financières de cette politique. Conformément à l'article 19/3 de la même loi, en cas de non respect de cette disposition, le projet de loi ne peut pas être déposé auprès des chambres législatives.

La membre constate par ailleurs que le Conseil d'État fait lui aussi remarquer dans son avis que cet examen préalable n'avait apparemment pas encore été accompli au moment de la demande d'avis et que, le cas échéant, le test EIDD devrait encore être réalisé (DOC 53 2473/001, p. 14-15).

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, observe que le projet de loi à l'examen concerne une réglementation revêtant un caractère purement formel qui n'a pas d'incidence sur le développement durable. Elle transmet à la commission le formulaire de dispense de l'EIDD.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME ANNEMIE TURTELBOOM, MINISTRE DE LA JUSTICE

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, explique que le projet de loi à l'examen vise à régler le problème des actes de violence homophobe. Ce genre de violence n'a en effet fait que s'accroître en Belgique au cours des dernières années. La ministre rappelle aux membres l'événement tragique survenu fin avril 2012, au cours duquel un jeune homme a été battu à mort dans la région liégeoise, uniquement en raison de son orientation sexuelle.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 20 en 27 november 2012.

I. — PROCEDURE

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) merkt op dat overeenkomstig de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling, de regering sinds 1 oktober 2011 verplicht is om voor elk voorontwerp van wet met een kort voorafgaand onderzoek na te gaan of een duurzame ontwikkeling effectenbeoordeling (DOEB-test) nodig is, met name wat de gevolgen voor duurzaam beleid zullen zijn, in het bijzonder op sociaal, economisch en leefmilieu vlak en ook wat betreft de financiële gevolgen van dat beleid. Overeenkomstig artikel 19/3 van dezelfde wet kan bij niet-naleving van deze bepaling het ontwerp van wet niet ingediend worden bij de wetgevende kamers.

Het lid stelt voorts vast dat ook de Raad van State in zijn advies opmerkt dat blijkbaar op het ogenblik van de adviesvraag het voorafgaand onderzoek en in voorkomend geval de DOEB-test nog niet heeft plaatsgevonden (DOC 53 2473/001, p. 14-15).

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, merkt op dat voorliggend wetsontwerp een regelgeving met een louter formeel karakter betreft die geen impact veroorzaakt op de duurzame ontwikkeling. Zij overhandigt aan de commissie het betreffende DOEB-vrijstellingsformulier.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW ANNEMIE TURTELBOOM, MINISTER VAN JUSTITIE

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, legt uit dat dit wetsontwerp de problematiek van daden van homofoob geweld wil aanpakken. Dergelijk geweld is de afgelopen jaren in België immers alleen maar toegenomen. De minister herinnert de leden aan het tragische voorval dat eind april 2012 heeft plaatsgevonden waarbij een jongeman doodgeslagen werd in het Luikse, louter vanwege zijn seksuele geaardheid.

Le gouvernement veut dès lors apporter une réponse appropriée en envoyant un signal fort aux auteurs de ces faits. La violence liée à l'homophobie constitue en effet une atteinte à la dignité humaine et une violation pure et simple des droits de l'homme.

Au vu des cas répertoriés par le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme, la discrimination liée à l'orientation sexuelle et plus encore la question de l'homophobie en Belgique reste malheureusement toujours actuelle. Elle se présente sous diverses formes comme en matière de logement, d'emploi mais aussi de violence morale et physique.

Il y avait lieu d'apporter une réponse à l'ensemble des mobiles discriminatoires. C'est la raison pour laquelle ce projet de loi porte sur un renforcement des sanctions prévues par l'article 405*quater* du Code pénal. Les adaptations législatives proposées apparaissent répondre à l'attente de la population de voir les infractions contre les personnes être mieux sanctionnées par le Code pénal.

Mais lorsque le mobile du crime ou du délit est la haine, le mépris ou l'hostilité à l'égard d'une personne en raison de sa prétendue race, de sa couleur de peau, de son ascendance, de son origine nationale ou ethnique, de sa nationalité, de son sexe, de son orientation sexuelle, de son état civil, de sa naissance, de son âge, de sa fortune, de sa conviction religieuse, le législateur doit donner un signal clair que ces faits sont intolérables dans un état démocratique comme la Belgique. Si la tolérance n'est pas respectée, il y a dès lors lieu de relever le seuil des peines relatif aux circonstances aggravantes applicables en cas d'homicide et de coups et blessures volontaires.

Il existe un consensus afin d'offrir une meilleure protection à tous les individus dans la société, en particulier lorsqu'il s'agit d'être "différent". C'est dans ce contexte que, par la loi du 25 février 2003, le législateur a adopté l'article 405*quater* du Code pénal, qu'il a modifié ensuite à deux reprises, par les lois du 10 mai 2007 et du 30 décembre 2009.

Le projet de loi visant à augmenter la circonstance aggravante prévue à l'article 405*quater* du Code pénal prévoit actuellement de compléter cette disposition.

Cette disposition permet donc aux tribunaux pénaux de doubler le minimum des peines d'emprisonnement prévues par les articles 393 à 405*bis* et d'augmenter de deux ans le minimum des peines de réclusion visées

De regering wil daarom gepast reageren door een krachtig signaal te sturen aan daders van dergelijke feiten. Homofoob geweld vormt immers een aanslag op de menselijke waardigheid en is zonder meer een schending van de mensenrechten.

De gevallen die het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding registreert, maken duidelijk dat discriminatie op grond van de seksuele geaardheid, meer bepaald homofobie, jammer genoeg nog altijd actueel is in België. Die discriminatie komt op allerlei vlakken tot uiting, niet alleen bij huisvesting en op de arbeidsmarkt, maar ook als moreel en fysiek geweld.

Alle discriminerende drijfveren moeten in dat verband worden aangepakt. Derhalve strekt dit wetsontwerp ertoe de bij artikel 405*quater* van het Strafwetboek bepaalde sancties aan te scherpen. Bij de bevolking leeft de verwachting dat misdrijven tegen personen strenger door het Strafwetboek worden bestraft; de voorgestelde wetgevingsaanpassingen moeten daaraan tegemoetkomen.

Wanneer de drijfveer van de misdaad of het wanbedrijf echter bestaat in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn nationaliteit, zijn geslacht, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn geboorte, zijn leeftijd, zijn fortuin of zijn geloof, dan moet de wetgever een duidelijk signaal geven dat dergelijke feiten in een democratische Staat als België onduldbaar zijn. Ingeval de verdraagzaamheid zoek is, dient te worden voorzien in een verhoging van de strafmaat met betrekking tot de verzwarende omstandigheden bij opzettelijk doden en opzettelijk toebrengen van slagen en verwondingen.

Er heerst een consensus om alle individuen in de samenleving een betere bescherming te bieden, vooral daar waar het gaat om het zogezegd "anders zijn". In die context heeft de wetgever, bij de wet van 25 februari 2003, artikel 405*quater* van het Strafwetboek aangenomen en naderhand tweemaal, bij de wetten van 10 mei 2007 en 30 december 2009, gewijzigd.

Thans stelt het wetsontwerp tot verhoging van de verzwarende omstandigheid bedoeld in artikel 405*quater* van het Strafwetboek, voor om die bepaling aan te vullen.

De strafrechtkanten kunnen op grond van die bepaling het minimum van de gevangenisstraffen, bepaald in de artikelen 393 tot 405*bis*, verdubbelen en het minimum van de opluiting bedoeld in die bepalingen,

par ces dispositions lorsque l'auteur des faits a agi avec un mobile discriminatoire lié à un ou plusieurs critères énumérés par l'article 405*quater*.

L'article 2 proposé reprend la circonstance aggravante visée à l'article 405*quater* en se référant aux différents critères de discrimination énumérés par cette disposition. Dans les points 1° à 6° de l'article 405*quater*, cet article 2 propose d'augmenter les peines prévues aux articles 393 et 398 à 405*bis* du Code pénal en fonction de la catégorie des peines visées et du niveau de celles-ci.

Suivant les nouveaux points 1° à 6° de l'article 405*quater*, le maximum de la peine d'emprisonnement prévue par les articles 393 et 398 à 405*bis* sera doublé avec un maximum de cinq ans.

En effet, la circonstance aggravante telle que prévue dans le Code pénal n'était pas suffisante pour dissuader de perpétrer de tels crimes ou délits.

Pour les autres peines, ce même principe est proposé.

En cas de réclusion, c'est la fourchette supérieure qui est visée. Ainsi, la réclusion pour un terme de dix à quinze ans remplacera la réclusion pour un terme de cinq à dix ans. La réclusion pour un terme de quinze à vingt ans remplacera la réclusion pour un terme de dix à quinze ans. À la réclusion pour un terme de vingt ans à trente ans sera substituée la réclusion pour un terme de quinze ans à vingt ans et la réclusion à perpétuité à la réclusion pour un terme de vingt ans à trente ans.

Enfin, le gouvernement propose également d'insérer un nouveau critère de discrimination dans l'article 405*quater* du Code pénal, à savoir, le changement de sexe.

En effet, il n'existe actuellement aucun instrument légal au niveau fédéral luttant spécifiquement contre la discrimination des personnes transgenres au sens large du terme. Les textes adoptés par le législateur fédéral, interprétés à la lumière des directives transposées, et même interprétés à la lumière de la jurisprudence européenne, ne sont d'application que pour les personnes transsexuelles au sens strict.

met twee jaar verhogen wanneer de dader van de feiten gehandeld heeft vanuit een discriminerende drijfveer die verband houdt met een of meer criteria omschreven in artikel 405*quater*.

Het voorgestelde artikel 2 van het wetsontwerp neemt de verzwarende omstandigheid, die bedoeld wordt in artikel 405*quater*, over met verwijzing naar de verschillende discriminatiecriteria die in die bepaling zijn opgenomen. Voornoemd artikel 2 stelt, in de punten 1° tot 6° van artikel 405*quater*, een verhoging voor van de in de artikelen 393 en 398 tot 405*bis* van het Strafwetboek bedoelde straffen, naargelang de categorie van de bedoelde straffen en het niveau ervan.

Volgens de nieuwe punten 1° tot 6° van artikel 405*quater* zal het maximum van de gevangenisstraf, bedoeld in de artikelen 393 en 398 tot 405*bis*, verdubbeld worden met een maximum van vijf jaar.

De verzwarende omstandigheid zoals die in het Strafwetboek was bepaald, werkte immers niet ontrijdend genoeg om het plegen van dergelijke misdaden of wanbedrijven te voorkomen.

Voor de andere straffen wordt hetzelfde principe voorgesteld.

In geval van opsluiting wordt de hogere strafmaat beoogd. Zo wordt de opsluiting voor een termijn van vijf jaar tot tien jaar vervangen door de opsluiting voor een termijn van tien jaar tot vijftien jaar, en de opsluiting voor een termijn van tien jaar tot vijftien jaar door de opsluiting voor een termijn van vijftien jaar tot twintig jaar. In de plaats van de opsluiting voor een termijn van vijftien jaar tot twintig jaar geldt voortaan de opsluiting voor een termijn van twintig jaar tot dertig jaar, en in de plaats van de opsluiting voor een termijn van twintig jaar tot dertig jaar, de levenslange opsluiting.

Tot slot stelt de regering ook voor aan artikel 405*quater* van het Strafwetboek een nieuwe discriminatiegrond toe te voegen, namelijk de geslachtsverandering.

Op dit ogenblik bestaat er op federaal niveau namelijk geen wettelijk instrument dat specifiek de bestrijding betreft van discriminatie van transgenders in de ruime zin van het woord. De door de federale wetgever aangenomen teksten, geïnterpreteerd in het licht van de omgezette richtlijnen, en zelfs geïnterpreteerd in het licht van de Europese rechtspraak, zijn slechts van toepassing op transseksuele personen in de strikte zin van het woord.

Il s'agit donc uniquement de la protection des personnes transgenres qui ont subi un changement de sexe, pour qui un changement de sexe est en cours ou prévu.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Observations et questions des membres de la commission

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) estime également qu'il faut réprimer sévèrement toute forme de violence à l'encontre des personnes. Elle considère cependant qu'en ne prévoyant qu'une aggravation de la peine, la réglementation en projet est insuffisante et reste symbolique. Elle souligne que l'actuel article 405^{quater} prévoit déjà des peines plus sévères en cas de violence homophobe, et que cette mesure n'a rien résolu. La ministre de la Justice ne peut donc pas se retrancher derrière la loi ni se borner à adapter l'arsenal pénal. Ce n'est pas là que le bât blesse, mais plutôt au stade de l'exécution de la peine.

Mme Van Vaerenbergh demande au gouvernement d'intervenir avec fermeté contre la violence à l'égard des homosexuels et des lesbiennes, qui est surtout le fait de jeunes hommes d'origine étrangère. Elle suggère à cet effet quatre actions possibles:

- le lancement de campagnes intensives dans le milieu de la vie nocturne;
- un renforcement de la présence policière;
- l'organisation d'une concertation structurelle avec la communauté allochtone;
- une attention spécifique accordée à la violence homophobe dans le cadre du plan d'action "Prévention contre la radicalisation violente et la polarisation".

L'intervenante demande à la ministre quelles actions elle compte entreprendre, et dans quels délais.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) se rallie à l'intervention de l'intervenante précédente. Il considère que la lutte contre la violence homophobe requiert davantage d'actions que ne le propose le gouvernement. Ce problème nécessite un large débat impliquant diverses instances, telles que le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme (CECLR), susceptibles de proposer des solutions alternatives. La ministre a indiqué que le projet de loi à l'examen envoyait un signal fort. Sans en disconvenir, l'intervenant

Alleen personen die een geslachtsverandering hebben ondergaan, aan het ondergaan zijn of zullen ondergaan, worden dus beschermd.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Opmerkingen en vragen van de commissieleden

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) gaat akkoord met de strenge bestrafing van elke vorm van geweld gepleegd jegens personen. Anderzijds is zij van oordeel dat de ontworpen regeling, doordat zij alleen voorziet in een strafverzwarening, tekortschiet en symbolisch is. Zij wijst er op dat het bestaande artikel 405^{quater} al strengere straffen voor homofoob geweld oplegt en dat dit geen soelaas heeft gebracht. De minister van Justitie mag zich dan ook niet achter de wet verschuilen en zich beperken tot een aanpassing van het straffenarsenaal. Het schoentje knelt op een andere plaats, namelijk ter hoogte van de strafuitvoering.

Mevrouw Van Vaerenbergh vraagt dat de regering daadkrachtig optreedt tegen het geweld tegen homo's en lesbiennes dat vooral door allochtone jongemannen wordt gepleegd. Zij suggereert daarvoor vier mogelijke acties:

- het voeren van intensieve campagnes in het uitgaansleven;
- een grotere aanwezigheid van politie;
- de organisatie van een structureel overleg met de allochtone gemeenschap;
- specifieke aandacht voor homofoob geweld in het actieplan "Preventie Gewelddadige Radicalisering en Polarising".

De spreekster vraagt welke acties de minister zinnens is te ondernemen. Zij wil ook weten binnen welk tijdschema.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij het betoog van de vorige spreekster. Hij is van oordeel dat de strijd tegen het homofoob geweld meer acties vergt dan de regering nu voorlegt. Dit probleem vraagt om een breed debat, waarbij diverse instanties, zoals het Centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding (CGKR) moeten worden betrokken. Die kunnen misschien alternatieve oplossingen voorstellen. De minister heeft gesteld dat met dit wetsontwerp een krachtig signaal wordt gegeven. De spreker beaamt

doute toutefois que la mesure suffise à mettre un terme à la violence homophobe ou à la violence basée sur l'origine.

Il estime que la politique en matière de poursuites doit accorder une priorité absolue à ce type d'infractions. Il ne suffit en effet pas de renforcer le cadre légal. Dans ce type de cas, lorsque l'auteur est connu, les parquets ne devraient jamais décider de ne pas poursuivre. Par ailleurs, les peines prononcées devraient également être effectivement purgées. C'est la seule manière de lutter efficacement contre ces formes de violence.

Mme Sonja Becq (CD&V) considère elle aussi que le projet de loi à l'examen envoie un signal fort, mais insuffisant. À l'époque, le gouvernement avait annoncé un plan d'action national contre la violence homophobe. La ministre peut-elle faire le point sur la situation?

La membre demande à la ministre si elle peut communiquer des chiffres concernant le nombre d'actes de violence visés par le projet de loi à l'examen.

La membre demande instamment à la ministre de réaliser une étude sur le taux de la peine et sur l'arsenal pénal. Il ne faut en effet pas perdre de vue la proportionnalité des peines vis-à-vis des diverses infractions.

Mme Valérie Déom (PS) souligne que, compte tenu de l'augmentation récente de la violence homophobe, une intervention législative constitue un signal important. Comme les peines maximales sont à nouveau relevées, elle réclame, elle aussi, une étude sur le taux de la peine.

Outre cette intervention législative, d'autres mesures doivent, selon la membre, être prises pour réprimer ces actes de violence, comme une politique des poursuites énergique et une amélioration de l'accueil de première ligne des victimes. La ministre peut-elle fournir des éclaircissements à ce sujet et, plus particulièrement, dresser un état des lieux du plan d'action national précité?

En ce qui concerne la demande d'auditions, l'intervenante considère qu'il importe de faire avancer maintenant le projet de loi à l'examen. Cela n'empêche pas que la commission pourra ultérieurement consacrer une réunion à cette problématique dans sa globalité.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) conteste ce point de vue. Il n'est pas logique de commencer par légitérer puis de mener une réflexion par la suite.

dit maar is er niet zeker van dat hiermee een einde zal komen aan het homofoob geweld of geweld op basis van afkomst.

Hij meent dat in het vervolgingsbeleid absolute prioriteit moet worden gegeven aan dergelijke misdrijven. Een streng wettelijk kader volstaat immers niet. De parketten zouden in dergelijke gevallen, wanneer de dader gekend is, nooit mogen beslissen om niet te vervolgen. Voorts dienen uitgesproken straffen ook effectief te worden uitgevoerd. Alleen zo kan op een efficiënte manier de strijd tegen dergelijke vormen van geweld worden aangegaan.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) is eveneens van oordeel dat met dit wetsontwerp een krachtig signaal wordt gegeven maar dat het niet zal volstaan. De regering heeft destijds het nationaal actieplan tegen homofoob geweld aangekondigd. Kan de minister een stand van zaken geven?

Het lid wenst te vernemen of de minister cijfers kan meedelen van het aantal geweldplegingen die met dit wetsontwerp geviseerd worden?

Het lid dringt er op aan dat de minister werk maakt van een studie over de strafmaat en het straffenarsenaal. De proportionaliteit van de straffen ten aanzien van de diverse misdrijven mag immers niet uit het oog worden verloren.

Mevrouw Valérie Déom (PS) stipt aan dat gelet op de recente stijging van het homofoob geweld een wetgevend optreden een belangrijk signaal geeft. Aangezien hier opnieuw de maximumstraffen verhoogd worden, dringt ook zij aan op een studie over de strafmaat.

Naast dit wetgevend optreden dienen ook andere maatregelen met het oog op de beteugeling van dergelijke geweldplegingen genomen te worden. Zij denkt hierbij aan een kordaat vervolgingsbeleid en aan een betere eerstelijns opvang van de slachtoffers. Kan de minister hier verduidelijking geven en in het bijzonder een stand van zaken geven over de opmaak van het eerder vermelde nationaal actieplan.

Wat de vraag om hoorzittingen betreft, acht de spreekster het belangrijk om nu voortgang te maken met het voorliggend wetsontwerp. Dit belet evenwel niet dat de commissie op een later tijdstip een vergadering kan wijden aan deze problematiek in haar algemeenheid.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) is het daarmee niet eens. Het is niet logisch om eerst wetgevend op te treden en pas daarna aan reflectie te doen.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) se rallie à la demande d'auditions formulée par M. Van Hecke.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) souligne que les violences faites aux personnes sont de toute façon répréhensibles, surtout lorsqu'elles sont guidées par la haine, le mépris ou l'hostilité à l'égard d'une certaine catégorie de personnes. L'application de la loi sur le terrain (recherche, poursuite et exécution de la peine) sera déterminante à maints égards. La membre ne doute pas que la ministre y accordera l'attention nécessaire. La membre considère également que le moment est venu d'évaluer l'ensemble de l'échelle des peines et, le cas échéant, d'y apporter les ajustements nécessaires.

M. Bert Schoofs (VB) n'est pas favorable à une législation symbolique, parce qu'elle ne fait que mettre en évidence la faiblesse du système. Il constate que l'on met à présent l'accent sur la qualité de la victime plutôt que sur les faits proprement dits. Le tribunal devra vérifier si l'auteur a également un parti pris déterminé envers certaines personnes de la société.

Selon *M. Bert Schoofs*, cette façon de procéder entraînera une inégalité de traitement pour les victimes: pour le même fait, l'auteur écoperà d'une peine plus lourde si la victime est lesbienne que si elle est hétérosexuelle. L'intervenant estime que toute forme de violence commise sur les personnes doit être sanctionnée.

Il fait observer que la grande majorité de la violence homophobe est commise par de jeunes allochtones. Le membre réclame qu'une attention suffisante soit accordée à ce phénomène.

C'est surtout la violence d'inspiration religieuse émanant de milieux musulmans qui doit être visée. Il convient également de supprimer les subventions destinées au culte musulman, l'aide aux chaînes musulmanes publiques et la reconnaissance de mosquées.

M. Christian Brotcorne (cdH) fait observer qu'une aggravation de la peine s'impose lorsque la société ne parvient pas elle-même à trouver d'autres solutions adéquates dans le cadre de la lutte contre la violence homophobe. La nécessité de légiférer signifie en fait que la politique de prévention menée n'a pas les résultats escomptés. Il souligne que l'initiative législative ne peut être efficace que si elle fait partie d'un ensemble plus important de mesures. Dans cette matière, il convient d'accorder au moins autant d'attention à la politique de prévention et d'éducation qu'à la politique de sanctions.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) treedt de vraag van de heer Van Hecke voor hoorzittingen bij.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) benadrukt dat geweld tegen personen sowieso laakbaar is, zeker wanneer een van de drijfveren van dit geweld, haat, misprijzen of vijandigheid ten aanzien van een bepaalde categorie van personen is. Veel zal afhangen van de manier waarop deze wet op het terrein wordt toegepast (opsporing, vervolging en strafuitvoering). Het lid heeft er alle vertrouwen in dat de minister hieraan de nodige aandacht zal besteden. Het lid is eveneens van oordeel dat de tijd rijp is om de volledige straffenschaal eens te evalueren en desgevallend aan te passen waar nodig.

De heer Bert Schoofs (VB) is geen voorstander van symboolwetgeving omdat dit alleen de zwakte van het systeem aan het licht brengt. Hij stelt vast dat vandaag de nadruk wordt gelegd op de hoedanigheid van het slachtoffer, eerder dan op de feiten zelf. De rechtbank zal nu moeten nagaan of de dader ook een bepaalde vooringenomenheid heeft jegens bepaalde personen in de samenleving.

Dergelijke handelswijze zal er volgens hem toe leiden dat slachtoffers op een ongelijke manier behandeld worden: voor hetzelfde feit zal de dader van het slachtoffer die lesbisch is een zwaardere straf bekomen dan wanneer het slachtoffer hetero is. De spreker is van oordeel dat elke vorm van geweld op personen bestraft moet worden.

Hij merkt op dat de grote meerderheid van het homofoob geweld gepleegd wordt door jonge allochtonen. Het lid dringt er op aan dat hieraan de nodige aandacht wordt besteed.

Vooral religieus geïnspireerd geweld vanuit moslimkringen moet geviseerd worden. Tevens dienen subsidies voor de islamitische eredienst, de steun voor openbare moslimomroepen en de erkenning van moskeeën te worden afgeschaft.

De heer Christian Brotcorne (cdH) merkt op dat een strafverzwaren zich opdringt wanneer de samenleving er zelf niet in slaagt om andere adequate oplossingen te vinden in de strijd tegen het homofoob geweld. De noodzaak van een wetgevend optreden wil eigenlijk zeggen dat het gevoerde preventiebeleid niet het verhoopte resultaat heeft. Hij benadrukt dat dit wetgevend initiatief maar doeltreffend kan zijn als het deel uitmaakt van een groter geheel van maatregelen. In een dergelijke aangelegenheid dient ministens zoveel aandacht besteed te worden aan het preventie- en het opvoedingsbeleid als

Il faut également se poser la question de savoir si l'on dispose de moyens financiers suffisants pour pouvoir également appliquer efficacement la mesure proposée, particulièrement en ce qui concerne la recherche, la poursuite et l'application des peines.

La demande de M. Van Hecke d'organiser des auditions est rejetée par 9 voix contre 5 (article 28 du Règlement).

B. Réponses de la ministre

La ministre précise qu'elle élabore, en concertation avec la ministre de l'Intérieur, un plan national d'action contre la violence homophobe. Le projet de loi à l'examen fait dès lors partie d'un ensemble plus important. Elle estime opportun d'organiser des auditions sur cette problématique ultérieurement et de ne pas attendre qu'un cadre global soit mis en place avant de légiférer. Cette problématique touche en effet à l'une des valeurs démocratiques occidentales fondamentales. De nombreux points du plan d'action national concernent en outre des matières qui ne relèvent pas exclusivement de la compétence de la commission de la Justice.

Le plan d'action national sera prêt début 2013. Une concertation a été mise en place avec les Communautés dans la perspective de la réalisation du volet prévention. Le plan d'action se base sur la législation existante et sur la recherche académique. Il tient compte d'exemples issus de la pratique et des mesures déjà prises en la matière à d'autres niveaux de pouvoir. La société civile a également été consultée par le biais d'une enquête.

Un plan de prévention et de lutte contre les agressions homophobes et transphobes sera élaboré. Il couvrira les six priorités suivantes:

1. la coordination et la supervision des actions ainsi que la communication sur celles-ci;
2. la modification et l'amélioration de la législation (comme en témoigne le projet de loi à l'examen);
3. l'amélioration de la prévention;
4. la sensibilisation;
5. l'aide aux victimes;
6. la supervision et le suivi.

aan het bestaffingsbeleid. De vraag moet ook gesteld worden of er afdoende financiële middelen vorhanden zijn om de voorgestelde maatregel ook effectief te kunnen toepassen, in het bijzonder wat de opsporing, de vervolging en de strafuitvoering betreft.

Het verzoek van de heer Van Hecke om hoorzittingen te houden, wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen (artikel 28 Rgt.).

B. Antwoorden van het minister

De minister verduidelijkt dat zij samen met de minister van Binnenlandse Zaken een nationaal actieplan tegen homofoob geweld uitwerkt. Voorliggend wetsontwerp maakt dan ook deel uit van een groter geheel. Zij acht het aangewezen om op een later tijdstip over deze problematiek hoorzittingen te organiseren en niet te wachten op de totstandkoming van een globaal kader alvorens wetgevend op te treden. Deze problematiek raakt immers aan een van de fundamentele Westerse democratische waarden. Veel punten van het nationaal actieplan betreffen bovendien aangelegenheden die niet exclusief behoren tot de bevoegdheid van de commissie voor de Justitie.

Het nationaal actieplan zal begin 2013 klaar zijn. Er wordt, met het oog op de verwezenlijking van het preventieelik, overleg met de Gemeenschappen gepleegd. Het actieplan is gebaseerd op bestaande wetgeving en academisch onderzoek. Er wordt rekening gehouden met praktijkvoorbeelden en de reeds genomen beleidsmaatregelen ter zake van de andere beleidsniveaus. Het middenveld werd geconsulteerd door middel van een enquête.

Een plan zal worden opgesteld voor preventie en bestrijding van de homofobe en transfobe agressie. Het behelst de volgende zes prioriteiten:

1. het coördineren, het monitoren en het communiceren van acties;
2. het aanpassen en het verbeteren van de wetgeving (zoals voorliggend wetsontwerp);
3. de verbetering van de preventie;
4. de sensibilisering;
5. de slachtofferhulp;
6. de monitoring en opvolging.

En ce qui concerne le deuxième point, la ministre fait observer que le Collège des procureurs généraux est en train de préparer une circulaire afin de faire en sorte que la lutte contre la violence homophobe et la mise en œuvre de cette loi deviennent une priorité pour les parquets. La collaboration sur le volet policier entre la Justice et l'Intérieur est également importante.

À propos du troisième point, la ministre explique que les organisations et les services concernés ne disposent toujours pas de l'appui et de l'expertise nécessaires pour prévenir les propos et les infractions inspirés par la haine homophobe et transphobe et pour y réagir.

En ce qui concerne la *priorité “sensibilisation”*, elle précise que des études montrent l'existence d'innombrables discriminations de ce genre qui restent inconnues étant donné qu'elles ne sont jamais déclarées.

S'agissant du sixième point, la ministre souligne que la police et la justice sont confrontées à des défis relatifs au traitement des délits haineux signalés. Il reste du travail à accomplir pour pouvoir disposer de statistiques sur de tels délits.

Le plan d'action national fait l'objet de nombreuses concertations et bénéficie dès lors d'un large soutien.

La ministre précise qu'elle a demandé à l'INCC de réaliser une étude sur l'échelle des peines. Elle renvoie également, à cet égard, à la discussion du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de justice (DOC 53 2429/006).

Le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme, qui a été mêlé de près à l'élaboration de ce projet de loi, a ouvert, en 2010, 89 dossiers liés à la violence homophobe. Il ne faut toutefois pas perdre de vue que de nombreuses victimes ne prennent pas contact avec le Centre ou ne portent pas plainte à la police. Certains, en revanche, font les deux. Au niveau des parquets, il n'est pour l'instant pas possible de connaître la nature de la plainte formulée ni la “qualité” de la victime. La circulaire annoncée du Collège devrait remédier à ce problème.

La ministre fait observer que le manque de chiffres et de statistiques constitue un problème épineux dans ce domaine, car il fait obstacle à un bon suivi du phénomène.

Wat het tweede punt betreft, merkt de minister op dat het College van procureurs-generaal een omzendbrief voorbereidt opdat de strijd tegen het homofoob geweld en de uitvoering van deze wet een prioriteit van de parketten wordt. De samenwerking tussen justitie en binnenlandse zaken, voor wat het positionele aspect betreft, is eveneens van belang.

Over het derde punt legt de minister uit dat organisaties en diensten nog steeds de nodige ondersteuning en expertise missen om homofobe en transfobe haatmisdrijven en haatpraat te voorkomen of om er op te reageren.

Wat de prioriteit “sensibilisering” betreft, verduidelijkt zij dat studies aantonen dat er een groot *dark number* van dergelijke discriminaties bestaat. Het gaat hier over niet-gemelde discriminaties.

Over het zesde punt, stipt de minister aan dat politie en justitie geconfronteerd worden met uitdagingen voor het verwerken van gemelde haatmisdrijven. Er moet nog gewerkt worden aan de opmaak van statistieken omtrent dergelijke misdrijven.

Het nationaal actieplan maakt het voorwerp uit van veel overleg en wordt dan ook breed gedragen.

De minister verduidelijkt dat zij aan het NICC de opdracht heeft gegeven om een studie te maken over de strafmaat. Zij verwijst hiervoor ook naar de besprekings van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende justitie (DOC 53 2429/006).

Het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, dat nauw betrokken werd bij de totstandkoming van dit wetsontwerp, heeft in 2010, 89 dossiers die verband houden met homofoob geweld geopend. Men mag evenwel niet uit het oog verliezen dat vele slachtoffers geen contact opnemen met het Centrum of geen klacht neerleggen bij de politie. Enkelen doen dan weer beide. Op het niveau van de parketten is het in de databanken momenteel niet mogelijk om de aard van de geformuleerde klacht of de “hoedanigheid” van het slachtoffer te achterhalen. De aangekondigde omzendbrief van het College moet hier een oplossing voor bieden.

De minister merkt op dat het gebrek aan cijfers en statistieken een heikel punt is in deze materie. Het gebrek hieraan staat een goede opvolging van dit fenomeen in de weg.

C. Répliques

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) fait observer que lors de ses travaux, la Commission spéciale "Abus sexuels" a pu disposer de chiffres détaillés sur la nature des plaintes formulées, ainsi que sur la suite qui leur avait été réservée. Il a notamment été constaté qu'en raison d'autres priorités et d'un personnel insuffisant, la moitié seulement de ces infractions constatées avait donné lieu à des poursuites.

En demandant des chiffres comme elle le fait aujourd'hui, son but est de vérifier si les plaintes sont prises au sérieux. L'intervenante constate qu'en matière d'infractions à caractère homophobe, il n'y a pas de chiffres disponibles. Elle attend donc avec impatience la circulaire du Collège.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) souhaite savoir si la ministre dispose de chiffres sur le nombre d'infractions enregistrées qui entrent dans le champ d'application de l'actuel article 405^{quater}. Sans chiffres, il est en effet difficile de juger de l'effet des circonstances aggravantes. Enfin, la ministre peut-elle indiquer plus précisément quand l'étude confiée à l'INCC sera disponible?

La ministre précise qu'un alourdissement de la peine constitue un signal fort. Cette mesure est en outre couplée à un plan d'action émanant de la justice et de la police, ce qui aura un effet dissuasif. Une évaluation de ces mesures interviendra ultérieurement. Le système informatique utilisé actuellement dans les parquets ne permet pas encore d'obtenir des chiffres sur l'application de l'actuel article 405^{quater} en particulier.

La ministre ne peut pas encore dire avec précision quand l'étude réalisée par l'INCC sera disponible.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) en conclut que le système actuel ne permet pas de vérifier si l'instauration antérieure d'une circonstance aggravante a eu un effet dissuasif.

Mme Sonja Becq (CD&V) souligne l'importance du suivi dans cette matière. Dans de nombreux cas, aucune plainte n'est déposée et souvent, le parquet procède au non-lieu.

La mesure de l'effet est importante. L'intervenante souhaite dès lors savoir si le projet "JustX" annoncé par la ministre prévoit les paramètres nécessaires

C. Replieken

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) merkt op dat tijdens haar werkzaamheden de Bijzondere commissie "Seksueel misbruik" kon beschikken over gedetailleerde cijfers omtrent de aard van de geformuleerde klachten, alsook over het gevolg dat hieraan gegeven werd. Er werd vastgesteld dat omwille van andere prioriteiten en onvoldoende personeelscapaciteit slechts de helft van deze vastgestelde misdrijven aanleiding heeft gegeven tot vervolging.

Met haar huidige vraag naar cijfers wil zij achterhalen of de klachten ernstig worden genomen. De spreekster stelt vast dat inzake homofobe misdrijven geen cijfers vorhanden zijn. Zij kijkt dan ook uit naar de omzendbrief van het College.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) wenst te vernemen of de minister over cijfers beschikt over het aantal geregistreerde misdrijven die vallen onder het toepassingsgebied van het huidige artikel 405^{quater}? Zonder cijfers is het immers moeilijk om het effect van de verzwarende omstandigheden te beoordelen. Kan de minister tot slot verduidelijken wanneer de door het NICC uit te voeren studie beschikbaar zal zijn?

De minister verduidelijkt dat met een strafverzwarening een sterk signaal wordt gegeven. Deze maatregel wordt bovendien gekoppeld aan een actieplan uitgaande van justitie en politie wat voor een ontraden effect zal zorgen. Een evaluatie van deze maatregelen zal nadien volgen. Het informatiesysteem dat nu gebruikt wordt op de parketten laat het nog niet toe om cijfers te bekomen over de toepassing van het huidige artikel 405^{quater} in het bijzonder.

De minister kan nog geen duidelijkheid geven over het tijdstip waarop de door het NICC uit te voeren studie beschikbaar zal zijn.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) besluit hieruit dat het huidige systeem het niet mogelijk maakt om na te gaan of de eerdere invoering van een verzwarende omstandigheid een ontraden effect heeft teweeggebracht.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) benadrukt het belang van opvolging in deze materie. In vele gevallen wordt geen klacht ingediend en vaak gaat het parket over tot de buitenvervolgingstelling.

De effectmeting is belangrijk. Het lid wenst dan ook te vernemen of het door de minister aangekondigde "JustX"-project in de nodige parameters voorziet om

pour obtenir des statistiques permettant un examen scientifique.

La ministre précise que le projet "JustX" vise en premier lieu à permettre la consultation électronique des dossiers. La codification correcte de ces dossiers individuels permettra aussi d'obtenir plus facilement des statistiques. La circulaire du Collège définira de nouveaux codes en vue de faciliter cet enregistrement.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article modifie l'article 405^{quater} du Code pénal.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer que du fait de l'augmentation des peines en cas de circonstances aggravantes pour les infractions visées aux articles 404 et 405 du Code pénal, ces dernières ne peuvent plus être correctionnalisées et doivent donc être portées devant la cour d'assises. Est-ce bien recommandé?

Il constate ensuite que les peines d'emprisonnement sont augmentées, mais pas les amendes. S'agit-il d'un choix délibéré?

L'intervenant fait remarquer que le champ d'application du projet de loi à l'examen va plus loin que la simple lutte contre la violence homophobe. Il vise en effet également la lutte contre toutes les formes possibles de discrimination, comme la discrimination liée à la fortune d'une personne, à sa langue, à sa conviction politique, à sa conviction syndicale, etc. Pourquoi le gouvernement a-t-il fait ce choix? Pourquoi ne pas limiter le champ d'application aux critères spécifiques qui peuvent constituer un motif de discrimination et qui touchent les personnes pour ce qu'elles sont?

Mme Sonja Becq (CD&V) se rallie au point de vue de l'intervenant précédent en ce qui concerne la correctionnalisation.

statistieken te bekomen die wetenschappelijk onderzoek mogelijk maakt.

De minister verduidelijkt dat het "JustX"-project in de eerste plaats erop gericht is om de elektronische raadpleging van dossiers mogelijk te maken. Bij de juiste codering van deze individuele dossiers wordt het ook gemakkelijker om statistieken te bekomen. De omzendbrief van het College zal nieuwe codes voorstellen met het oog op de vergemakkelijking van deze registratie.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 405^{quater} van het Strafwetboek.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) merkt op dat door de verhoging van de straffen in geval van verzwarende omstandigheden voor de in de artikelen 404 en 405 van het Strafwetboek bedoelde misdrijven, deze niet meer gecorrectionaliseerd kunnen worden en dus voor het hof van assisen moeten worden gebracht. Is dit wel aangewezen?

Voorts stelt hij vast dat de gevangenisstraffen worden verhoogd maar niet de geldboetes. Is dit een bewuste keuze?

Het lid merkt op dat het toepassingsgebied van dit wetsontwerp verder reikt dan alleen de bestrijding van het homofoob geweld. Het gaat immers ook over de bestrijding van alle mogelijke vormen van discriminatie, zoals de discriminatie omwille van iemands fortuin, taal, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, en andere. Waarom heeft de regering deze keuze gemaakt? Waarom het toepassingsgebied niet beperken tot die specifieke criteria die grond van discriminatie kunnen zijn en die personen raken omwille van wat ze zijn?

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) treedt het standpunt van de vorige spreker bij wat de correctionalising betreft.

Mme Valérie Déom (PS) estime aussi qu'un renvoi automatique devant la cour d'assises n'est pas indiqué.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld), M. Christian Brotcorne (cdH) et Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) se rallient également à cette remarque.

La ministre annonce le dépôt d'un amendement tendant à insérer un nouvel article en vue de répondre à la remarque concernant la correctionnalisation. En ce qui concerne l'étendue du champ d'application du projet de loi à l'examen, elle renvoie à l'exposé des motifs du projet de loi où il est indiqué clairement que, “même si le projet de loi consacre une attention particulière aux discriminations résultant de l'homophobie, l'augmentation des peines concerne l'ensemble des mobiles discriminatoires visés à l'article 405quater du Code pénal. Les critères de discrimination doivent être traités de manière globale car, bien souvent, pour un même fait d'homicide ou de coups et blessure volontaire, il est porté atteinte à plusieurs critères protégés par l'article 405quater.

Les motifs qui justifient une aggravation du niveau des peines en cas d'homicides ou de violences commis envers les homosexuels concernent également les victimes comportant les autres caractéristiques visées à l'article 405quater.” (DOC 53 2473/001, p. 5-6).

L'article 405quater a vu le jour des lors que le législateur entendait défendre certaines personnes en raison de leur qualité. Si l'on applique la même logique, lorsque la peine est alourdie à l'égard de certaines des personnes visées, les peines infligées aux autres personnes qui relèvent également du champ d'application dudit article doivent également être alourdies. Ce n'est qu'à ce prix que le système restera cohérent.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) n'est pas convaincu que cela soit nécessaire.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) demande s'il ne convient pas de remplacer, dans le texte néerlandais de l'article 405quater, 2°, proposé, les mots “*maximum van 5 jaar*” par les mots “*maximum tot 5 jaar*”. La fixation de la peine maximale à cinq ans implique que l'infraction se situe à la limite entre la catégorie des infractions correctionnelles et la catégorie des crimes. Cela a des implications majeures dès lors que tout le droit pénal s'appuie sur cette distinction. Exemple concret: la tentative de crime est punissable, tandis que la tentative de délit n'est punissable que si la loi le prévoit. Comment la ministre va-t-elle régler ce problème?

Mevrouw Valérie Déom (PS) acht een automatische verwijzing naar het hof van assisen eveneens niet aangewezen.

Ook mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld), de heer Christian Brotcorne (cdH) en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) sluiten zich aan bij deze opmerking.

De minister kondigt de indiening van een amendement aan tot invoeging van een nieuw artikel dat tegemoetkomt aan de opmerking betreffende de correctionalisering. Wat het ruime toepassingsgebied van dit wetsontwerp betreft, verwijst zij naar de algemene toelichting van dit wetsontwerp waarin duidelijk gesteld wordt dat “*ofschoon het wetsontwerp bijzondere aandacht besteedt aan discriminaties ingegeven door homofobie, heeft de verhoging van de straffen betrekking op alle discriminerende drijfveren bedoeld in artikel 405quater van het Strafwetboek. Voor de discriminatiecriteria geldt een allesomvattende benadering, want vaak wordt bij eenzelfde feit van opzettelijk doden of van opzettelijke slagen en verwondingen een inbreuk gemaakt op verscheidene criteria die vallen onder artikel 405quater.*

De redenen die een verzwaring van het niveau van de straffen in geval van het opzettelijk doden of van geweld tegen holebi's verantwoorden, hebben eveneens betrekking op de slachtoffers met de andere eigenschappen bedoeld in artikel 405quater.” (DOC 53 2473/001, p. 5-6).

Artikel 405quater is er gekomen omdat de wetgever sommige personen op grond van hun hoedanigheid wou beschermen. In dezelfde logica dienen, wanneer de straf ten aanzien van sommigen van de geviseerde personen verhoogd wordt, ook de straffen ten aanzien van de anderen die eveneens onder het toepassingsgebied van dit artikel ressorteren, verhoogd te worden. Alleen dan blijft het systeem coherent.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) is er niet van overtuigd dat dit nodig is.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) vraagt of het niet aangewezen is om in het ontworpen artikel 405quater, 2°, de woorden “*maximum van 5 jaar*” te vervangen door de woorden “*maximum tot 5 jaar*”. Door een maximumstraf van 5 jaar op te leggen staat het misdrijf op de drempel tussen de categorie van de correctionele misdrijven en de categorie van de misdaden. Dit heeft vergaande gevolgen aangezien het strafrecht volledig op basis van het onderscheid is opgebouwd. Een concreet voorbeeld: poging tot misdaad is strafbaar, poging tot wanbedrijf enkel als de wet het bepaalt. Hoe zal de minister dit oplossen?

La ministre estime qu'aucun problème ne se pose en l'espèce et plaide pour le maintien des mots "maximum van 5 jaar" dans le texte néerlandais.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) fait observer que, dans son exposé des motifs, la ministre explique bien pourquoi il est opté pour l'alourdissement de la peine maximale, mais pas pourquoi le système existant d'alourdissement de la peine minimale est abandonné.

L'actuel article 405*quater* double en effet la peine minimale. Le projet de loi remplace tout l'article 405*quater* et abandonne ce doublement de la peine minimale. Par conséquent, le juge pénal pourrait soudainement — du moins en théorie — à nouveau prononcer une peine d'emprisonnement de huit jour pour coups et blessures (article 398 du Code pénal) en dépit de l'alourdissement du maximum. Aujourd'hui, en revanche, il doit au moins prononcer 16 jours (article 398 lu en combinaison avec l'actuel article 405*quater* du Code pénal). L'objectif est-il celui-là?

Mme Van Vaerenbergh constate en outre que le commentaire de l'article 2 n'est pas clair (DOC 53 1473/001, p. 9). Elle souligne, en particulier, que, s'agissant du mot et de la signification du mot "transsexualité", il est renvoyé, du fait de la structure du texte, à l'article 405*quater*, bien que ce mot ne figure pas dans cet article. Il conviendrait dès lors de renvoyer à la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes.

Dans l'exposé des motifs, la ministre précise également vouloir étendre la signification de la notion de "changement de sexe" à l'article 4, § 2, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes. L'intervenante s'en réjouit. La ministre peut-elle toutefois préciser quel sera désormais le rapport entre cette définition élargie dans la loi pénale et la loi de 2007. L'interprétation autonome du droit pénal s'appliquera bien sûr, mais la ministre ne craint-elle pas la confusion? Ne convient-il pas d'adapter également la loi de 2007?

La ministre précise qu'en ce qui concerne les circonstances aggravantes dans le Code pénal, sauf pour l'article 280, le législateur a, par le passé, doublé les peines minimales. Il est cependant ressorti de la pratique que le doublement de la peine minimale n'empêche pas les auteurs de commettre de telles infractions. Aussi, le projet de loi à l'examen, de même que le projet de loi portant des dispositions en matière de justice (DOC 53 2429/001), proposent-ils de doubler la peine maximale lorsque l'auteur a commis des violences graves à l'encontre de certaines personnes.

De minister is van mening dat er hier zich geen probleem stelt en pleit voor het behoud van de woorden "maximum van 5 jaar".

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) merkt op dat de minister in haar memorie van toelichting wel uitlegt waarom gekozen wordt voor een verhoging van de maximumstraf, maar niet waarom het bestaande systeem van de verhoging van de minimumstraf wordt verlaten.

Het huidige artikel 405*quater* verdubbelt immers de minimumstraf. Het wetsontwerp vervangt artikel 405*quater* volledig en laat deze verdubbeling van de minimumstraf achterwege. Bijgevolg kan een strafrechter — althans in théorie — plots weer een gevangenisstraf van 8 dagen uitspreken voor slagen en verwondingen (artikel 398 van het Strafwetboek), ondanks de verhoging van het maximum. Vandaag moet hij daarentegen minstens 16 dagen uitspreken (artikel 398 *juncto* het huidige artikel 405*quater* van het Strafwetboek). Is dit de bedoeling?

Voorts stelt zij vast dat de artikelsgewijze toelichting bij artikel 2 niet duidelijk is (DOC 53 1473/001, p. 9). In het bijzonder stipt zij aan dat voor het woord en de betekenis van "transseksualiteit" door de structuur van de tekst verwezen wordt naar artikel 405*quater*, terwijl dit artikel het woord "transseksualiteit" niet vermeld. Het ware dan ook aangewezen te verwijzen naar de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen.

In haar memorie van toelichting stelt de minister ook dat zij een ruimere betekenis wil geven aan het begrip "geslachtsverandering" in artikel 4, § 2, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen. Dit verheugt de spreekster. Kan de minister evenwel verduidelijken op welke manier deze ruimere definitie in de strafwet zich vanaf nu zal verhouden tot de wet van 2007? Uiteraard geldt de autonome interpretatie van het strafrecht maar vreest de minister geen verwarring? Dient de wet van 2007 ook niet aangepast te worden?

De minister verduidelijkt dat de wetgever inzake de verzwarende omstandigheden in het Strafwetboek, behalve voor artikel 280, de minimumstraffen in het verleden heeft verdubbeld. Uit de praktijk is echter gebleken dat de verdubbeling van de minimumstraf de daders er niet van weerhouden heeft om dergelijke misdrijven te plegen. Daarom wordt zowel in dit wetsontwerp, als in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende justitie (DOC 53 2429/001), voorgesteld om de maximumstraf te verdubbelen wanneer de dader zware geweldplegingen heeft gepleegd ten aanzien van bepaalde personen.

Elle estime qu'il n'est pas nécessaire de renvoyer à la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes.

*

L'article 2 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 3 (*nouveau*)

Tenant compte des observations formulées par les intervenants lors de la discussion de l'article 2, le gouvernement présente un *amendement n° 1* (DOC 2473/002) tendant à insérer un nouvel article 3.

L'amendement tend à modifier l'article 2, alinéa 3, de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes, qui comporte une liste des crimes punis de la réclusion de vingt ans à trente ans et pouvant être correctionnalisés. L'amendement tend à insérer un nouveau point 5°/1 dans cette liste. Ce point concerne le nouvel article 405*quater*, 6°, qui prévoit une peine de réclusion de vingt ans à trente ans lorsque l'auteur de l'infraction visée aux articles 404 et 405*bis*, 8° et 11°, du Code pénal a agi avec un mobile discriminatoire à savoir, la haine, le mépris ou l'hostilité à l'égard d'une personne en raison de sa prétendue race, de sa couleur de peau, de son ascendance, de son origine nationale ou ethnique, de sa nationalité, de son sexe, de son changement de sexe, de son orientation sexuelle, de son état civil, de sa naissance, de son âge, de sa fortune, de sa conviction religieuse ou philosophique, de son état de santé actuel ou futur, d'un handicap, de sa langue, de sa conviction politique, de sa conviction syndicale, d'une caractéristique physique ou génétique ou de son origine sociale.

*

L'amendement n° 1 tendant à insérer un nouvel article est adopté par 15 voix et une abstention.

Intitulé

*Mme Sarah Smeyers, présidente de la commission de la Justice, propose de remplacer, dans l'intitulé, les mots "visant à augmenter la circonstance aggravante prévue à l'article 405*quater* du Code pénal" par les mots "modifiant l'article 405*quater* du Code pénal". Si les peines peuvent être augmentées, il est en revanche impossible d'augmenter la circonstance aggravante.*

Zij acht een verwijzing naar de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen niet nodig.

*

Artikel 2 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3 (*nieuw*)

Tegemoetkomend aan de opmerkingen van de sprekers bij de besprekking van artikel 2, dient *de regering amendement nr. 1* in (DOC 53 2473/002) tot invoeging van een nieuw artikel 3.

Het amendement strekt tot de wijziging van artikel 2, derde lid, van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden, dat voorziet in een lijst met misdaden die strafbaar zijn met twintig jaar tot dertig jaar opluiting en die in aanmerking komen voor correctionnalisering. Het amendement beoogt de invoeging van een nieuw punt 5°/1 in die lijst. Dit punt heeft betrekking op het nieuwe artikel 405*quater*, 6°, dat een straf bepaalt van twintig jaar tot dertig jaar opluiting wanneer de dader van het in de artikelen 404 en 405*bis*, 8° en 11°, van het Strafwetboek bedoelde misdrijf gehandeld heeft vanuit een discriminerende drijfveer, te weten de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, nationaliteit, geslacht, geslachtsverandering, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, leeftijd, fortuin, geloof of levensbeschouwing, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, handicap, taal, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, fysieke of genetische eigenschap of sociale afkomst.

*

Amendement nr. 1 tot invoeging van een nieuw artikel wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Opschrift

*Mevrouw Sarah Smeyers, voorzitter van de commissie voor de Justitie, stelt voor om in het opschrift de woorden "tot verhoging van de verzwarende omstandigheden bedoeld in artikel 405*quater* van het Strafwetboek" te vervangen door de woorden "tot wijziging van artikel 405*quater* van het Strafwetboek". Straffen kunnen immers verhoogd worden maar niet de*

Elle fait par ailleurs observer qu'il y a également lieu d'adapter l'intitulé du projet de loi par suite de l'adoption de l'amendement n° 1.

La commission marque son accord.

V. — RÉUNION EN APPLICATION DE L'ARTICLE 82.1 DU RÈGLEMENT

Au cours de la réunion du 27 novembre 2012, les membres ont pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service juridique.

À la question de savoir si, dans la version néerlandaise, il ne serait pas préférable d'écrire "*maximum tot vijf jaar*" au lieu de "*maximum van vijf jaar*" dans l'article 405^{quater}, 2^o, proposé, le Service juridique répond qu'étant donné que, dans tous les cas, le quantum de la peine est fixe (puisque il s'agit du maximum), c'est bien le mot "*van*" qui doit être employé. Selon le Service juridique, le risque qu'il y ait confusion concernant la nature de l'infraction (délit ou crime) est inexistant. En effet, il résulte de l'article 25 du Code pénal qu'une peine d'emprisonnement de cinq ans est aussi (à la différence d'une peine de réclusion de cinq ans) une peine correctionnelle.

La commission se rallie à cette observation du Service juridique.

*

L'ensemble du projet de loi DOC 53 2473, tel qu'il a été amendé et corrigé sur le plan légitique, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteuses,

Sonja BECQ
Kristien VAN VAERENBERGH

La présidente,

Sarah SMEYERS

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): néant.

verzwarende omstandigheden. Voorts stipt zij aan dat het opschrift van het wetsontwerp overeenkomstig de aanneming van amendement nr. 1 eveneens dient te worden aangepast.

De commissie gaat hiermee akkoord.

V. — VERGADERING MET TOEPASSING VAN ARTIKEL 82.1 VAN HET REGLEMENT

Tijdens de vergadering van 27 november 2012 hebben de leden kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst.

Op de vraag of in het ontworpen artikel 405^{quater}, 2^o, niet beter "*maximum tot vijf jaar*" wordt geschreven dan "*maximum van vijf jaar*", merkt de Juridische dienst op dat aangezien het telkens gaat om een vaste strafmaat (het maximum), wel degelijk "*van*" moet worden gebruikt. Het risico dat verwarring zou ontstaan over de aard van het misdrijf (wanbedrijf dan wel misdaad) is volgens de Juridische dienst onbestaande. Op grond van artikel 25 van het Strafwetboek is immers ook een gevangenisstraf van vijf jaar (in tegenstelling tot opsluiting van vijf jaar) een correctionele straf.

De commissie sluit zich aan bij deze opmerking van de Juridische dienst.

*

Het geheel van het wetsontwerp DOC 53 2473, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Sonja BECQ
Kristien VAN VAERENBERGH

De voorzitter,

Sarah SMEYERS

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, Rgt.): *nihil*