

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

30 octobre 2012

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code civil,
concernant l'établissement
de la filiation**(déposée par M. Olivier Henry et consorts)
_____**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

30 oktober 2012

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met
betrekking tot het vaststellen
van de afstamming**(ingediend door de heer Olivier Henry c.s.)
_____**RÉSUMÉ**

La présente proposition de loi vise à élargir le mode d'établissement de la filiation aux personnes de même sexe, sans devoir passer par la procédure de l'adoption, et crée la notion de deuxième parent.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt de regeling voor de vaststelling van de afstamming te verruimen tot personen van hetzelfde geslacht, zonder dat zij daartoe een adoptieprocedure moeten doorlopen. Bovendien wordt het begrip "duo-ouder" ingesteld.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Malgré l'adoption des lois du 30 janvier 2003 et du 18 mai 2006 permettant le mariage homosexuel et l'adoption par les couples homosexuels, il subsiste une discrimination majeure concernant l'établissement de la filiation au sein des couples du même sexe.

Le Code civil prévoit, en effet, la présomption de paternité du mari pour les couples mariés et la simple reconnaissance de paternité à la commune dans le cas des couples non mariés. Il n'envisage donc pas le cas de la partenaire féminine de la mère ni la reconnaissance de l'enfant par le partenaire masculin du père.

Actuellement, la seule option pour établir une filiation avec la compagne ou le compagnon du même sexe est de passer par la procédure lourde et coûteuse qu'est l'adoption.

Cette option connaît également une autre difficulté. En effet, entre la naissance de l'enfant et la finalisation de l'adoption, le parent non biologique n'a aucun droit ni statut légal à l'égard de l'enfant. On peut donc aisément imaginer les conséquences dramatiques sur l'autorité parentale ou l'hébergement de l'enfant en cas de séparation du couple ou de décès du parent biologique. Cette situation implique donc un risque important pour l'enfant et la personne qui a émis le souhait de devenir parent de cet enfant. Il convient donc de mettre fin à cette discrimination fondée sur le sexe.

Les auteurs de la présente proposition de loi tiennent également à souligner que ce texte ne règle que la question de la filiation ou de la co-parenté d'un enfant pour lequel un lien biologique existe entre l'enfant et l'un des deux membres du couple. Dans le cas contraire, comme pour les couples hétérosexuels, la procédure d'adoption est la seule possibilité.

La présente proposition de loi vise donc à créer, pour les couples mariés, une présomption de co-maternité ou de co-paternité, sans démarche spécifique de la part de la mère ou de la co-mère ou du père ou du co-père. Pour les couples non mariés, la filiation sera établie par une simple reconnaissance de l'enfant, à la commune, avec le consentement du parent biologique, et ce sans condition supplémentaire.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Hoewel de wetten van 30 januari 2003 en 18 mei 2006 hebben bewerkstelligd dat homoparen kunnen trouwen en kinderen adopteren, worden de betrokkenen nog altijd fors gediscrimineerd wanneer het erop aankomt de afstamming binnen paren van hetzelfde geslacht vast te stellen.

Het Burgerlijk Wetboek voorziet immers in het "vermoeden van vaderschap" van de echtgenoot bij gehuwde paren; is het paar niet gehuwd, dan volstaat het dat de man het vaderschap erkent voor de ambtenaar van de burgerlijke stand. De wetgever houdt dus geen rekening met de vrouwelijke partner van de moeder, noch met de erkenning van het kind door de mannelijke partner van de vader.

In de huidige stand van zaken kan de afstamming van de partner van hetzelfde geslacht alleen worden vastgesteld door een langdurige én dure adoptieprocedure in te stellen.

Deze mogelijkheid doet nog een ander probleem rijzen: van bij de geboorte van het kind tot aan de afronding van de adoptieprocedure heeft de niet-biologische ouder niet het minste recht noch enige wettelijke status ten opzichte van het kind. Het hoeft geen betoog dat zulks dramatische gevolgen heeft voor het ouderlijk gezag of de huisvesting van het kind wanneer het paar uiteengaat of wanneer de biologische ouder overlijdt. Deze situatie houdt dus een aanzienlijk risico in voor het kind én voor de persoon die de wens heeft geuit als ouder van het kind op te treden. Derhalve moet komaf worden gemaakt met deze gendergerelateerde ongelijke behandeling.

De indieners van dit wetsvoorstel beklemtonen tevens dat deze tekst niet meer beoogt dan het vraagstuk van de afstamming of van het duo-ouderschap te regelen van een kind dat een biologische band heeft met één lid van het paar. In het andere geval, zoals bij de heteroseksuele paren, is de adoptieprocedure de enige mogelijkheid.

Dit wetsvoorstel strekt er dus toe voor de echtparen te voorzien in een vermoeden van duomoederschap of duovaderschap zonder dat de moeder of de duomoeder, dan wel de vader of de duovader daar iets specifiek voor ondernemen. Voor de ongehuwde paren zal de afstamming worden vastgesteld door het kind eenvoudigweg bij de gemeente te doen erkennen, zulks met de instemming van de biologische ouder en zonder bijkomende voorwaarden.

Cette proposition de loi rencontre tout à fait l'objectif de la défense de l'intérêt de l'enfant puisque celui-ci verra ses deux parents être officiellement reconnus dans le projet parental constitué autour de lui. Le deuxième parent sera subrogé, en effet, dans tous les droits et obligations reconnus actuellement par le Code civil aux parents vis-à-vis desquels la filiation est établie.

Cela permettra à l'enfant de bénéficier de la protection, du soutien et de l'encadrement de deux parents mais aura évidemment pour corolaire de créer des obligations dans son chef vis-à-vis de ce parent, en application de l'article 205 du Code civil.

Il va de soi que ce texte ne permettra pas l'établissement de la filiation d'un enfant par plus de deux parents.

Il convient donc d'adapter le Code civil, et plus particulièrement les articles 319, 329, 329*bis* et 330, afin de tenir compte de ces possibilités, pour l'établissement de la filiation d'un enfant.

Olivier HENRY (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Valérie DÉOM (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
André PERPÈTE (PS)

Dit wetsvoorstel komt volkomen tegemoet aan de doelstelling het belang van het kind te verdedigen, aangezien de kindervens die de beide ouders daarmee concreet vorm hebben gegeven, officieel wordt erkend. De duo-ouder zal immers subrogatie genieten voor alle erkende rechten en plichten die thans krachtens het Burgerlijk Wetboek toekomen aan de ouders ten aanzien van wie de afstamming vaststaat.

Aldus kan het kind de bescherming, ondersteuning en begeleiding van de beide ouders genieten; vanzelfsprekend zal dit mede tot gevolg hebben dat het kind, met toepassing van artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek, verplichtingen zal hebben jegens die beide ouders.

Uiteraard wordt het op grond van deze tekst niet mogelijk dat meer dan twee ouders de afstamming van een kind vaststellen.

Bijgevolg is het noodzakelijk het Burgerlijk Wetboek aan te passen, meer bepaald de artikelen 319, 329, 329*bis* en 330, teneinde bij de vaststelling van de afstamming van een kind met die mogelijkheden rekening te houden.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Livre 1^{er}, Titre VII, du Code civil, l'intitulé du chapitre II est complété par les mots suivants: "ou au titre de deuxième parent".

Art. 3

L'article 319 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

"Art. 319. Lorsque la paternité n'est pas établie en vertu des articles 315 ou 317, le père peut reconnaître l'enfant.

Lorsque la filiation n'est établie qu'à l'égard d'un parent, une deuxième personne, de sexe opposé ou de même sexe, peut reconnaître l'enfant. Cette reconnaissance ne requiert pas l'existence d'un lien biologique entre le deuxième parent et l'enfant. Néanmoins, pour l'application du présent Code, ce deuxième parent est pleinement assimilé à un père ou à une mère."

Art. 4

À l'article 329 du même Code, remplacé par la loi du 31 mars 1987, avant les mots "Lorsqu'un enfant est reconnu", sont insérés les mots: "Sauf le cas visé à l'article 319, alinéa 2,"

Art. 5

À l'article 329*bis* du même Code, inséré par la loi du 1^{er} juillet 2006, au § 2, sont apportées les modifications suivantes:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par la disposition suivante:

"Si l'enfant est mineur non émancipé, la reconnaissance n'est recevable que moyennement le consentement préalable du parent à l'égard duquel la filiation est établie.";

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In Boek I, Titel VII, van het Burgerlijk Wetboek wordt het opschrift van Hoofdstuk II aangevuld met de woorden "of van het duo-ouderschap".

Art. 3

Artikel 319 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 319. Wanneer het vaderschap niet vaststaat krachtens artikel 315 of artikel 317, kan de vader het kind erkennen.

Wanneer de afstamming van slechts één persoon vaststaat, kan een tweede persoon van het andere dan wel hetzelfde geslacht het kind erkennen. Voor die erkenning hoeft geen biologische band tussen de duo-ouder en het kind te bestaan. Voor de toepassing van dit Wetboek wordt de duo-ouder echter ten volle met een vader of moeder gelijkgesteld."

Art. 4

In artikel 329 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 31 maart 1987, worden de woorden "Zo een kind wordt erkend" vervangen door de woorden "Zo, behoudens in het in artikel 319, tweede lid, bedoelde geval, een kind wordt erkend".

Art. 5

In artikel 329*bis*, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 juli 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepaling:

"Indien het kind minderjarig en niet ontvoegd is, is de erkenning alleen ontvankelijk mits de ouder ten aanzien van wie de afstamming vaststaat, daarin vooraf toestemt.";

2° l'alinéa 3 est remplacé par l'alinéa suivant:

“À défaut de ces consentements, la personne qui veut reconnaître l'enfant saisit par simple requête le juge de paix du domicile de l'enfant. Le requérant et les personnes dont le consentement est requis sont convoqués en chambre du conseil. S'il concilie les parties, le juge de paix reçoit les consentements nécessaires. Sinon, il renvoie la cause au tribunal de première instance. Le tribunal entend les parties et le ministère public. Sauf le cas visé à l'article 319, alinéa 2, il rejette la demande s'il est prouvé que le requérant n'est pas le père. À défaut de cette preuve, il décide, en tenant compte de l'intérêt de l'enfant, si la reconnaissance peut avoir lieu.”;

3° à l'alinéa 4, les mots “à l'alinéa 4” sont remplacés par les mots “à l'article 330, § 1^{er}, alinéa 4,”.

Art. 6

À l'article 330 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, le § 2 est remplacé par la disposition suivante:

“§ 2. Sauf le cas visé à l'article 319, alinéa 2, la reconnaissance est mise à néant s'il est prouvé, par toutes voies de droit, que son auteur n'est pas le père ou la mère”.

5 octobre 2012

Olivier HENRY (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Valérie DÉOM (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
André PERPÈTE (PS)

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Ontbreken die toestemmingen, dan wendt de persoon die het kind wenst te erkennen, zich bij eenvoudig verzoekschrift tot de vrederechter van de plaats waar het kind zijn woonplaats heeft. De eiser en de personen wier toestemming vereist is, worden opgeroepen om in raadkamer te verschijnen. Zo de vrederechter de partijen met elkaar kan verzoenen, neemt hij de noodzakelijke toestemmingen in ontvangst. Zo niet, verwijst hij de zaak door naar de rechtbank van eerste aanleg. De rechtbank hoort de partijen en het openbaar ministerie. Behoudens het in artikel 319, tweede lid, bedoelde geval, verwerpt hij het verzoek zo het bewijs is geleverd dat de eiser niet de vader is. Wordt dat bewijs niet geleverd, dan beslist hij, rekening houdend met de belangen van het kind, of tot de erkenning kan worden overgegaan.”;

3° in het vierde lid worden de woorden “in het vierde lid” vervangen door de woorden “in artikel 330, § 1, vierde lid,”.

Art. 6

In artikel 330 van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt § 2 vervangen door de volgende bepaling:

“§ 2. Behoudens het in artikel 319, tweede lid, bedoelde geval wordt de erkenning tenietgedaan indien door eender welk wettelijk middel wordt bewezen dat degene die het kind heeft erkend, niet zijn vader of moeder is.”.

5 oktober 2012