

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 novembre 2012

PROJET DE LOI

relatif à la rémunération des membres du personnel et des mandataires des organismes d'intérêt public, des entreprises publiques autonomes et des personnes morales sur lesquelles l'État exerce directement ou indirectement une influence dominante, en tant que personnes physiques

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. David GEERTS

SOMMAIRE	Page
I. Exposé introductif de M. Paul Magnette, ministre des entreprises publiques, de la politique scientifique et de la coopération au développement, chargé des grandes villes.....	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles.....	6
IV. Votes.....	7

Documents précédents:

Doc 53 **2445/ 2012/2013**):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 november 2012

WETSONTWERP

betreffende de bezoldiging van de personeelsleden en van de mandatarissen van instellingen van openbaar nut, van autonome overheidsbedrijven en rechtspersonen waarop de Staat rechtstreeks of onrechtstreeks een overheersende invloed uitoefent, als natuurlijke persoon

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **David GEERTS**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de heer Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met grote steden	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking	6
IV. Stemmingen	7

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2445/ (2012/2013)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Sabien Battheu

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Minneke De Ridder, Miranda Van Eetvelde, Steven Vandeput, Bert Wollants
PS	Anthony Dufrane, André Frédéric, Karine Lalieux, Linda Musin
MR	Valérie De Bue, Luc Gustin
CD&V	Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Ronny Balcaen
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu
VB	Tanguy Veys
cdH	Christophe Bastin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Sophie De Wit, Peter Dedecker, Karel Uyttersprot, Ben Weyts
Philippe Blanchart, Colette Burgeon, Rachid Madrane, Alain Mathot, Patrick Moriau
David Clarinval, Olivier Destrebocq, Jacqueline Galant
Roel Deseyn, Gerald Kindermans, Bercy Slegers
Meryame Kitir, Karin Temmerman
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Stefaan Van Hecke
Herman De Croo, Ine Somers
Annick Ponthier, Bruno Valkeniers
Josy Arens, Christian Brotcorne

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: <i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>	Bestellingen: <i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 13 novembre 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PAUL MAGNETTE, MINISTRE DES ENTREPRISES PUBLIQUES, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, CHARGÉ DES GRANDES VILLES

Ce projet de loi vise à interdire aux membres du personnel et aux mandataires des organismes d'intérêt public, des entreprises publiques autonomes et des personnes morales sur lesquelles l'État fédéral exerce directement ou indirectement une influence dominante de percevoir leur rémunération par le biais d'une société.

Il s'agit d'interdire dans ces entités le recours à ce qu'on appelle communément les "sociétés de management", comme le prévoit l'accord de gouvernement du 1^{er} décembre 2011, et donc de mettre fin à la pratique qui consiste à percevoir sa rémunération par le biais d'une société afin d'éviter l'impôt sur les personnes physiques.

L'intervention du législateur en ce qui concerne la manière de rémunérer les membres du personnel et les mandataires de ces personnes morales est justifiée par le fait qu'elles exercent des missions de service public ou par la participation de l'État. Il est en effet légitime que l'État, en tant que partie prenante dans ces personnes morales, s'assure que la manière d'y percevoir les rémunérations ne permette pas de contourner l'impôt qui s'applique en principe à ces rémunérations.

Le projet de loi prévoit donc qu'au sein de ces organismes la rémunération des membres du personnel et des mandataires, c'est-à-dire les membres du conseil d'administration et du comité de direction, en ce compris les administrateurs délégués, ainsi que les commissaires du gouvernement, doit leur être payée directement et exclusivement en tant que personnes physiques, à peine de nullité.

Il n'y a en effet aucune justification objective à l'exercice d'un emploi ou d'un mandat par le biais d'une société, ceux-ci étant attribués *intuitu personae*.

En interdisant purement et simplement la perception de la rémunération par le biais d'une société, le législateur assure la sécurité juridique et l'égalité des membres

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 november 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER PAUL MAGNETTE, MINISTER VAN OVERHEIDSBEDRIJVEN, WETENSCHAPSBELEID EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, BELAST MET GROTE STEDEN

Dit ontwerp van wet beoogt te verbieden dat personeelsleden en mandatarissen van instellingen van openbaar nut, van autonome overheidsbedrijven en van rechtspersonen waarop de federale Staat rechtstreeks of onrechtstreeks een overheersende invloed uitoefent hun bezoldiging via een vennootschap zouden ontvangen.

Het gaat erom, binnen deze entiteiten, het beroep op wat doorgaans "managementvennootschappen" wordt genoemd te verbieden, zoals voorzien door het regeerakkoord van 1 december 2011, en dus een einde te stellen aan de praktijk die erin bestaat zijn bezoldiging via een vennootschap te ontvangen om de personenbelasting te vermijden.

Het optreden van de wetgever met betrekking tot de manier waarop de personeelsleden en de mandatarissen van deze rechtspersonen worden bezoldigd, is gerechtvaardigd door het feit dat zij taken van openbare dienstverlening uitvoeren of taken waarin de Staat participeert. Het is namelijk gegrond dat de Staat, als belanghebbende partij in deze rechtspersonen, zich ervan vergewist dat de manier waarop de bezoldigingen worden ontvangen geen omzeiling mogelijk maakt van de belasting die in principe op deze bezoldigingen van toepassing is.

Het ontwerp van wet voorziet dus dat binnen deze instellingen de bezoldiging van de personeelsleden en van de mandatarissen, dat wil zeggen de leden van de raad van bestuur en het directiecomité, inclusief de gedelegeerd bestuurders, en de regeringscommissarissen, hen rechtstreeks als natuurlijke persoon moet worden betaald, op straffe van nietigheid.

Er bestaat inderdaad geen enkele objectieve rechtvaardiging voor de uitoefening van een betrekking of mandaat via een vennootschap, doordat die *intuitu personae* worden toegewezen.

Door gewoonweg te verbieden dat de bezoldiging via een vennootschap wordt geïnd, verzekert de wetgever de rechtszekerheid en de gelijkheid van de beoogde

du personnel et des mandataires visés ainsi que la juste perception des recettes de l'État

Outre les organismes d'intérêt public au sens de la loi du 16 mars 1954 et les entreprises publiques autonomes au sens de la loi du 21 mars 1991, le projet de loi vise les personnes morales sur lesquelles l'État fédéral exerce directement ou indirectement une influence dominante. L'ajout de cette catégorie d'"entreprises publiques" permet de couvrir toutes les structures sur lesquelles l'État exerce une influence dominante et pour lesquelles il entend donc appliquer des règles de bonne gouvernance, notamment en ce qui concerne la destination de ses deniers.

Le projet de loi laisse un délai raisonnable aux personnes morales concernées (au moins 6 mois) pour se mettre en conformité avec la nouvelle législation. Le délai initialement prévu a été allongé afin de répondre à la préoccupation du Conseil d'État.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Steven Vandeput (N-VA) se demande s'il est vraiment nécessaire de légitérer en l'espèce. Le même objectif, louable au demeurant, peut être atteint par l'application des principes de bonne administration, certainement pour les entreprises publiques, dans lesquelles une nomination personnelle implique le respect d'un code de conduite retenu par les autorités. Combien de cas tomberont sous le coup de la loi?

M. Jef Van den Bergh (CD&V) adhère à l'objectif du projet de loi, ancré dans l'accord de gouvernement. Toutefois, le recours à des sociétés de management ne vise pas uniquement une optimisation fiscale. Elles peuvent également intervenir dans le cadre de la réglementation de la responsabilité des administrateurs, de la négociation de conditions de travail flexibles, etc.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) se demande pourquoi le projet de loi relatif aux rémunérations exorbitantes des CEO d'entreprises publiques, une mesure également annoncée dans l'accord de gouvernement, n'a pas été déposé conjointement au projet de loi à l'examen. Quel est le calendrier de cet autre projet de loi? Si l'on tient compte des critères énumérés à l'article 3, 3°, combien de filiales tombent dans le champ d'application de la loi? Toutes les filiales des entreprises publiques ne sont-elles pas visées?

personnelsleden en mandatarissen, en ook de correcte inning van de staatsinkomsten.

Behalve de instellingen van openbaar nut in de zin van de wet van 16 maart 1954 en de autonome overheidsbedrijven in de zin van de wet van 21 maart 1991, is het wetsontwerp van toepassing op rechtspersonen waarop de federale Staat rechtstreeks of onrechtstreeks een overheersende invloed uitoefent. De toevoeging van deze categorie van "overheidsbedrijven" maakt het mogelijk om alle structuren te omvatten waarop de Staat een overheersende invloed heeft, en waarop hij dus de regels van goed bestuur wil toepassen, onder andere wat betreft de bestemming van zijn middelen.

Het ontwerp van wet laat de betrokken rechtspersonen een redelijke termijn (ten minste 6 maanden) om zich in overeenstemming te brengen met de nieuwe wetgeving. De termijn die oorspronkelijk was voorzien werd verlengd om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de Raad van State.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Steven Vandeput (N-VA) vraagt zich af of een wet in deze wel noodzakelijk is. Hetzelfde, ove rigens lovenswaardig doel kan worden bereikt via de toepassing van de principes van goed bestuur, zeker in overheidsbedrijven waar een persoonlijke benoeming gepaard moet gaan met het respecteren van een door de overheid gehanteerde gedragscode. Hoeveel gevallen zullen onder toepassing van de wet vallen?

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) is het eens met de doelstelling van het wetsontwerp, verankerd in het regeerakkoord. Toch beoogt de inzet van managementvennootschappen niet alleen fiscale optimalisering. Ze kan ook worden ingezet ter regeling van de aansprakelijkheid van bestuurders, voor het bedingen van flexibele arbeidsvoorwaarden, enzovoort.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) vraagt zich af waarom het wetsontwerp aangaande de beperking van de exorbitante bezoldigingen van de ceo's van overheidsbedrijven niet samen met voorliggend wetsontwerp werd ingediend. Ook dat werd in het regeerakkoord in het vooruitzicht gesteld. Wat is de timing in deze? Als met de criteria opgesomd in artikel 3,3° wordt rekening gehouden, hoeveel filialen vallen dan onder toepassing van de ontworpen wet? Of worden niet alle filialen van overheidsbedrijven geviseerd?

M. Tanguy Veys (VB) constate qu'il aura fallu attendre presque un an déjà depuis l'accord de gouvernement pour que soit déposé pour la première fois le projet de loi interdisant les rémunérations par l'intermédiaire de sociétés de management. Pourquoi ce projet de loi s'est-il fait attendre aussi longtemps? Pourquoi accorde-t-il encore sept mois de répit aux intéressés? Les filiales des entités visées relèvent-elles ou non de la réglementation en projet? L'intervenant ne voit pas pourquoi une exception serait concédée à Belgacom et à bpost — comme le propose la N-VA. L'État manque d'ores et déjà de revenus.

M. David Geerts (sp.a) indique que le principe ancré dans le projet de loi avait été énoncé non seulement dans l'accord de gouvernement, mais aussi dans la note de politique générale du ministre. Les pouvoirs publics ont une fonction d'exemple, en matière fiscale également. La mesure en projet permet également d'éviter la fraude sociale, car il n'y a pas que ceux qui connaissent bien la loi qui peuvent éluder l'impôt.

B. Réponses du ministre

Nécessité de la loi

Il faut une loi pour assurer l'égalité de traitement de tous les mandataires et les membres du personnel. Les autorités doivent donner le bon exemple en ce qui concerne le paiement de leurs impôts.

Nombre de cas

On ne connaît pas le nombre de cas, mais on a constaté que la technique vise à éluder l'impôt des personnes physiques. L'ancienne CEO de BIO ("Société belge d'investissement pour les Pays en Développement"), par exemple, a été rémunéré par l'entremise d'une société de management. Cela sera désormais impossible.

Entités soumises

Si certaines relèvent de la compétence du ministre, un nombre non négligeable d'entités dépendent du ministre des Finances ou d'autres ministres. De plus, il n'est pas possible d'établir une liste exhaustive et définitive des entités concernées, vu qu'elle dépend notamment des participations directes et indirectes de l'État, qui peuvent fluctuer dans le temps. Toutefois, les critères énumérés à l'article 3, 3° sont suffisamment clairs pour permettre aux entités concernées de savoir si elles entrent dans le champ d'application de la loi.

De heer Tanguy Veys (VB) constateert dat het regeerakkoord al nagenoeg één jaar oud is en dat het wetsontwerp aangaande het verbod om via een managementvenootschap bezoldigd te worden eerst nu wordt ingediend. Waarom heeft de indiening zo lang op zich laten wachten? Waarom krijgen betrokkenen nog zeven maand respijt? Vallen de nevenbedrijven van de geviseerde entiteiten onder de ontworpen regeling of niet? De spreker begrijpt niet waarom voor Belgacom en bpost — zoals door de N-VA voorgesteld — een uitzondering zou worden gemaakt. De Staat loopt thans al inkomsten mis.

De heer David Geerts (sp.a) stelt dat het principe dat in het wetsontwerp verankerd is niet alleen in het regeerakkoord maar ook in de beleidsnota van de minister in het vooruitzicht was gesteld. De overheid heeft ook in fiscale zaken een voorbeeldfunctie. Ook sociale fraude wordt vermeden omdat niet alleen zij die de wet goed kennen de belastingen kunnen ontlopen.

B. Antwoorden van de minister

Noodzaak wet

De gelijke behandeling van alle mandatarissen en personeelsleden noodzaakt een wet. De overheid behoort inzake het betalen van zijn belastingen het goede voorbeeld te geven.

Aantal gevallen

Het aantal gevallen is niet bekend, maar wel is geconstateerd dat de techniek het ontwijken van de personenbelasting beoogt. De voormalige ceo van BIO ("Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden") werd bijvoorbeeld via een managementvenootschap bezoldigd. Dit zal voortaan onmogelijk zijn.

Onderworpen entiteiten

Een aantal entiteiten vallen onder de bevoegdheid van de minister, maar een niet onbelangrijk aantal ressorteert onder de minister van Financiën of andere ministers. Het is bovendien niet mogelijk om een exhaustive en definitieve lijst van de betrokken entiteiten op te stellen, omdat deze afhangt van de rechtstreekse en onrechtstreekse participaties van de Staat, die doorheen de tijd kunnen schommelen. De criteria opgeliist in artikel 3,3° zijn echter voldoende duidelijk voor de entiteiten om te bepalen of ze in het toepassingsgebied van de wet liggen.

Les filiales des entreprises publiques sont visées pour autant qu'elles remplissent l'une des 4 conditions prévues à l'article 3, 3°.

Limitation des rémunérations

Le projet de loi relatif à la limitation des rémunérations des mandataires des entreprises publiques ou des organismes contrôlés directement ou indirectement par l'État, a déjà été examiné par le conseil de cabinet restreint ainsi que dans le groupe de travail intercabinets, mais le conclave budgétaire se déroule actuellement. Cela requiert d'ailleurs un autre projet de loi dès lors que le champ d'application diffère de celui du projet à l'examen.

C. Répliques

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) précise qu'il n'a pas demandé de liste exhaustive mais qu'il se demandait simplement si les critères énumérés dans la loi permettront également d'appliquer la loi aux entreprises filiales des entités mentionnées dans l'intitulé de la loi. La Cour des comptes n'a en effet aucune compétence sur ces filiales.

M. Steven Vandeput (N-VA) s'étonne que l'État nomme des administrateurs sans prendre des accords. L'État a-t-il vraiment besoin d'une loi pour se protéger de ses propres hommes de confiance? En outre, la fixation sur l'évitement de l'impôt en cas de rémunération par le biais d'une société de management est injustifiée, dès lors que de nombreuses autres raisons peuvent justifier que l'on veuille percevoir une rémunération par le biais d'une telle société.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Les articles 1^{er} et 2 ne donnent lieu à aucun commentaire.

M. Steven Vandeput et consorts (N-VA) présentent l'amendement n° 1 à l'article 3, 2°, tendant à exclure Belgacom et bpost du champ d'application de la loi en projet.

M. Steven Vandeput (N-VA) soutient que Belgacom est cotée en Bourse et que bpost est également la propriété de partenaires privés. Des administrateurs indépendants siègent dès lors dans leurs conseils d'administration respectifs. Il n'est ni équitable ni efficace d'imposer à ces administrateurs le même traitement qu'aux administrateurs nommés par l'État.

De dochtermaatschappijen van de overheidsbedrijven worden beoogd in de mate waarin ze voldoen aan een van de 4 voorwaarden voorzien in artikel 3,3°.

Beperking bezoldiging

Het wetsontwerp aangaande de beperking van de bezoldigingen van mandatarissen in overheidsbedrijven of rechtstreeks of indirect door de Staat gecontroleerde instellingen werd reeds door het kernkabinet en in de interkabinettenwerkgroep besproken, maar momenteel loopt het begrotingsconclaaf. Er is overigens een ander wetsontwerp nodig omdat het toepassingsgebied verschilt van het voorliggende ontwerp.

C. Replieken

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) stelt dat hij geen exhaustive lijst vroeg maar zich alleen afvroeg of de in de wet opgesomde criteria zullen toelaten de wet ook op de dochterondernemingen van de in de titel van de wet vermelde entiteiten toe te passen. Het Rekenhof heeft immers over deze dochterondernemingen geen enkele bevoegdheid.

De heer Steven Vandeput (N-VA) verbaast zich over het feit dat de Staat bestuurders benoemt zonder afspraken te maken. Heeft de Staat wel een wet nodig om zich tegen zijn eigen vertrouwelingen te beschermen? Voorts lijkt de fixatie op belastingontwijking ingeval van bezoldiging via een managementvennootschap ontrecht, vermits er tal van andere reden kunnen zijn waarom men via een dergelijke vennootschap bezoldigd wenst te worden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De artikelen 1 en 2 ontlokken geen commentaar.

Op artikel 3, 2° wordt door *de heer Steven Vandeput c.s. (N-VA)* een amendement nr. 1 ingediend teneinde Belgacom en bpost niet aan deze wet te onderwerpen.

De heer Steven Vandeput (N-VA) betoogt dat Belgacom beursgenoteerd is en bpost ook eigendom is van privépartners. In hun respectieve raden van bestuur zetelen dan ook onafhankelijke bestuurders. Het is billijk noch efficiënt deze bestuurders dezelfde behandeling op te leggen als de door de Staat benoemde bestuurders.

Le ministre ne souscrit pas à cette exception. Les administrateurs indépendants, qui ne sont pas nommés par l'État, doivent eux aussi payer leurs impôts.

M. Steven Vandeput (N-VA) déduit de la réponse du ministre que la réglementation en projet a pour seul but d'empêcher l'évitement de l'impôt. Cet objectif aurait non seulement pu être réalisé autrement, mais il ne tient pas compte non plus du fait que le recours aux sociétés de management peut se justifier par de nombreux autres motifs économiques légitimes.

Les articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

IV. — VOTES

Les articles 1^{er} et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 1 à l'article 3 est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article 3 est adopté sans modification par 11 voix contre 4.

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté sans modification par 11 voix et 4 abstentions.

Le rapporteur,

David GEERTS

La présidente,

Sabien LAHAYE-BATTHEU

De minister is het niet eens met deze exceptie. Ook onafhankelijke, niet door de Staat benoemde bestuurders dienen hun belastingen te betalen.

De heer Steven Vandeput (N-VA) puurt uit het antwoord van de minister dat het vermijden van belastingontwijking blijkbaar de enige reden is voor deze regeling. Deze had niet alleen anders gerealiseerd kunnen worden maar ze gaat ook voorbij aan het feit dat managementvennootschappen voor tal van andere wettige economische redenen kunnen worden ingezet.

De artikelen 4 en 5 ontlokken geen commentaar.

IV. — STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendment nr. 1 op artikel 3 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 3 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

David GEERTS

Sabien LAHAYE-BATTHEU