

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 novembre 2012

PROJET DE LOI
**modifiant la loi du 21 décembre 1998
portant création de la “Coopération
technique belge” sous la forme d'une société
de droit public**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. Herman DE CROO

SOMMAIRE

Page

I. Exposé du ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	7

Documents précédents:

Doc 53 **2444/ (2012/2012)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 november 2012

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
21 december 1998 tot oprichting van de
“Belgische Technische Coöperatie” in de vorm
van een vennootschap van publiek recht**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Herman DE CROO

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden ..	3
II. Algemene besprekking.....	4
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen	7

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2444/ (2012/2012)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst verbeterd door de commissie.

5005

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: François-Xavier de Donnea

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Daphné Dumery, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Olivier Henry, Patrick Moriau, Christiane Vienne
MR	François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
CD&V	Roel Deseyn, Kristof Waterschoot
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Eva Brems
Open Vld	Herman De Croo
VB	Alexandra Colen
cdH	Georges Dallemagne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Jambon, Bert Maertens, Nadia Smiate, Jan Van Esbroeck
Anthony Dufrane, Isabelle Emmery, André Frédéric, Rachid Madrane, Özlem Özen
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Katrin Jadin
Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Nathalie Muylle
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Juliette Boulet, Wouter De Vriendt
Gwendolyn Rutten, Lieve Wierinck
Annick Ponthier, Bert Schoofs
Christian Brotcorne, Myriam Delacroix-Rolin

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n^o de base et du n^o consécutif</i>	DOC 53 0000/000: <i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV: <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN: <i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM: <i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: <i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>	Bestellingen: <i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 13 novembre 2012.

**I. — EXPOSÉ DU MINISTRE
DES ENTREPRISES PUBLIQUES,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE ET
DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,
CHARGÉ DES GRANDES VILLES**

M. Paul Magnette, ministre des Entreprises publiques, de la Politique scientifique et de la Coopération au développement, chargé des Grandes Villes, fournit les informations suivantes:

Opportunité

En application de la Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide (2005) et de l'Agenda d'Action d'Accra (2008), reconfirmés par la Belgique lors du 4^e Forum de Haut Niveau à Busan (Corée du Sud, fin 2011) et approuvée par les pays de l'OCDE et les pays du Sud, l'exécution nationale devient un instrument important “d'alignement sur les systèmes nationaux” et d'exécution par le partenaire. Ceci en vue d'un renforcement des systèmes gouvernementaux des pays partenaires, un élément de renforcement institutionnel et des capacités, afin que des services meilleurs et plus efficaces soient rendus aux populations. L'exécution nationale contribue également à la durabilité de notre coopération gouvernementale.

Objectif

L'objectif de ce projet de loi modifiant la loi du 21 décembre 1998 portant la création de la “Coopération technique belge” sous la forme d'une société de droit public est de fournir une base légale claire permettant l'application de la modalité d'exécution “exécution nationale” dans les projets gouvernementaux de la Coopération belge au Développement. Dans le cadre de l'exécution nationale, l'exécution d'un projet (ou d'une partie de projet) est gérée par ou déléguée à une ou plusieurs institutions du pays partenaire pour le compte de la Coopération Technique Belge (CTB), selon les procédures nationales du pays partenaire, alors que la CTB assure les fonctions de contrôle et d'audit. Le but est de renforcer les systèmes de gestion du pays partenaire.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 november 2012.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR
DE MINISTER VAN OVERHEIDSBEDRIJVEN,
WETENSCHAPSBELEID EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, BELAST
MET GROTE STEDEN**

De heer Paul Magnette, minister van Overheidsbedrijven, Wetenschapsbeleid en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden, verstrekt de volgende informatie:

Aanleiding

Met toepassing van de Verklaring van Parijs in verband met de doeltreffendheid van de hulp (2005) en van de Accra-actieagenda (2008), nogmaals door België bevestigd op het 4^{de} High Level Forum te Busan (Zuid-Korea, eind 2011) en onderschreven door de OESO-landen en de landen uit het Zuiden, wordt de zogenaamde “nationale uitvoering” een belangrijk instrument voor de “afstemming op de nationale systemen” en voor de tenuitvoerlegging door de partner. Zulks gebeurt ter versterking van de overheidssystemen van de partnerlanden, wat een element is van institutionele consolidatie en capaciteitsversterking met het oog op een betere en efficiëntere dienstverlening aan de bevolking. De nationale uitvoering draagt ook bij tot de duurzaamheid van onze gouvernementele ontwikkelingssamenwerking.

Doelstelling

Dit wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht strekt ertoe te voorzien in een duidelijke wettelijke grondslag voor de toepassing van de nadere regel “nationale uitvoering” in het kader van gouvernementele projecten van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking. In geval van nationale uitvoering wordt de tenuitvoerlegging van een (deel van een) project beheerd door, dan wel gedelegeerd aan één of meer instellingen van het partnerland, voor rekening van de Belgische Technische Coöperatie (BTC) en volgens de eigen nationale procedures van het partnerland; daarbij neemt de BTC de controle- en auditfuncties waar. Bedoeling is de beheerssystemen van het partnerland te versterken.

Or l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1998 confie à la CTB "l'exclusivité de l'exécution, à l'intérieur ou à l'extérieur du territoire de la Belgique, des tâches de service public en matière de coopération bilatérale directe avec les pays-partenaires".

Le projet de loi complète donc cet article afin de permettre la délégation de l'exécution aux instances du pays partenaire. Ceci se fait sur l'initiative de l'État belge, sur la base d'une analyse de risque et en accord avec le pays partenaire.

Cadre plus large

Ceci n'est qu'un aspect, bien qu'un aspect important, modifié dans la loi sur la CTB. Le ministre souhaite réaliser cette modification au plus vite, non seulement pour remplir les obligations de la Belgique dans le cadre de la Déclaration de Paris, mais également parce que notre pays reçoit de plus en plus de propositions de projet dans ce sens, sur demande explicite des pays partenaires.

Ceci n'empêche que le gouvernement veut désormais entamer une révision bien plus approfondie de la loi sur la CTB. Mais pour pouvoir réaliser cette révision, il faut d'abord un accord sur les principes de base, donc sur les modifications qui doivent être apportées à la législation sur la coopération au développement.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Ingeborg De Meulemeester (N-VA) souligne que la CTB est une composante essentielle de la Coopération belge au Développement. Compte tenu des nombreuses modifications législatives prévues dans ce domaine, il est très important de veiller à maintenir la cohésion dans notre politique en matière de coopération.

Le projet de loi à l'examen tend à fournir une base légale permettant l'application de la modalité "exécution nationale" dans les projets gouvernementaux de la Coopération belge au Développement. L'intervenante se réjouit que le gouvernement se soit fixé un objectif clair et se soit limité à l'essentiel en modifiant un seul article de la loi du 21 décembre 1998.

Elle se dit favorable au présent projet de loi parce qu'elle estime que les pays partenaires doivent être davantage responsabilisés lorsque cela est possible et pour autant que cela soit fait de manière efficiente. Le fait que l'exécution peut être déléguée au pays

Artikel 5, § 1, van de wet van 21 december 1998 geeft de BTC evenwel "de exclusieve bevoegdheid inzake de tenuitvoerlegging, binnen of buiten het grondgebied van België, van de taken van openbare dienst inzake directe bilaterale samenwerking met de partnerlanden".

Het wetsontwerp vervolledigt dus dit artikel, opdat de tenuitvoerlegging kan worden gedelegeerd aan de instanties van het partnerland. Zulks gebeurt op initiatief van de Belgische Staat, op basis van een risicoanalyse en in overleg met het partnerland.

Ruimere context

Dit is slechts één, maar wel een belangrijk aspect dat in de wet op de BTC wordt gewijzigd. De minister wenst dit zo snel mogelijk te doen, niet alleen om de verplichtingen van België in het kader van de Verklaring van Parijs zo spoedig mogelijk te kunnen nakomen, maar ook omdat er op nadrukkelijke vraag van de partnerlanden steeds meer projectvoorstellingen in die zin worden geformuleerd.

Dat neemt niet weg dat de regering intussen een veel grondigere herziening wil doorvoeren in de wet op de BTC. Daarvoor is echter eerst een overeenkomst nodig over de basisbeginselen, dus over de wijzigingen die in de wetgeving op de ontwikkelingssamenwerking moeten worden aangebracht.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Ingeborg De Meulemeester (N-VA) attentionneert erop dat de BTC een essentieel onderdeel is van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking. Gelet op de talrijke wetswijzigingen die terzake zijn gepland, is het zeer belangrijk erop toe te zien dat de samenhang in ons samenwerkingsbeleid wordt behouden.

Dit wetsontwerp beoogt te zorgen voor "een duidelijke wettelijke basis voor de toepassing van de uitvoeringsmodaliteit "nationale uitvoering" bij gouvernementele projecten van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking". De spreekster is verheugd dat de regering een duidelijk doel heeft bepaald en dat ze zich beperkt tot de essentie door één enkel artikel van de wet van 21 december 1998 te wijzigen.

Zij steunt het voorliggende wetsontwerp omdat zij vindt dat de partnerlanden verantwoordelijker moeten worden gemaakt als dat mogelijk is en voor zover dat op een doeltreffende wijze gebeurt. Dat de uitvoering kan gedelegeerd worden aan het partnerland maar

partenaire mais également aux "organes qui agissent pour lui ou en son nom" est un pas dans la bonne direction.

Néanmoins, Mme De Meulemeester déplore que le projet de loi ne prévoie pas un contrôle parlementaire suffisant. Elle annonce le dépôt d'un amendement visant à renforcer ce contrôle.

L'intervenante souhaiterait aussi obtenir davantage de précisions quant aux modalités de l'analyse de risques visée à l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1998, tel que complété par l'article 2 du présent projet de loi. Quels sont les mesures de contrôle prévues?

Enfin, l'oratrice insiste pour que les nouvelles dispositions légales puissent faire l'objet d'une évaluation afin de déterminer si ces nouvelles formes de collaboration sont efficientes. Si des problèmes se posent, la CTB doit pouvoir réaliser elle-même une analyse approfondie de manière à pouvoir réagir rapidement.

M. Georges Dallemande (cdH) demande si une analyse de risque systématique sera réalisée pour tous les pays partenaires avant d'opter pour la modalité "exécution nationale" ou plutôt pour un autre type de coopération. Le ministre peut-il donner des exemples de pays qui pourraient être exclus de l'option "exécution nationale" et, au contraire, de pays pour lesquels une telle modalité d'exécution peut convenir?

M. Herman De Croo (Open Vld) souligne le nombre particulièrement important d'audits et d'opérations de contrôle réalisés dans les pays qui bénéficient de l'aide au développement. D'aucuns indiquent être occupés la moitié du temps à remplir des formalités en la matière. Les contrôles sont évidemment nécessaires afin de s'assurer du bon usage des deniers publics investis dans la coopération mais le gouvernement doit pouvoir disposer d'une certaine liberté en la matière. Il est donc préférable de ne pas définir une procédure systématique d'analyse et de contrôle dans la loi, car cela nous obligera à fixer des critères précis, ce qui n'est pas ici l'objectif.

Pour assurer sa fonction de contrôle, le Parlement peut toujours demander au ministre de lui fournir toutes les explications nécessaires.

M. François-Xavier de Donnea (MR), président, indique que son groupe soutient le présent projet de loi. Dans un nombre croissant de pays en voie de développement, les agences et services concernés par la coopération fonctionnent bien. Il faut donc donner à la CTB la faculté d'agir plus rapidement et de décentraliser

eveneens aan "organen die handelen voor of in naam van" het partnerland is een stap in de goede richting.

Mevrouw de Meulemeester betreurt niettemin dat het wetsontwerp niet in een toereikend parlementair toezicht voorziet. Ze kondigt aan dat een amendement zal worden ingediend dat beoogt dat toezicht te versterken.

De spreekster wenst ook meer uitleg over de nadere regels in verband met de risicoanalyse die bedoeld is in artikel 5, § 1, van de wet van 21 december 1998, zoals dat wordt aangevuld door artikel 2 van het voorliggende wetsontwerp. In welke controlemaatregelen is voorzien?

Tot slot dringt de spreekster erop aan dat de nieuwe wettelijke bepalingen kunnen worden geëvalueerd om te bepalen of die nieuwe samenwerkingsvormen doeltreffend zijn. Als problemen rijzen, moet de BTC zelf een grondige analyse kunnen uitvoeren zodat snel kan worden gereageerd.

De heer Georges Dallemande (cdH) vraagt of voor alle partnerlanden systematisch een risicoanalyse zal worden uitgevoerd alvorens voor "nationale uitvoering" of veeleer voor een andere vorm van samenwerking zal worden geopteerd. Kan de minister voorbeelden geven van landen die van de optie "nationale uitvoering" zouden kunnen worden uitgesloten, of van landen waarvoor een dergelijke uitvoeringswijze net zeer geschikt kan zijn?

De heer Herman De Croo (Open Vld) wijst op de talloze doorlichtingen en controles in de landen die ontwikkelingshulp krijgen. Sommige betrokkenen geven aan dat zij de helft van de tijd bezig zijn met formaliteiten die verband houden met die controles. Controles zijn uiteraard nodig om zich ervan te vergewissen dat het in de ontwikkelingssamenwerking geïnvesteerde overheids-geld goed wordt gebruikt, maar de regering moet in dat domein over een bepaalde vrijheid kunnen beschikken. Het verdient dus de voorkeur in de wet geen systematische analyse- en controleprocedure vast te leggen. Dat zou ons er immers toe verplichten nauwkeurige criteria te bepalen, en dat is hier niet de bedoeling.

Om zijn controlefunctie te vervullen kan het Parlement de minister altijd om alle nodige uitleg vragen.

De heer François-Xavier de Donnea (MR), voorzitter, geeft aan dat zijn fractie dit wetsontwerp steunt. In een toenemend aantal ontwikkelingslanden functioneren de bij de samenwerking betrokken agentschappen en diensten naar behoren. De BTC moet dan ook de mogelijkheid krijgen om sneller te handelen en haar activiteiten

ses activités. Pour ce faire, elle doit pouvoir disposer d'une marge de manœuvre suffisante.

La CTB est une instance autonome, qui dispose d'un conseil d'administration. Elle doit évidemment évaluer les risques de détournements de fonds ou de mauvaise exécution des projets, mais il n'appartient pas au Parlement de s'immiscer dans la réalisation de chacun de ces projets par la CTB.

Pour ce qui est de la remarque formulée par M. Dallemande, M. de Donnea observe que la situation peut évoluer très rapidement dans les pays partenaires de la coopération. Un pays fiable peut tout à coup le devenir beaucoup moins en fonction de changements sur le plan politique, par exemple. Il est donc préférable de ne pas indiquer publiquement quels pays sont éligibles ou non pour l'application du concept d'"exécution nationale".

La CTB doit évidemment faire à chaque fois une analyse des risques et être capable de justifier son choix *ex post*. Il ne faut pas non plus perdre de vue que toute analyse comporte des éléments partiellement subjectifs.

Le ministre partage l'avis formulé par MM. De Croo et de Donnea. Le présent projet de loi se limite à donner à la CTB la faculté légale de recourir à l'instrument de l'"exécution nationale". La CTB déterminera ses choix avec son conseil d'administration, sous le contrôle des commissaires du gouvernement et des réviseurs. En outre, l'article 32 du projet de loi relatif à la Coopération belge au Développement (DOC 53 2465/001) prévoit qu'"au plus tard le 15 mai de chaque année, le ministre présente au Parlement fédéral le rapport annuel de la Coopération belge au développement portant sur l'année antérieure". Ce rapport mentionnera les résultats atteints par rapport aux objectifs et des recommandations concernant la cohérence des politiques en faveur du développement. L'Évaluateur spécial de la Coopération internationale continuera lui aussi à présenter un rapport annuel au Parlement. En outre, la CTB devra tenir compte des critères internationaux (fixés par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), le Fonds monétaire international (FMI) et la Banque mondiale), qui doivent permettre de déterminer si l'État visé répond aux critères requis (État de droit, efficacité administrative, ...).

M. Georges Dallemande (cdH) fait remarquer que l'article 21 du projet de loi relatif à la Coopération belge au Développement dispose que la coopération gouvernementale privilégie l'exécution nationale. Une autre modalité d'exécution peut être choisie si l'analyse

te decentraliseren. Daartoe moet zij beschikken over voldoende armsgang.

De BTC is een autonome instantie, die beschikt over een raad van bestuur. Zij moet uiteraard het risico op misbruik van fondsen of op een gebrekkige uitvoering van projecten beoordelen, maar het komt het Parlement niet toe zich te mengen in de realisatie van elk van die BTC-projecten.

Wat de opmerking van de heer Dallemande betreft, merkt de spreker op dat de situatie in de partnerlanden heel snel kan veranderen. Een betrouwbaar land kan plotseling veel minder betrouwbaar worden naar gelang van, bijvoorbeeld, politieke veranderingen. Het is dus beter niet openlijk aan te geven welke landen al dan niet in aanmerking komen voor de toepassing van het concept "nationale uitvoering".

De BTC moet uiteraard telkens een risicoanalyse uitvoeren en in staat zijn haar keuze achteraf te verantwoorden. Men mag ook niet uit het oog verliezen dat elke analyse deels subjectieve elementen bevat.

De minister deelt de mening van de heren De Croo en de Donnea. Dit wetsontwerp beperkt zich ertoe de BTC de wettelijke mogelijkheid te bieden gebruik te maken van het instrument "nationale uitvoering". De BTC zal haar keuzes bepalen in samenspraak met de raad van bestuur, onder de controle van de regeringscommissarissen en de revisoren. Bovendien stelt artikel 32 van het wetsontwerp betreffende de Belgische Ontwikkelings-samenwerking (DOC 53 2465/001) het volgende: "De minister legt uiterlijk op 15 mei van elk jaar het jaarverslag van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking over het voorgaande jaar voor aan het Federale Parlement". Voorts moet dat verslag vermelden in hoeverre de vooropgezette doelstellingen werden verwezenlijkt, alsook aanbevelingen bevatten ter bevordering van de coherentie van het ontwikkelingsbeleid. Ook de Bijzonder Evaluater van de Internationale Samenwerking moet aan het Parlement een jaarverslag blijven voorleggen. Daarenboven moet de BTC rekening houden met de internationale normen (vastgesteld door de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO), het Internationaal Monetair Fonds (IMF) en de Wereldbank), die het mogelijk moeten maken te bepalen of de beoogde Staat voldoet aan de criteria (rechtsstaat, administratieve efficiëntie enzovoort).

De heer Georges Dallemande (cdH) merkt op dat artikel 21 van het wetsontwerp betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking het volgende bepaalt: "de gouvernementele samenwerking [geeft] voorrang aan de nationale uitvoering [...]. Een andere uitvoerings-

de risques démontre que l'exécution nationale ne peut être retenue. L'analyse de risques devient donc centrale dans l'organisation de la coopération.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Article 2

Mmes Els Demol, Ingeborg De Meulemeester et Daphné Dumery (N-VA) présentent un amendement n° 1 (DOC 53 2444/002) qui a pour but de modifier l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1998, tel que complété par l'article 2 du présent projet, afin de préciser que les résultats de l'analyse de risques doivent être transmis annuellement au Parlement fédéral, en accord avec le gouvernement et le Parlement du pays partenaire.

M. Herman De Croo (Open Vld) juge la procédure prévue très lourde. Il plaide au contraire en faveur d'une plus grande souplesse à l'égard du gouvernement et de la CTB.

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 5 et 1 abstention.

L'article 2 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

*
* * *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légitique, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Herman
DE CROO

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

modaliteit kan gekozen worden indien de risicoanalyse aantoon dat de nationale uitvoering niet kan weerhouden worden". De risicoanalyse wordt dus een centraal element in de organisatie van de coöperatie.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2

De dames Els Demol, Ingeborg De Meulemeester en Daphné Dumery (N-VA) dienen amendement nr. 1 (DOC 53 2444/002) in, dat ertoe strekt artikel 5, § 1, van de wet van 21 december 1998, zoals aangevuld door artikel 2 van dit wetsontwerp, te wijzigen. Concreet wordt gepreciseerd dat de resultaten van de risicoanalyse jaarlijks aan het Federaal Parlement dienen te worden bezorgd, in samenspraak met de regering en het parlement van het partnerland.

De heer Herman De Croo (Open Vld) vindt de voorstelde procedure erg log. Hij pleit daarentegen voor meer soepelheid ten opzichte van de regering en de BTC.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

*
* * *

Het gehele wetsontwerp, de wetgevingstechnische verbeteringen inbegrepen, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Herman
DE CROO

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA