

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 octobre 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi hypothécaire
du 16 décembre 1851 afin d'établir
un privilège en faveur des victimes
d'infractions pénales**

(déposée par MM. Olivier Maingain,
Damien Thiéry et Bernard Clerfayt)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 oktober 2012

WETSVOORSTEL

**ot wijziging van de hypotheekwet
van 16 december 1851, teneinde een
voordeel in te stellen ten gunste
van de slachtoffers van strafbare feiten**

(ingedien door de heren Olivier Maingain,
Damien Thiéry en Bernard Clerfayt)

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi introduit un nouveau privilège au profit des victimes d'infractions pénales pour les dommages et intérêts qui leur sont dus en réparation du préjudice subi.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe van de slachtoffers van strafbare feiten een nieuw voorrecht in te stellen in verband met de hen verschuldigde vergoeding tot herstel van de geleden schade.

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: <i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>	Bestellingen: <i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Afin de se faire indemniser de leur préjudice, les victimes d'infractions pénales disposent d'une créance à l'égard de l'auteur de l'infraction. Elles peuvent faire exécuter cette créance par voie d'huissier, pour autant que le débiteur dispose de biens saisissables.

En effet, cette créance étant ordinaire, l'indemnisation de la victime ne peut se réaliser qu'après que les créanciers privilégiés ont été payés. Dans de nombreuses situations, l'auteur de l'infraction risque d'être devenu insolvable après ces paiements.

L'article 12 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 définit le privilège comme étant "un droit que la qualité de la créance donne à un créancier d'être préféré aux autres créanciers, même hypothécaires".

La loi accorde un caractère privilégié à certaines créances pour des motifs d'humanité, d'équité, d'intérêt public, d'équilibre budgétaire des organismes publics ou d'intérêt public, ou en considération de divers facteurs économiques ou sociaux¹.

Par exemple, l'article 17 de la loi hypothécaire prévoit que les "frais de justice sont privilégiés sur les meubles et les immeubles, à l'égard de tous les créanciers dans l'intérêt desquels ils ont été faits". De même, les organismes et assureurs sociaux disposent d'un privilège sur leurs créances en vertu de l'article 19 de la loi hypothécaire.

A contrario, les victimes d'infractions pénales ne disposent d'aucun privilège sur la créance qu'elles pourraient obtenir vis-à-vis de l'auteur de l'infraction, au risque donc de perdre toute chance d'indemnisation.

Dans de nombreux cas, l'action des créanciers privilégiés rend l'auteur d'une infraction pénale insolvable et donc incapable d'indemniser les victimes.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De slachtoffers van strafbare feiten beschikken voor de vergoeding van hun schade over een vorderingsrecht ten opzichte van de pleger van de feiten. Die schuldvordering kunnen zij doen uitvoeren via de gerechtsdeurwaarder, voor zover de schuldenaar voor beslag vatbare goederen bezit.

Aangezien het echter om een gewone schuldvordering gaat, zal het slachtoffer pas kunnen worden vergoed nadat de bevoordeerde schuldeisers zijn betaald. De kans is evenwel groot dat de pleger van de feiten, na het betalen van de bevoordeerde schuldeisers, niet langer solvabel is.

Artikel 12 van de hypotheekwet van 16 december 1851 bepaalt het voorrecht als "een recht dat uit hoofde van de bijzondere aard der schuldvordering aan een schuldeiser toekomt en hem voorrang verleent boven de andere schuldeisers, zelfs de hypothecaire".

De wetgeving bevoordeert bepaalde schuldvorderingen, met name op grond van menselijkheid, billijkheid, met het oog op het openbaar nut, het budgetair evenwicht van de overheidsinstellingen of de instellingen van openbaar nut, of in het licht van diverse economische of sociale factoren¹.

Zo bepaalt artikel 17 van de hypotheekwet dat "de gerechtskosten (...) bevoordeert [zijn] op de roerende en de onroerende goederen, ten aanzien van alle schuldeisers in wier belang zij zijn gemaakt"; zo ook beschikken de sociale instellingen en verzekeraars, krachtens artikel 19 van diezelfde wet, over een voorrecht in verband met hun schuldvorderingen.

De slachtoffers van strafbare feiten beschikken echter geen enkel voorrecht in verband met de schuldvordering die zij jegens de pleger van de feiten eventueel verkrijgen. Aldus dreigen zij elke kans op schadeloosstelling te verliezen.

Nadat de bevoordeerde schuldeisers hun rechten als bevoordeerde schuldeiser hebben uitgeoefend, is de pleger van de strafbare feiten immers vaak insolvent geworden, waardoor hij niet langer bij machte is de slachtoffers te vergoeden.

¹ A. Stranart, "Les sûretés réelles traditionnelles - Développements récents", in X., *Le droit des sûretés*, Bruxelles, Éditions du Jeune Barreau de Bruxelles, 1992, p. 93.

¹ A. Stranart, "Les sûretés réelles traditionnelles - Développements récents", in X., *Le droit des sûretés*, Brussel, Éditions du Jeune Barreau de Bruxelles, 1992, blz. 93.

En vertu de la décision-cadre du Conseil du 15 mars 2001 relative au statut des victimes dans le cadre de procédures pénales, les États membres de l'Union Européenne doivent garantir que les décisions concernant le droit à réparation des victimes de la criminalité dans le cadre de procédures pénales soient prises dans un délai raisonnable et que des mesures soient prévues pour favoriser l'effort de compensation par l'auteur de l'infraction².

Confrontée à une personne insolvable, la victime pourra encore se tourner vers la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, juridiction administrative qui vérifie si les conditions pour pouvoir bénéficier d'une aide sont remplies et qui décide de l'octroi d'une aide et de son montant.

Mais, cette procédure, qui n'est pas ouverte à toutes les victimes, peut représenter une nouvelle épreuve pour des personnes souvent fortement fragilisées. En outre, les montants de l'aide octroyée sont plafonnés. Pour ces raisons, les demandes d'aides financières à cette commission doivent constituer le dernier recours.

Considérant que les victimes doivent avoir droit à une indemnisation juste et appropriée pour les préjudices qu'elles ont subis, les auteurs de la présente proposition de loi entendent favoriser l'indemnisation des victimes par les auteurs d'infractions pénales en créant un nouveau privilège sur les meubles dans la loi hypothécaire.

La présente proposition de loi prévoit ainsi que les dommages et intérêts alloués judiciairement aux victimes ou à leurs ayants droit d'une infraction pénale bénéficient d'une créance privilégiée sur la généralité des meubles de l'auteur de l'infraction.

Ce privilège prend rang après celui sur les frais de justice faits dans l'intérêt commun des créanciers, après celui sur les frais funéraires en rapport avec la condition et la fortune du défunt, et après celui qui se rapporte aux frais de dernière maladie pendant un an ainsi qu'après les priviléges dont bénéficient les travailleurs licenciés.

La présente proposition vise également à abroger la loi du 9 juillet 1951 établissant un privilège en faveur des créances de dommages-intérêts, des victimes de crimes de guerre et de leurs ayants droit. Celle-ci prévoit, en

² Décision-cadre 2001/220/JAI du Conseil du 15 mars 2001 relative au statut des victimes dans le cadre de procédures pénales, J.O., L 82 du 22 mars 2001.

Ingevolge het kaderbesluit van de Raad van 15 maart 2001 inzake de status van het slachtoffer in de strafprocedure dienen de lidstaten van de Europese Unie de slachtoffers van een strafbaar feit het recht te waarborgen om in het kader van de strafprocedure binnen een redelijke termijn een beslissing te verkrijgen met betrekking tot hun schadeloosstelling; ook dienen de lidstaten maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de dader van het strafbaar feit het slachtoffer voldoende schadeloos stelt².

Wanneer de dader insolvent is, kan het slachtoffer zich nog wenden tot de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een administratief rechtscollege dat nagaat of de voorwaarden om financiële hulp te ontvangen vervuld zijn; voorts beslist die commissie over de toekenning en het bedrag van die hulp.

Die procedure, waar niet alle slachtoffers gebruik van kunnen maken, kan echter een extra beproeving betekenen voor vaak erg kwetsbaar geworden personen. De toegekende hulp mag overigens niet meer bedragen dan een bepaalde bovenlimiet. Verzoeken om financiële hulp aan die commissie horen dan ook de laatste uitweg te zijn.

Aangezien de slachtoffers recht hebben op een rechtvaardige en passende vergoeding voor de schade die ze hebben geleden, willen de indieners van dit wetsvoorstel zorgen voor een betere schadeloosstelling van de slachtoffers door de plegers van strafbare feiten, door in de hypotheekwet een nieuw voorrecht op de roerende goederen in te voegen.

Dit wetsvoorstel strekt er aldus toe te bepalen dat de schadevergoeding die de rechter aan de slachtoffers van een strafbaar feit of aan hun rechthebbenden toekent, een schuldvordering is die bevoorrecht is op alle roerende goederen van de pleger van het strafbaar feit.

Dat voorrecht komt in rangorde na het voorrecht op de gerechtskosten die in het gemeenschappelijk belang van de schuldeisers zijn gemaakt, na dat op de begrafeniskosten in verhouding tot de stand en het vermogen van de overledene, na dat op de kosten van laatste ziekte gedurende een jaar, alsook na de voorrechten die de ontslagen werknemers kunnen doen uitoefenen.

Voorts strekt dit wetsvoorstel ertoe de wet van 9 juli 1951 tot invoering van een bevoorrechte regeling ten voordele van de aanspraken op schadevergoeding van de slachtoffers van oorlogsmisdaden en van hun

² Kaderbesluit 2001/220/JBZ van de Raad van 15 maart 2001 inzake de status van het slachtoffer in de strafprocedure, PB nr. L 82 van 22 maart 2001.

effet, en son article 1^{er}, que “sont payés par préférence à toutes créances quelconques dues à l’État, les dommages-intérêts, en principal et intérêts, ainsi que les frais de justice alloués judiciairement aux victimes ou à leurs ayants droit d’un attentat contre les personnes ou d’une dénonciation à l’ennemi, à charge des auteurs d’une des infractions visées aux dispositions du chapitre II du titre I^{er} du livre II du Code pénal” qui reprend la liste des crimes et des délits contre la sûreté extérieure de l’État.

Outre que sa terminologie obsolète rend son application ambiguë, la loi du 9 juillet 1951 n’a plus de raison d’être dès lors que la présente proposition de loi vise à créer un privilège sur les dommages-intérêts résultant de toute infraction pénale.

Olivier MAINGAIN (FDF)
Damien THIÉRY (FDF)
Bernard CLERFAYT (FDF)

rechthebbenden op te heffen. Artikel 1 van die wet luidt: “Worden betaald bij voorkeur op alle welkdanige schuldborderingen verschuldigd aan de Staat, de schadevergoeding, in hoofdsom en interessen, alsmede de gerechtskosten welke door de rechter worden toegekend aan de slachtoffers of aan hun rechtverkrijgenden, van een aanslag tegen de personen of van verklinking aan de vijand, ten laste van de dader van een der misdrijven bedoeld in de bepalingen van hoofdstuk II, titel 1, boek II, van het Wetboek van Strafrecht”, waarin de misdaden en wanbedrijven tegen de veiligheid van de Staat worden bepaald.

Niet alleen hanteert de wet van 9 juli 1951 verouderde terminologie, waardoor de toepassing ervan niet eenduidig is, zij is niet langer relevant geworden nu dit wetsvoorstel ertoe strekt een voorrecht in te stellen in verband met de schadevergoeding voor eender welk strafbaar feit.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 19 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 constituant le titre XVIII du livre III du Code civil, il est inséré un 3^{ter} rédigé comme suit:

"3^{ter}. les dommages et intérêts alloués judiciairement aux victimes d'une infraction pénale ou à leurs ayants droit."

Art. 3

La loi du 9 juillet 1951 établissant un privilège en faveur des créances de dommages-intérêts, des victimes de crimes de guerre et de leurs ayants droit est abrogée.

28 septembre 2012

Olivier MAINGAIN (FDF)
Damien THIÉRY (FDF)
Bernard CLERFAYT (FDF)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 19 van de hypotheekwet van 16 december 1851, vervat in titel XVIII van boek III van het Burgerlijk Wetboek, wordt een punt 3^{ter} ingevoegd, luidende:

"3^{ter}. de schadevergoedingen die de rechter aan de slachtoffers van een strafbaar feit of aan hun rechthebbenden toekent,"

Art. 3

De wet van 9 juli 1951 tot invoering van een bevoordeerde regeling ten voordele van de aanspraken op schadevergoeding van de slachtoffers van oorlogsmisdaden en van hun rechthebbenden wordt opgeheven.

28 september 2012