

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 décembre 2012

## **PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative aux effets de la libéralisation du marché interne sur le secteur du transport routier intérieur**

### **AMENDEMENTS**

---

#### **N° 1 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS**

##### Point 1

**Dans le 1. du dispositif, entre les mots** “du maintien de la limitation actuelle en matière de libre cabotage” **et les mots** “afin de prémunir”, **insérer les mots** “tant que les conditions fiscales et de travail n’auront pas été harmonisées”.

### **JUSTIFICATION**

Dans un souci de durabilité, il faut tendre vers une plus grande généralisation du libre cabotage au sein de l’Union européenne. Mais aujourd’hui, des différences en termes de conditions fiscales et de travail engendrent une concurrence déloyale. L’objectif, toutefois, est de lever les restrictions au libre cabotage lorsque lesdites conditions auront été harmonisées.

Document précédent:

Doc 53 **2368/ (2011/2012):**  
001: Proposition de résolution de MM. Geerts et Bonte.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 december 2012

## **VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de effecten van de interne vrijmaking van de markt op de sector van het binnenlands wegtransport**

### **AMENDEMENTEN**

---

#### **Nr. 1 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.**

##### Punt 1

**Na de woorden** “het behoud van de bestaande beperking op de vrije cabotage”, **de woorden** “zolang de fiscale- en arbeidsvooraarden niet zijn geharmoniseerd.”, **invoegen**.

### **VERANTWOORDING**

Vanuit duurzaamheidsoogpunt moet er worden gestreefd naar een meer veralgemeende vrije cabotage binnen de EU. Momenteel leiden verschillen in fiscale en arbeidsvooraarden echter tot oneerlijke concurrentie. Het moet evenwel de bedoeling zijn de beperking op vrije cabotage op te heffen wanneer deze voorwaarden zijn geharmoniseerd.

Voorgaand document:

Doc 53 **2368/ (2011/2012):**  
001: Voorstel van resolutie van de heren Geerts en Bonte.

**N° 2 DE M. VAN DEN BERGH ET CONSORTS**

Point 4

**Remplacer le 4. du dispositif par ce qui suit:**

*“4. de plaider en faveur de l’adoption rapide de la directive relative à l’exécution de la directive 96/71/CE concernant le détachement de travailleurs effectué dans le cadre d’une prestation de services, une directive qui entend contrôler et combattre les sociétés “boîtes aux lettres” sur le territoire national et les filiales malhonnêtes de sociétés de transport présentes à l’étranger.”.*

**JUSTIFICATION**

Une directive d'exécution de la directive concernant le détachement est examinée en première lecture au Parlement européen. Cette directive s'applique également au secteur du transport. Elle contient des dispositions explicites relatives aux conditions d'établissement, par exemple, en ce qui concerne l'exercice d'activités substantielles dans le pays. Cette directive d'exécution vise à améliorer la mise en œuvre de la directive concernant le détachement. Il sera dès lors plus efficace de s'attaquer au problème des sociétés "boîtes aux lettres" par ce biais, plutôt que par le biais d'une interprétation plus contraignante du règlement 1071/2009.

**Nr. 2 VAN DE HEER VAN DEN BERGH c.s.**

Punt 4

**Dit punt vervangen als volgt:**

*“4. de spoedige goedkeuring te bepleiten van de richtlijn aangaande de handhaving van richtlijn 96/71/EC over de detachering van werknemers in het kader van dienstverlening die postbusfirma’s in eigen land en malafide filialen van transportfirma’s in het buitenland grondig wil controleren en aanpakken.”.*

**VERANTWOORDING**

Een handhavingsrichtlijn over de detacheringsrichtlijn wordt besproken in het Europees parlement in eerste lezing. Deze is ook van toepassing op de transportsector. Er zijn duidelijke bepalingen in opgenomen over de vestigingsvoorraarden, bijvoorbeeld over het uitoefenen van substantiële werkzaamheden in het land. Via deze handhavingsrichtlijn wil men de implementatie van de detacheringsrichtlijn verbeteren. De aanpak van het probleem van de postbusfirma's zal dus eerder tot stand komen via deze weg dan via een meer bindende interpretatie van verordening 1071/2009.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)  
 David GEERTS (sp.a)  
 Christophe BASTIN (cdH)  
 André FRÉDÉRIC (PS)