

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

13 juillet 2012

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 10 avril 1990  
réglementant la sécurité privée  
et particulière et abrogeant l'arrêté royal  
du 4 avril 2006 relatif à la délimitation  
des lieux, faisant partie de l'infrastructure  
exploitée par les sociétés publiques  
de transports en commun,  
auxquels s'appliquent les dispositions visées  
au chapitre IIIbis de la loi  
du 10 avril 1990 réglementant la sécurité  
privée en particulier,  
en vue de renforcer la sécurité  
dans les transports en commun**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
**M. André FRÉDÉRIC**

| SOMMAIRE   | Page |
|--|------|
| I. Exposé introductif de la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances. | 3    |
| II. Discussion générale .....  | 6    |
| III. Discussion des articles et votes .....  | 11   |

Documents précédents:

**Doc 53 2323/ (2011/2012):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- Voir aussi:**
- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2012

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 10 april 1990  
tot regeling van de private en de bijzondere  
veiligheid en tot opheffing van het koninklijk  
besluit van 4 april 2006 betreffende  
de afbakening van de plaatsen die deel  
uitmaken van de infrastructuur, uitgebaat  
door de openbare vervoersmaatschappijen,  
waarop de bepalingen van hoofdstuk IIIbis  
van de wet van 10 april 1990  
tot regeling van de private  
en bijzondere veiligheid van  
toepassing zijn met het oog op het versterken  
van de veiligheid in het openbaar vervoer**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **André FRÉDÉRIC**

| INHOUD  | Blz. |
|---|------|
| I. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen..... | 3    |
| II. Algemene bespreking.....  | 6    |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....   | 11   |

Voorgaande documenten:

**Doc 53 2323/ (2011/2012):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- Zie ook:**
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |  |
|-------------|--|
| N-VA        | Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts |
| PS          | Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaut     |
| MR          | Denis Ducarme, Jacqueline Galant                                 |
| CD&V        | Michel Doomst, Bercy Slegers                                     |
| sp.a        | Peter Vanvelthoven   |
| Ecolo-Groen | Eric Jadot   |
| Open Vld    | Bart Somers  |
| VB          | Filip De Man   |
| cdH         | Myriam Delacroix-Rolin   |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|  |
|--|
| Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh                       |
| Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen                                    |
| Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, Inge Vervotte |
| Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe   |
| Kristof Calvo, Fouad Lahssaini   |
| Roland Defreyne, Carina Van Cauter   |
| Peter Logghe, Tanguy Veys  |
| Josy Arens, Christian Brotcorne  |

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:**

|     |               |
|-----|---------------|
| MLD | Laurent Louis |
|-----|---------------|

|             |   |   |
|-------------|---|---|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| PS          | : | Parti Socialiste  |
| MR          | : | Mouvement Réformateur   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams   |
| sp.a        | : | socialistische partij anders  |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| VB          | : | Vlaams Belang   |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste  |
| FDF         | : | Fédéralistes Démocrates Francophones                                    |
| LDD         | : | Lijst Dedecker  |
| MLD         | : | Mouvement pour la Liberté et la Démocratie                              |

## Abréviations dans la numérotation des publications:

|                  |  |
|------------------|--|
| DOC 53 0000/000: | Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  |
| QRVA:            | Questions et Réponses écrites  |
| CRIV:            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)   |
| CRABV:           | Compte Rendu Analytique (couverture bleue)   |
| CRIV:            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) |
| PLEN:            | Séance plénière  |
| COM:             | Réunion de commission  |
| MOT:             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)  |

## Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

|                  |  |
|------------------|--|
| DOC 53 0000/000: | Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer   |
| QRVA:            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden   |
| CRIV:            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)  |
| CRABV:           | Beknopt Verslag (blauwe kaft)  |
| CRIV:            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) |
| PLEN:            | Plenum   |
| COM:             | Commissievergadering   |
| MOT:             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)  |

## Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

## Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
e-mail : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 10 juillet 2012.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES

*Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, rappelle qu'il s'est avéré nécessaire d'augmenter les compétences des agents de sécurité des sociétés de transports en commun pour leur permettre d'agir de manière plus efficace dans un périmètre territorial plus large et mieux défini. Cet élargissement des compétences est effectué sans remettre en cause la philosophie de la loi actuelle qui encadre strictement les prestations exercées par les agents de sécurité, d'une part, et la répartition actuelle des rôles entre les services de police et de sécurité, d'autre part.*

Un certain nombre d'articles de la loi ont été modifiés.

#### 1. Élargissement du périmètre d'intervention des agents de sécurité

L'article 13.1 de la loi est modifié afin d'élargir le périmètre d'intervention des agents de sécurité.

En effet, un arrêté royal limitait fortement ce périmètre et empêchait, dès lors, toute intervention en dehors de ces délimitations strictes.

Le gouvernement a ainsi opté pour une définition claire du périmètre d'intervention des agents de sécurité dans la loi elle-même.

Pour les structures de la SNCB les agents de sécurité pourront exercer leurs compétences dans les lieux, accessibles ou non au public, ce qui est nouveau, et dans les véhicules de transport appartenant à ces sociétés, à l'exception:

a) de l'infrastructure donnée en concession à des tiers. Cependant, contrairement à la situation actuelle, cette exception n'aura pas lieu en cas d'accord de coopération avec le concessionnaire et selon les modalités fixées par cet accord;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 10 juli 2012.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN GELIJKE KANSEN

*Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, herinnert eraan dat naast de versterking van de getalsterkten van de politie, het noodzakelijk is gebleken de bevoegdheden van de veiligheidsagenten van de openbaarvervoersmaatschappijen te verhogen opdat zij binnen een ruimere en beter bepaalde territoriale perimeter op een doeltreffendere wijze zouden kunnen optreden. Deze bevoegdheidsuitbreiding wordt doorgevoerd zonder de filosofie van de huidige wet opnieuw in vraag te stellen die de prestaties, die door de veiligheidsagenten worden uitgevoerd enerzijds en de huidige rolverdeling tussen de politiediensten en veiligheidsdiensten anderzijds, strikt omkaderd.*

Een bepaald aantal wetsartikelen werden gewijzigd.

#### 1. Uitbreiding van de interventieperimeter van de veiligheidsagenten

Artikel 13.1 van de wet wordt gewijzigd om de interventieperimeter van de veiligheidsagenten uit te breiden.

Een koninklijk besluit beperkte inderdaad deze perimeter en verhinderde zodoende elke interventie buiten deze strikte afbakeningen.

De regering heeft als dusdanig geopteerd voor een duidelijke definitie van de interventieperimeter van de veiligheidsagenten in de wet zelf.

Voor de structuren van de NMBS zullen de veiligheidsagenten hun bevoegdheden kunnen uitoefenen in al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, wat nieuw is en in de transportvoertuigen die tot deze maatschappijen behoren, met uitzondering van:

a) de infrastructuur die in concessie aan derden wordt gegeven. In tegenstelling tot de huidige toestand, zal deze uitzondering niet plaatsvinden in geval van samenwerkingsakkoord met de concessiehouder en volgens de modaliteiten die door dit akkoord worden bepaald;

b) des chemins qui constituent une voie publique, à l'exception des passages souterrains et, ce qui est nouveau, des passerelles.

En ce qui concerne les sociétés publiques régionales de transport en commun qui organisent des services de métro, tram et bus, les agents de sécurité visés au § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, peuvent exercer leurs compétences:

a) dans les lieux accessibles ou non au public appartenant à ces sociétés, y compris les infrastructures de surface accessibles au public, les gares de tram et bus que la société définit comme étant situées en surface, les gares de pré-métro souterrains à l'exception de l'infrastructure donnée en concession à des tiers sauf en cas d'accord de coopération avec le concessionnaire et selon les modalités fixées par l'accord précité;

b) dans les véhicules de transport utilisés par ces sociétés de transport en ce compris les véhicules utilisés sur ordre et pour compte de la société de transport.

Il est désormais prévu que, en cas d'accord de coopération entre les sociétés publiques de transports en commun, les agents de sécurité pourront exercer leurs compétences dans les lieux et/ou véhicules de transport des autres sociétés de transports selon les conditions fixées dans l'accord précité.

Jusqu'à présent, rien n'était prévu en ce qui concerne la sécurisation des véhicules de transport en commun sur la voie publique. Il est, dès lors, désormais prévu qu'exceptionnellement, les agents de sécurité pourront exercer leurs compétences sur la voie publique selon les conditions cumulatives suivantes:

1° en cas d'accident ou de délit de droit commun ou crime venant d'être commis ou en cas de comportement mettant gravement en danger la sécurité des tiers ou celle de l'intéressé;

2° dans un périmètre de 15 mètres situé autour du véhicule de la société de transports en commun;

3° en cas d'absence des services de police et en attendant l'arrivée de ces derniers.

b) wegen die een openbare weg vormen, met uitzondering van de ondergrondse doorgangen en, wat nieuw is, de passerellen.

Met betrekking tot de regionale openbare vervoersmaatschappijen die diensten organiseren inzake metro, tram en bus, kunnen de veiligheidsagenten hun bevoegdheden uitoefenen:

a) op de al dan niet publiek toegankelijke plaatsen en die tot deze maatschappijen behoren, met inbegrip van de bovengrondse infrastructuur die toegankelijk is voor het publiek, de tram- en busstation die door de maatschappij worden gedefinieerd als zijnde bovengronds, de ondergrondse premetrostations met uitzondering van de infrastructuur die aan derden als concessie wordt gegeven behalve in geval van samenwerkingsakkoord met de concessiehouder en volgens de modaliteiten die door dat akkoord zijn bepaald;

b) in de transportvoertuigen die door deze vervoersmaatschappijen worden gebruikt, met inbegrip van de voertuigen die gebruikt worden op verzoek en voor de rekening van de vervoersmaatschappij.

Er wordt voortaan voorzien dat in geval van samenwerkingsakkoord tussen de openbare vervoersmaatschappijen, de veiligheidsagenten hun bevoegdheden zullen kunnen uitoefenen op de plaatsen en/of transportvoertuigen van de andere vervoersmaatschappijen volgens de voorwaarden die in voornoemd akkoord zijn bepaald.

Tot op heden was niets voorzien met betrekking tot de beveiliging van voertuigen voor openbaar vervoer op de openbare weg. Voortaan wordt voorzien dat de veiligheidsagenten bij wijze van uitzondering hun bevoegdheden zullen kunnen uitoefenen op de openbare weg, mits de volgende cumulatieve voorwaarden worden vervuld:

1° in geval van ongeval of gemeenrechtelijk wanbedrijf of misdaad die zojuist werd gepleegd of in geval van gedrag dat de veiligheid van derden of hun eigen veiligheid ernstig in het gedrang brengt;

2° binnen een perimeter van 15 meter rond het voertuig van de openbare vervoersmaatschappij;

3° in geval van afwezigheid van de politiediensten en in afwachting van het toekomen van deze diensten.

## **2. Autorisation effectuée par le ministre de l'Intérieur**

Pour une meilleure cohérence, l'article 13.7 est modifié en vue de permettre au ministre de l'Intérieur d'être l'autorité compétente pour accorder aux sociétés de transport en commun des autorisations en ce qui concerne l'utilisation des sprays et des menottes.

## **3. Pouvoir d'exiger les cartes d'identités**

L'article 13.11 de la loi est adapté afin de permettre aux agents de sécurité d'exiger la carte d'identité des usagers.

Par ailleurs, les cas permettant le contrôle d'identité sont étendus aux cas suivants:

1° si l'intéressé a ou a eu un comportement mettant gravement en danger la sécurité des tiers ou la sienne;

2° afin de vérifier le respect de la réglementation en vigueur en matière de transports en commun ou en cas d'infraction à la réglementation précitée.

Il est également précisé que les agents de sécurité ne peuvent contrôler, copier ou retenir les documents d'identité que le temps nécessaire à la vérification de l'identité et que ces documents doivent ensuite être remis immédiatement à l'intéressé.

## **4. Élargissement des compétences de rétention**

Ensuite, l'article 13.12. est adapté et intègre les changements suivants:

Il prévoit trois cas dans lesquels la rétention est permise:

a. L'intéressé a commis un délit de droit commun ou un crime.

b. L'intéressé a commis une infraction à la réglementation en vigueur de la société de transports en commun, mettant ainsi gravement en danger sa propre sécurité ou celle de tiers.

c. L'intéressé refuse de s'identifier ou donne une identité qui, après contact avec les services compétents, s'avère fausse.

## **2. Goedkeuring door de minister van Binnenlandse Zaken**

Voor een betere samenhang wordt artikel 13.7 gewijzigd om de minister van Binnenlandse Zaken in staat te stellen de bevoegde overheid te zijn voor het toekennen van vergunningen betreffende het gebruik van sputtbussen en handboeien aan de openbare vervoersmaatschappijen.

## **3. Kunnen opvragen van de identiteitskaarten**

Artikel 13.11 van de wet wordt aangepast om de veiligheidsagenten in staat te stellen de identiteitskaart van de gebruikers op te vragen.

Overigens worden de gevallen die een identiteitscontrole mogelijk maken, uitgebreid tot de volgende gevallen:

1° indien de betrokkenen een gedrag vertoont of heeft vertoond dat de veiligheid van derden of zijn eigen veiligheid ernstig in het gedrang brengt;

2° om het naleven van de vigerende regelgeving inzake openbaar vervoer na te gaan of in geval van inbreuk op vooroemde regelgeving.

Er wordt eveneens gepreciseerd dat de veiligheidsagenten het identiteitsdocument slechts gedurende de voor de verificatie van het identiteitsdocument noodzakelijke tijd kunnen controleren, kopiëren of inhouden, en dat die documenten daarna onmiddellijk aan de betrokkenen moeten worden teruggegeven.

## **4. Uitbreiding van de vattingbevoegdheden**

Vervolgens wordt artikel 13.12. aangepast en neemt volgende wijzigingen op:

Het voorziet in drie gevallen waarbij gevat kan worden:

a. De betrokkenen heeft een gemeenrechtelijk wanbedrijf of misdaad gepleegd.

b. De betrokkenen heeft een inbreuk gepleegd op de vigerende regelgeving van de openbare vervoersmaatschappij en daarbij zijn eigen veiligheid of die van derden ernstig in het gedrang gebracht.

c. De betrokkenen weigert zich te identificeren of geeft een identiteit op die, na contact met de bevoegde diensten, vals is gebleken.

Il est utile de préciser qu'il est prévu une suppression des conditions actuelles liées au refus de s'identifier. En effet, le gouvernement estime que le cas repris dans la loi actuelle et qui impose de mettre fin à la rétention si l'intéressé s'identifie, n'est pas suffisamment justifié lorsque l'intéressé a commis un crime ou un délit.

Pour que cette rétention soit possible, l'agent de sécurité chargé de la rétention ou un membre du personnel de la société publique de transports en commun ou 5 témoins directs dont les identités sont relevées immédiatement par l'agent de sécurité ou un membre du personnel de la société de transport devront être témoin(s) oculaire(s) de cette infraction ou de ce fait.

Il faudra en tout état de cause mettre fin à la rétention si le service de police averti signale qu'il ne viendra pas sur place ultérieurement non plus dans les 30 minutes mais dans les 2 heures à compter de l'avertissement en cas de délit de droit commun ou de crime ou de comportements mettant gravement en danger la sécurité des tiers ou la sienne.

Par contre, le délai de 30 minutes est maintenu à compter de l'avertissement en cas de refus manifeste de s'identifier ou de la communication d'une identité qui, après un contact avec le service compétent, s'est avérée fausse.

## **5. Contrôle de l'exercice de ces compétences**

Enfin, les articles 13.15 et 13.16 de loi sont adaptés afin de permettre au Comité permanent de contrôle des services de police de continuer à effectuer son travail de contrôle de l'exercice des compétences des agents de sécurité, pour les nouvelles compétences.

## **II. — DISCUSSION GÉNÉRALE**

### **A. Interventions des membres**

*M. Rachid Madrane (PS)* est d'accord pour que l'on accorde plus de compétences aux agents de sécurité des transports en commun. Il est clair que suite aux récents incidents, il fallait prendre des mesures pour sécuriser les voyageurs et le personnel. Le présent projet de loi répond à ce soucis, tout en encadrant strictement cette compétence, ce qui est essentiel.

Het is nuttig toe te lichten dat er een opheffing is voorzien van de huidige voorwaarden die verbonden zijn aan de weigering zich te identificeren. Inderdaad, de regeling acht het geval vervat in de huidige wet waarbij de vatting moet worden stopgezet indien betrokkenen zich identificeert, onvoldoende gerechtvaardigd wanneer de betrokkenen een wanbedrijf of misdaad heeft gepleegd.

Opdat die vatting mogelijk is, is (zijn) de vattende veiligheidsagent of een personeelslid van de openbare vervoersmaatschappij of 5 rechtstreekse getuigen van wie de identiteit onmiddellijk door de veiligheidsagent of een personeelslid van de vervoersmaatschappij wordt opgenomen, visuele getuige(n) geweest van deze inbreuk of dit feit.

Er zal in elk geval een einde moeten worden gesteld aan de vatting indien de verwittigde politiedienst aangeeft dat hij niet ter plaatse zal komen niet meer binnen de 30 minuten maar binnen de 2 uren vanaf de verwittiging in geval van gemeenrechtelijk wanbedrijf of misdaad of gedragingen die de veiligheid van derden of zijn eigen veiligheid ernstig in het gedrang brengen.

Daarentegen wordt de termijn van 30 minuten behouden te rekenen vanaf de verwittiging in geval van klaarblijkelijke weigering zich te identificeren of van de mededeling van een identiteit die, na contact met de bevoegde dienst, vals is gebleken.

## **5. Toezicht op de uitoefening van de bevoegdheden**

Tot slot worden artikelen 13.15 en 13.16 van de wet aangepast om het Vast Comité van toezicht op de politiediensten in staat te stellen dit werk van toezicht op de uitoefening van de bevoegdheden van de veiligheidsagenten voor de nieuwe bevoegdheden te kunnen blijven verrichten.

## **II. — ALGEMENE BESPREKING**

### **A. Tussenkomsten van de leden**

*De heer Rachid Madrane (PS)* is het ermee eens dat meer bevoegdheden worden toegekend aan de veiligheidsagenten bij het openbaar vervoer. Het is duidelijk dat ingevolge de recente incidenten maatregelen moesten worden genomen om reizigers en personeel te beveiligen. Dit wetsontwerp komt aan dat oogmerk tegemoet, waarbij in verband met die bevoegdheid strikte kijktijnen worden uitgetekend, iets wat van groot belang is.

Le présent projet de loi constitue un cadre général qui nécessite l'adoption d'arrêtés royaux de mise en œuvre. Ceux-ci devront être négociés en concertation avec les sociétés de transport public.

\*  
\* \*

*M. Peter Logghe (VB)* précise que le projet de loi vise à résoudre un problème réel. On est toutefois en droit de se demander si l'élargissement des compétences sera suffisant pour endiguer les problèmes de violences et de nuisances. Les mesures qui élargissent le champ d'application et le rayon d'action sont positives, mais insuffisantes.

Le projet de loi règle uniquement les compétences des services internes de sécurité des transports en commun. Pourquoi n'a-t-on pas profité de l'occasion pour autoriser également la présence de brigades canines? Un certain nombre d'acteurs, dont les syndicats, le réclament avec insistance. Cette mesure renforcerait en effet considérablement le sentiment de sécurité.

L'article 5 du projet de loi règle notamment la rétention de personnes dans l'attente de l'arrivée des services de police. À cet égard, deux durées de rétention sont prévues, à savoir trente minutes et deux heures. La distinction n'est pas tout à fait claire. L'argument de la sécurité vaut tout de même pour les deux catégories? L'intervenant préconise dès lors de porter cette durée de manière générale à deux heures. L'élargissement des possibilités au niveau des contrôles d'identité est en tout cas un point positif. Ces mesures ne seront-elles toutefois pas vidées de leur substance en pratique par la limitation dans le temps à trente minutes?

Enfin, M. Logghe demande si les cinq témoins sont des personnes qui se sont présentées comme telles, ou s'il s'agit de personnes qui sont désignées.

\*  
\* \*

*Mme Valérie De Bue (MR)* souligne que le présent projet de loi accorde des compétences supplémentaires aussi bien aux services de sécurité des transports en commun qu'aux services de police. C'est positif pour le sentiment de sécurité de la population.

Toutefois, les mesures en projet doivent s'accompagner d'une formation du personnel adéquate. Quelles sont les garanties en la matière?

Dit wetsontwerp vormt een algemeen raamwerk dat de aanneming vergt van koninklijke besluiten met het oog op de tenuitvoerlegging van die tekst. Over die besluiten zal moeten worden onderhandeld in overleg met de openbaarvervoersmaatschappijen.

\*  
\* \*

*De heer Peter Logghe (VB)* geeft aan dat het wetsontwerp een reëel probleem beoogt op te lossen. Het is echter zeer de vraag of de uitbreiding van de bevoegdheden voldoende zal zijn om de problemen inzake geweld en overlast in te dammen. De maatregelen die het toepassingsgebied en de actieradius uitbreiden zijn positief, maar onvoldoende.

Het wetsontwerp regelt enkel de bevoegdheden van de interne veiligheidsdiensten van het openbaar vervoer. Waarom is niet van de gelegenheid gebruik gemaakt om ook de aanwezigheid van hondenbrigades mogelijk te maken? Een aantal actoren, waaronder de vakbonden, dringen daar op aan. Die maatregel zou het veiligheidsgevoel immers drastisch verhogen.

Artikel 5 van het wetsontwerp regelt onder meer de "vatting" van personen in afwachting van de politiediensten. Daarbij worden twee duurtijden gehanteerd, met name dertig minuten en twee uren. Het onderscheid is niet geheel duidelijk. Het veiligheidsargument geldt toch voor de beide categorieën? De spreker pleit dan ook voor een algemene verhoging van de duur naar twee uren. De uitbreiding van de mogelijkheden op het vlak van de identiteitscontrole is in elk geval positief. Worden die maatregelen echter in de praktijk niet uitgehold door de tijdsbeperking van dertig minuten?

Ten slotte vraagt de heer Logghe of de vijf getuigen personen zijn die zichzelf als dusdanig hebben aangemeld, of gaat het mensen die worden aangeduid?

\*  
\* \*

*Mevrouw Valérie De Bue (MR)* wijst erop dat het voorliggende wetsontwerp zowel aan de veiligheidsdiensten van het openbaar vervoer als aan de politiediensten bijkomende bevoegdheden toekent. Dat is positief voor het veiligheidsgevoel van de bevolking.

De ontworpen maatregelen moeten echter gepaard gaan met een aangepaste opleiding van het personeel. Welke garanties zijn er terzake?

Les services de police ont-ils été associés à la rédaction du présent projet de loi?

\*  
\* \*

*M. Eric Jadot (Ecolo-Groen)* rappelle que ce projet de loi fait suite à la mort d'un superviseur de la STIB. Il n'est pas question de tergiverser par rapport au besoin sécuritaire nécessaire. On est toutefois en droit de se demander si le gouvernement actuel investit effectivement dans la sécurité publique.

Le Conseil d'État souligne dans son avis qu' "En vertu de l'article 37, b), seconde phrase, de la Convention 'relative aux droits de l'enfant', "[l']arrestation, la détention ou l'emprisonnement d'un enfant doit être en conformité avec la loi, n'être qu'une mesure de dernier ressort, et être d'une durée aussi brève que possible". Le commentaire de l'article devrait exposer en quoi cette prescription de subsidiarité est respectée en l'espèce pour ce qui concerne la possibilité de retenir des mineurs d'âge." (DOC 53 2323/001, p. 29). Qu'en est-il?

Il faudrait pas ailleurs savoir si les deux heures de rétention, visées à l'article 13.12 en projet de la loi du 10 avril 1990, viennent s'ajouter ou non aux douze heures de rétention visées à l'article 34, § 4, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

Si certaines mesures peuvent s'avérer efficaces, il faudra néanmoins s'assurer que le budget nécessaire pour les formations soit prévu par les sociétés de transport en commun.

Enfin, l'intervenant s'étonne du délai de deux heures de rétention, tel que visé à l'article 13.12 en projet de la loi du 10 avril 1990, en l'attente de l'arrivée des services de police. Pourquoi un tel délai? Il est inimaginable que la police ait besoin de deux heures pour se rendre sur place. Si un tel délai est effectivement nécessaire, cela signifierait que la police est en réel sous-effectif.

\*  
\* \*

*M. Jan Van Esbroeck (N-VA)* explique que le projet de loi est un acte législatif de circonstance. Les mesures proposées méritent d'être soutenues, mais ne sont qu'un petit pas dans la bonne direction. L'élargissement des compétences du secteur du gardiennage privé mérite un large et vaste débat en vue d'une refonte plus profonde. Le débat relatif aux missions essentielles de la police s'inscrit également dans ce cadre. Les services

Werden de politiediensten bij de redactie van dit wetsontwerp betrokken?

\*  
\* \*

*De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen)* herinnert eraan dat het wetsontwerp er gekomen is als gevolg van de dood van een MIVB-supervisor. Er mag niet worden getalmd ten aanzien van de nood aan veiligheid. Men kan zich niettemin afvragen of de huidige regering daadwerkelijk in de openbare veiligheid investeert.

De Raad van State geeft in zijn advies het volgende aan: "Artikel 37, b), tweede zin, van het Verdrag "inzake de rechten van het kind" luidt als volgt: "De aanhouding, inhechtenisneming of gevangenneming van een kind geschiedt overeenkomstig de wet en wordt slechts gehanteerd als uiterste maatregel en voor de kortst mogelijke duur". In de besprekking van het artikel zou moeten worden uitgelegd in welk opzicht in casu rekening wordt gehouden met dit subsidiariteitsvoorschrift wat betreft de mogelijkheid om minderjarigen vast te houden." (DOC 53 2323/001, blz. 29). Wat is er van aan?

Voorts zou men moeten weten of de in het ontworpen artikel 13.12 van de wet van 10 april 1990 bedoelde twee uren "vatting" al dan niet bij de twaalf uren "ophouding" komen die bedoeld zijn in artikel 34, § 4, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

Sommige maatregelen kunnen weliswaar doeltreffend lijken, men moet er zich van verzekeren dat de openbaarvervoersmaatschappijen de voor de opleiding nodige financiële middelen vrijmaken.

Tot slot is de spreker verwonderd dat de "vatting", zoals bedoeld in het ontworpen artikel 13.12 van de wet van 10 april 1990, in afwachting van de komst van de politiediensten twee uur duurt. Waarom zo'n tijdspanne? Het is onvoorstelbaar dat de politiediensten er twee uur over doen om ter plaatse komen. Als zo'n duur echt nodig is, dan zou dat betekenen dat er daadwerkelijk te weinig politiemensen zijn.

\*  
\* \*

*De heer Jan Van Esbroeck (N-VA)* legt uit dat het wetsontwerp gelegenheidswetgeving is. De voorgestelde maatregelen verdienen steun, maar betekenen slechts een beperkte stap in de goede richting. De uitbreidingssector verdient een breed en ruim debat met het oog op een diepgaandere herinterpretatie. Ook het kerntakendebat van de politie past in hetzelfde kader.

de gardiennage présents dans d'autres secteurs (par exemple dans les hôpitaux ou les CPAS) nécessitent également des mesures.

\* \* \*

*M. Michel Doomst (CD&V)* explique que le projet de loi apporte une réponse nécessaire aux problèmes qui se posent sur le terrain. Il présume que les mesures sont suffisamment adaptées aux acteurs concernés. L'intervenant demande si une évaluation des mesures est également prévue, afin de déterminer si les effets visés seront également obtenus. L'élargissement de ces mesures à d'autres secteurs pourra être mis en œuvre si cette évaluation est positive.

\* \* \*

*M. Bart Somers (Open Vld)* constate que le projet de loi bénéficie, à juste titre, d'un large soutien. Il demande comment le contrôle sera réalisé concrètement par le Comité P. Les firmes de gardiennage se verront attribuer des compétences supplémentaires. Ces modifications bénéficieront-elles également de l'attention nécessaire au cours de la formation des agents de gardiennage?

L'article 5 du projet de loi prévoit que la mise en danger de la sécurité est l'une des conditions de rétention. De quels cas s'agit-il? L'intimidation de passagers dans un bus est-elle également visée?

En outre, il convient que les services de police arrivent sur place dans le délai prévu de trente minutes ou de deux heures. Cela signifie qu'une bonne collaboration est nécessaire entre le secteur du gardiennage privé et les services de police. Cette collaboration fera-t-elle l'objet d'un accord ou d'un protocole de collaboration? Quelle est la position de la ministre à ce propos?

#### **B. Réponses de la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances**

*La ministre* précise, concernant l'appel de la police par les agents de sécurité conformément à l'article 13.12, § 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, en projet, que l'on vise les cas où ces derniers interviennent dans l'urgence, par exemple suite à un flagrant délit. Il est demandé aux agents de sécurité de prévenir immédiatement la police. En fonction des circonstances, ils le feront soit avant d'intervenir, soit juste après.

Ook bewakingsdiensten in andere sectoren (bv. in ziekenhuizen of OCMW's) hebben nood aan maatregelen.

\* \* \*

*De heer Michel Doomst (CD&V)* legt uit dat het wetsontwerp een noodzakelijk antwoord betekent op de problemen op het terrein. Hij neemt aan dat de maatregelen inhoudelijk voldoende zijn afgestemd met de betrokken actoren. De spreker vraagt of er ook een evaluatie van de maatregelen is voorzien, om na te gaan of de beoogde effecten ook worden bereikt. Indien een dergelijke evaluatie positief is, kan werk worden gemaakt van een uitbreiding van de maatregelen naar andere sectoren.

\* \* \*

*De heer Bart Somers (Open Vld)* stelt vast dat het wetsontwerp terecht op een brede steun kan rekenen. Hij vraagt hoe de controle door het Comité P concreet zal verlopen. De bewakingsfirma's zullen bijkomende bevoegdheden krijgen. Zullen die wijzigingen ook de nodige aandacht krijgen in de opleiding van bewakingsagenten?

In artikel 5 van het wetsontwerp geldt het in het gedrang zijn van de veiligheid als één van de voorwaarden voor de "vatting". Om welke gevallen gaat het? Valt het intimideren van mensen op een bus daar ook onder?

Daarnaast is het noodzakelijk dat de politiediensten binnen de vastgelegde tijdsduur van dertig minuten of twee uren ter plaatse aanwezig zijn. Dat betekent dat er nood is aan een goede samenwerking tussen de private bewakingssector en de politiediensten. Zal die samenwerking in een samenwerkingsakkoord of protocol worden gegoten? Wat is het standpunt van de minister daarover?

#### **B. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen**

*De minister* stelt in verband met de oproepen van veiligheidsagenten naar de politie, in de situaties als bedoeld in het ontworpen artikel 13.12, § 1, 4<sup>o</sup>, dat hier de omstandigheden worden beoogd waarbij de veiligheidsagenten optreden wegens dringende noodzaak, bijvoorbeeld in geval van betrapping op heterdaad. Aan de veiligheidsagenten wordt gevraagd de politie onmiddellijk te verwittigen. Naar gelang van de omstandigheden zullen zij dat doen voordat zij ingrijpen, of meteen erna.

La police a bien entendu été concertée pour la rédaction du présent projet de loi. Il existe par ailleurs à Bruxelles une coupole qui se réunit tous les mois avec les services de police, les agents de gardiennage et les directions des différentes sociétés de transport fédérales ou régionales, pour travailler à la rédaction de protocoles d'accords avec les sociétés de transport en commun.

Concernant le contrôle d'identité, l'article 13.11 en projet de la loi du 10 avril 1990 prévoit plusieurs cas où un contrôle peut avoir lieu. En dehors de ces cas de figure, un contrôle n'est pas envisageable.

Par rapport aux témoins, ces derniers peuvent bien entendu soit être appelés, soit venir témoigner spontanément.

Une formation complémentaire approfondie des agents de sécurité des sociétés de transport en commun sera bien entendu prévue. La commission compétente revoie actuellement le contenu de cette formation, ainsi que les exigences. Ce n'est donc pas une question de financement qui se pose. Par ailleurs, une évaluation du présent projet de loi aura lieu après un an.

Les deux heures de rétention, visées à l'article 13.12 en projet de la loi du 10 avril 1990, ne sont pas prise en considération pour le calcul des douze heures visées à l'article 34, § 4, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police. Il convient toutefois de préciser que ce délai de deux heures n'a pas pour objet de laisser plus de latitude aux policiers et les inciter à venir moins rapidement. L'objectif des différents protocoles d'accord est véritablement d'imposer un délai d'intervention très rapide. Une intervention en moins d'une heure en général devrait être possible. Le délai de deux heures vise avant tout à éviter que des éventuels retards en cas de gros embouteillages ou de surcharge exceptionnelle ne mène au relâchement d'une personne qui a commis un crime ou un délit grave.

La ministre annonce qu'elle présentera prochainement des propositions relatives aux listes des compétences clé de la police et des tâches qui pourraient être transférées à d'autres services. Il pourrait être ainsi notamment envisageable de charger des sociétés de gardiennage de l'accompagnement des huissiers de justice ou de la surveillance des ambassades. Tel est d'ailleurs déjà le cas du Parlement européen ou de l'ambassade américaine.

Par rapport aux cas où une personne commet une infraction à la réglementation en vigueur, mettant ainsi

Uiteraard werd met de politie overleg gepleegd bij het uitwerken van dit wetsontwerp. Overigens bestaat in Brussel een overkoepelende instantie waarbinnen maandelijks overleg wordt gepleegd met de politiediensten, de bewakingsdiensten en de directies van de verschillende gewestelijke en federale vervoersmaatschappijen, teneinde protocollen voor samenwerking met de openbaarvervoersmaatschappijen uit te werken.

Aangaande de identiteitscontrole voorziet het ontworpen artikel 13.11 van de wet van 10 april 1990 in verschillende situaties waarin die controle kan plaatsvinden. Buiten die gevallen is een controle niet aan de orde.

Getuigen kunnen uiteraard worden opgeroepen, of wel uit eigen beweging een verklaring komen afleggen.

Het spreekt vanzelf dat zal worden voorzien in een bijkomende grondige opleiding voor de veiligheidsagenten van de openbaarvervoersmaatschappijen. De bevoegde commissie herziet momenteel de inhoud van die opleiding, alsook de opleidingsvoorraarden. Het gaat dus niet om een financieringskwestie. Overigens zal dit wetsontwerp na een jaar worden geëvalueerd.

De termijn van twee uur als bedoeld in het ontworpen artikel 13.12 van de wet van 10 april 1990 wordt niet meegerekend voor de berekening van de termijn van twaalf uur als bedoeld in artikel 34, § 4, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt. Overigens strekt die termijn van twee uur er niet toe de politiemensen meer marge te geven en hen tot minder spoed aan te zetten om ter plaatse te komen. De verschillende protocolovereenkomsten hebben stuk voor stuk tot doel de interventietermijn heel kort te houden. Over het algemeen moet het mogelijk zijn in minder dan een uur ter plaatse te komen. De termijn van twee uur is in de eerste plaats bedoeld om te voorkomen dat eventuele vertragingen als gevolg van grote files of uitzonderlijke werkdruk ertoe leiden dat personen die een misdaad of een ernstig strafbaar feit hebben gepleegd, worden vrijgelaten.

De minister kondigt aan dat zij binnenkort voorstellen zal doen aangaande de lijsten met de kernbevoegdheden van de politie en met de taken die aan andere diensten zouden kunnen worden overgedragen. Zo ware het met name denkbaar de bewakingsfirma's gerechtsdeurwaarders te doen begeleiden, of ambassades te doen bewaken. Zulks is trouwens al het geval bij het Europees Parlement of de VS-ambassade.

In de gevallen waarin iemand een overtreding tegen de vigerende reglementering begaat, waarbij hij aldus

gravement en danger la sécurité des tiers ou la sienne, il faut qu'il s'agisse d'un infraction, qui en plus s'avère particulièrement dangereuse.

*M. Bart Somers (Open Vld)* souhaite savoir si l'intimidation de personnes dans un bus par exemple est également visée.

*La ministre* précise que l'on vise ici par exemple les personnes qui tentent de grimper sur un véhicule, qui ouvrent ou tentent d'ouvrir les portes pour en sortir alors que celui-ci est en train de rouler ou encore qui marchent sur les voies. Il s'agit donc à chaque fois de situations où la mise en danger d'autrui ou de soi est importante. Une intimidation sera par contre poursuivie en tant qu'infraction.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 10 voix et une abstention.

#### Art. 2

*M. Rachid Madrane (PS) et consorts* déposent l'amendement n° 1 (DOC 53 2323/002), afin d'apporter une précision quant à d'éventuels problèmes d'interprétation, futurs ou actuels. M. Madrane renvoie au texte de l'amendement.

*La ministre* n'a pas d'objection.

\*  
\* \* \*

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix et une abstention.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et une abstention.

#### Art. 3 et 4

Ces dispositions ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

de veiligheid van derden of van hemzelf ernstig in gevaar brengt, moet het gaan om een overtreding die bovendien bijzonder gevaarlijk blijkt te zijn.

*De heer Bart Somers (Open Vld)* wenst te vernemen of een en ander ook geldt voor bijvoorbeeld een geval van intimidatie in een autobus.

*De minister* preciseert dat het hier bijvoorbeeld gaat om mensen die proberen op een voertuig te klimmen, die de deuren openen of proberen te openen terwijl het voertuig aan het rijden is, dan wel personen die op de sporen lopen. Het betreft dus telkens situaties waarbij iemand anderen of zichzelf echt in gevaar brengt. Een geval van intimidatie zal daarentegen als strafbaar feit worden vervolgd.

### III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 2

*De heer Rachid Madrane (PS) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 2323/002) in, dat ertoe strekt een precisering aan te brengen in verband met eventuele huidige of toekomstige interpretatiemoeilijkheden. De heer Rachid Madrane (PS) verwijst naar de tekst van het amendement.

*De minister* heeft terzake geen bezwaar.

\*  
\* \* \*

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 3 en 4

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 5

*M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) dépose l'amendement n° 2 (DOC 53 2323/002), afin de remplacer le délai de deux heures de rétention, par un délai d'une heure. Un délai de deux heures est impensable dans un pays comme la Belgique et signifierait qu'il y a un réel problème structurel et un manque de personnel au niveau de la police. L'intervenant renvoie pour le surplus au texte et à la justification de l'amendement.*

\*  
\* \* \*

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre une.

L'article 5 est adopté par 10 voix contre une.

## Art. 6 à 8

Ces dispositions ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé, est adopté par 10 voix et une abstention.

*Le rapporteur,*

André FRÉDÉRIC

*Le président,*

Siegfried BRACKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:  
néant

## Art. 5

*De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 2 (DOC 53 2323/002) in, dat ertoe strekt de termijn van twee uur waarbij iemand staande wordt gehouden, te vervangen door een termijn van één uur. Een termijn van twee uur is in een land als België ondenkbaar en zou betekenen dat de politie met een heus structureel probleem en een personeelstekort kampt. Voor het overige verwijst de spreker naar de tekst en de verantwoording van het amendement.*

\*  
\* \* \*

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

## Art. 6 tot 8

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \* \*

Het gehele aldus gemaakte en verbeterde wetsvoorstel, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

André FRÉDÉRIC

Siegfried BRACKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:  
*nihil*