

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juin 2013

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire
en ce qui concerne la possibilité d'opposition
de l'autorité saisie**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. Christian BROTCORNE

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de M. Bert Schoofs, auteur principal de la proposition de loi.....	3
II. Discussion et votes.....	4

Document précédent:

Doc 53 **2277/ (2011/2012):**

001: Proposition de loi de MM. Schoofs, Annemans et Logghe.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juni 2013

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat betreft de verzetsmogelijkheid
van de beslagen overheid**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christian BROTCORNE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bert Schoofs, hoofdindieners van het wetsvoorstel.....	3
II. Bespreking en stemmingen.....	4

Voorgaand document:

Doc 53 **2277/ (2011/2012):**

001: Wetsvoorstel van de heren Schoofs, Annemans en Logghe.

6359

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Mohammed Jabour, Laurence Meire, André Perpète, Özlem Özen
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
MR	Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Carina Van Cauter
VB	Bert Schoofs
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
Thierry Giet, Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
Rosaline Mouton, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
Gerolf Annemans, Peter Logghe
Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi lors de sa réunion du 4 juin 2013.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE M. BERT SCHOOFS, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI (DOC 53 2277/001)

M. Bert Schoofs (VB), auteur principal, précise que l'article 1412bis du Code judiciaire fixe les règles concernant la saisie des biens publics. Selon un article du conseiller d'État le professeur Eric Brewaeys¹, le créancier qui veut actuellement saisir des biens publics se trouve dans un cercle vicieux. Les autorités sont censées déclarer certains biens saisissables, et la partie gagnante à l'affaire pourra choisir les biens à saisir au sein de cette liste.

À défaut d'une telle déclaration, le créancier doit faire saisir les biens de manière arbitraire. En pratique, la plupart des autorités ne font pas cette déclaration de biens publics saisissables, ce qui rend pratiquement impossible pour le créancier d'obtenir satisfaction de la part de l'autorité. La possibilité d'opposition, qui suspend l'exécution, permet en outre à l'autorité de prolonger la procédure pour ainsi dire à l'infini. S'il est compréhensible qu'une procédure particulière soit mise en place pour la saisie de biens publics, afin de garantir l'exercice de la mission des autorités publiques et la continuité du service public, il faut constater qu'il existe actuellement trop peu de garanties pour le créancier, qu'il soit particulier ou qu'il s'agisse d'une entreprise ou d'une association, ce qui crée un déséquilibre auquel cette proposition de loi tente de remédier. Il s'agit de faire de la procédure d'opposition une exception et d'introduire l'action téméraire et vexatoire vis-à-vis des autorités publiques afin d'éviter qu'elles n'abusent de cette procédure d'opposition.

La proposition de loi laisse néanmoins la possibilité aux autorités publiques de se libérer notamment de tout ou partie des intérêts et clauses pénales, ce qui leur donne une position privilégiée par rapport aux créanciers privés. En contrepartie, tous les biens sont saisissables lorsque l'autorité concernée n'établit pas la déclaration de biens saisissables. Dans ce cas, il ne reste à la personne morale qu'à faire opposition et à proposer simultanément un bien saisissable de

¹ E. BREWAEYS, "Beslag op overheidsgoederen is niet zonder risico's", *Ius & Actores*, 2012, vol.3, 30 - 37.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 4 juni 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER BERT SCHOOFS, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVORSTEL (DOC 53 2277/001)

De heer Bert Schoofs (VB), hoofdindienster, geeft aan dat artikel 1412bis van het Gerechtelijk Wetboek de regels inzake het beslag op overheidsgoederen bepaalt. Professor Eric Brewaeys¹, staatsraad bij de Raad van State, schrijft in een bijdrage dat de schuldeiser die beslag wil leggen op overheidsgoederen, zich op dit ogenblik in een vicieuze cirkel bevindt. De overheid wordt geacht bepaalde goederen voor beslag vatbaar te verklaren, waarna de winnende partij vervolgens uit die lijst de goederen kan kiezen waarop zij beslag wil leggen.

Bij gebrek aan een verklaring van voor beslag vatbare goederen, moet de schuldeiser willekeurig bepalen op welke goederen beslag moet worden gelegd. In werkelijkheid stellen de meeste overheden geen verklaringen van voor beslag vatbare overheidsgoederen op, waardoor het voor de schuldeiser nagenoeg onmogelijk is om genoegdoening te verkrijgen van de overheid. Als gevolg van de verzetsmogelijkheid, die de tenuitvoerlegging opschort, kan de overheid de procedure bovendien als het ware oneindig lang rekken. Het valt te begrijpen dat voor beslag op overheidsgoederen een specifieke procedure geldt om aldus de uitoefening van de overheidstaken en de continuïteit van de openbare dienstverlening te waarborgen. Niettemin bestaan er momenteel te weinig waarborgen ten gunste van de schuldeiser, ongeacht of deze een particuliere persoon dan wel een onderneming of vereniging is, waardoor een onevenwicht is ontstaan die dit wetsvoorstel wil verhelpen. De bedoeling is van de verzetsprocedure een uitzondering te maken en erin te voorzien dat tegen een overheid die van die procedure misbruik maakt, een vordering wegens tergend en roekeloos geding kan worden ingesteld.

Dit wetsvoorstel laat de overheid evenwel nog altijd vrij zich geheel of gedeeltelijk te bevrijden van meer bepaald intresten en strafbedingen, waardoor zij een bevoorrechte positie inneemt tegenover de particuliere schuldeisers. Anderzijds zullen alle goederen voor beslag vatbaar zijn ingeval de betrokken overheid geen verklaring van voor beslag vatbare goederen heeft opgesteld. De overheid kan in dat geval uitsluitend verzet aantekenen en tegelijkertijd een ander goed voor beslag

¹ E. BREWAEYS, "Beslag op overheidsgoederen is niet zonder risico's", *Ius & Actores*, 2012, vol.3, blz. 30-37.

remplacement, ou à s'acquitter de la dette, faute de quoi la saisie peut être définitivement exécutée.

II. — DISCUSSION ET VOTES

La représentante de la ministre de la Justice est défavorable à la proposition de loi qui est, à son sens, dangereuse pour la continuité du service public. Il y a en outre un manque de précision important concernant la procédure d'opposition prévue par la proposition de loi.

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate qu'on est en présence d'un équilibre fragile entre, d'une part, l'intérêt général et la continuité du service public, qui justifient un traitement différent pour les autorités publiques et, d'autre part, le rôle des autorités publiques dans la vie économique. Lorsque ces dernières ne paient pas leurs factures à temps, par exemple, cela entraîne des difficultés pour d'autres entreprises. Il faudrait donc aussi pouvoir donner plus de liberté d'action aux créanciers, afin d'éviter que la position privilégiée des autorités publiques n'entravent la vie économique, qui a aussi besoin d'une certaine continuité. Si l'oratrice ne se prononce pas sur les moyens contenus dans cette proposition de loi, elle appelle néanmoins les membres de la commission ainsi que la ministre à réfléchir à des solutions pour résoudre cette problématique.

*
* *

L'article 1^{er} est rejeté par 11 voix contre 2.

Par conséquent, la proposition de loi devient sans objet.

Le rapporteur,

Christian BROTCORNE

La présidente a.i.,

Carina VAN CAUTER

aanbieden, of tot betaling van de schuld overgaan, bij gebreke waarvan het beslag onherroepelijk kan worden uitgevoerd.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De vertegenwoordigster van de minister van Justitie is gekant tegen het wetsvoorstel, dat volgens haar de continuïteit van de openbare dienstverlening in het gedrang brengt. Bovendien laat de verzetsprocedure waarin het wetsvoorstel voorziet, veel aan duidelijkheid te wensen over.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat er een wankel evenwicht bestaat tussen het algemeen belang en de continuïteit van de openbare dienstverlening, waarvoor een verschil in behandeling ten aanzien van de overheid gerechtvaardigd is, enerzijds, en de rol van de overheid in de economie, anderzijds. Wanneer de overheid bijvoorbeeld haar facturen niet tijdig betaalt, brengt dat andere ondernemingen in moeilijkheden. De schuldeisers zouden over meer bewegingsruimte moeten kunnen beschikken om te voorkomen dat de bevoorrechte positie van de overheid een nadelig effect heeft op de economie, die evenzeer nood heeft aan continuïteit. De spreker laat zich niet uit over de middelen die dit wetsvoorstel in uitzicht stelt, maar roept de commissieleden en de minister ertoe op zich te beraden over oplossingen voor dit vraagstuk.

*
* *

Artikel 1 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Bijgevolg vervalt dit wetsvoorstel.

De rapporteur,

Christian BROTCORNE

De voorzitter a.i.,

Carina VAN CAUTER