

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 juillet 2012

**PROPOSITION DE LOI**

**améliorant l'approche des abus sexuels  
et des faits de pédophilie  
dans une relation d'autorité**

**AMENDEMENT**

déposé en séance plénière

N° 17 DE MME DE WIT

Art. 11 (*nouveau*)

**Insérer un nouvel article 11 rédigé comme suit:**

*“Art. 11. L'article 21bis de la loi du 17 avril 1878 contenant le Titre préliminaire du code de procédure pénale, dont le texte existant, modifié en dernier lieu par la loi du 30 novembre 2011, formera le § 1<sup>er</sup>, est complété par un § 2 rédigé comme suit:*

*“§ 2. Le délai de prescription en matière d'infraction collective constituant l'exécution successive et continue d'une même intention criminelle, dont au moins une des infractions est visée par le § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, et à condition qu'il ne s'écoule pas, entre les différentes infractions, de délai dépassant le délai de prescription, ne commence à courir qu'à partir du jour où l'unique victime ou la plus jeune des victimes atteint l'âge de dix-huit ans, et est fixé conformément au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2.””*

Documents précédents:

**Doc 53 2275/ (2011/2012):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Van Cauter, Lalieux, Marghem et Déom, M. Renaat Landuyt, Mme Becq et M. Brotcorne.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Texte adopté par la commission (art. 78 de la Constitution).
- 006: Texte adopté par la commission (art. 77 de la Constitution).

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juli 2012

**WETSVOORSTEL**

**tot verbetering van de aanpak  
van seksueel misbruik en feiten  
van pedofilia binnen een gezagsrelatie**

**AMENDEMENT**

ingedien in plenaire vergadering

Nr. 17 VAN MEVROUW DE WIT

Art. 11 (*nieuw*)

**Een nieuw artikel 11 invoegen, luidende als volgt:**

*“Art. 11. Artikel 21bis van de Wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, waarvan de bestaande tekst, zoals laatst gewijzigd bij wet van 30 november 2011, § 1 zal vormen, wordt aangevuld met een § 2, luidende:*

*“§ 2. De verjaringstermijn inzake verschillende misdrijven die de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van eenzelfde misdadig opzet zijn, waarbij minstens één van de misdrijven geviseerd wordt door § 1, eerste lid en op voorwaarde dat tussen de verschillende misdrijven geen termijn verstrijkt die de verjaringstermijn overtreft, begint pas te lopen vanaf de dag waarop het enige of jongste slachtoffer de leeftijd van achttien jaar bereikt en wordt bepaald overeenkomstig § 1, tweede lid.””*

Voorgaande documenten:

**Doc 53 2275/ (2011/2012):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Van Cauter, Lalieux, Marghem en Déom, de heer Renaat Landuyt, mevrouw Becq en de heer Brotcorne.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Tekst aangenomen door de commissie (art. 78 van de Grondwet).
- 006: Tekst aangenomen door de commissie (art. 77 van de Grondwet).

## JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend la recommandation n° 11 du rapport de la commission spéciale abus sexuels, qui a été adopté à l'unanimité par la Chambre des représentants le 7 avril 2011.

À l'heure actuelle, le délai de prescription est de cinq ans pour les infractions sexuelles (délits non contraventionnalisés et crimes correctionnnalisés) conformément à l'article 21 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale. L'article 21bis du Titre préliminaire du Code de procédure pénale prévoit toutefois une double exception pour des faits commis sur des mineurs: le délai de prescription ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime atteint l'âge de dix-huit ans et est de dix ans.

Ces délais peuvent toutefois encore être prolongés par suite d'une suspension et d'une interruption du délai de prescription, ainsi qu'en cas d'infraction continuée (unité d'intention).

En ce qui concerne la disposition en vertu de laquelle le délai de prescription ne commence à courir que lorsque la victime a atteint l'âge de la majorité, la Cour de cassation a apporté deux précisions dans son arrêt du 25 octobre 2006:

(1) tout d'abord, cette règle ne s'applique pas aux infractions qui ne sont pas prévues à l'article 21bis du Titre préliminaire du Code de procédure pénale (pas même en cas d'unité d'intention).

(2) la Cour de cassation estime également qu'en cas d'infraction collective constituée de plusieurs infractions prévues à l'article 21bis du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, il n'est nulle part disposé que le délai de prescription commence à courir le jour où la plus jeune victime a atteint l'âge de dix-huit ans.

La commission spéciale a estimé qu'il fallait trouver une solution à cette problématique évoquée dans l'arrêt de la Cour de cassation de 2006 concernant l'application de l'article 21bis du Titre préliminaire du Code de procédure pénale. La commission spéciale a conclu unanimement à la nécessité de modifier l'article 21bis du Titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Lors de la discussion en commission de la Justice, le 11 juillet 2012, il a été fait observer qu'il serait préférable de prévoir explicitement dans le texte la condition selon laquelle il ne s'écoule pas, entre les différentes infractions, de délai excédant le délai de prescription. Le présent amendement est adapté en ce sens et reformulé.

## VERANTWOORDING

Dit amendement herneemt aanbeveling 11 van het verslag van de Bijzondere Commissie Seksueel Misbruik, dat unaniem werd aangenomen door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 7 april 2011.

Thans bedraagt de verjaringstermijn voor seksuele misdrijven 5 jaar (niet gecontraventionaliseerde wanbedrijven en gecorrectionaliseerde misdaden) zoals bepaald in artikel 21 van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering (V.T.Sv.). Hierop voorziet artikel 21bis V.T.Sv. evenwel een dubbel uitzonderingsregime voor wat betreft feiten gepleegd op minderjarigen: de verjaringstermijn begint pas te lopen vanaf de leeftijd van 18 jaar en bedraagt 10 jaar.

Deze termijnen kunnen evenwel nog verlengd worden ingevolge schorsing en stuiting van de verjaringstermijn, alsook door de figuur van het voortgezet misdrijf (eenheid van opzet).

Met betrekking tot de bepaling dat de verjaringstermijn pas begint te lopen wanneer het slachtoffer de meerderjarigheid heeft bereikt, heeft het Hof van Cassatie bij arrest van 25 oktober 2006 twee verduidelijkingen aangebracht:

(1) Deze regel geldt vooroerst niet voor misdrijven die niet voorzien zijn in artikel 21bis van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering (zelfs niet in geval van eenheid van opzet).

(2) Tevens meent het Hof van Cassatie dat, in geval van een collectief misdrijf bestaande uit meerdere inbreuken voorzien in artikel 21bis van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, nergens is bepaald dat de termijn pas begint te lopen op de dag dat het jongste slachtoffer de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

De Bijzondere commissie meende dat een oplossing moest worden geboden voor deze problematiek, aangehaald in het arrest van het Hof van Cassatie van 2006 betreffende de toepassing van artikel 21bis V.T.Sv. De Bijzondere Commissie was unaniem: een wijziging van artikel 21bis van de Voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering drong zich op.

Tijdens besprekking in commissie justitie van 11 juli 2012 werd opgemerkt dat de tekst beter uitdrukkelijk de voorwaarde zou vermelden dat tussen de verschillende misdrijven geen termijn verstrijkt die de verjaringstermijn overtreft. Het voorliggende amendement is in die zin aangepast en herschreven.

Sophie DE WIT (N-VA)