

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 mai 2012

ÉCHANGE DE VUES**concernant les Conseils Ecofin
des 2 et 14-15 mai 2012****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Gwendolyn RUTTEN****SOMMAIRE**

Page

- | | |
|--|---|
| I. Exposé de M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique | 3 |
| II. Échange de vues..... | 6 |

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 mei 2012

GEDACHTEWISSELING**over de Raden Ecofin
van 2 en 14-15 mei 2012****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Gwendolyn RUTTEN****INHOUD**

Blz.

- | | |
|---|---|
| I. Uiteenzetting van de heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken | 3 |
| II. Gedachtewisseling | 6 |

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
CD&V	Jenne De Potter, Carl Devlies
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
Open Vld	Gwendolyn Rutten
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselinck, Karolien Grosemans, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Kristof Waterschoot
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerkens
Willem-Frederik Schiltz, Luk Van Biesen
Alexandra Colen, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>	
Abréviations dans la numérotation des publications:			Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000:		<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000: <i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:		<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:		<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:		<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV: <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:		<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:		<i>Séance plénière</i>	PLEN: <i>Plenum</i>
COM:		<i>Réunion de commission</i>	COM: <i>Commissievergadering</i>
MOT:		<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Le mardi 8 mai 2012, un échange de vues a été organisé avec M. Steven Vanackere, vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, au sujet des Conseils Ecofin des 2 et 14-15 mai 2012.

**I.— EXPOSÉ DE M. STEVEN VANACKERE,
VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES
FINANCES ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE,
CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE**

Le 2 mai 2012, la présidence danoise a convoqué un Conseil Ecofin extraordinaire. Un seul sujet était inscrit à l'ordre du jour de ce conseil en vue de son examen: le dossier dénommé "*capital requirements*" (exigences de fonds propres) établissant les normes prudentielles des banques. Le ministre souligne l'importance de ce dossier. Une grande attention médiatique a été accordée à la réunion de l'Eurogroupe qui s'est tenue à Copenhague le 30 mars 2012 à propos du renforcement du "pare-feu" (capacité de prêt du MES et du FESF). Les exigences de fonds propres doivent toutefois servir à rendre ce pare-feu moins nécessaire.

Le rôle joué par les banques dans la crise financière majeure qui a éclaté en 2008 est bien connu. Il est dès lors d'une importance capitale que l'Union européenne tire des leçons du passé et se dote d'un dispositif qui permette de renforcer la résilience du secteur bancaire en Europe. On ne peut pas perdre de vue que l'Europe compte pas moins de 8 300 banques actives. Les événements qui ont suivi la faillite de *Lehman Brothers* sont encore frais dans les mémoires. À son niveau, l'Europe doit dès lors tout faire pour éviter une nouvelle crise de cette nature.

Les propositions sur la table de l'Ecofin ont un double objectif concret:

— transposer en droit européen les accords de Bâle III, adoptés en réponse à la crise financière de 2008. Ces accords renforcent la définition du "capital des banques", relèvent les exigences minimales en fonds propres et prévoient d'introduire de nouvelles exigences en matière de liquidité et de levier financier. Les textes en discussion à l'Ecofin transposent les normes de Bâle III en droit interne;

— réaliser une harmonisation maximale de toutes ces exigences prudentielles de façon à assurer une réelle égalité de traitement entre toutes les institutions

DAMES EN HEREN,

Op dinsdag 8 mei 2012 heeft er een gedachtewisseling plaatsgevonden met heer Steven Vanackere, vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, over de Raden Ecofin van 2 en 14-15 mei 2012.

**I. — UITEENZETTING VAN DE HEER STEVEN
VANACKERE, VICE-EERSTEMINISTER
EN MINISTER VAN FINANCIËN EN
DUURZAME ONTWIKKELING, BELAST MET
AMBTENARENZAKEN**

Het Deense voorzitterschap heeft op 2 mei 2012 een buitengewone Raad Ecofin bijeengeroepen. De agenda van deze Raad bevatte slechts één onderwerp dat ter discussie werd voorgelegd: het dossier dat de naam *capital requirements* draagt en dat de prudentiële standaarden van de banken vastlegt. De minister benadrukt het belang van dit dossier. Er is veel media-aandacht gegaan naar de bijeenkomst van de Eurogroep in Kopenhagen op 30 maart 2012, over de versterking van de zogenaamde *firewall* (het kredietverleningsvermogen van het ESM en de EFSF). De *capital requirements* moeten echter dienen om de *firewall* minder noodzakelijk te maken.

De rol van de banken in de zware financiële crisis die uitbrak in 2008 is welbekend. Het is dan ook van cruciaal belang voor de Europese Unie om lessen te trekken uit het verleden en zich te verrijken met een dispositief dat toelaat om de veerkracht van de bankensector in Europa te versterken. Men mag niet vergeten dat Europa niet minder dan 8 300 actieve banken heeft. De gebeurtenissen in de nasleep van de val van *Lehman Brothers* zit nog vers in het geheugen. Europa moet er, op zijn niveau, dus alles aan doen om een dergelijke nieuwe crisis te voorkomen.

De bij Ecofin voorliggende voorstellen hebben een tweeledig concreet doel:

— zorgen voor de omzetting in Europees recht van de Bazel III-akkoorden, die werden aangenomen als reactie op de financiële crisis van 2008. Die akkoorden voorzien in een aangescherpte definitie van het begrip "bankkapitaal", trekken de minimumvereisten inzake eigen middelen op en stellen nieuwe vereisten in uitzicht wat de liquiditeit en de financiële hefboom betreft. De bij Ecofin ter bespreking voorliggende teksten voorzien in de omzetting in intern recht van de Bazel III-normen;

— een maximale harmonisatie van alle prudentiële vereisten tot stand brengen om een volledige onderlinge gelijkheid van behandeling tussen alle kredietinstel-

de crédit à travers l'Union et à éliminer les marges de discrétion jusque-là dévolues aux autorités de contrôle nationales dans l'application de ces règles. Le but est de réaliser ainsi ce que l'on appelle le *"single rule book"*, objectif soutenu par l'industrie et approuvé par le Conseil européen.

Le 2 mai, les ministres des Finances ont examiné une première fois les propositions de directive et de règlement déposées par la Commission européenne en vue d'atteindre ce double objectif.¹ Il s'agit de textes comptant plus de mille pages.

Les discussions se sont focalisées sur la question de l'harmonisation. Jusqu'où les limites de l'harmonisation maximale au niveau européen doivent-elles aller? En d'autres termes, jusqu'à quel point autorise-t-on une autorité nationale à imposer des exigences supplémentaires au secteur bancaire et quel mécanisme de concertation ou de coordination doit-on prévoir à cette fin?

Le compromis qui se dessine et que l'on devra confirmer le 15 mai 2012 en vue d'une discussion avec le Parlement européen (le dossier est en codécision) comprend les éléments suivants:

— un État membre serait libre d'imposer des exigences supplémentaires de fonds propres sur les activités bancaires domestiques (les crédits octroyés sous juridiction nationale). Cette liberté n'est toutefois pas illimitée. En fonction du niveau de l'augmentation, les obligations de consultation préalables avec les partenaires et les autorités européennes sont fixées pour éviter des répercussions négatives dans les États membres;

— par contre, lorsqu'il s'agit de fixer des normes qui dépassent le simple marché domestique et touchent aux marchés d'autres États membres via des filiales et des succursales établies chez eux, il y aurait une obligation de consultation préalable des États membres

¹ Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil concernant l'accès à l'activité des établissements de crédit et la surveillance prudentielle des établissements de crédit et des entreprises d'investissement et modifiant la directive 2002/87/CE du Parlement européen et du Conseil relative à la surveillance complémentaire des établissements de crédit, des entreprises d'assurance et des entreprises d'investissement appartenant à un conglomérat financier — COM(2011) 453. Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil concernant les exigences prudentielles applicables aux établissements de crédit et aux entreprises d'investissement — Commission européenne(2011) 452.

lingen in de EU te waarborgen en komaf te maken met de armslag die tot dusver aan de nationale toezichhoudende autoriteiten was verleend bij de toepassing van die regels. Doel daarvan is te komen tot wat het *"single rule book"* wordt genoemd, een streefdoel dat de steun van de industrie en de goedkeuring van de Europese Raad kreeg.

Op 2 mei hebben de ministers van Financiën zich voor de eerste maal gebogen over de voorstellen van richtlijn en verordening die door de Europese Commissie werden ingediend om tegemoet te komen aan deze twee doelstellingen.¹ Het betreft teksten van meer dan duizend pagina's.

De besprekingen concentreerden zich op de kwestie van de harmonisatie. Tot waar moeten de grenzen van de maximale harmonisatie op Europees niveau gaan? Anders gesteld: tot waar staat men een nationale autoriteit toe om bijkomende eisen aan de bankensector op te leggen, en in welk overleg- of coördinatiemechanisme dient men voor dit doel te voorzien?

Het compromis waaraan momenteel wordt gewerkt en dat op 15 mei 2012 zal moeten worden bevestigd met het oog op een bespreking met het Europees Parlement (het dossier valt immers onder de medebeslissingsprocedure), bevat de volgende elementen:

— een lidstaat zou vrij kunnen beslissen extra vereisten inzake de eigen middelen met betrekking tot de nationale bancaire activiteiten op te leggen (bedoeld zijn de kredieten die worden verleend onder nationale jurisdictie). Die vrijheid is evenwel niet onbeperkt. Afhankelijk van de omvang van die extra vereisten worden de verplichtingen tot voorafgaand overleg met de partnerlanden en de Europese autoriteiten vastgelegd, om te voorkomen dat de lidstaten daar nadeel van ondervinden;

— wanneer het echter in de bedoeling ligt normen te bepalen die de loutere nationale markt overschrijden en die via in andere lidstaten gevestigde dochterondernemingen en filialen betrekking hebben op de markten van die lidstaten, zou de verplichting worden opgelegd om

¹ Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de toegang tot de werkzaamheden van kredietinstellingen en het bedrijfseconomisch toezicht op kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van Richtlijn 2002/87/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende het aanvullende toezicht op kredietinstellingen, verzekeringsondernemingen en beleggingsondernemingen in een financieel conglomeraat — COM(2011) 453. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen — COM(2011) 452.

concernés. Il faudrait obtenir l'accord explicite. En cas de désaccord, une médiation serait organisée par l'Autorité bancaire européenne.

La position de la Belgique, dont la majorité de ses activités bancaires dépendent de groupes étrangers, est clairement en faveur d'une harmonisation la plus avancée possible pour éviter un risque de distorsion entre États. Le ministre des Finances a donc défendu le principe d'être consulté avant qu'un État ne prenne des nouvelles normes qui pèsent sur les organismes bancaires qui opèrent également dans d'autres États membres. Le compromis qui se dessine donne un droit de regard, tout en préservant la possibilité d'être plus strict et plus sévère, s'il le faut.

Le ministre des Finances y a également instamment demandé que les propositions fassent en sorte que les banques européennes gagnent en dynamisme sans que cela ne pèse sur l'activité et la croissance économique à financer par les banques. Un point spécifique relatif aux crédits d'exportation a été abordé dans ce contexte.

Le ministre des Finances a ainsi plaidé pour un "régime allégé" en ce qui concerne les crédits d'exportation. La Belgique est une économie ouverte. Les crédits d'exportation belges représentent quelque 25 milliards d'euros par an. Il ressort par ailleurs de chiffres de l'*International Chamber of Commerce* que le risque de défaut n'est de que 0,26%. Ce risque minime de défaut a permis à la Belgique de demander un assouplissement. Le danger existe en effet que le durcissement des exigences en matière de capital n'entraîne les banques à relever considérablement le coût de leurs crédits. Ceci handicaperait les exportations belges, et en particulier les petites et moyennes entreprises, et pourrait affecter la nécessaire demande de croissance. L'amendement adopté du gouvernement belge — un amendement initialement seulement défendu par la Belgique, mais qui a bénéficié du soutien de la présidence danoise et de la Commission européenne — devrait garantir la capacité d'emprunt des institutions proposant des crédits d'exportation.

Le ministre se dit persuadé qu'avec ces textes, l'Union européenne renforcera la stabilité financière et posera les conditions d'un meilleur développement du secteur bancaire au service de l'économie réelle. Reste à confirmer le 15 mai 2012 les contours de cet accord, et de trouver ensuite une terrain d'entente avec le Parlement européen. L'objectif est d'aller vite et de montrer aux yeux du monde, et spécialement du G20, que l'Europe assume ses responsabilités et que son

vooraf met de betrokken lidstaten te overleggen. Men zou in dat verband tot een uitdrukkelijke overeenkomst moeten komen. Is dat niet het geval, dan zou de Europese Bankautoriteit als bemiddelaar optreden.

Aangezien in ons land veruit de meeste bancaire activiteiten in handen zijn van buitenlandse groepen, heeft België zich klaar en duidelijk uitgesproken ten gunste van een zo verregaand mogelijke harmonisering, om het risico op scheeftrekking tussen de Staten onderling te voorkomen. De minister van Financiën heeft er dus voor gepleit te worden geraadpleegd vooraleer een Staat nieuwe normen instelt die gevolgen hebben voor de bankinstellingen die ook in andere lidstaten actief zijn. Het in uitzicht gestelde compromis voorziet eensdeels in een inzagerecht, en anderdeels in het behoud van de mogelijkheid om strenger op te treden als dat nodig is.

De minister van Financiën heeft er ook speciaal aangedrongen dat de voorstellen er voor moeten zorgen dat de EU-banken veerkrachtiger worden zonder dat dit ten koste gaat van de door de banken te financieren bedrijvigheid en economische groei. In dit kader werd een specifiek punt aangekaart rond kredietexport.

Zo heeft de minister van Financiën gepleit voor een soepeler regeling voor de exportkredieten. België heeft een open economie. De Belgische exportkredieten zijn jaarlijks goed voor ongeveer 25 miljard euro. Tegelijk, blijkt uit cijfers van de *International Chamber of Commerce* houden ze slechts een defaultrisico in van 0,26 %. Dit minimale risico op een falen gaf België een argument om een versoepeling te vragen. Het gevaar bestaat immers dat door de verstrenging van de kapitaaleisen de bancaire instellingen hun kredieten aanzienlijk zouden duurder maken. Dit zou de Belgische export, en in het bijzonder de kleine en middelgrote ondernemingen, hinderen en de noodzakelijke vraag naar groei kunnen fnuiken. Het aanvaarde amendement van de Belgische regering — een amendement waar België initieel alleen mee stond, maar dat de steun kreeg van het Deens voorzitterschap en de Europese Commissie — zou de ontleningscapaciteit van de instellingen die exportkredieten verzorgen moeten verzekeren.

De minister is ervan overtuigd dat de Europese Unie met die teksten de financiële stabiliteit zal versterken en de basis zal leggen voor een kwalitatievere ontwikkeling van de banksector die de reële economie ten goede komt. Op 15 mei 2012 moeten de klijtlijnen van dat akkoord wel nog worden bevestigd, en daarna moet tot overeenstemming worden gekomen met het Europees Parlement. Het is de bedoeling snel voortgang te maken en de wereld, in het bijzonder de G20, te laten zien dat

exemple doit être suivi par ses principaux partenaires dont les États-Unis.

II. — ÉCHANGE DE VUES

Mme Gwendolyn Rutten (Open Vld) insiste sur l'importance de ce dossier pour la stabilité financière européenne dans les prochaines années. Elle ne partage toutefois pas l'enthousiasme du ministre au sujet de l'accord atteint lors du Conseil Ecofin du 2 mai 2012. Les communiqués parus dans la presse laissent en effet entendre que tous les pays concernés n'étaient pas sur la même longueur d'ondes. Le Royaume-Uni, d'une part, et la France et l'Allemagne, d'autre part, adopteraient des positions divergentes dans cette discussion. Dans quel camp la Belgique se range-t-elle?

Mme Rutten prône une harmonisation au niveau européen, car c'est la meilleure manière d'empêcher une concurrence déloyale entre États membres de l'Union européenne, mais cela ne risque-t-il pas d'entraîner une dilution des exigences de capital? L'Union européenne tient-elle compte de l'attitude qu'adopteront les États-Unis?

Les accords de Bâle III prévoient, outre les ratios de liquidité et de solvabilité habituels, des ratios de levier. Eu égard aux implications éventuelles pour Dexia, le ministre peut-il fournir un complément d'informations à cet égard?

Le ministre a-t-il perçu un quelconque changement de cap dans le point de vue français, à la suite du revirement politique occasionné par les dernières élections présidentielles?

Si le Conseil Ecofin du 15 mai 2012 parvient à un accord, quand peut-on en attendre l'entrée en vigueur? Les discussions interminables au sujet des exigences de capital risquent de peser sur l'octroi de crédits en faveur de l'économie réelle.

La Banque nationale de Belgique a-t-elle analysé l'incidence de toutes ces décisions sur le secteur financier belge?

M. Hagen Goyvaerts (VB) s'enquiert de l'attitude qu'adoptera la Belgique lors du prochain Conseil Ecofin en ce qui concerne les problèmes de la Grèce. Quelle est la position actuelle du Conseil Ecofin au sujet des États membres "vulnérables" de l'Union européenne: l'Espagne, le Portugal, etc.? Le 15 mai 2012, le Conseil examinera également le rôle des agences de notation

Europa zijn verantwoordelijkheid niet uit de weg gaat en als voorbeeld kan dienen voor zijn voornaamste partners, waaronder de Verenigde Staten.

II. — GEDACHTEWISSELING

Mevrouw Gwendolyn Rutten (Open Vld) wijst op het belang van dit dossier voor de Europese financiële stabiliteit in de komende jaren. Ze deelt echter niet het enthousiasme van de minister over het bereikte akkoord op de Raad Ecofin van 2 mei 2012. De berichten in de pers laten immers niet echt vermoeden dat alle betrokken landen op één lijn zitten. Het Verenigd Koninkrijk enerzijds en Frankrijk en Duitsland anderzijds zouden tot twee verschillende kampen horen in deze discussie. Tot welke groep rekent België zich?

Mevrouw Rutten is een Europese harmonisatie genegen, omdat dit de beste remedie is tegen deloyale concurrentie tussen lidstaten van de Europese Unie, maar is het gevolg dan geen verwatering van de kapitaal-eisen? Houdt de Europese Unie rekening met wat de Verenigde Staten zullen doen?

De Bazel III-akkoorden handelen, naast de gebruikelijke ratio's over liquiditeit en solvabiliteit, ook over *leverage ratio*'s. Kan de minister — gezien de mogelijke implicaties voor Dexia — daar enige toelichting over geven?

Heeft de minister enige koerswijziging in het Franse standpunt opgemerkt, gezien de politieke koerswijziging na de recente presidentsverkiezingen?

Indien de Raad Ecofin van 15 mei 2012 een akkoord vindt, wanneer mag dan de inwerkingtreding verwacht worden? De aanslepende discussies over de kapitaal-eisen wegen wellicht op de kredietverlening voor de reële economie.

Heeft de Nationale Bank van België een impactanalyse klaar van wat dit alles zal betekenen voor de Belgische financiële sector?

De heer Hagen Goyvaerts (VB) vraagt wat de Belgische houding op de komende Raad Ecofin wordt met betrekking tot de problemen van Griekenland. Wat is de stand van zaken op de Raden Ecofin over de zogenaamde kwetsbare lidstaten van de Europese Unie: Spanje, Portugal etc. Op 15 mei 2012 zou ook de rol van de kredietbeoordelaars en een aanpassing

et une adaptation du régime de la TVA. Quelle est la position de la Belgique à cet égard?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président, souligne qu'outre la discussion sur le niveau de l'harmonisation, les exigences de capital proprement dites imposées aux banques méritent également notre attention, eu égard, surtout, aux leçons qui peuvent être tirées de la crise financière récente. Les banques ont systématiquement sous-estimé les risques encourus pour devoir constituer moins de fonds propres. A-t-on progressé en ce qui concerne de nouvelles exigences en matière d'analyse des risques, ainsi qu'en ce qui concerne des questions comme le mode de rémunération des dirigeants des institutions financières, l'agence de notation européenne et l'harmonisation fiscale sur le plan européen ? À-t-on abordé le rôle de la banque centrale européenne dans la crise actuelle ?

Le ministre précise que ses réponses dans le cadre de cet échange de vues ne porteront pas sur les intentions du gouvernement lors des prochains Conseils. Pour ce qui est du dernier Conseil Ecofin du 2 mai 2012, le ministre explique ce qui suit:

— Lors du Conseil Ecofin du 2 mai, la Belgique a plaidé en faveur d'une harmonisation européenne et a clairement adopté une position différente, par exemple, du Royaume-Uni. Le niveau de l'harmonisation est un débat différent de celui relative aux exigences de capital imposées aux banques.

Le premier débat est beaucoup plus délicat que le second et c'est surtout sur ce point qu'a porté le débat. La Grande-Bretagne souhaite pouvoir imposer ses propres normes nationales en plus du cadre réglementaire européen. La Belgique plaide en faveur d'une harmonisation européenne car cela peut être un argument, à terme, pour rechercher une solution européenne en cas de problèmes éventuels dans le secteur bancaire.

Lors des discussions sur le niveau de l'harmonisation — niveau de l'Europe ou des États membres nationaux —, l'esprit des accords de Bâle III a toujours été préservé. Le communiqué de presse de M. Barnier, commissaire européen au Marché intérieur, l'a également indiqué clairement.²

— Les *ratios d'endettement* prévus par les accords de Bâle III fixent des critères en ce qui concerne le rapport maximal entre la valeur des positions prises sur le marché et les fonds propres. Grâce à l'amendement

van het btw-stelsel behandeld worden. Wat is daar het Belgische standpunt?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter, benadrukt dat naast de discussie over het niveau van de harmonisatie, ook de eigenlijke kapitaalsvereisten voor de banksector aandacht verdient. Vooral gezien de lessen die uit de recente financiële crisis getrokken kunnen worden. Banken hebben systematisch de ingenomen risico's onderschat om minder eigen vermogen te moeten opbouwen. Is er vooruitgang geboekt over nieuwe eisen met betrekking tot risicoanalyse? Idem met betrekking tot kwesties als de wijze van vergoeding van de leidinggevenden in financiële instellingen, het Europees ratingagentschap en de fiscale harmonisatie op Europees vlak? Is de rol van de Europese Centrale Bank in de huidige crisis ter sprake gekomen?

De minister verduidelijkt dat zijn antwoorden in het kader van deze gedachtewisseling niet zullen ingaan op de intenties van de regering op de komende Raden. Met betrekking tot de afgelopen Raad Ecofin van 2 mei 2012 verklaart de minister het volgende:

— Op de Raad Ecofin van 2 mei heeft België gepleit voor een Europese harmonisatie en daarin een duidelijk andere positie gehanteerd dan bijvoorbeeld het Verenigd Koninkrijk. Het niveau van de harmonisatie is een andere discussie dan de eigenlijke invulling van de kapitaalseisen voor de banken.

De eerste discussie ligt veel moeilijker dan de tweede en vooral daarover ging het debat. Groot-Brittannië wil eigen nationale normen kunnen opleggen naast het Europese regulerend kader. België pleit voor een Europese harmonisatie omdat dit op termijn een argument is om bij eventuele problemen in de banksector naar een Europese oplossing te streven.

De discussie over het niveau van de harmonisatie — Europa dan wel de nationale lidstaten — heeft er nooit toe geleid dat de geest van de Bazel III-akkoorden is verlaten. Het persbericht van de heer Barnier, Europees Commissaris voor de Interne Markt, heeft dat ook duidelijk gemaakt.²

— De *leverage ratio's* uit de Bazel-III akkoorden legt criteria vast voor de maximale verhouding tussen de waarde van de ingenomen posities op de markt en het eigen vermogen. Het amendement van de Belgische

² Déclaration du Commissaire Barnier suite au Conseil ECOFIN consacré à CRD 4 (*Capital Requirements Directive 4*), Bruxelles, 3 mai 2012.

² Déclaration du Commissaire Barnier suite au Conseil ECOFIN consacré à CRD 4 (*Capital Requirements Directive 4*), Brussel, 3 mai 2012.

présenté par le gouvernement belge, l'assouplissement décidé pour les crédits à l'exportation présentant un risque de défaut limité est également appliqué au *ratio de levier*. La présidence danoise avait déjà plaidé précédemment en faveur d'un tel assouplissement dans le cadre des ratios de liquidité et de solvabilité.

— En ce qui concerne les agences de notation, le Conseil Ecofin considère que dans le futur, l'évaluation d'un risque ne pourra plus se limiter à une simple référence au *rating* attribué par un organisme d'évaluation du crédit. Cet automatisme s'est avéré être l'une des causes de la crise financière actuelle. Les établissements financiers devront s'investir eux-mêmes davantage dans l'évaluation de la solvabilité.

Le débat relatif à la création d'une agence de notation européenne reste pour le moment abstrait. Il n'y a pas de projets concrets. Le ministre est quant à lui plus favorable, le cas échéant, à une approche mutualiste qu'à la création d'une agence fonctionnant selon une logique commerciale classique.

— En ce qui concerne l'harmonisation fiscale, le Conseil Ecofin en est encore à son énième tour de table. Le commissaire européen chargé de la fiscalité, M. Algirdas Šemeta, publiera prochainement un état des lieux. La Belgique a adopté un point de vue européen en la matière.

— Le ministre ne s'attend pas à ce que la France modifie sa position à la suite de l'élection de François Hollande à la présidence de la République française. La France a d'ailleurs contribué activement à l'élaboration de l'accord du 2 mai 2012. C'est surtout du côté de la Grande-Bretagne que des voix se sont élevées contre l'harmonisation européenne.

— Les prochains Conseils Ecofin évoqueront évidemment la situation en Grèce et en Espagne. Pour l'instant, il s'agit surtout d'attendre et de voir si le gouvernement grec sera disposé à maintenir le programme de réformes convenu.

— L'entrée en vigueur des propositions de la Commission dépend de l'accord du Parlement européen. Une fois que celui-ci marquera son accord, l'entrée en vigueur pourra se faire rapidement. Le travail préparatoire est en effet très avancé. Le ministre espère qu'il y aura un vote au Parlement sur ce dossier d'ici l'été.

regering heeft er voor gezorgd dat de versoepeling voor de exportkredieten met een beperkt defaultrisico ook wordt toegepast op de *leverage ratio*. Het Deense voorzitterschap had eerder al gepleit voor een dergelijke versoepeling bij de ratio's inzake liquiditeit en solvabiliteit.

— Met betrekking tot de ratingagentschappen is het standpunt van de Raad Ecofin dat de evaluatie van een risico zich in de toekomst niet langer kan beperken tot de loutere verwijzing naar de zogenaamde *rating* van een kredietbeoordelaar. Een dergelijk automatisme is een van de oorzaken gebleken van de huidige financiële crisis. Financiële instelling zullen een grotere eigen inbreng moeten leveren bij het inschatten van de kredietwaardigheid.

De discussie over een eigen Europees ratingagentschap verloopt tot op vandaag in abstracte termen. Concrete plannen liggen niet op tafel. De minister is desgevallend gewonnen voor een mutualistische benadering, eerder dan een agentschap met een klassiek commerciële logica.

— Met betrekking tot de fiscale harmonisatie is de Raad Ecofin nog niet veel verder gekomen dan een zoveelste *tour de table*. Europees Commissaris voor Belastingen Algirdas Šemeta zal binnenkort een stand van zaken hierover bekend maken. België neemt hierin een pro-Europees standpunt in.

— De minister verwacht geen verandering van het Franse standpunt met de verkiezing van François Hollande tot Frans president. Frankrijk heeft trouwens actief bijgedragen tot de overeenkomst van 2 mei 2012. Het is vooral Groot-Brittannië geweest dat het moeilijk had met een Europese harmonisatie.

— De komende Raden Ecofin zullen uiteraard spreken over de toestand in Griekenland en Spanje. Op dit ogenblik is het vooral afwachten of de Griekse regering bereid zal zijn om het afgesproken traject van hervormingen vol te houden.

— De inwerkingtreding van de voorstellen van de Commissie hangt af van het akkoord met het Europees Parlement. Eens het Parlement akkoord is, kan de inwerkingtreding snel gebeuren. Het voorbereidende werk is immers al ver gevorderd. De minister hoopt op een stemming in het Parlement tegen de zomer van dit jaar.

— Au cours de ces négociations, le gouvernement belge a déjà mis à profit l'expertise de la Banque nationale de Belgique. La transposition des accords de Bâle III en droit européen n'est pas une surprise. Les accords intervenus au sein du Comité de Bâle datent en effet déjà de 2010 et 2011. La teneur de ces accords est donc déjà connue depuis assez longtemps.

— L'Europe doit effectuer sa part de travail dans la transposition des accords de Bâle III. Ce travail ne peut toutefois se limiter à un effort européen.

La rapporteuse,

Gwendolyn RUTTEN

Le président,

Georges GILKINET

— De Belgische regering heeft bij deze onderhandelingen al gebruikt gemaakt van de expertise van de Nationale Bank van België. De omzetting van de Bazel III-akkoorden in Europees recht is geen verrassing. De akkoorden in het zogenaamde Bazelcomité dateren immers al van 2010-2011. De strekking ervan is dus al geruime tijd bekend.

— Europa moet zijn deel van het werk doen in de omzetting van de Bazel III-akkoorden. Het kan echter niet tot een Europese inspanning beperkt blijven.

De rapporteur,

Gwendolyn RUTTEN

De voorzitter,

Georges GILKINET