

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mai 2012

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'avenir de l'armée belge
dans un cadre européen**

(déposée par
M. Anthony Dufrane et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 mei 2012

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de toekomst van het Belgische leger
in Europees verband**

(ingediend door
de heer Anthony Dufrane c.s.)

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: <i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>	Bestellingen: <i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Aujourd’hui, entre 800 et 900 militaires belges sont déployés à l’étranger dans des opérations de maintien de la paix sous l’égide des Nations Unies, de l’Union européenne ou de l’Organisation du Traité de l’Atlantique Nord (OTAN): en Afghanistan, au Liban, dans la Corne de l’Afrique, en République démocratique du Congo et encore récemment en Libye ou auparavant en Bosnie et au Kosovo.

Cette présence sur la scène internationale relève du *core business* de notre armée.

La Défense nationale constitue une part importante de la politique internationale de notre pays. Pour continuer à jouer un rôle de partenaire responsable, moderne et fiable à l’égard de nos alliés tant européens qu’au sein de l’Alliance atlantique, la Défense a amorcé sa modernisation depuis une dizaine d’années.

De la bonne centaine de milliers de militaires (dont environ 30 000 miliciens) en 1992, l’effectif s’est réduit à 36 000 militaires en 2010 et pour arriver, conformément à l’accord du gouvernement d’Elio Di Rupo, à une armée de 32 000 personnes (30 000 militaires et 2 000 civils) d’ici à l’horizon 2015.

Depuis 2002, l’armée belge ne possède plus qu’un seul état-major de défense interarmes de par l’instauration de la structure unique. Les forces militaires (force terrestre, force navale, force aérienne et service médical) sont devenues des composantes opérationnelles placées sous un seul commandement intégré.

Ces restructurations ont permis plus de souplesse de fonctionnement, plus de transversalité et des économies d’échelle, permettant ainsi d’accroître la cohérence au niveau belge.

Mais cette mutation de notre armée est étroitement liée à sa destinée internationale dans le cadre de l’Union européenne et de l’OTAN.

Ainsi, depuis le Traité de Maastricht de 1992, la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) est devenue un véritable pilier de l’Union européenne lui permettant d’affirmer ses valeurs au niveau international et de contribuer à la stabilisation des zones en crise.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Momenteel worden in het buitenland tussen 800 en 900 Belgische militairen ingezet voor vredeshandhavingsoperaties onder toezicht van de Verenigde Naties, de Europese Unie of de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO): zij zijn actief in Afghanistan, Libanon, de Hoorn van Afrika, de Democratische Republiek Congo en nog onlangs, in Libië of, wat verder terug, in Bosnië en Kosovo.

Dat internationaal optreden maakt deel uit van de kernactiviteit van ons leger.

Defensie is een belangrijke schakel in de buitenlandse politiek van ons land. Om een rol te kunnen blijven spelen als verantwoordelijke, moderne en zowel ten opzichte van onze Europese bondgenoten als binnen het Atlantisch bondgenootschap betrouwbare partner, heeft Landsverdediging sinds een tiental jaren zijn modernisering ingezet.

Van zo’n honderdduizend militairen (onder wie ongeveer 30 000 dienstplichtigen) in 1982, is de troepensterkte afgeslankt tot 36 000 manschappen in 2010 en zal ze, overeenkomstig de afspraak binnen de huidige regering, tussen nu en 2015 worden teruggebracht tot een leger van 32 000 manschappen (30 000 militairen en 2 000 burgers).

Sinds 2002 heeft het Belgisch leger dank zij de instelling van de eenheidsstructuur nog slechts één intermachten Eenheidsstaf. De strijdkrachten (landmacht, zeemacht, luchtmacht en medische dienst) zijn operationele componenten geworden die onder één geïntegreerd commando zijn geplaatst.

Dank zij die herstructureringen konden een soepeleer en meer transversale werking en schaalvoordelen worden bereikt, wat meteen zorgde voor een grotere samenhang op Belgisch niveau.

Die transformatie van ons leger is echter nauw verbonden met zijn internationale toekomst in Europees en NAVO-verband.

Zo is het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Maastricht van 1992 een echte pijler van de Europese Unie geworden waardoor die haar waarden internationaal kan uitdragen en kan bijdragen tot de stabilisering van crisisgebieden.

Partie intégrante de la PESC, la politique de sécurité et de défense commune (PSDC) permet à l'Union européenne d'utiliser des capacités militaires ou civiles à des fins de prévention des conflits et de gestion des crises internationales.

Ensuite, une Agence européenne de défense (AED) a été créée par le Conseil des ministres européen en juillet 2004 avec pour but le développement des capacités de défense dans le domaine de la gestion des crises, de la promotion et du renforcement de la coopération européenne en matière d'armement. Elle a aussi pour but de renforcer la base industrielle et technologique européenne dans le domaine de la défense, de créer un marché européen concurrentiel des équipements de défense et de favoriser la recherche.

Actuellement, neuf missions sont en cours au titre de la PSDC.

Malgré l'existence de l'AED et de la PSDC, ce réflexe "européen" en matière militaire n'est, hélas, pas encore à l'heure actuelle une réalité suffisamment présente tant dans l'uniformisation de l'achat de matériel que dans l'articulation des décisions des différentes parties prenantes à une mission à l'étranger. Pourtant, la voix et les positions de l'Union européenne doivent être renforcées au sein de l'OTAN.

Si, par le passé, le principe prédominant en matière de diplomatie et de défense entre États européens était celui du "cavalier seul", ce principe se retrouve aujourd'hui dépassé par les faits: l'Union européenne doit assurer la cohérence de ses politiques au niveau international au-delà d'accords bilatéraux conclus entre ses États membres.

En 2010, avec la ratification du Traité de Lisbonne, l'Union a renforcé sa stratégie européenne de sécurité, qui expose la vision européenne des menaces et des enjeux en matière de sécurité dans ses différents aspects.

L'un des objectifs principaux de ce Traité était de permettre à l'Union de devenir un acteur plus efficace en matière de sécurité et de défense. Force est de constater qu'aujourd'hui cet objectif peine à se réaliser.

Le Traité de Lisbonne devait pourtant accroître cette cohérence, d'une part, en créant la fonction de haut représentant de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité (par fusion de l'ancien poste de secrétaire général du Conseil de l'UE et haut représentant de la PESC avec celui de commissaire aux relations

Als wezenlijk onderdeel van het GBVB stelt het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) de Europese Unie in staat militaire of civiele capaciteit aan te wenden om conflicten te voorkomen en internationale crises te beheersen.

Vervolgens heeft de Europese raad van ministers in juli 2004 een Europees Defensieagentschap (EDA) opgericht dat tot doel heeft de defensiecapaciteit inzake crisisbeheersing te ontwikkelen en de Europese samenwerking inzake bewapening te bevorderen en te intensiveren. Het agentschap streeft er tevens naar de Europese industriële en technologische basis op het vlak van defensie te verbreden, een concurrerende Europese markt voor defensiemateriaal uit te bouwen en research te stimuleren.

Momenteel lopen er negen missies in het raam van het GBVB.

Ondanks het bestaan van het EDA en de GVDB ontbreekt het voorhands jammer genoeg nog aan een echte "Europese reflex" op militair gebied, zowel wat de aankoop van eenzelfde type materiaal betreft als qua samenhang in de beslissingen van de diverse, bij een buitenlandse missie betrokken partijen. Het stemgewicht en de standpunten van de Europese Unie binnen de NAVO moeten nochtans krachtiger worden.

Al had het individualisme op het vlak van diplomatie en defensie in het verleden vaak de bovenhand, vandaag is die houding door de feiten achterhaald: de Europese Unie moet op internationaal niveau zorgen voor samenhang in haar beleidslijnen, wat verder reikt dan de tussen lidstaten gesloten bilaterale overeenkomsten.

Met de bekraftiging van het Verdrag van Lissabon in 2010, dat de Europese beleidsvisie op de dreiging en de uitdagingen inzake veiligheid in al haar aspecten uiteenzet, heeft de Unie haar Europese veiligheidsstrategie verder uitgebouwd.

Een van de hoofddoelstellingen van dat Verdrag was de Unie in staat te stellen een efficiëntere speler op het vlak van veiligheid en defensie te worden. Men kan niet om de vaststelling heen dat de concrete verwezenlijking van dat doel vandaag niet meteen van een leien dakje gaat.

Het Verdrag van Lissabon moest die samenhang nochtans versterken, enerzijds door de instelling van het ambt van Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid (door het vroegere ambt van secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie en Hoge Vertegenwoordiger van het

extérieures) et, d'autre part, en mettant en place le Service européen pour l'action extérieure (SEAE).

Si l'Union européenne dispose aujourd'hui du cadre légal lui permettant de déployer des capacités sur la scène internationale, leur déploiement est toutefois freiné par des lourdeurs administratives et surtout par le manque de volonté politique des États membres conduisant *de facto* à des incohérences.

L'approche européenne, au-delà de l'OTAN, reste en outre encore très largement intergouvernementale, même après l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne, notamment par l'impossibilité d'inclure les opérations militaires et de défense dans le budget de l'Union européenne.

Cependant, il ne s'agit pas d'un manque d'investissements¹, mais bien d'un manque de compatibilité et de spécialisation dans les achats et les stratégies militaires à l'échelle de l'Union européenne et de l'OTAN.

Pourtant, le mécanisme prévu par le Traité de Lisbonne sous le nom de Coopération structurée permanente (CSP) a justement pour but d'inciter l'Union européenne à résoudre ce manque de moyens et à poursuivre une meilleure utilisation des moyens en permettant aux différents groupes d'États membres d'aller plus loin dans le développement capacitaire par la création de "groupes pionniers" évalués par l'Agence européenne de défense (AED).

Même si l'avènement d'une "armée européenne" n'est pas encore à l'ordre du jour, la politique de sécurité et de défense commune de l'Union européenne (PSDC) prévoit que les États membres puissent mettre des capacités civiles et militaires à la disposition de l'Union. Cette participation, sur une base volontaire, constitue pour les auteurs de la présente résolution une priorité nécessitant une impulsion devant conduire à une plus grande coopération militaire en Europe.

Ce n'est qu'à partir de cette coopération militaire communautaire que l'Union européenne disposera — enfin — d'une base essentielle et suffisante pour mener une véritable politique étrangère européenne.

Le rôle de l'OTAN a également changé et évolué. Le changement du contexte international a obligé l'OTAN à revoir sa stratégie, prenant davantage en compte le

¹ Rappelons qu'en 2006, les États membres ont dépensé l'équivalent de 60 % du budget américain de la Défense, ce qui représente près d'un quart des dépenses mondiales.

GBVB te doen samenvallen met dat van Commissaris voor externe betrekkingen), en anderzijds door de oprichting van de Europese Dienst voor extern optreden.

De Europese Unie beschikt vandaag weliswaar over het wettelijk kader om haar capaciteiten te ontplooien op het internationaal toneel, maar ze wordt daarbij soms gehinderd door administratieve logheid en vooral door een gebrek aan politieke wil bij de lidstaten, hetgeen *de facto* in een onsaamhangend beleid resulteert.

Het Europees beleid is, anders dat van de NAVO, bovendien nog steeds overwegend intergouvernementeel, ook na de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon, met name doordat de militaire en defensie-operaties niet in de begroting van de Europese Unie kunnen worden opgenomen.

Het gaat nochtans niet om een gebrek aan investeringen¹, maar veeleer om een gebrek aan compatibiliteit en aan specialisatie wat de militaire aankopen en strategieën op het niveau van de Europese Unie en van de NAVO betreft.

Het mechanisme van de permanente gestructureerde samenwerking dat door het Verdrag van Lissabon is ingesteld, heeft nochtans precies de bedoeling om de Europese Unie ertoe aan te zetten dat tekort aan middelen te verhelpen en die middelen voorts beter te besteden door de verschillende groepen van lidstaten de kans te bieden sneller voortgang te maken in het uitbouwen van de militaire capaciteit door de oprichting van "voortrekkersgroepen", die door het Europees Defensieagentschap worden geëvalueerd.

Al zal een Europees leger nog niet voor morgen zijn, toch bepaalt het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) dat de lidstaten een deel van hun burgerlijke en militaire capaciteit ter beschikking kunnen stellen van de Unie. De indieners van deze resolutie beschouwen die vrijwillige participatie als een prioriteit die moet worden gesteund om te komen tot een grotere militaire samenwerking in Europa.

Pas wanneer die militaire samenwerking een feit zal zijn, zal de Europese Unie — eindelijk — over het noodzakelijke, afdoende draagvlak beschikken om een echt Europees buitenlandbeleid te kunnen voeren.

De rol van de NAVO is ook veranderd en geëvolueerd. De gewijzigde internationale context heeft de NAVO ertoe verplicht haar strategie te herzien, met een sterkere

¹ In 2006 hebben de lidstaten het equivalent van 60 % van de Amerikaanse defensiebegroting besteed, goed voor ongeveer een kwart van de uitgaven op wereldschaal.

développement d'une dimension plus européenne au sein de l'Alliance (concept appelé "Identité européenne de sécurité et de défense"), la prévention des conflits et la gestion des crises. Cela a justifié des opérations extérieures, auxquelles a participé l'armée belge, au Kosovo, en Afghanistan et plus récemment en Libye.

Ainsi, la place de notre pays au sein de l'OTAN n'est nullement remise en question par une Europe de la Défense plus poussée et communautaire. Ce lien avec l'OTAN pourrait, en outre, être assuré notamment par l'Agence européenne de défense (AED) et par le haut représentant de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité ainsi qu'au travers d'un partenariat UE-OTAN renforcé.

Le prochain plan stratégique, tel que prévu dans l'accord de gouvernement, devra pleinement prendre en compte cette construction d'une défense européenne afin de rétablir, à la lumière des moyens budgétaires disponibles, une adéquation entre, d'une part, l'ambition que nous voulons assigner à notre défense et, d'autre part, les effectifs de l'armée.

Sur le plan international, la Belgique devra poursuivre et renforcer son engagement pour une Europe de la Défense, afin de permettre l'émergence d'une réelle stratégie européenne, émancipée de la stratégie unique de l'OTAN.

Car ce n'est que de cette manière que l'Union européenne sera un acteur majeur à l'échelle internationale et pourra, avec le concours de l'ensemble des États membres et de l'OTAN, dégager un ensemble de synergies au profit de la population européenne tout entière et cela pour la paix et la solidarité, à l'intérieur comme à l'extérieur de notre pays.

Anthony DUFRANE (PS)
 Patrick MORIAU (PS)
 Philippe BLANCHART (PS)
 Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

focus op de ontwikkeling van een sterkere Europese dimensie binnen de Alliantie (de zogenoemde Europese veiligheids- en defensie-identiteit), op conflictpreventie en op crisisbeheersing. Die aandachtspunten golden als motivatie voor de deelname van België aan de buitenlandse operaties in Kosovo, Afghanistan en meer recent Libië.

Een verdergaand communautair Europees defensiebeleid doet dus op generlei wijze afbreuk aan de plaats die ons land binnen de NAVO bekleedt. De band met de NAVO zou overigens met name kunnen worden gevrijwaard door het Europees Defensieagentschap en door de Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, alsook door een krachtiger EU-NAVO-partnerschap.

Het volgende strategisch plan waarin het regeeraakkoord voorziet, zal ten volle rekening moeten houden met de totstandkoming van een Europese defensie om, afhankelijk van de beschikbare begrotingsmiddelen, de ambitie die wij voor onze defensie vooropstellen en de getalsterkte van het leger op elkaar af te stemmen.

Op internationaal vlak moet België zijn engagement voor een krachtiger Europees defensiebeleid voortzetten en opvoeren, zodat een echte Europese strategie tot stand kan worden gebracht, die autonoom is ten opzichte van de gemeenschappelijke NAVO-strategie.

Alleen zo zal de Europese Unie een hoofdrol kunnen spelen op het wereldtoneel en, met de hulp van alle lidstaten en van de NAVO, een bepaalde synergie tot stand kunnen brengen waarbij alle Europeanen gebaat zijn, en dat alles ten dienste van de vrede en de solidariteit, zowel in België als daarbuiten.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que depuis le Traité de Maastricht, l'Union européenne peut mettre en œuvre une politique étrangère et de sécurité commune (PESC) lui permettant d'affirmer ses valeurs au niveau international et de contribuer à la sécurité et à stabilisation des zones en crise et considérant que la PESC constitue le prolongement de la Coopération politique européenne (CPE) initiée dès 1969;

B. considérant que la politique de sécurité et de défense commune (PSDC) de l'Union européenne prévoit que les États membres puissent mettre, sur une base volontaire, des capacités civiles et militaires à la disposition de l'Union dans le cadre d'opérations et que la PSDC constitue une priorité pour conduire à une plus grande coopération militaire au sein de l'Europe;

C. considérant que l'article 24 du Traité sur l'Union européenne (TUE) prévoit que l'Union dispose d'une compétence pour définir et mettre en œuvre une politique étrangère et de sécurité commune, y compris la définition progressive d'une politique de défense commune;

D. considérant la création du poste de haut représentant de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité et la mise en place progressive d'un Service européen pour l'action extérieure (SEAE) depuis le 1^{er} décembre 2010;

E. considérant qu'à l'heure actuelle le Traité sur l'Union européenne interdit toujours d'inclure les opérations militaires et de défense dans le budget de l'Union européenne (art. 41, § 2, TUE);

F. considérant le besoin d'assurer la compatibilité des achats, investissements et matériels militaires entre l'ensemble des armées européennes;

G. considérant le besoin de renforcer la cohérence européenne au sein de l'OTAN afin de devenir un acteur fort et crédible dans le monde, notamment en assurant la compatibilité des stratégies et du matériel militaires des différents États membres;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de Europese Unie, sinds het Verdrag van Maastricht, een gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB) ten uitvoer kan leggen waarmee zij haar waarden op het internationale toneel kracht bij kan zetten en bij kan dragen tot de veiligheid en de stabiliteit in crisisgebieden; dat het GBVB het verlengstuk is van de Europese politieke samenwerking (EPS) waarvoor in 1969 het pad werd geëffend;

B. overwegende dat het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) van de Europese Unie bepaalt dat de lidstaten bij operaties vrijwillig civiele en militaire capaciteit ter beschikking van de Unie kunnen stellen en dat het GVDB een prioritair instrument is om de militaire samenwerking binnen Europa aan te scherpen;

C. overwegende dat artikel 24 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) bepaalt dat de Unie bevoegd is om een gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid te bepalen en uit te voeren, met inbegrip van de geleidelijke bepaling van een gemeenschappelijk defensiebeleid;

D. gelet op de functie van hoog vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid waarin is voorzien, en op de geleidelijke invoering van een Europese Dienst voor extern optreden (EDEO) sinds 1 december 2010;

E. overwegende dat, ingevolge het Verdrag betreffende de Europese Unie (art. 41, § 2, VEU), de uitgaven voor militaire of defensieoperaties vooralsnog niet ten laste van de begroting van de Europese Unie kunnen vallen;

F. overwegende dat ervoor moet worden gezorgd dat de militaire aankopen en investeringen en het militair materieel van alle legers van de EU-lidstaten op elkaar zijn afgestemd;

G. overwegende dat Europa binnen de NAVO coherenter moet optreden om een krachtdadige en geloofwaardige speler in de wereld te worden, meer bepaald door de militaire strategieën en het militair materieel van de EU-lidstaten op elkaar af te stemmen;

H. considérant les conclusions du Sommet informel des ministres européens de la Défense des 23 et 24 septembre 2010, organisé par la présidence belge de l'Union européenne, devant permettre la mise en œuvre du Traité de Lisbonne sur le plan militaire;

I. considérant le potentiel de l'Agence européenne de défense (AED) dans la volonté d'efficience des forces militaires européennes tant sur le plan opérationnel que sur le plan des investissements;

J. considérant les initiatives déjà existantes entre l'armée belge et celles de la France, des Pays-Bas, du Luxembourg et de l'Allemagne, notamment en ce qui concerne les formations de marins (Benelux), celles de fantassins (Be-Lux), celles de pilotes (Be-Fr-Lux) ou encore les collaborations avec le Royaume-Uni, afin de permettre une convergence européenne en termes d'achats militaires, de développement stratégique ou de formations de nos militaires;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

— au niveau belge:

1. d'inscrire, dans le prochain plan stratégique, la dimension européenne, en ce compris le "*pooling and sharing*", comme étant une priorité pour les différents départements de la Défense, notamment en ce qui concerne l'achat de matériel et la conduite des opérations à l'étranger de notre armée;

2. d'initier et d'encourager toute initiative visant à renforcer la participation des parlements nationaux et du Parlement européen dans les questions de sécurité et de défense;

3. de dresser un inventaire de l'ensemble des collaborations déjà existantes entre l'armée belge et celles des autres États membres et de permettre la mise en place d'une "Europe de la Défense" par des initiatives favorisant une meilleure collaboration de l'ensemble du personnel de la Défense belge avec leurs homologues européens, tout en s'assurant que cette collaboration implique les partenaires sociaux de même que le maintien des capacités techniques et humaines de nos armées;

H. gelet op de conclusies van de informele Top van de Europese ministers van Defensie van 23 en 24 september 2010, die door het Belgische EU-voorzitterschap werd georganiseerd, waarbij werd aangeven dat de uitvoering van het Verdrag van Lissabon op militair vlak mogelijk moet worden gemaakt;

I. overwegende dat het Europees Defensieagentschap (EDA) over de mogelijkheden beschikt om een antwoord te bieden op de *efficiency* die de Europese strijdkrachten nastreven inzake zowel operaties als investeringen;

J. overwegende dat het Belgische leger via bepaalde initiatieven al met de legers van Frankrijk, Nederland, Luxemburg en Duitsland, meer bepaald bij de opleiding van matrozen (Benelux), infanteristen (Be-Lux) en piloten (Be-Fr-Lux), en met het Verenigd Koninkrijk samenwerkt om voor militaire aankopen, militaire strategie of opleiding een grotere Europese samenhang tot stand te brengen;

VERZOEKTE REGERING:

— op Belgisch niveau:

1. in het volgende strategisch plan de Europese dimensie, met inbegrip van het "*pooling and sharing*"-principe, op te nemen als een prioriteit voor de verschillende departementen van Defensie, meer bepaald wat de aankoop van materieel en de leiding van de operaties van ons leger in het buitenland betreft;

2. initiatieven te nemen en te bevorderen die de betrokkenheid van de lidstaatparlementen en van het Europees Parlement bij alle vraagstukken in verband met veiligheid en defensie vergroten;

3. alle bestaande initiatieven inzake samenwerking tussen het Belgische leger en de legers van andere EU-lidstaten op te lijsten en het "Europa van de defensie" te helpen verwezenlijken via initiatieven gericht op een betere samenwerking tussen alle personeelsleden van Defensie en hun Europese collega's, zonder dat die samenwerking ten koste gaat van de technische en personele capaciteiten van onze strijdkrachten en daarbij de sociale partners te betrekken;

— au niveau européen:

4. dans le cadre du Traité de Lisbonne, d'agir pour la mise en place effective d'une véritable structure permanente de coopération militaire au niveau européen, en lien avec l'OTAN, par le renforcement de l'AED afin d'accroître les capacités européennes de défense dans le domaine de la gestion des crises et de coopération en matière d'armement;

5. d'agir, en collaboration avec les autres États membres, pour le renforcement de l'approche dite communautaire dans la construction d'une Europe de la Défense plus ambitieuse, cohérente et intégrée au sein d'un partenariat UE-OTAN renforcée et réévalué;

6. de plaider pour un renforcement de l'Union européenne dans le processus visant à accroître la sécurité commune, notamment par le renforcement du "*pooling and sharing*" et en permettant à l'Union d'inclure les opérations militaires ou de défense dans son budget.

2 mai 2012

Anthony DUFRANE (PS)
Patrick MORIAU (PS)
Philippe BLANCHART (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

— op Europees niveau:

4. er in het raam van het Verdrag van Lissabon voor te ijveren dat via een versterking van het EDA een volwaardige permanente structuur voor militaire samenwerking op Europees niveau wordt opgezet, die overeenstemt met het NAVO-beleid en die Europa meer defensiecapaciteit moet geven op het gebied van crisisbeheersing en samenwerking inzake bewapening;

5. samen met de andere EU-lidstaten te streven naar een versterking van de zogeheten communautaire aanpak bij het tot stand brengen van een meer ambitieus, coherent en geïntegreerd "Europa van de defensie" binnen een versterkt en herziend EU-NAVOS-partnerschap;

6. ervoor te pleiten de Europese Unie meer armslag te geven bij het vergroten van de gemeenschappelijke veiligheid, meer bepaald door meer in te zetten op "*pooling and sharing*" en ervoor te zorgen dat de uitgaven voor militaire en defensieoperaties ten laste van de begroting van de Europese Unie kunnen vallen.

2 mei 2012